

**A GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET
XLVIII. KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSÉT
2015. MÁJUS 6-ÁN 13:00 ÓRAI KEZDETTEL TARTJA
A BUDAPESTI MŰSZAKI ÉS GAZDASÁGTUDOMÁNYI EGYETEMEN
BUDAPEST XI. STOCZEK UTCA 4. St ÉPÜLET, II. EM. 222. TEREM**

MEGHÍVÓ

**A GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET
XLVIII. KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSÉRE**

A GTE Országos Elnöksége 2016. március 3.-án megtartott ülésén az Alapszabály. IV./(14). alapján úgy határozott, hogy

**a GTE 2016. évi XLVIII. rendes Küldöttközgyűlését
2016. május 6.-án (pénteki napon) du. 13:00 órára**

hívja össze a **Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem** Közlekedésmérnöki és Járműmérnöki Kar Gépjárművek és Járműgyártás Tanszéke, Budapest **XI. ker. Stoczek u. 4. St. épület II. emelet 222. sz. helyiségébe**, a mellékelt napirenddel.

Az OE felhatalmazása alapján, az Egyesület Elnöke tisztelettel meghívja az Egyesület valamennyi tagját, a küldötteket, a kiténtetésre felterjesztett kollégákat és hozzátartozóikat, valamint a jogi tag vállalatok képviselőit a GTE XLVIII. Küldöttközgyűlésére.

Amennyiben a 2016. 05. 06. napján a 13:00 órára összehívott Küldöttközgyűlésen a szavazásra jogosultak több mint 50%-a meghirdetett időpontban, 13:00 órakor nem jelenne meg, akkor a GTE **megismételt XLVIII. Küldöttközgyűlését** a hatályos Alapszabályunk III. fejezete (18.) pontja szerint **változatlan napirenddel ismételtlen összehívja az Országos Elnökség**

ugyanazon a napon, 2016. 05. 06. napján 13:30 órára, azonos helyszínnel. Az ismételtlen összehívott Küldöttközgyűlés az alapszabály (18.) pontja értelmében a megjelent szavazásra jogosultak számától függetlenül döntésképes, azonban az előzetesen meghirdetett napirenden kívül új napirend nem tárgyalható.

A megismételt közgyűlés azonos napra történő összehívását azal indokoljuk, hogy az Egyesület legfelső tanácskozó szerve, a Küldöttközgyűlés, amelyen a Tagság által **választott küldöttek** vesznek részt, és bármely küldött akadályoztatása esetén az öt delegáló szervezeti egységnek **van lehetősége helyettesítő személy küldésére.** Az eljárás a „Mandátum igazoló lapon” feltüntetett módon hajtható végre.

A GTE Küldöttközgyűlésére valamennyi szavazati és tanácskozási joggal rendelkező kedves tagtársunkat ismételtlen szeretettel meghívunk és megjelenésére a meghozandó döntések határozatképességének biztosítása érdekében feltétlenül számítunk.

Budapest, 2016. március 10.

*Dr. Takács János
elnök*

A Küldöttközgyűlés **köznnyilvános**, részvételi díj mentes, de - a mandátummal rendelkező küldötteken túl - **regisztrációhoz kötött.** Regisztrálni **2016. április 28-ig** a GTE Titkárságán (1027 Budapest, Fő u. 68, bejárja a Gyorskocsi utca 23 felől, levélcím: 1371 Budapest, Pf. 433, telefon: 06-1-202-0656, faxon: 06-1-202-0252, de legkedvezőbbben e-mailben a mail@gteportal.eu címen) lehet.

A GTE XLVIII. KÖZGYŰLÉSÉNEK NAPIRENDJE

Regisztrálás	12.30-13.00
1. Üdvözlések, a Közgyűlés megnyitása	13:00-13:05
<i>előterjeszti: Dr. Takács János elnök</i>	
A Mandátumvizsgáló Bizottság jelentése	13:05-13:10
<i>előterjeszti: Sióréti Csaba elnök</i>	
Az előzetesen meghirdetett napirend elfogadása	13:10-13:15
2. Szakmai előadás: „Ipar 4.0, az ipar megújulása”	13:10-13:40
<i>előadó: Prof. Monostori László akadémikus, Széchenyi díjas, az MTA-SZTAKI igazgatója</i>	
3. A közgyűlés tisztségviselőinek megbízása	13:40-14:00
<i>előterjeszti: Dr. Takács János elnök</i>	
4. Tisztújítás előkészítése, jelölések	14:00-14:15
<i>előterjeszti: Szikra István, a Jelölő Bizottság elnöke</i>	
5. A jelölő lista elfogadása, szavazólisták előkészítése	14:15-14:25
<i>előterjeszti: Bárdos Zoltánné a Szavazatszámoló Bizottság (SZSZB) elnöke</i>	
6. Beszámoló a GTE 2015. évi tevékenységéről, helyzetéről	14:25-14:45
<i>előterjeszti: Dr. Takács János elnök</i>	
7. Beszámoló az Egyesület 2015. évi célja szerinti társadalmi tevékenységről	14:45-15:00
<i>előterjeszti: Dr. Borbás Lajos főtákar</i>	
8. Tisztújító választás, a szavazás módjának ismertetése, szavazólapok szétosztása	15:00-15:05
<i>előterjeszti: Bárdos Zoltánné SZSZB elnök</i>	
Szünet, a szavazatok leadása (kávé, üdítő)	15:05-15:20
9. A 2015. év mérlegbeszámoló és eredmény kimutatás	15:20-15:35
A 2016 évi költségvetés	
<i>előterjeszti: Dr. Igaz Jenő ügyvezető igazgató</i>	
10. A könyvvizsgáló hitelesítő értékelése a mérlegbeszámolóról és az eredménykimutatásról	15:35-15:45
<i>előterjeszti: Baracska László könyvvizsgáló</i>	
11. A GTE 2015. évi közhasznúsági jelentése	15:45-15:55
<i>előterjeszti: Dr. Takács János elnök</i>	
12. A Felügyelő Bizottság (FEB) beszámolója	15:55-16:05
<i>előterjeszti: Wein Ádám FEB elnök</i>	
13. Az Etikai Bizottság (EB) beszámolója	16:05-16:10
<i>előterjeszti: Dr. Bánky Tamás EB elnök</i>	
14. Hozzászólások, a beszámoló megvitatása	16:10-16:20
<i>levezeti: Dr. Takács János elnök</i>	
15. Szavazás a beszámoló elfogadásáról	16:20-16:30
<i>levezeti: Dr. Borbás Lajos levezető elnök</i>	
16. Egyesületi kiténtetések átadása	16:30-16:45
<i>előterjeszti: Dr. Borbás Lajos főtákar</i>	
<i>átadja: Dr. Takács János elnök</i>	
17. A választás eredményhirdetése	16:45-16:50
<i>előterjeszti: Bárdos Zoltánné SzSZB elnök</i>	
18. A megválasztottak köszöntése, zárszó	16:50-17:00
<i>előterjeszti: Dr. Borbás Lajos levezető elnök</i>	

A MANDÁTUMVIZSGÁLÓ BIZOTTSÁG JELENTÉSE A JELÖLŐ BIZOTTSÁG JELENTÉSE

A MANDÁTUMVIZSGÁLÓ BIZOTTSÁG JELENTÉSE

A GTE Alapszabálya IV. fejezet (15) bekezdése szerint „... minden ... szervezet választhat egy küldöttet a közgyűlésre. Azok a szervezetek, amelyek taglétszáma a Közgyűlést megelőző év december 31-én meghaladja

- a 30 főt, további egy küldöttet, tehát összesen 2,
- ... minden további 30 főnél újabb 1-1 küldöttet... delegálhat.”

A MVB, figyelembe véve az egyes szervezetek 2015. december 31-i létszámát és a küldöttválasztó közgyűlések jegyzőkönyvét, az alábbi küldöttek mandátumát igazolja:

Szakosztályok:

Anyagmozgatási	26-1	Kása László
Anyagvizsgáló	28-1	Dr. Borbás Lajos
Áramlástechnika	11-1	Dr. Hős Csaba
Élelmiszer-és hűtőgép	16-1	Dr. Csury István
Energia-és vegyipari gép	10-1	iff. Mátyas László
Építőgép	14-1	Dr. Berta János
Forgácsolás	2-0	nincs küldött
Gépjármű	51-2	Gerő Dezső, Dr. Kosaras Csaba
		Szatmári Éva, Dr. Vincze-Pap Sándor
Gördülőanyag	22-1	Dr. Zobory István
Gyártási rendszerek	70-3	Dr. Kunderák János,
		Dr. Mikó Balázs, Valenta László
		nincs küldött
Hajó-és úszómunkagép	3-0	
Háztartási gépek	49-2	Szikra István, Konkoly Szabolcs
Hegesztési	43-2	Kristóf Csaba, Szunyogh László
Hidraulika – pneumatika	4-0	nincs küldött
Hőkezelő	17-1	Dr. Tóth Tamás
Ipargazdaság	8-1	Dr. Kisfalvi Tibor
Karbantartás	12-1	Kalincsik Zoltán
Képlékenyalakítás	9-1	Dr. Danyi József
Konstrukciós	17-1	Weszely István
Korróziós	25-1	Ostorházi Miklós
Mechatronika	3-0	nincs küldött
Mezőgép	23-1	Dr. Kerényi György
Műanyag	33-2	Dr. Macskási Levente
Repülőgép	9-1	Gáti Balázs
Tribológia	4-0	nincs küldött
Tűzvédelmi	14-1	Vida Ferenc
Klubok		
Ipari Minőségügyi Klub	9-1	Tóth Tihamér
Tisztítástechnológia	3-1	Drabek Ferenc
Szabvány Klub	1-1	Bárdos Zoltánné
Fórumok		
Senior	2-1	Hanyecz Imre
Ifjúsági	94-4	Dr. Fülepp Timea
Jogi tagvállalati vezetők	32-2	nincs adat
Területi Szervezetek		
Baja	12-1	Balogh Miklós
Baranya	2-0	nincs küldött
Borsod	29-1	Dr. Siménfalvi Zoltán
Békés	47-2	Dr. Simon Sándor, Együd Imre
Cegléd	4-0	nincs küldött
Csepel	43-2	Szomi Iván
Eger	15-1	Bolyki Ferenc
Esztergom	3-0	nincs küldött
Győr	25-1	Stasztny Péter
Hajdú-Bihar	90-4	Lesnyák Miklós, Nagy Károly
		Dr. Lőrincz Béla, Gerő Tibor
		nincs küldött
Hódmezővásárhely	0-0	nincs küldött
Jászberény	2-0	nincs küldött
Kecskemét	4-0	nincs küldött
MOL Százhalombatta	23-1	Kurucz Botond
Mosonmagyaróvár	15-1	Tóth István
Sopron	11-1	Dr. Czupy Imre
Szabolcs-Szatmár-Bereg	18-1	Nagy Sándor
Tatabánya	3-0	nincs küldött
Tolna megye	18-1	Fáncsy István
Veszprém	2-0	nincs küldött
Zalaegerszeg	2-0	nincs küldött

A második oszlopban szereplő két kötőjeles szám a 2015. december 31-én érvényes tagok és az Alapszabályban foglaltakkal összhangban jelölhető küldöttek számát jelzi. A küldöttekkel együtt - a meghívóval összhangban - minden tagtársunkat várjuk a Küldöttközgyűlésen, aki tanácskozási joggal részt kíván venni és regisztrál.

Budapest, 2016. március 21.

Sióréti Csaba
MVB elnök

A JELÖLŐ BIZOTTSÁG JELENTÉSE

A Jelölő Bizottság (JB) tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az Alapszabály IV. fejezete (22) pontja szerint az Egyesület elnöke és a vele együtt a 2012. évi közgyűlésen megválasztott hat elnökségi tag mandátuma megszűnik. **A Közgyűlés feladata az elnök és a hat elnökségi tag, valamint póttagok megválasztása, ill. újraválasztása.**

A 2014-ben megválasztott főtítkárr és elnökségi tagok, akik 2018-ig mandátummal rendelkeznek:

Főtítkár:

Dr. Borbás Lajos

Elnökségi tagok:

Dr. Bodnár Zoltán

Cséti Imre

Dr. Erős Károly

Dr. Gemspenger Géza, idő közben felmentését kérte, helyét

Dr. Kodácsy János megválasztott póttag tölti be

Sióréti Csaba

Szammer István

A Jelölő Bizottság a beérkezett javaslatok alapján a 2016. április 4-i állapot szerint **az alábbi személyeket javasolja felvenni a jelölő listára:**

Elnök:

Dr. Takács János, eddigi elnök

Elnökségi tagok:

Dr. Falk György, eddigi elnökségi tag

Dr. Fülepp Timea, eddigi elnökségi tag

Dr. Illés Béla, eddigi elnökségi tag

Nagy József, a Háztartási Gépek szakosztály javaslatára.

Részletes bemutatása a 20. oldalon található.

Stasztny Péter, eddigi elnökségi tag

Dr. Voith András, eddigi elnökségi tag.

A Jelölő Bizottság további javaslatokat vár. A JB felhívja a szervezetek és küldöttek figyelmét, hogy az Egyesület Választási Ügyrendje 3. pontja alapján mind a szervezetek, mind az Egyesület tagjai további személyi javaslatokat tehetnek a Jelölő Bizottság felé, vagy legkésőbb a Küldöttközgyűlésen. A JB kéri, hogy a további jelöltek esetén a javaslattevő az előterjesztésben gondoskodjon a jelölt méltó bemutatásáról.

Jászberény, 2016. március 21.

Szikra István
JB elnök

A GTE KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓJA A 2015. ÉVRŐL

Tisztelt Tagtársaink és Küldötteink, kedves Meghívottak!

A GTE 2015-ös működését az előző évekhez hasonlóan, meglehetősen körülményes körülmények között végezte. Ebbe beletartozik a székházunk használhatóságának feltételrendszere, a nehezedő piaci körülmények, és a személyes akadályoztatások sora. A szokásosnál nehezebb és a működési feltételek biztonságát zavaró események (Műanyag és Gumi; EAEC, székház stb.) sorozata ellenére az előző évekhez hasonlóan ugyan kisebb gazdasági forgalom mellett, de végül is eredményes évet zártunk annak is köszönhetően, hogy a közhasznú támogatás lehetőségét felhasználva tartós támogatási szerződést tudtunk létrehozni, valamint több rendezvényünk jelentős érdeklődést váltott ki, ami eredményeinket javította. Köszönet a támogatóknak és a szervezők aktivitásának. Az éves gazdálkodást havi szigorúan feszes ellenőrzés mellett stabilizáltuk.

A gazdálkodás ilyen előtérbe állítása nem cél, de a szakmai működés a **gazdasági stabilitás** nélkül a mai társadalmi körülmények között nem valósítható meg. A szakmai és a gazdálkodási munka irányítása a vezetőség feladata. A vezetőség munkastílusa át kellett alakuljon, a feladat-meghatározó a munkát közvetlenül irányító formából, a szakmai és területi szervezeteket koordináló, a tevékenységeket összehangoló tevékenységgé. Az önállóság mellett a gazdálkodási felelősség koordinálására, a törvényeknek való megfelelésre alapvető hangsúlyt fordítottunk.

Az országos testületek munkája

Az országos vezető testületek munkája, valamint tevékenységének jellege alkalmazkodott a feladatokhoz. A stratégiai feladatok mellett, az **operatív intéznievalók** is komplikálták teendőinket. A szervezetek aktivitásában az egyenlőtlenségek nem csökkentek, ennek megfelelően a tagság fejlesztése is erős eltéréseket mutatott.

Az Országos Elnökség tagjainak a **tagság aktivitásának** fenntartása, növelése érdekében kifejtett tevékenysége 2015-ben nem hozta meg a kívánt eredményt. Egyesületünk **taglétszáma stagnál**, bár valamennyi OE ülésünk alkalmából új tagokat üdvözölhetünk sorainkban. A korábbi évtizedekben tapasztalt aktivitás, kezdeményezői készség nem tért vissza, szervezetek aktivitásában több helyen csökkenő tendenciát figyelhetünk meg.

Mint az tagjaink és a Küldöttközgyűlés résztvevői számára ismert, a demokratikusan megválasztott vezető testületek beszámolási kötelezettségét törvényi előírások és az Alapszabály szabályozzák. Az Egyesület közhasznú státusa erősíti e kötelezettséget, ezért az eredmények értékelése, a felvetődő kérdések megvitatása és a szükséges határozatok meghozatala a Küldöttközgyűlés fő feladata.

Az GTE Országos Elnöksége (OE) a 2015-es esztendőben többnyire havonta, határozatképesen ülésezett. Az OE tagjai munkájukat továbbra is szakmai munkamegosztás alapján, valamint lehetséges időkereteik szerint látták el. Több OE tag valamennyi ülésen részt vett, de volt olyan tag is, aki egyszer sem jelent meg üléseinken. Ennek a részvételi aktivitásnak természetesen hatása volt szervezetünk munkájára, eredményeire is. A vezető testületek munkájáról, a fontosabb egyesületi eseményekről a **honlapunkon** keresztül viszonylag gyorsan szerezhetnek információt tagjaink. (Egyszerűen a „GOOGLE” keresőben beírva a „GTE” betűkombinációt, első helyen az egyesületi honlap ugrik elő.) Akik ezt nem érik el, azok érdekében, de a nyomdai és a postaköltségek csökkentése miatt, a közgyűlési Gépíparban számolunk be az eseményekről.

A pénzügyi stabilitás a működés alapfeltétele

Ebben az évben a vezetők munkáját erősen lekötötte az Egyesület pénzügyi stabilitásának megőrzése. Az Egyesület jelenét meghatározó generáció megbecsülésén túl a fiatalításra próbáltunk koncentrálni amellett, hogy a működési-, technikai feltételek folyamatos biztosítása, a pénzügyi stabilitás megtartása az előző

éveknél nagyobb erőfeszítéseket követelt. Kapcsolatainkban a következetességre törekedtünk, mindemellett aktivitásunk növelésére is lehetőségünk volt néhány területen. Az Egyesület gazdasági hátterének megteremtése a jövőben mindannyiunk részéről nagyobb figyelmet, ráfordítást, még összehangoltabb munkát követel meg.

Az egyesületi munka fejlesztése

Az egyesületi munka szakterületenként és földrajzi eloszlásban is erős eltéréseket mutat. Úgy érzékeljük, ez nagymértékben függ az egyes vezetők okos tettektől és a tagság igényeitől, aktivitásától. A jó példák sorába a Gépípar, a Konstruktív, a Gyártási rendszerek, Háztartási gép, Mezőgép szakosztály sorolható, míg a területi szervezetek közül a székhalombattai, a békéscsabai, a debreceni, a győri, a jászberényi, a soproni, a csepeli, az egri mutatott nagyobb aktivitást. A senior klub, a szabványügyi és a minőségügyi klub is aktív. A szabványügyi testületben képviselőnk motorja Bárdos Dóri, aki a különféle területekről delegált tagjaink munkáját átlátja és koordinálja. A különféle hazai és nemzetközi szervezetekbe delegált képviselőink saját tevékenységük során gyakran elfelejtik, hogy a GTE-t képviselik és a GTE delegálása tette lehetővé a munkájukat, működési kapcsolatrendszerüket.

Az Egyesület aktivitása

A GTE tevékenységéről több beszámoló született az AUTOPRO internetes oldalain, részt vettünk a HUNGEXPO két szakmai kiállításán, az *Ipar Napjain* a Nagydíjak zsűrijében, valamint a *MACH-TECH TechTogether*, az *Automotív Hungary* és a *Formula Student Hungary* hallgatói verseny zsűrijében.

Mindezek a kezdeményezések szinte kizárólag az Egyesület OE tagjaihoz voltak köthetők. Ez különös súllyal vetítette elének az Egyesület korábban sikeresen működő szakmai szervezetei munkájában bekövetkezett negatív változásokat és megkövetelte az okok feltárását. Erre kötelezett bennünket korábbi Közgyűlésünk alkalmából az országos elnökség irányában megfogalmazott kérdés, miszerint tegyünk javaslatot annak feltárására, milyen szervezeti kérdéseket (akár Alapszabály módosítást), gazdasági működést érintő szabályozásokat kellene módosítani annak érdekében, hogy Egyesületünk működése ismét felszálló pályára állhasson. A szakmai szervezetektől, elnökségünk tagjaitól, könyvvizsgálónktól érkezett információk alapján egyértelművé vált, hogy változtatnunk kell a működési feltételek meghatározó szabályozási rendszerünkön annak egyszerűsítése irányában. Tagságunk aktivitásának növelése érdekében segíteni kell a kis létszámú szervezetek mobilitását, fokozni kell a tagdíjfizetési fegyelmet, segíteni kell szervezetektől jövő azon kezdeményezéseket, amelyek az Egyesület érdekeinek maradéktalan érvényesítése mellett a gazdasági működés egyszerűsítése irányában mutatnak.

Kommunikáció, szaklapok

A **GÉPIPAR** az Egyesület és tagjai közti kapcsolattartás legfontosabb eszköze volt, ami - a címlista pontosságától függően - minden GTE taghoz és jogi tag vállalatához eljutott. Azzal, hogy anyagi okokból csak évente egyszer tudjuk megjelentetni a lapot, kétségtelenül csökken tagjaink informáltsága. Ugyanakkor vannak más - elsősorban elektronikus - csatornák, ahol ezt a veszteséget pótolhatjuk.

A **GÉPIPAR TT** sok érdekes és hasznos információt tartalmaz, többek között műszaki nagyjainkról. A nyomtatott GÉPIPAR korlátozott megjelenése miatt az eddig ott közzétett hírek, információk közreadására is szolgáló, *elektronikus* formában megjelenő lap a honlapról mindenki számára letölthető. Igaz Jenő munkájának eredményeként ugyanitt a *GTE Kalendárium* is fellelhető,

amelyben sok évforduló mellett a szakmatörténeti érdekességek is olvashatók.

A GTE honlapja nagy változáson ment keresztül, ami a szervezeti híreket illeti. Ahhoz azonban, hogy a meghirdetett célokot elérjük, további lépéseket kell tenni. Számláló hiányában nem tudjuk pontosan, hányan nyitják meg az oldalt, de feltételezzük, hogy növelni kell a honlap látogatottságát (~280 regisztrálás). Ugyanakkor a honlapot vonzóbbá kell tenni. Naprakésznek kell lenni, beleértve a szakosztályok és területi szervezetek saját oldalait is; közzé kell tenni olyan anyagokat (hírek, események, rendezvények stb.), amelyek növelik a honlap olvasottságát mind az ipari szakemberek, mind a fiatalok körében. Célszerű itt is meghirdetni a rendezvényeket, így tájékoztatva a többi szervezetben a hasonló érdeklődésű tagjainkat és növelve a rendezvények látogatottságát. szaklapjaink közül a **Műanyag és Gumi** főszerkesztője 2015 első napjaiban lakonikus rövidséggel bejelentette, hogy nem folytatja főszerkesztői tevékenységét az Egyesületben, az előfizetőket pedig átirányította egy új induló laphoz. Az is érzékeny veszteség, hogy a szerkesztőbizottság jelentős része egy új, a Műanyagipari Szövetséghez kapcsolódó szaklaphoz csatlakozott. A kicsit fájó – Egyesületünk számára minden tekintetben hátrányos - elválás ellenére köszönjük a korábbi eredményes, színvonalas munkát *Dr. Macskási Leventének* és munkatársainak.

A **GÉP** című folyóirat a gépipar területén született kutatási-fejlesztési eredményekről tájékoztatja olvasótáborát. *Vesza József* felelős szerkesztő időt, energiát, távolságot nem kímélve dolgozik a Gép megjelentetése érdekében. Köszönjük a főszerkesztő és a szerkesztőség munkáját. Lehetőséget teremtettek a szakmai konferenciák, az egyetemeken folyó kutatások eredményeinek közzétételére, doktori iskolák tevékenységének bemutatására. A lap megjelenésén dolgozó kollégák ellenszolgáltatás nélkül, szakmaszeretettel és szakmai elhivatottságból végzik munkájukat a GTE vezetésének erkölcsi támogatásával.

A **Gépgyártás** szaklapunk egy alkalommal jelent meg dupla célszám formájában, amelyre az EDUTUS Főiskola egy tavalyi évben lezáró projektje teremtette meg az anyagi feltételeket.

A GTE és a MTESZ „fa” kapcsolatai

A MTESZ ellen felszámolási eljárás (fa) indult 2013. szept. 2-től. Az első kijelölt felszámolót 2013. nov. 5-én kormányrendelettel felmentették, a MTESZ-t kiemelt gazdasági jelentőségű szervezetnek minősítve. A jogutód nélküli felszámolására a *Reorganizációs Nonprofit Kft-t* jelölték ki, ahol *Veres Bocskai Katalint* bízták meg a felszámolás lebonyolításával. A felszámolási eljárásban a hitelezői választmány vezetését a GTE képviselőjében Takács János látja el. A felszámolóval a kapcsolattartás így közvetlenebb, a MTESZ-szel szembeni követelések fő fedezetétől szolgáló ingatlanok értékesítése azonban nehezen halad.

A felszámolásban a GTE közel 220MFt. hitelezői követelést terjesztett elő (amit a Törvényszék is megítélt), aminek azonban a teljesíthetősége egyelőre nem teljesen biztos, mivel az értékesíthető vagyon valószínűleg nem fogja fedezni a hitelezői igényeket.

A GTE jogerős ítélettel rendelkezik a Fő utcai ingatlan eladására tárgyában, így a felszámoló a hitelezői besorolásunkat előbbre sorolta, miszerint átadjuk az ingatlant 160MFt-ért, amennyiben ez az összeg a bankszámlánkra megérkezik. Ha ez a feltétel nem teljesül, akkor az egyesület tulajdonjoga a birtokolt részben megmarad.

A Fő u. 68 kapcsán még további bírósági eljárásokban kellett részt vennünk. Az egyikben a társasházzá alakulás a tárgy, ahol az elsőfokú eljárásban döntés született, amit azonban a perbe vont magánhitelezők megtámadtak. A másik eljárásban az MNV Zrt. a MTESZ-től perelte volna vissza a juttatott ingatlant azzal az indokkal, hogy nem az eredeti célnak megfelelően használta.

Ebben az ügyben az elsőfokú döntés a MTESZ „fa”-nak adott igazat. A felperes megfellebbezte az elsőfokú döntést, az eljáró Fővárosi Törvényszék azonban másodfokon helyben hagyta az első fokon hozott döntést, ami így jogerőre is emelkedett. A felperes felülvizsgálati kérelemmel fordult a Kúriához, ahol a keresetét elutasították. Ezek után a Fő u-i épület napi forgalmi értékének értékelése megtörtént, és így az értékesítés a felszámoló számára lehetővé válik. Ígérete szerint rövidesen meghirdeti az ingatlant.

Tagságunk

A 2014. évben elfogadott új Alapszabály szerint felülvizsgáltuk tagnyilvántartásunkat. Az Alapszabály megkülönböztet **rendes és regisztrált tagokat**, míg a 3 évnél hosszabb tagdíj-elmaradás a tagság törlését vonja maga után. A GTE rendes és regisztrált taglétszáma az előző évben enyhe mértékben tovább csökkent, de a közvetlen GTE aktivitást igénybe vevők köre továbbra is 3-6000 főre becsülhető. (Ez a GTE által szervezett események, rendezvények résztvevőinek és a szaklapjaink által elért érdeklődőknek a becsült száma.) Ugyanakkor meg kell jegyezni, hogy a tagdíjfizetések elmaradásának egy része a tagok és a nyilvántartó szervezet nagyobb odafigyelésével elkerülhető lenne. Itt példaként először is a cím- és munkahelyváltozást kell említeni. Ha az új cím nem kerül be a nyilvántartásba, tagunkkal szinte minden kapcsolatot elveszthetünk.

Taglétszámunk vesztese kapcsán idén is szembe kellett néznünk - Egyesületünk korfájából adódóan - azzal a szomorú ténynel, hogy jelentős személyiségektől kellett örök búcsút vennünk az elmúlt esztendőben. Őszinte sajnálatunkra elkötelezett, nagytiszteletű, mindvégig GTE-s érzelmű barátaink távoztak sorainkból.

Más oldalról erőfeszítéseket teszünk a *fiatalítás és a belépő fiatalok megtartása* érdekében. Ezt a célt szolgálja a hallgatók számára kiírt versenyek már említett támogatása. Ezen túlmenően az Egyesület 2015 végén megállapodást kötött az X-Meditor Kft-vel a Formula Student Hungary (FSH) verseny és a hazai csapatok támogatására. Ez a megállapodás a Gépjármű szakosztályra ró feladatokat, más oldalról viszont lehetőséget biztosít az Egyesület és a fiatalok közötti közvetlen kapcsolat megteremtésére. Ez a modell kiterjeszthető más versenyformákra és az ipar más területeire is.

Gazdálkodásunk

A *szervezeteink* jelentős részének gazdálkodási tervszerűsége továbbra is elmarad a várakozásainktól. Ezen a területen jelentős áttörésre volna szükség annak érdekében, hogy költségvetésünk tervadatok alapján legyen elkészíthető a jövőben. A GTE gazdálkodásának záloga a megfelelő színvonalú rendezvényekhez és tanfolyamokhoz kötődő ún. *bevételes egyesületi tevékenységek* végzése. Amennyiben ezen a téren nem következik be kedvező változás, és szervezeteink nem fognak a közösség érdekében előre látható, megnyugtató rendszerességgel, évente, vagy két évente bevételű GTE rendezvényeket szervezni, a jelenlegi szintű tagdíjakból az Egyesület nem lesz fenntartható.

A bevételek és kiadások alakulásáról, vállalkozásainkról, az éves mérleg és a jövő évi költségvetés tárgyalása kapcsán külön napirendben számolunk be.

Szakmai tevékenységünk

Az Egyesület szakmai vonzerejének növelése továbbra is *piacorientált tevékenység* megtalálásával lehetséges, működésünket a piaccal kell harmonizálni (konferenciarendezés, oktatás, képzés, továbbképzés, bekapcsolódás innovációs vállalkozási feladatok megoldásába, a megbízásos munkákba stb.). E tekintetben

Egyesületünk *kompetencia jegyzékének* megalkotása elindult, amely alapját képezheti egyesületi tagjaink társadalmi aktivitása növekedésének. A kidolgozott kompetencia jegyzék – harmonizálva a Magyar Mérnök Kamara szakértői (tanúsítási) rendszerével – honlapunkon elérhető.

Szakmai tevékenységünkben rejlő lehetőségeinket folyamatosan újra kell gondolnunk, amely körébe tartozik a felsőoktatási intézményekkel, a *Magyar Mérnök Kamarával* kialakított többoldalú együttműködésünk szakmai alapokon történő elmélyítése. Ennek érdekében, a Magyar Mérnöki Kamara Gépészeti Tagozatával kötött megállapodásunk alapján a Kamara befogadja tanfolyamainkat, szakmai rendezvényeinket (pl. Balatoni Ankét) a kamara tagjai számára kötelezően előírt továbbképzési rendszerébe, amely tény Egyesületünkben folyó szakmai munka elismerésének tekinthető.

A GTE mint tudományos egyesület, a hazai szakképzés formálásában a számára elég korlátozottan biztosított társadalmi lehetőségeken belül igyekszik kivenni a részét. A lehetőségeket az Egyesület társadalmi tevékenységének az erősítésével minden bizonnyal bővíteni kell.

A GTE, mint meghívott, részt vett az *SZFI – Nemzeti Képesítési Bizottság prof. Dr. Veress Gábor* által vezetett munkájában, ahol az Egyesületet *Dr. Gremsperger Géza* képviseli. Az ülések dokumentumai a GTE Titkárságnál és az OE egyes tagjainál elérhetők.

Az oktatásra vonatkozó *GTE – OKTATÁSI IRÁNYELVEK* Oktatás (nem akkreditált továbbképzéssel), kreditrendszerben c. stratégiát (2011.09.21.) a GTE OE már korábban elfogadta. Ez továbbra is érvényes, a szövegezést nem volt szükséges változtatni

Nagyrendezvények

A rendezvények terén a 2015-ös év előrelépést hozott. A hagyományosnak tekinthető nagyrendezvények közül a *MOL szálhalombattai szervezetének gondozásában* sikeresen megrendezésre került a **36. Balatoni Ankét**, mégpedig a tervezettnél nagyobb, 123 fős részvétellel, a tervezettnél nagyobb árbevétellel és eredménnyel. A rendezvény jól példázza, hogy megfelelő szakmai háttérrel és a szervezők lelkes munkájával a GTE képes konferenciái iránt fenntartani az érdeklődést.

Szintén sikeresen zárult a *Borsod megyei szervezet* gondozásában a **Géptervező Szeminárium**. Bár a 40 fős részvétel szerénynek mondható, a rendezvény annak rendszeres megszervezése és az előadások szakmai színvonala miatt jelentős.

A *Gyártási Rendszerek Szakosztály* 2012 után újra megszervezte nagyrendezvényét. A szakosztály korábbi rendezvényeihez képest szerényebb részvétel (45 fő) mellett a **Gyártás 2015** konferencia jó szakmai színvonalat és jelentős eredményt hozott a GTE és a szervezők számára. A szakosztály kezdeményezésére itt egyedi megállapodás alapján új elszámolási rendszert próbáltak ki.

A GTE leghosszabb sorozataként rendezte meg a *Gépjármű Szakosztály* – második alkalommal a *Magyar Autóbuszgyártók Egyesületével* közösen - a **46. Autóbusz Szakértői Tanácskozást**. A résztvevők száma több év után először meghaladta a 100 főt, ami részben az évek óta kiélezett hazai autóbusz gyártók előtt felcsillanó értékesítési reményeknek köszönhető. Az előadások bizonyították, hogy a szakmai potenciált sikerült fenntartani. Az iparág újbóli fellendüléséhez azonban az is kellene, hogy az itthoni beszerzéseknél piachoz jussanak a hazai gyártók.

A 2015-ös év örömteli történése, hogy a *Konstruktív Szakosztály* kezdeményezése alapján – az *MTA Gépszerkezettani Tudományos Bizottság és a BME Gépészmérnöki Kar Gép- és Terméktervezési Tanszéke* támogatásával – megrendezésre került a **Gépészeti Szakmakultúra** című konferencia. Az első ízben megtartott összejövetel – melyet a szervezők évi rendszeres-

séggel terveznek megismételni - fő érdeme, hogy a szokásosnál tágabb keretek között tárgyalta a gépipari innovációhoz kapcsolódó kérdéseket.

Egészében a 2015-ös év előrelépést hozott. Öt sikeres konferencia jellegű nagyrendezvényünk volt, köztük egy új témájú konferencia. (2014-ben három konferencia és két szeminárium, 2013-ban négy konferencia volt.) Az összesen mintegy 350 résztvevő és 17 Mft árbevétel jelentős eredménynek tekinthető.

Ugyanakkor meg kell említeni, hogy érdeklődés hiányában törölni kellett a programunkból az **EAEC 2015** nemzetközi kongresszust (erről a 2015-ös közgyűlésen már beszámoltunk) és le kellett mondani a **25. Háztartási Készülékek Szemináriumot**. Sajnálatos lenne, ha ez a hagyományos rendezvénysorozat megszakadna.

A 2016. évi tervek ismét hozhatnak előrelépést. A hagyományos rendezvények – Balatoni Ankét, Géptervezői Szeminárium és Autóbusz Szakértői Tanácskozás – mellett folyik a II. Gépészeti Szakmakultúra konferencia előkészítése és a Gyártási Rendszerek Szakosztály szervezi a Gyártás 2016 konferenciát. Egy új rendezvénnyel is számolhatunk: a *Gördülőanyag Szakosztály* vasúti forgóváz konferenciát szervez. Ez azt jelenti, hogy szervezeteink hat nagyrendezvényt terveznek.

A szakosztályok és területi szervezetek rendezvényei

Debrecenből Cséti Imre legfontosabb feladata volt, hogy reklámozza a GTE tagságot, személyek és cégek felé egész Magyarországon. Ezt többször is megtette, kihasználva a sok e-mail-es kapcsolatát és a *Miskolci Egyetem* hagyományaira épülő, évente 5-6 helyen megtartott *Szakestélyeket*. Hajdú-Biharban is folytatta munkáját a tagság bővítésében és különböző események szervezésében. Az év során voltak Kecskeméten, Pakson üzemlátogatáson, nem beszélve a hagyományos Selmechánya-túrról. 4-5 alkalommal megyén belüli rendezvényük is szokott lenni, ezek a találkozások - legtöbbször - üzemlátogatással vannak egybe kötve. 2016-ben is hasonlóak a terveik. Sajnos bevételt nem tudnak termelni, csak a tagdíjak és szponzori díjak állnak segítségükre.

Terrületi szervezeteink közül kiemeljük a *Békés megyei* munkáját. Hasznos tanácsaikkal, észrevételeikkel folyamatosan segítik Országos Elnökségünk munkáját, ugyanakkor tanfolyamok szervezésével (oktatás) igyekeznek publicitást adni tevékenységüknek, amely egyben működésük fenntartásának zálogja is.

A jászberényi *Háztartási Gépek Szakosztályi szervezet* változatlan aktivitással működik. Intenzíven bekapcsolódtak a város életébe, a technikai fejlődést segítő személyekkel segítették a város, a vállalatok és az Egyesület kapcsolatainak erősítését.

A példákat még sorolhatnánk a *Györi, a Szálhalombattai, a Paksi, a Soproni GTE Szervezetek* jó ipari, társadalmi kapcsolatairól, a szervezetek szakmai információk terítésében való sikeres közreműködéséről.

Csepeli szervezetünk fő tevékenysége a helyi ipartörténeti emlékek folyamatos megmentésére való törekvésük, ami korábban Egyesületi életünkben meghatározó, jelenleg egyedülálló szakmai tevékenység. Sajnos a szervezet irányításában a korábbi vezetők már nem tudnak aktívan részt venni és eddig nem találtak meg az aktív vezetést a továbbiakban vállaló kollégát.

A területi programokban meghatározó a területi szervezetek aktivitása, mert a helyi körülményeket ők ismerik. Ők tudják a lehetőségeket, a körülményeket a legeredményesebben felmérni, értékelni és erre intézkedési tervet készíteni. Ezt központilag támogatni kell és lehet, de a projektek irányítási lehetősége a helyi szervezetenél van.

Szeretnénk bátorítani a szakosztályokat és a területi szervezeteket, hogy ismételten gondolják át a rendezvények szervezésének lehetőségét. Erre elsősorban ott van jó alkalom, ahol ipari vállalatot, vagy oktatási intézményt is be lehet vonni, érdekeltté lehet

tenni. A GTE apparátusa kisebb rendezvények pénzügyi és adminisztratív szervezésében biztosítani tudja a háttérrel. Nagyobb rendezvény esetén annak is megvan a kialakult gyakorlata, hogy professzionális rendezvényszervezővel működünk együtt, megoldjuk a szervezést.

Kapcsolat országos szakmai testületekkel

Az itt bemutatott aktivitás nem teremt és nem generál konkurenciát sem az egyetemeken, sem a mérnöktovábbképzésben elkötelezetten tevékenykedők, sem a kamarai területen dolgozók számára. A felsorolt rendezvények az ipar és az oktatás egymásra épülésének és egymásra utaltságának példái, azok eredményeinek hasznosítása hozzájárul hazánk tudásbázisának gyarapodásához.

Egyesületünk az évek óta fennálló tagsági viszonya keretein belül független szakmai szervezetként – a civil kontroll eszközeivel – segítette, támogatta a *Nemzeti Akkreditáló Testület (NAT)* munkáját. Ez a kapcsolatrendszer kölcsönösen előnyös az akkreditált státuszú tagjaink és a NAT számára; számos GTE tag felkészültségével és tudásával mintegy biztosítéka a NAT auditori közössége magas színvonalú munkájának. A kormány 2016 januártól átszervezte a hazai akkreditációs tevékenységet, ami a köztestületi formát is átalakította.

A GTE továbbra is aktív tagja az *Magyar Szabványügyi Testületnek*, ahol képviselőtünket *Dr. Bárdos Zoltánné* nagy aktivitással látja el.

Az *Ipari Minőségügyi Klub dr. Tóth Tihamér* vezetésével továbbra is egyenletesen végzi munkáját.

Az utóbbi évtizedben a gazdaság szereplőinek átrendeződése új helyzetet teremtett. A GTE igyekszik ehhez alkalmazkodni, ennek megfelelően a hazai iparvállalatok mellett a kereskedelmi és multinacionális vállalatokkal, valamint kulturális intézményekkel és más, a gazdaság területén működő szervezetekkel, hivatalokkal, hatóságokkal is fejlődtek kapcsolataink. Jelentősnek tekinthető a GTE együttműködése a *HUNGEXPO-val*. 2015-ben az *Ipar Napjai MACH-TECH* kiállítás szervezésében voltunk partnerek, a nagydíjas pályázatok bírálatában és a díjak átadásában is közreműködtünk, valamint az *AUTOPRO-val* együtt elindítottuk a TechTogether hallgatói versenyt, *Szammer István* meghatározó közreműködésével. Az őszi *Automotive Hungary* kiállításon pedig az azon szervezett, az autóiparhoz kapcsolódó *TechTogether* verseny előkészítésében és a zsűrizésben is részt vettünk.

Nemzetközi kapcsolataink

Egyesületünk nemzetközi aktivitása az elmúlt időszakban stagnált, források hiányában sem fogadni, sem kezdeményezni nem volt lehetőségünk egyesületpolitikai utazásokat. Szakmai szervezeteink saját forrásaik felhasználásával kezdeményeztek utazásokat esetleges rendezvényszervezési megfontolásokat is szem előtt tartva. Hosszú évek óta nem rendelkezünk központi forrásokkal nemzetközi ügyeinek intézésére. Ebben a vonatkozásban a közel jövőben sem várhatunk érdemi változást.

Egyesületünk ismertségének, elismertségének egyik fokmérője a nemzetközi szervezetekben kiépített kapcsolatrendszerünk helyzete, ehhez csatlakozóan a tagtársaink által betöltött különböző funkciók számának alakulása. Az elmúlt esztendőkhöz viszonyítva ezen a területen negatív tendenciát figyelhetünk meg. Közismert, hogy bármely kapcsolatépítés alapvető feltétele – a személyes kapcsolatokon túlmutatóan – az erre a tevékenységre allokált humán és anyagi források biztosítása. Anyagi források tekintetében - kitekintve az elmúlt 5 esztendőre – folyamatos szűkülést tapasztalunk. Korábban működő pályázati források rendszer szintű átalakítása, ennek kapcsán egyes

támogatási formák megszűnése mind a kapcsolattartás lehetőségeinek leépülése irányába mutatnak. Ezzel párhuzamosan nem látszik még körvonalában sem az, hogy más források, más érdekeltségek rendszerbe vonásával a helyzet javulna.

Nemzetközi kapcsolataink terén ezzel együtt elmondhatjuk, mintegy 15-20 külföldi szervezettel rendelkezünk aktív kapcsolattal. Természetesen ez nem jelenti a napi kapcsolattartást, inkább annak lehetőségét biztosítja, hogy egy adott kérdésben külföldi partnerünk segítségnyújtására, a számunkra fontos információ biztosítására (pl. nemzetközi pályázati részvétel esetén) számíthatunk.

A kötelezettségekkel járó tagsági viszony esetén változatlan Egyesületünk elvi álláspontja, miszerint a kapcsolattartás fedezetét – a fentiekben említett pályázati források elapadása miatt, vagy azok teljes hiányában – a nemzetközi szervezetben tagsággal rendelkező szervezetünktől várjuk kitermelni, alapvetően rendezvényi forrásokból. Nemzetközi kapcsolattartás tekintetében követendő példának tekintjük a Gépjármű Szakosztály és a repülős kollégák e téren kifejtett tevékenységét.

Ami az utazási, utaztatási kérdéseket illeti, e tekintetben a korábbi évek gyakorlathoz képest nincs változás. Egyesületpolitikai utak finanszírozására – források hiányában – évek óta nem került sor. Ebbe a körbe tartozik a korábban sikeres, Európa technológia fejlődését előre becsülő ManuFuture nemzetközi platform munkája is, amelyen Egyesületünk – így országunk – források hiányában jelenleg nem tud részt venni. Ez a tény kapcsolatainkat negatív irányban befolyásolja. Szervezeteink bonyolítanak külföldi utakat, többnyire rendezvényszervezéshez kötődő területeken. Ezek bonyolítása azonban csak kis részben történik apparátusunk közreműködésével. Területi szervezeteink által szervezett külföldi szakmai utakat esetlegesen apparátusunk közreműködésével szervezik.

A szervezeti élet fejlesztése

Ne feledkezzünk meg arról a tényről, miszerint az Egyesület mi vagyunk, a tagok összessége, akik azt saját arcukra (arcunkra) formázva a közösség érdekében működtetik. Ebben a tekintetben a választott vezetésnek legfontosabb dolga, mint korrekt, átlátható feltételeket biztosítani a működés fenntartása érdekében, melynek következetes betartását - választott képviselő testületein keresztül – elvárja tagjaitól. Mindazonáltal az egyes konkrét helyzetek elemzése, az okok feltárása, a tanulságok levonása, a lehetséges megoldások keresése, egy jobb, a közösség és az egyének érdekeire több szempont alapján működő Egyesületre való törekvés a vezetésnek folyamatosan feladata kell, hogy legyen.

Szervezeteink átalakítására vonatkozó törekvéseinket fenntartjuk. A működési feltételek javítása, egyszerűsítése érdekében beérkező észrevételek, javaslatok alapján a szervezeti és működési korrekcióit a lehetőségek figyelembe vételével folyamatosan elvégezzük.

Továbbra is az a vezérlő elv, hogy tagot szervezeti kérdésekre hivatkozással nem veszíthetünk. Mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy a dolgozni kívánó aktivista megtalálja a számára kedvező struktúrát és feltételeket Egyesületünk rendszerében. Az együttműködni, összekapcsolódni kívánó szervezetek törekvéseit továbbra is támogatni kell, hiszen az új elképzelések rendszerbe emelésével nyílik lehetőség egy ütőképesebb struktúra felállítására.

Szervezeteink működésének fontos területe a felsőoktatás, a kutatóintézetek, az ott dolgozó fiatal oktatók, kutatók tevékenységének összefogása, aktivitásuknak fórum biztosítása mind hazai, mind nemzetközi szinten. Ebben a tekintetben Ifjúsági Fórumunk további munkájára, növekvő aktivitására számítunk a jövőben.

A GTE KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓJA A 2015. ÉVRŐL

(folytatás a 6. oldalról)

napi életéről, amelyet azonban a tagságunk talán közvetlenebbül érzékel, mint az országos vezetés munkáját.

Természetesen e szervezetek munkája nélkül az országos vezető testületek munkája sem lehetne eredményes, ezért köszönjük minden tagtársunknak, a szervezetek vezetőinek és aktívainak szervezetünk életében, működtetésében kifejtett munkáját.

Kérjük a Küldöttközgyűlés küldötteit, ismerjék meg delegálói véleményét is a beszámolóról, és egyetértésük esetén kérjük a vezetőség beszámolójának elfogadását.

Budapest, 2016. febr. 28.

Dr. Takács János
elnök

Dr. Borbás Lajos
főtitkár

A FELÜGYELŐ ÉS ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG (FEB) BESZÁMOLÓJA A 2014. ÉVRŐL

A Felügyelő és Ellenőrző Bizottság (FEB) feladata az Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési Szabályzat, illetve az Ügyrendek szerinti működés ellenőrzése, és a fegyelmi határozatok végrehajtása.

Működésünk nehézsége, hogy a társadalmi egyesületi létből következően nincs szankcionálási lehetőségünk, illetve csak egyetlen szankciót javasolhatunk az elnökségnek: a kizárást, felszámolást. A fegyelmi vétségek meghatározó része a kötelezettségek nem teljesítése, a szervezetek nem megfelelő működése, esetleg nem működése. Ugyanakkor ezeknek a büntetendő szervezeteknek fontos tudományterületeket vagy földrajzi területeket kellene, kellett volna művelniük. Ennek oka általában nem a szakterület eljelentéktelenedése, hanem a vezetők és a tagság megöregedése, a szakmából távozása, vagy hogy a vezető eddigi pozícióját és ismertségét hasznosítva, a szervezet tevékenységét saját vállalkozásban történő folytatja. Ha az Alapszabály szerint felszámoljuk őket, megnehezítjük a reaktíválást, az újraszervezést.

A fentiek alapján a FEB. nem javasolja a nem működő szervezetek felszámolását, hanem az Egyesület tudományos alapjainak megújítását kezdeményezi. Ehhez javasoljuk megkeresni a szakmakultúrában érintett doktoranduszokat és a fiatal, kutatással is foglalkozó tanszéki és ipari szakembereket, és javasoljuk őket legalább egyszer összehívni. Nekik is előnyös az azonos helyzetben lévő szakemberek és tevékenységek megismerése, eredményeik publikálása. Ha sikerül az érdeklődésük-

ket felkelteni, talán bevonhatók az érdekelt vállalatok is, meg a duális képzésben résztvevők (hallgatók és vállalkozások).

A FEB azzal tudja segíteni a megújulást, hogy kigyűjtjük az érdekelt doktoranduszok és felsőoktatási tanszékek listáját, és megküldjük a nálunk még bejegyzett, de most részben passzív vezetőknek, hogy működjenek közre ebben a folyamatban.

A FEB ebben az évben nem kapott fegyelmi vizsgálatra való felkérést. Egyedül dr. Igaz Jenő ügyvezető igazgató úr kért fel minket, hogy próbáljunk segíteni neki abban, hogy mit tegyen a nem működő, jelentést és tervet be nem nyújtó szervezetekkel. Így nehéz tervezni, és a nem működő szervezetek szakmakultúrák elvesztését eredményezik, ami az Egyesület jelentőségének elcsökkenéséhez vezethet. Igaza van Igazgató úrnak, ezért gondoltuk ki és javasoljuk a tevékenységfejlesztés fenti módját.

A FEB feladata, hogy ellenőrizze az Egyesület gazdasági tevékenységét. Ennek összefoglalója a Mérleg, illetve a Közhasznúsági Jelentés. Megvizsgálva az ismertetett számokat, és megismerve Könyvvizsgáló úr állásfoglalását is, annak tartalmát kellően részletesnek, hitelesnek találtuk, ezért javasoljuk a Közgyűlésnek a Közhasznúsági Jelentés és a Mérleg elfogadását.

Budapest, 2016. március 3.

Wein Ádám
a FEB elnöke

AZ ETIKAI BIZOTTSÁG JELENTÉSE A KÖZGYŰLÉSEK KÖZÖTTI IDŐSZAKRÓL

Az Etikai Bizottság jelenti a küldöttközgyűlésnek, hogy

- a 2015. évi küldöttközgyűlést követő időszakban - etikai ügyben – a bizottsághoz eljárást kezdeményező megkeresés, írásban vagy szóban történő bejelentés nem érkezett;
- a bizottságnak folyamatban lévő, átmenő üggyel, annak hiányában nem kellett foglalkoznia;
- a bizottság az Egyesület vezető testületeinek munkáját, elsősorban az elnökség tevékenységét a hivatalos ülések programjának, a keletkezett dokumentumainak megismerése, az ülésein való megfelelő gyakoriságú aktív részvétel útján folyamatosan figyelemmel követte;
- ez a lehetőség megalapozta azt a megállapítást, hogy a működés szabályos, az alapszabály, továbbá az aktuális ügyrendek

- előírásainak betartásával, etikai szempontból kifogástalanul zajlott,
- a nyilvánossággal való kapcsolat, valamint a gazdasági és szervezeti ügyek viszonylatában folytatott tevékenység az egyesületi és a nemzetközi mértékutcai elvek szellemének megfelelő volt, az írott és emberi általános etikai normákat teljes körűen kielégítette.

Budapest, 2016. március 10.

A jelentést összeállította:

Dr. Bánky Tamás
az EB elnöke

A GTE KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE A 2015. ÉVRŐL

1. A GTE közhasznú jogállásának helyzete

A Gépipari Tudományos Egyesület a Fővárosi Bíróságon 1989. 10. 05-én Pk. 60.446 nyilvántartási számon és 401. sorzámon bejegyzett, 2000.03.13. óta folyamatosan közhasznúan működő szervezet, amely tevékenységét „Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról” szóló 2011. évi CLXXV. törvény, a „Polgári Törvénykönyvről” szóló 2013. évi V. törvény 3:1. - 3:48. §; 3:63 - 3:87. §-ai, valamint a „civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról” szóló 2011. évi CLXXXI. törvény alapján, mint hatályos jogszabályok, továbbá az Egyesület saját alapszabályának előírásai szerint végzi.

A GTE XLVI. Rendkívüli Küldöttközgyűlése által 2014. november 14.-én elfogadott, módosított Alapszabálya „Az egyesület célja és feladatai” című II. fejezete (3) paragrafusában „Közhasznúság” címmel (lásd: **Asz.II./(3).**) rögzíti a 2011. évi CLXXV. tv. 2. § 20. pontjában foglaltak alapján, hogy a közhasznú tevékenységet folytató és a létesítő okiratában megjelölt közfeladatok teljesítésével a közérdeket közvetlenül szolgáló Egyesület hogyan és milyen feltételeket teljesítve járul hozzá a társadalom és az egyén közös szükségleteinek kielégítéséhez, és ezek alapján mik a közhasznú jogállás megszerzésének feltételei. Az un. „civil törvény” a közhasznúság feltételeit az alábbiak szerint szabályozza:

A Civil tv. 32. § (1) Közhasznú szervezetté minősíthető a Magyarországon nyilvántartásba vett – létesítő okiratában megjelölt

közfeladat teljesítésére irányuló – közhasznú tevékenységet végző szervezet, amely a társadalom és az egyén közös szükségleteinek kielégítéséhez megfelelő erőforrásokkal rendelkezik, továbbá amelynek megfelelő társadalmi támogatottsága kimutatható.

A Civil tv. 32. § (3) A közhasznú tevékenységet végző szervezet hozzájárul a társadalom és az egyén közös szükségleteinek kielégítéséhez, amennyiben az előző évről szóló beszámoló közhasznúsági melléklete célcsoportra vonatkozó adatai alapján a szervezet szolgáltatásai a szervezet testületi tagjain, munkavállalóin, önkéntesein kívül más személyek számára is hozzáférhetőek. (lásd: **Asz. II./(5).e).**

A Civil tv. 32. § (4) Megfelelő erőforrás áll az (1) bekezdés szerinti szervezet rendelkezésére, ha az előző két lezárt üzleti év vonatkozásában a következő feltételek közül **legalább egy teljesül:**

- az átlagos éves bevétele meghaladja az egymillió forintot, vagy
- a két év egybeszámított **adózott eredménye** (tárgyévi eredménye) **nem negatív**, vagy
- a **személyi jellegű ráfordításai** (kiadásai) - a vezető tisztségviselők juttatásainak figyelembevétele nélkül - **eléri az összes ráfordítás (kiadás) egynegyedét.**

A GTE közhasznúsági megfelelőségének megítélését **erőforrás tekintetében**, idősoros áttekintésben, öt év megítélését láthatóan, az **1. sz. táblázat** mutatja.

1.sz. táblázat

(adatok eFt-ban)

	2011.	2012.	2013.	2014.	2015.
GTE átlagos éves bevétele	96.511	92.804	60.963	38.989	31.514
GTE adózás utáni eredménye	87	126	190	187	342
GTE összes ráfordítása	96.424	92.678	60.773	38.802	31.172
GTE személyi jellegű kiadásai	21.495	16.229	17.398	9.815	8.000
Feltételek:	a (I) b (I) c (N)	a (I) b (I) c (N)	a (I) b (I) c (I)	a (I) b (I) c (I)	a (I) b (I) c (I)
Értékelés:	2011 IGEN	2012 IGEN	2013 IGEN	2014 IGEN	2015 IGEN

A Civil tv. 32. § (5) Megfelelő társadalmi támogatottság mutatható ki az (1) bekezdés szerinti szervezetnél, ha az előző két lezárt üzleti éve vonatkozásában a következő feltételek közül legalább egy teljesül:

- a **személyi jövedelemadó** meghatározott részének az adózó rendelkezése szerint a szervezetnek felajánlott összegből kiutalt összeg eléri a Civil tv. 54. § szerinti bevétel nélkül számított **összes bevétel kettő százalékát**, vagy
- a **közhasznú tevékenység érdekében felmerült költségek, eléri az összes ráfordítás felét** a két év átlagában, vagy
- közhasznú tevékenységének ellátását tartósan (két év átlagában) **legalább tíz közérdekű önkéntes tevékenységet végző**

személy segíti a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvény szerint (lásd Asz. I./(11).)

A GTE közhasznúsági megfelelőségének megítélését társadalmi támogatottság tekintetében, idősoros áttekintésben és öt év megítélésében, **2. sz. táblázat** mutatja. A Civil tv. 32. § (6) A beszámoló adatai alapján, minden letétbe helyezés alkalmával a közhasznú jogállás nyilvántartásba vételére az illetékes szerv megvizsgálja az (1) bekezdés szerinti feltételek teljesülését. Ha az (1) bekezdés szerinti feltételek nem teljesülnek, a szervezet közhasznú jogállását a bíróság megszünteti és az erre vonatkozó adatot a nyilvántartásból törli. A GTE megfelel a feltételeknek, a szervezet közhasznú jogállása nem veszélyeztetett.

2. sz. táblázat

(adatok e Ft-ban)

	2011.	2012.	2013.	2014.	2015.
GTE átlagos éves bevétele	96.511	92.804	60.963	38.989	31.514
GTE támogatás, adomány	2.810	359	388	409	6.329
Személyi jövedelemadó 1%-a	462	237	107	100	63
GTE összes ráfordítása	96.424	92.678	60.773	38.802	31.172
GTE közhasznú tevék. költségei	96.424	92.678	60.773	38.802	31.172
GTE önkéntesek (fő)	37	37	15	15	15
Feltételek:	a (N) b (I) c (I)	a (N) b (I) c (I)	a (N) b (I) c (I)	a (N) b (I) c (I)	a (N) b (I) c (I)
Értékelés:	2011 IGEN	2012. IGEN	2013. IGEN	2014. IGEN	2015. IGEN

A GTE KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE ÉS SZÁMVITELI BESZÁMOLÓ A 2015. ÉVRŐL

A Civil tv. 33. § A közhasznú szervezettel minősíthető szervezet **közhasznú jogállását** a közhasznú szervezatként való nyilván-
tartásba vétellel szerzi meg (a továbbiakban: közhasznúsági
nyilván tartásba vétel. (lásd: ennek dátuma a GTE esetében:
2000.03.13. óta érvényben van).

A Civil tv. 34. § (1) A közhasznúsági nyilvántartásba vételhez
a szervezet létesítő okiratának tartalmaznia kell, hogy a szerve-
zet

- a) **milyen közhasznú tevékenység(ek)et folytat**, e közhasznú
tevékenység(ek)et mely közfeladat(ok)hoz kapcsolódóan vég-
zi, továbbá hogy e közfeladat(ok) teljesítését **mely jogsza-
bályhely(ek) írja (írják) elő**, valamint - ha tagsággal rendel-
kezik - **nem zárja ki, hogy tagjain kívül más is részesülhes-
sen a közhasznú szolgáltatásaiból**; (lásd: **Asz. II./(3) és Asz.
II./(4) 4.1.-4.10. pontok**, valamint **Asz. II./(5).e.)**)
- b) **gazdasági-vállalkozási tevékenységet csak közhasznú vagy a
létesítő okiratban meghatározott egyéb céljainak megvaló-
sítása érdekében, a közhasznú célok megvalósítását nem
veszélyeztetve végez**; (lásd: **Asz. II./(5).e.) és Asz. I./(15).)**
- c) **gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel**, azt a
létesítő okiratában meghatározott közhasznú tevékenységére
fordítja; (lásd: **Asz. II./(5).f.) és Asz. I./(15).)**
- d) **közvetlen politikai tevékenységet nem folytat**, szervezete
pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.
(lásd: **Asz. I./(12).)**

A Civil tv. 34. § (2) A közhasznú nyilvántartásba vételre irányuló
kérelmet előterjesztő szervezetnek **két egymást követő lezárt
üzleti évben meg kell felelnie** az e törvény 32. §-ában foglalt
követelményeknek, amelyet a bíróság a nyilvántartás és a beszám-
oló adatai alapján állapít meg. (lásd: **Közhasznúsági Jelentés 1.
sz. 2. sz. táblázata)**

A Civil tv. 36. § (1) Közhasznú jogállású szervezet **jogosult
használni a közhasznú megjelölést.**

A Civil tv. 36. § (2) A civil szervezeteket és a közhasznú szerveze-
teket, valamint az e szervezeteket támogatókat külön jogszabály
alapján **adó- és illetékmentesség vagy adó- és illetékkedvezmény
illeti meg. Jól látható, hogy az Egyesület az un. „közhasznúsági
kritériumoknak az előző évek sorában megfelelt.**

Utoljára a GTE XLVI. Rendkívüli Küldöttközgyűlése 2014.
november 14.-én állapította meg, illetve módosította az Egyesület
Alapszabályát. Az Egyesület célja és feladatai (lásd: **Asz. II./(1).-
(2).)** a Fővárosi Törvényszék által (legutoljára a 2008. évben)
jóváhagyott és hitelesített Alapszabály szövegével teljesen meg-
egyező - a GTE XXXIX. Küldöttközgyűlésén megállapított és
jóváhagyott - paragrafusokban kerültek dokumentálásra:

**Asz. II./(1) Az egyesület célkitűzése: a tudásalapú társadalom
kihívásának megfelelően elősegíteni és erősíteni a tagok és minden –
az egyesület szolgáltatását igénybe vevő – személy vagy szervezet
szakértelmét, szakmai hivatástudatát és elkötelezettségét.**

**Asz. II./(2) Az egyesület cél szerinti tevékenységei: a megjelölt
célkitűzés elérését közvetlenül szolgálják, így:**

- a **kulturális tevékenység** (pl. a szakmai kulturális örökség
megőrzése, ápolása, (mint a **Műszaki nagyjaink 6 kötet**);
szakmakultúrát ápoló misszió betöltése a szaklapok kiadásá-
val: (Gép, Gép Gyártás, Műanyag és Gumi, Gépipar);
- az **oktatási, továbbképzési tevékenység**, továbbá
- **hazai és nemzetközi szakmai konferenciák, kiállítások, szak-
mai ismeretterjesztés szervezése**;
- **innovációs és alkalmazott kutatási tevékenység** a mérnöki és
kapcsolódó szaktudományok területén, inter- és transz-
diszciplináris módon, elsősorban a **tudás és technológia-
transzfer** érdekében (pl.: **K+F pályázati projekteknél** mint a
GTENTP08; MANU-FUTURE-NTP08, CORNET AIP; RE-
MAKE₂ stb.);
- a **környezetvédelmi tevékenység** (pl. épített környezet védelme,
levegő, víz, zaj, veszélyes hulladék);
- a **jogvédő tevékenység** (pl. igazságügyi szakértéssel állampol-
gári jogok védelme, fogyasztói jogvédelem);

- a **nemzetközi tevékenység** (pl. nemzetközi szakmai szervezetek-
ben képviselői – ASME, FISITA, IHW, ICAS, VDI, ICNDT,
stb.- baráti és cserekapcsolatok);
- a **szakmai, gazdasági érdekképviseleti, érdekérvényesítési
tevékenység** (pl.: Ipari Lobbi Konferencia; MTESZ Szociális
Bizottság, GTE Jogi Tagvállalati Fórumok, stb.);
- **egyéb tevékenység** (pl. **szaktanácsadás, szakértés, szakmai
kiadói tevékenység, valamint az egyéb szabályzatainkban meg-
jelölt tevékenységek, stb.)...**

A GTE, mint közhasznú szervezet évenként az **Egyszerűsített
éves beszámoló** jóváhagyásával egyidejűleg köteles **Közhasznú-
sági jelentést** készíteni, amelynek elfogadása a **GTE Küldött-
közgyűlése kizárólagos hatáskörébe tartozik**. A Közhasznúsági
jelentésnek a törvény előírása szerint tartalmaznia kell:

- a) a **számviteli beszámolót**, mérleget és eredmény-kimutatást;
- b) a költségvetési **támogatás** felhasználását;
- c) a **vagyonfelhasználásra** vonatkozó kimutatást;
- d) a **cél szerinti juttatások** kimutatását;
- e) a **kapott támogatások** mértékét az alábbi bontásban:
 - központi költségvetési szervtől,
 - elkülönített **állami pénzalapból**,
 - helyi **önkormányzatoktól**,
 - önkormányzati **társulásoktól**,
 - **egészségügyi önkormányzattól**,
 - **egyéb szervezetektől**;
- f) a **szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások
értékét, ill. összegét**;
- g) a **közhasznú tevékenységről** szóló **tartalmi beszámolót**.

A továbbiakban a törvény előírásának megfelelően, mint tartal-
om-jegyzéket követve tárgyaljuk a jelentést.

A 2015. gazdálkodási év lezárásáról szóló, az ügyvezető igaz-
gató által készített előzetes ütemterv egy számviteli jelentéssoro-
zat része: a GTE Országos Elnöksége a megelőző év, 2015. de-
cemberi ülésére „Jelentés a GTE likviditási helyzetéről” címen
már egy hónappal a GTE 2015. évi gazdálkodásának pénzforgalmi
lezárását megelőzően is tájékoztatást kapott a GTE pénzügyi hely-
zetéről. Az Országos Elnökség ezzel is hangsúlyozta, hogy havonta
áttekintette és értékelte a gazdálkodás tennivalóit. Ugyancsak a
GTE Országos Elnökségének 2015. novemberi ülésére elkészült
„A GTE 2016. évi költségvetésének előzetese” c. anyag, amelyik
az Egyesület következő évi költségvetésének előirányzatait tartal-
mazta, és amelyet a GTE Országos Elnöksége, mint előirányzatot
akkor jóvá is hagyott és a 2016. évi XLVIII. Küldöttközgyűlésnek
támogatóan elfogadásra javasolt. Ezeket a dokumentumokat köve-
ti a most előterjesztett „A GTE 2015. évi Mérlegbeszámolója és
eredmény-kimutatása” a GÉPIPAR XLVII. évfolyamának 2016.
1-2. számában (április), valamint a „Közhasznúsági Jelentés”,
amelyet ugyancsak, a GÉPIPAR XLVII. évfolyamának 2016. 1-2.
számában (április), az egyesületi újság megjelenő lapjain, mint
küldöttközgyűlési dokumentumokat tervezünk közre adni.

2. Számviteli beszámoló a 2015. gazdálkodási évről

A **2015. gazdálkodási évre** a GTE XLVII. Közgyűlésén
tervezett és jóváhagyott költségvetés végrehajtásának **helyzet-
elemzése:**

A **GTE 2015. évi költségvetésének előirányzatait** a **3. sz.
táblázat** tartalmazza (lásd a 10. oldalon).

A Küldöttközgyűlés által jóváhagyott előirányzatot követve, a
gazdálkodási év végéig következetesen végrehajtott költségvetési
intézkedések eredményeként kialakult **pénzügyi helyzet
tényleges adatait** a **4. sz. táblázat** mutatja (lásd a 10. oldalon).

Az eddig áttekintett adatok azt mutatják, hogy a **GTE
gazdálkodása 2015-ben stabilizálódott**, a működési típusú
bevételek a tervhez képest jelentősen magasabbak (176%) voltak,
az egyesület összárbevétele (árbevétel a tervezettnél 91,3%-a) és
összes kiadása (a kiadások takarékosan 79,5 % szinten maradtak.)
a tervet megközelítette.

A GTE KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE ÉS SZÁMVITELI BESZÁMOLÓ A 2015. ÉVRŐL

3. sz. táblázat

A GTE előirányzott működési költségkerete 2015:			18.500,- E Ft
a GTE előirányzott működési költséghiánya 2015:			13.400,- E Ft
az ehhez tartozó tervezett működési árbevétel 2015:			5.100,- E Ft
A GTE 2015-re előirányzott	árbevétele:	összes kiadása:	eredménye:
	44.506,- E Ft	44.169,- E Ft	337,- E Ft
elhatárolások 2014-ről:	8.711,- E Ft	8.711,- E Ft	0,- E Ft
elhatárolások 2016-ra:	-100,- E Ft	0,- E Ft	0,- E Ft
GTE 2015-re összesen	53.117,- E Ft	52.880,- E Ft	337,- E Ft
Előirányzott egyesületi eredmény 2015. évre:			337,- E Ft
Előirányzott egyesületi önköltségi fedezet :			17,5%
Minden gazdálkodási tevékenységtől elvárt eredmény:			+ 7,50%=3,75+3,75%
Előirányzott egyesületi általános költség:			21,25%
Tervezett költségvetési elvonás munkaszámonként:			25 %

4. sz. táblázat

	Tervezett:	Tényleges:	Százalék:
Működési típusú árbevétel:	(5.100,-E Ft)	8.980.576,- Ft	(176,078%)
Felhasznált működési költség:	(18.500,-E Ft)	12.734.584,- Ft	(68,832%)
Kiadódott működési költséghiány:	(- 13.400,-E Ft)	- 3.754.008,- Ft	(28,014%)
A befolyt tagdíj bevétel 2015-ben	(4.000,-E Ft)	3.780.000,- Ft	(94,500%)
A GTE 2015-re tervezett összes:	árbevétele: 44.506,- E Ft	kiadása: 44.169,- E Ft	eredménye: 337,- E Ft
A GTE 2015-ben könyvelt:	árbevétele: 40.673.811 Ft (91,387%)	kiadása: 35.145.443 Ft (79,569%)	eredménye: + 5.528.368 Ft
Kiadódó elvárt egyesületi önköltségi egyenleg:	(17,5%)	7.117.916 Ft	
A felhasználható egyesületi általános költség:	(21,25%)	8.643.184 Ft	
A főkönyvben levonható egyesületi fedezet:	(25%)	10.168.452 Ft	
A ténylegesen levont egyesületi fedezet (9999 sz. munkaszámra)		2.952.825 Ft	
Az elszámolási betétszámla állománya:		3.521.527 Ft	

5. sz. táblázat

		<i>Értékek Ft-ban</i>		
A gazdálkodási adatok lebontása munkaszám-csoportokra		Árbevétel	Költség	Eredmény
1000	közhasznú működés:	8.980.576	12.734.584	-3.754.008
2000	oktatás	0		
3000	bevételei centrumok	0		
4000	szaklapok	1.745.776	1.179.515	566.261
5000	pályázatok	20.000	20.000	0
6000	vállalkozások	0		
7000	konferenciák	16.882.525	16.305.884	576.642
8000	tanulmányutak	932.000	932.000	0
9000	egyesületi általános:	2.952.825	0	2.952.825
Összesen:		31.513.702	31.171.983	341.718

Egy évvel ezelőtt, a 2014. év végén, a GTE gazdálkodásának helyzetére az volt a jellemző, hogy a tervezettől jelentős eltérést mutatva, a bevételes tevékenységek hónapokon át tapasztalható, hiánya döntően rányomta bélyegét, amelynek következtében 2014 pénzügyi megkapaszkodás éve lett. A működés anyagi feltételeit biztosító bevételek váratlan, de a gazdálkodási év megkezdésekor már nyilvánvalóvá vált, elmaradása következtében, a közhasznú egyesületi lét sorsa is megkérdőjeleződni látszott. A külső körülmények beláthatatlan, és befolyásunktól független, bizonytalan alakulásának következtében, gondoljunk itt elsősorban a MTESZ felszámolási folyamatának elhúzódására, hektikus és gyakran változó feltételek befolyása alá került gazdálkodásunk. A Nagy Imre tér felől a Fő utcai ingatlan le van zárva, nem használhatók a közösségi helyiségek, az Egyesület ügyvezető titkársági szervezete egy csökkentett értékű ingatlanrészben húzza meg magát, székhelyünkön nem tudunk tanfolyamot vagy szakmai rendezvényt szervezni. A belső gazdálkodási körülmények kedvezőtlen alakulásának következtében, az „EAEC 2015 Konferencia” elmaradása és a „Műanyag és Gumi” c. folyóirat szerkesztésében, megjelentetésében bekövetkezett váratlan fordulat, visszavetette az egyesületi tevékenység egészét. A

közhasznú működés aggasztó fedezethiányának pótlásához, további takarékosági intézkedésekre és támogató partnerek megnyerésére volt szükség. Míg az egyesületi gazdálkodás színvonalra a **2014. évben a tervezett felének sem felelt meg**, addig a **2015. évben a tényleges egyesületi bevételek szintje $\approx(91,387\%)$ a kiadások szintje $\approx(79,569\%)$. A közhasznú működési típusú bevételek a tervezett szint felett $\approx(176,078\%)$ -on teljesültek, ugyanakkor a közhasznú működési költségek a tervezettnél csupán $\approx(68,832\%)$ -án maradtak. Ez is bizonyítja, hogy a megkívánt különösen szigorú takarékoság, az évek során kialakult szokásos gazdálkodási technikákkal idén is fenntartható volt, és bizonyára továbbra is fenntartható lesz. Megfigyelhető, hogy a gazdálkodás egyenlegét jelentősen terhelik a **kinnlevőségek**, vagy vevői tartozások (a számbavétel időpontjában ez: **529.820,- Ft**), amelyek az egyesületi akkori **összárbevételhez (40.662.294, Ft) viszonyítottnan $\approx 1,302\%$** nagyságrendben maradt ugyan, de évközben a mindenkori fedezetnek akár a nagyságrendjét is elérhető értékűek lehetnek, és ezzel az Egyesület fizetőképességének fenntartását veszélyeztethetik. Ez azt jelenti, hogy az egyesületi gazdálkodás egyik gyenge pontja az, hogy megfelelő mértékű tartalékalapok képződése hiányában, a mindenkori likviditás fedezetképességét,**

A GTE KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE ÉS SZÁMVITELI BESZÁMOLÓ A 2015. ÉVRŐL

képződése hiányában, a mindenkorli likviditás fedezetképességét, folyamatosan megcsapolják a kinnlevőségek. Már a költségvetés tervezésekor is nyilvánvalóvá tettük, hogy a költségvetés nullszaldós fedezeti pontjának eléréséhez, egy jól kiszámítható nagyságú egyesületi bevételt kell elérni. Ha ez a bevétel kimarad, az maga után vonja, hogy egy sor **közhasznú célú működési kiadást is vissza kell fogunk**, és az egyesület működése csak takaréklángon maradhat fenn. A GTE 2015. évi gazdálkodásának tanulsága, hogy a fennmaradáshoz **szükség van a bevételek tevékenységek fejlesztésére**, vagy **közhasznú szervezet lévén, közhasznú céljaink tartós támogatási szerződéssel való alátámasztására**, mert különben a minden határon túli **takarékosságra való törekvés** felőrlí a lehetőségeket. A gazdálkodási adatok lebontása munkaszámcsoportokra világosan láttatja, hogy a **gazdálkodási portfólió elemei** egyenként nem állítanak elő elég fedezetet az Egyesület egészének fenntartásához. A kialakult több éves gazdálkodási gyakorlat alapján a GTE arra kényszerül, hogy a gazdálkodásban az egyesületi elvonás eszközével, az **önköltség szintű egyesületi általános költség megkövetelésével** gondoskodjon a **jogi személy és az adóalany eltartásának forrásairól**.

A GTE mérlegbeszámolója és eredménykimutatása

GTE 2015. évi mérlegének hitelesített **mérleg-főösszege: 176.917.-eFt** (lásd az egyszerűsített mérlegbeszámoló 12. és 25. sora), amely eszköz és forrás oldalon azonos. A mérlegfőösszeg a bázisként szolgáló megelőző évhez képest (**178.958.-eFt**) közel (**2.041.- eFt**) kétmillió forinttal **csökkent**. Az **egyesület alaptevékenysége** (a célszerű, közhasznú tevékenység) 2015-ben is eredményes volt, a tárgyévi **könyv szerinti eredménye: 342.-eFt** (lásd: a mérlegbeszámoló 18. és az eredmény-kimutatás 31. és 32. sora), amelyet társasági adó nem terhel és teljes egészében közhasznú tevékenységből származik. A megelőző, bázisév eredményéhez (**187.-eFt**) képest a 2015. gazdálkodási év eredménye, ha csak **155,-eFt** forinttal is, de erősödött. **Tárgyévi vállalkozási tevékenység** nem volt, így sem bevétele sem kiadása a könyvelésben nem volt, és a vállalkozási tevékenység **tárgyévi eredménye nulla** (lásd: a mérlegbeszámoló 19. sora és az eredménykimutatásának a 11. illetve 20. sora, továbbá 30. sora). Ezért az elért eredményt **nem terheli tárgyévi adófizetési kötelezettség** (lásd: a mérlegbeszámoló eredménykimutatásának 29. sora), hiszen ha a vállalkozási bevétel nem éri el a teljes pénzforgalom tíz százalékát, a **vállalkozási tevékenységből származó tárgyévi adózás előtti számított eredmény is zérus** (lásd: a mérlegbeszámoló 20. sora és az eredménykimutatás 29. sora). Végül is **egyesületi szinten az összesített közhasznú és vállalkozási típusú tevékenységekből számított tárgyévi összevont eredmény pozitív: a már említett 342.-eFt, amely a tervezett 337,- eFt-nál ötezet forinttal nagyobb**. Ezt a teljes eredményt a **tőkeváltozás javítására forgatjuk vissza**. (lásd a mérlegbeszámoló 13. sorát), ahol a 2014-es saját tőkéjéhez (**165.645.-eFt**) képest 2015-ben **+342.-eFt-tal** megnövekedve **165.987.-eFt** lett az **Egyesület mérlegben kimutatott saját tőke vagyona**.

A **16.319.-eFt** nagyságú **induló vagyont** (lásd a mérlegbeszámoló 14. sorát) a GTE az 1997. évi CXLII. Törvény alapján tulajdonba kapta a *1027 Budapest, II. kerület Fő u. 66-68. helyrajzi száma: 13870, II/7 sorszám alatt, (szektor:53, térképszelvény: 3132) ingatlanból 150/3071 hányadban, 386 m² területet és a közös tulajdonból 517/10 000 eszmei hányadot, a K-9-5/2005 számú, 2005. 03. 31.-én kelt ingyenes vagyontadasi szerződés szerint. (Tulajdonjog bejegyzés:219535/3/2005 Fővárosi Kerületek Földhivatala)*. A GTE rendelkezik a Magyar Államot képviselő MÁVK Zrt, (korábban KVI.) 2007. márciusában kiállított, az ingatlan értékesítéséhez és az elidegenítési tilalomtörléséhez való hozzájárulás igazolásáva.

A „Fő utcai” GTE ingatlanrészeknek a Nemzeti Vagyonkezelő engedélyével törént akkori értékesítését követően, 2008-ban, a vagyonrész főkönyvi értékének a megnövelt piaci értékére történő valorizálásával, akkor **164.400.-eFt-ra** növeltük az **Egyesület mérlegben kimutatott saját tőke vagyont**. Ebből az értékesítésből származó adósságot a Fővárosi Törvényszék a bázisévben (2014.) ítéletével megerősítve, a felszámolás alatt lévő MTESZ-el szemben Egyesületünk javára megítélte. Követelésünket a felszámolóbiztos tudomására hoztuk. Az ez évi mérlegeredmény teljes összegét is visszaforgattuk, aminek következtében 2015-ben a **tőkeváltozás eredménye +149.326.-eFt** lett.

Az Egyesület az egyes gazdálkodási tevékenységek költségeit és árbevételeit külön munkaszámokon tartja nyilván, amely az elszámolások és az időbeli elhatárolások megbízhatóságát is képezheti. A GTE-ben 2015-ben **45 nyilvántartott munkaszámon** folyt gazdálkodási tevékenység. Ebből **42 munkaszám befejezett** állományának bevételei és kiadásai képezik a mérlegbeszámoló és az eredménykimutatás pénzügyi-számviteli alapjait. (Árbevétel: **31.513. 702,- Ft**; Kiadás:**31.171.983,-Ft**; Eredmény: **341.718,- Ft**). Az előző gazdasági évről mindösszesen **három munkaszámra terjedő befejezetlen állomány** (árbevétel: **9.095.657,-Ft**; kiadás: **6.478.391,-Ft**; eredmény: **2.617.266,- Ft**) tartalommal előállt átmenő tételek elhatárolása megtörtént. Az **aktív időbeli elhatárolások 6.486.-eFt** (lásd: a mérleg-beszámoló 11. sora) tartalmazzák a befejezetlen munkaszámoknak a soron lévő gazdálkodási év eredményét növelő tételeit, a **passzív időbeli elhatárolások 9.283.-eFt** (lásd a mérlegbeszámoló 24. sora) pedig a befejezetlen állomány nyereséget csökkentő könyvelt tételeit.

A mérlegforduló napján **értékpapirokban 141.-eFt** (lásd: a mérlegbeszámoló 9. sora), **pénzeszközökben 3.654.-eFt** (lásd: a mérlegbeszámoló 10. sora) **likvid fedezet** mutatható ki. Azzal, hogy a mérlegforduló napján, az elszámolási betétszámlánkon található **pénzösszeg** a megelőző évhez képest (akkor **2.744.-eFt** volt) kb. **+ 910.-eFt-al nagyobb**, és a pénzpiaci alapokban befektetett **értékpapír portfólióink** piaci értéke legalább **2.076.-eFt**, ezzel az elérhető **fizetőképesség tartalékaink nagysága 5.730.-eFt**, még nem következik, hogy fizetőképességünk javult volna. **Vevőkkel szembeni követelésünk 7.513.-eFt** (lásd: a mérlegbeszámoló 8. sora), azonban ebből **6.990.-eFt** a MTESZ „f.a.” terhére áll fenn, amely követelés megtérülésére, a felszámolási eljárás jelenlegi helyzetében nem lehet számítani. Ezzel szemben a **kötelezettségek 347.-eFt**-ot képviselnek (lásd a mérlegbeszámoló 21. sora), amelyek rövid lejáratúak. A **követelések – kötelezettségek egyenlege** ezáltal **+7.076.-eFt**-ot tesz ki, amelyet a rendelkezésre álló **+3.654.-eFt** pénzeszköz és a biztonsági tartaléknak számító pénzpiaci alapok **+2.076.-eFt** még **+12.806.-eFt-ra** egészítenek ki, statikus időpontban **ez jelenti azt a pénzügyi fedezetet, amit a vállalkozás folytatásának esélyeként, az áthúzódó közvetlen időszak folyamatos fizetési kötelezettségeire fel tudunk használni**. Sajnos a MTESZ „f.a.” tartozásainak rövid határidőn belüli behajthatatlansága, ezt a **likviditási esélyt** csupán **5.816.-eFt** nagyságrendre **zsugorítja**. A 2016. év első néhány hónapjának kiadásaihoz az egyesületi tagdíjak időben bekért befizetéseinek elszámolása révén realizálódó források még további fedezetet nyújthatnak.

Az **Egyesület tevékenysége** - az előző évhez képest - **láthatóan stabilizálódott**. Az összes közhasznú tevékenység **árbevétele** (lásd mérlegbeszámoló eredmény-kimutatása 1. sora) **38.989.-eFt-ről 31.514.-eFt-ra**, a megelőző év **80,827 %-ára esett vissza, ráfordításai** (lásd mérlegbeszámoló eredménykimutatásának 13. sora) az előző évi **38.802.-eFt-ről 31.172.-eFt-ra**, annak **80,336%-ára csökkentek**. A befektetett eszközök (lásd mérlegbeszámoló 1. sora) **159.051.-eFt-ről 159.123.-eFt-ra változtak**, gyakorlatilag **szinten maradtak**. A **forgóeszközök** (lásd mérlegbeszámoló 6. sora) **11.196.-eFt-ről 11.308.-eFt-ra, 101%-ra növekedtek**, míg a készleteket **602.- eFt-ről**

A GTE KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE ÉS SZÁMVITELI BESZÁMOLÓ A 2015. ÉVRŐL

leírtuk, **lenulláztuk** (0-eFt) és az értékpapírok változatlanok maradtak. Az eszközök és aktívák (lásd mérlegbeszámoló 12. sora) ugyan **178.958.-eFt-ról 176.917.-eFt-ra, 98,859%-ukra csökkentek**, gyakorlatilag (-1,140%-kal) szinten maradtak. A bevétel egyesületi tevékenység jelentős visszaesése ellenére azonban, a **folyamatos évközi ellenőrzés** és a közgyűlés által elfogadott, félreérthetetlenül **szigorú gazdálkodási előírásokat** követő szabályozó beavatkozások eredményeként, pénzügyi fizetőképességünket és likviditásunkat negyedévről-negyedévre, hónapról-hónapra, hétről-hétre sikerült megőrizni. A tárgyév **közhasznú tevékenységből származó nyereség: +342.-eFt** (lásd: a mérlegbeszámoló 18. sora, illetve az eredmény-kimutatás 31. sora). Időrendi sorrendben visszatekintve, a takarékos gazdálkodás tervszerű, előre látó, következetes koncepcióját követve, és megfelelően a közhasznúság megszerzésének egyik alapvető követelményének, a GTE gazdálkodásában tartósan sikerült megállítanunk a célszerű tevékenységek korábbi veszteségének sorozatát, és 2004-óta sorozatban, **az utóbbi tíz évben, évről-évre nincs közhasznú tevékenységből származó veszteség**, viszonylag szerény, azonban kétségkívül **kimutatható pozitív eredményt** rögzítenek évről-évre a beszámolók.

A GTE-ben már a megelőző évek során **folyamatosan nem működik a vállalkozási portfólió**, már tíz évvel ezelőtt, **2006-ban megszűnt a** korábban önálló gazdálkodási tevékenységet folytató, önálló bankszámlát kezelő un. „**bevételi centrumok**”

tevékenysége, és tényként kell leszögezünk, hogy a szervezetet leépítve, **meg kellett szüntetnünk a** veszteséges „**rendezvényirodát**”, ezt követően a továbbra is veszteséges „**vállalkozási irodát**”, végül az ugyancsak veszteségesen működő „**oktatási irodát**” is. A szervezési és gazdálkodási feladatokat az „**ügyvezető szervezet**” munkatársai vették át. A GTE gazdálkodási tevékenységének történetében voltak olyan évek (4.671.-eFt/2002.; 4.970.-eFt/2003.), amikor jól érzékelhető vállalkozási nyereség képződött. Az azt követő esztendőkből viszont már folyamatosan vállalkozási veszteséget (-107.-eFt/2006.; -64.-eFt/2007.) mutatott a mérleg (lásd: a mérlegbeszámoló 19. sora, illetve az eredmény kimutatás 30. sora). A GTE-ben sem 2008-ban, sem 2009-ben, sem 2010-ben, sem 2011-ben, sem 2012-ben, sőt még 2013-ban és 2014-ben sem volt egyáltalán vállalkozási tevékenység. Mint a mostani mérleg mutatja, 2015-ben sem vállalkoztak szervezeti egységeink az alapszabályban rögzített célja szerinti közhasznú tevékenységen kívüli körben. Vállalkozási hajlam és vállalkozásra kész munkatársak hiányában, teljesen illuzórikus annak még az üzleti terv szintű megvizsgálása is, **hogyan lehetne korszerű vállalkozási szervezetet létrehozni és működtetni**, akár az Egyesületen kívüli, egyszemélyes tulajdonban elképzelhető vállalkozási formában. Ennek a vállalkozási szervezetnek értelemszerűen az lenne az egyértelmű feladata, hogy pótolja a fennálló piaci viszonyok közötti, hatékony gazdálkodással, a célszerű működés forráshiányait.

6.sz. táblázat

		<i>Értékek eFt-ban</i>		
A. Összes közhasznú tevékenység bevétele		2013	2014	2015
		60 963	38 989	31 514
1.	Közhasznú célú működésre kapott támogatás	388	409	6 329
	a) alapítótól, szmk, egyéb támogatók	0	0	6 196
	b) központi költségvetéstől	0	0	0
	c) helyi önkormányzattól	0	0	20
	d) egyéb,	388	409	113
	ebből 1% szja:	(107)	(100)	(63)
2.	Pályázati úton elnyert támogatás	10.672	5.270	0
3.	Közhasznú tevékenységből származó bevétel	44.975	29.047	21 375
4.	Tagdíjból származó bevétel	4.844	4.180	3 780
5.	Egyéb bevétel (kamat)	21	57	27
6.	Pénzügyi műveletek bevétele	63	26	3

A közhasznú tevékenység összes árbevétele már a 2013. évben **60.963.-eFt** (lásd eredménykimutatás 1. sora), lényegesen kisebb volt az akkor bázisnak tekintett, **megelőző 2012. év teljesítményénél (92.804.-eFt) (65,690%)**, és 2014-ben (**38.989.-eFt**) ugyanez volt elmondható az akkor bázisként választott **2013. év teljesítményéhez képest (63,955%)**. 2015.-ben pedig a **közhasznú tevékenység bevétele (31 514,- eFt)** a bázisként választható **2014.-es évhez képest ugyancsak (80, 827%-)os alacsonyabb szinten** realizálódott. Szinte minden összetevője csökkent az árbevételnek, így a pályázatok, a tagdíj, a közhasznú tevékenység bevétele is. A **pályázatok** esetében a 2013. évi **10.672.-eFt**-al szemben 2014-ben csak **5.270.-eFt**, amely **86,292%-nak** felel meg, ez 2015-ben tovább csökkent **3.780.-eFt-ra 90,430% -os** szintre. A **közhasznú tevékenység általános munkaszámonkénti bevételei a 2013. évi**

44.975.-eFt-al szemben 2014-ben csak **29.047.-eFt**-ot értek el amely **64,584%-nak** felel meg, ugyanez 2015-ben **21.375,- eFt**, amely a 2014. évi bevételnek csak **73, 587%-át** teszi ki. Ennek okait részben az Egyesület potenciális partnerei nehezítő gazdasági helyzetével, részben pedig a bevétel közhasznú tevékenységek (pl. konferenciaszervezés, oktatás, pályázati lehetőségek) visszaszorulásával magyarázzuk. De feltételezhetően belső szervezési problémák is közrehatnak. A további visszaesés elkerülése érdekében a 2015. év során is részletes elemzéssel szándékoztunk feltárni és kiiktatni a szervezetben meglévő gyenge pontokat. Már 2014-ben megalakult a közgyűlést követően egy munkabizottság, amelynek az volt a feladata, hogy dolgozza ki a változásokat elősegítő dokumentumokat, és tegyen javaslatot stratégiai, alapszabályt és ügyrendet érintő változtatásokra, a munka azonban érdektelenség miatt abba maradt.

7. sz. táblázat

		<i>Értékek eFt-ban</i>		
D. Közhasznú tevékenység ráfordításai		2013	2014	2015
		60 773	38 802	31 172
1.	Anyagjellegű ráfordítások	42 853	28 623	20 502
2.	Személyi jellegű ráfordítások	17 398	9 815	8 000
3.	Értékcsökkenési leírás	123	124	186
4.	Egyéb ráfordítások	271	96	2 459
5.	Pénzügyi műveletek ráfordításai	128	144	25
6.	Rendkívüli ráfordítások	0	0	0

A GTE KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE ÉS SZÁMVITELI BESZÁMOLÓ A 2015. ÉVRŐL

Pozitívként értékelhető, hogy az Egyesület 2015-ben is képes volt a **takarékos gazdálkodásra**, a költségek is csökkentek a bevétellel arányos módon. Az **összes költség** 2013-ban **60.773.-eFt** volt (lásd eredménykimutatás 13. sora), 2014-ben **38.802.-eFt**, ami a szintjéhez képest **63,847%-os** takarékos ráfordítást jelez. 2015-ben a közhasznú ráfordítások **31.172.-eFt**-ot tettek ki, a bázisévhez viszonyítva **80,336%-os** szinten. Ennek révén **342.-eFt pozitív eredmény**, vagyis nyereség realizálódott. A ráfordítás csökkenése az anyagjellegű költségeknél figyelhető meg jelentős mértékben: a 2013. évi **anyagjellegű ráfordítások 42.853.-eFt**-ot tettek ki, ezzel szemben 2014-ben csak **28.623.-eFt**-ot, **66,793%-os** szinten. 2015-ben **20.502.-eFt** értékben, a bázishoz képest **71,627%-os** nagyságrendben. A **személyi jellegű ráfordítások** a 2013-as **17.398.-eFt**-ről is szinte lefeleződtek 2014-ben: **9.815.-**

eFt-ra, a bázisév **56,414%-ára** csökkentek. Ennek magyarázata abban rejlik, személyi jellegű ráfordítások ugyanezen indok alapján 2015-ben **8.000.-eFt** nagyságrendben maradtak a 2014-es szint **81,507%-án**. Az **egyéb ráfordítások** 2013-ról (**271.-eFt**) 2014-re (**96.-eFt**-ra) **35,424%-on**, észrevehetően lehamadolódtak. A készletektől való megszabadulás érdekében 2015-ben növeltük az egyéb ráfordításokat **2.459.-eFt** értékre. Az **értéksökkenési leírások** a szokásos évi leírási kulcsok színvonalán, szinten maradtak, mivel már évek óta elmaradtak a fejlesztések. Ugyanez vehető észre a **pénzügyi műveletek ráfordításai** terén.

Az Egyesület évek óta kimutatható, egyre beszűkülő és viszszafejtő, költségtakarékos működtetésére álljon itt összehasonlítóként a **közhasznú tevékenység ráfordításainak** elemzését bemutató öt éves összehasonlítás (lásd a 8. sz. táblázatot).

8. sz. táblázat

Közhasznú tevékenység ráfordításai idősorosan a mérleg eredménykimutatásából	Értékek eFt-ban				
	2011.	2012.	2013.	2014.	2015
13. sora D. Közhasznú ráfordítás	96 424	92 678	60 773	38 802	31 514
14. sora 1. Anyag jellegű ráf.:	72 446	75 915	42 853	28 623	20 502
15. sora 2. Személyi jellegű:	21 495	16 229	17 398	9 815	8 000
ebből: Bérköltség:	14 558	11 053	12 485	7 283	5 490
Megbízási díj:	1 562	460	629	427	150
Személyi egyéb:	2 513	1 888	1 901	982	1 222
Bérfelrakások:	4 424	3 288	3 012	1 595	1 288
16. sora 3. Értéksökkenési leírás:	277	188	123	124	186
17. sora 4. Egyéb ráfordítások:	1 877	124	271	96	2 459
18. sora 5. Pénzügyi ráfordítások:	329	222	128	144	25

Az Egyesület költségtakarékos működésének jellemző összehasonlítása jelzi, hogy az elmúlt három évben az egyesület gazdálkodásának vezérfonala a **működési költségek lehető legalacsonyabb szintre történő csökkentése** volt. A kimutatásokból jól érzékelhető, hogy az **ügyvezető szervezet jelentős bérmegetakarással** csökkentette a közhasznú tevékenység ráfordításait. Ennél visszafogottabb bérköltségekkel, a béren felüli juttatások teljes megszüntetése mellett, már nem lehet takarékoskodni! Az Országos Elnökség az Egyesület **2016. évi költségvetését** is ennek a fokozott takarékoságnak a szellemében állította össze, és terjeszti a közgyűlés elé. A ráfordítások csökkentésének erről a szintről lejjebb való összenyomása már az Egyesület közhasznú működésének korlátjává fajulhat, hiszen már így sem jut egy sor alapvető tevékenységre elegendő forrás, például Országos Titkári Tanácskozáskor megszervezése, a honlap átszervezése, az egyesületi újság rendszeres nyomtatott formában való megjelenítése és postai úton való terjesztése, a minőségbiztosítási rendszer felépítése, működtetése és akkreditációja, a felnőttoktatási rendszer tanúsítása, nemzetközi kapcsolatok naprakész karbantartása stb. Ennek megoldására **céltartalékot** az alábbiakra képeztük 2016-ban: **Gépgyártás célszámra 500.000.-Ft, rendezvények előkészítésére 300.000.-Ft, 2016. évi közgyűlés költségeinek fedezésére 500.000.-Ft.**

Legnagyobb problémánk a MTESZ „f.a.” felszámolásának elhúzódnia, az ingatlanvagyonunk tulajdonának és értékének megőrzése, valamint értékesítése jelenti. Mivel a GTE célszerű tevékenységei infrastruktúra igényesek, ennek megbízható fenntartása létkérdéssé vált. Kisebb, hatékonyabban üzemeltethető, a tagság által is kedvelt székhelyre volna szükségünk, az ingatlan-értékesítésből várható gazdasági haszonra számítva, most már működésünk létfeltételévé vált a MTESZ felszámolásának számunkra kedvező, eredményes befejezése. Az ingatlan értékesítés számunkra azzal a kockázattal is jár, hogy az aláírt adás-vételi szerződésre hivatkozva valorizáltuk a főkönyvben a székhely ingatlan értékét, de esetleges csökkentett értékű felszámolás esetén a napi üzleti értékre való visszaárazást is törvényesen meg kell majd tudjuk oldani.

A Közhasznúsági jelentés mellékleteként az előírt formátumban mutatjuk be a kettős könyvvitelt vezető társadalmi szerveze-

tek közhasznú beszámolójának mérlegét, valamint a közhasznú beszámoló eredmény-kimutatását (lásd a további oldalakon).

3./ A vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatás

A GTE-nek alapításakor könyv szerinti értéken: **12.387.-eFt nagyságú alapítói vagyona volt**, amely 2000-ben, az akkori gazdálkodási veszteségek miatt **-11.707.-eFt tőkeváltozási mértékkel** kritikusan alacsony szintre: **680.000.-Ft-ra** csökkent. Ezt követően minden évben a mérlegeredményt a tőkeváltozás javítására, az induló vagyon felhalmozott értékvesztésének visszapótlására fordítottunk.

2008-ban a mérlegben az induló/jegyzett tőke, vagyis az alapító vagyon: 16.319.-eFt (lásd: a mérlegbeszámoló 14. sora) volt. Az év végén a MTESZ, 160.000.-eFt-on megerősített vételi szándék-nyilatkozata és az általa érvényben tartott adásvételi szerződés, továbbá az egyenlegközlő elismert és visszaigazolt tartozás igazolása alapján mód nyílt arra, hogy a mérlegben a **saját tőkét** (lásd: a mérlegbeszámoló 13. sora/c. oszlop), a **vagyonrész főkönyvi értékének a megnövelt piaci értékre történő valorizálásával, 164.400.-eFt-ra** növeljük, és ezzel **+147.953.-eFt tőkeváltozással** rendeződjön a főkönyvi nyilvántartás.

2009-ben az **alapító vagyon** továbbra is **16.319.-eFt** (lásd: a mérlegbeszámoló 14. sora); a **tőkeváltozás 148.082.-eFt** (mérlegbeszámoló 15. sora), mivel a mérlegben a **saját tőkét 164.680.-eFt** (mérlegbeszámoló 13. sora/c. oszlop), a **tárgyévi eredménnyel +279.-eFt**, (lásd: a mérlegbeszámoló 18. sora) **menöveltük**. A MTESZ az adásvételi szerződésben vállalt kötelezettségét nem teljesítette, az ingatlanulajdon helyzete változatlan maradt.

2010-ben az **alapító vagyon** továbbra is: **16.319.-eFt** (lásd: a mérlegbeszámoló 14. sora), a **tőkeváltozás 148.361.-eFt** (lásd: a mérlegbeszámoló 15. sora), amely abból adódik, hogy a mérlegben a **saját tőkét: 165.055.-eFt-ra** (lásd: a mérlegbeszámoló 13. sora/c. oszlop) a **tárgyévi eredménnyel +279.-eFt** (lásd: a mérlegbeszámoló 18. sora) **menöveltük**. A vevő képviselője által évközben megerősített vételi szándéknyilatkozat és a vevő által a 160.000.-eFt-on érvényben tartott

A GTE KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE ÉS SZÁMVITELI BESZÁMOLÓ A 2015. ÉVRŐL

KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ „EGYÉB” SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE 2015. ÉV

A szervezet megnevezése:

Gépipari Tudományos Egyesület

A szervezet címe:

1027 Budapest Fő u. 68.

Statisztikai számjel:

19815682-9112-529-01

adatok eFt-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év 2014.	Előző év(ek) helyesbítése	Tárgyév 2015.
a	b	c	d	e
1.	A. Befektetett eszközök (2.-5.sorok)	159.051		159 123
2.	I. IMMATERIÁLIS JAVAK	150		112
3.	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK	158.901		159 011
4.	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK	0		0
5.	IV. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÉRTÉKHELYESBÍTÉSE	0		0
6.	B. Forgóeszközök (7.-10.sor)	11.196		11 308
7.	I. KÉSZLETEK	602		0
8.	II. KÖVETELÉSEK	7.709		7.513
9.	III. ÉRTÉKPAPÍROK	141		141
10.	IV. PÉNZESZKÖZÖK	2.744		3 654
11.	C. Aktív időbeli elhatárolások	8.711		6 486
12.	ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN (1.+6.+11. sor)	178.958		176 917
13.	D. Saját tőke (14.-19.sor)	165.645		165 987
14.	I. INDULÓ TŐKE	16.319		16.319
15.	II. TŐKEVÁLTOZÁS	149.139		149.326
16.	III. LEKÖTÖTT TARTALÉK	0		0
17.	IV. ÉRTÉKELESI TARTALÉK	0		0
18.	V. TÁRGYÉVI EREDMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGBŐL (KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉGBŐL)	187		342
19.	VI. TÁRGYÉVI EREDMÉNY VÁLLALKOZÁSI TEVÉKENYSÉGBŐL	0		0
20.	E. Céltartalék	0		1 300
21.	F. Kötelezettségek (22.-23.sor)	1.084		347
22.	I. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	0		0
23.	II. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	1.084		347
24.	G. Passzív időbeli elhatárolások	12.229		9 283
25.	FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN (13. -20.+21.+24. sor)	178.958		176.917

adásvételi szerződés alapján, tárgyévben a GTE és a MTESZ területet cserélt a Fő utcai ingatlanban, és a GTE a Gyorskocsi utcai épületszárny földszintjén és első emeletén, az eredetivel megegyező 386 m² alapterületen, székhelyének változatlanul hagyásával, alakította ki a célszerűtlen egyesületi tevékenységének megfelelő szintet.

2011-ben a korábbi évek gyakorlatának megfelelően az alapító vagyon továbbra is 16.319.-eFt (lásd: a mérlegbeszámoló 14. sora); a tőkeváltozás 148.736.-eFt (lásd: a mérlegbeszámoló 15. sora); amely abból adódik, hogy a mérlegben a saját tőkét 165.142.-eFt-ra (lásd: a mérlegbeszámoló 13. sora/c. oszlop) a tárgyévi eredménnyel +87.-eFt (lásd: a mérlegbeszámoló 18. sora) megnöveltük. Az ingatlanértékesítés kérdésében 2011-ben sem jutottunk előbbre. A székely kérdés az XLII. Közgyűlés le nem zárt napirenddel nyitottan tartotta.

2012-ben sem következett be változás az ingatlanfejlesztés kérdésében. Az alapító vagyon továbbra is 16.319.-eFt (lásd: a mérlegbeszámoló 14. sora); a tőkeváltozás 148.823.-eFt (lásd: a mérlegbeszámoló 15. sora); amely abból adódik, hogy a mérlegben a saját tőkét 165.268.-eFt-ra (lásd: a mérlegbeszámoló 13. sora/c. oszlop) a tárgyévi eredménnyel +126.-eFt (lásd: a mérlegbeszámoló 18. sora) megnöveltük. A MTESZ a vételár megtérítését az ingatlan értékesítésével kívánja rendezni.

2013. év végén az induló alapítói vagyon továbbra is 16.319.-eFt (lásd: a mérlegbeszámoló 14. sora); a tőkeváltozás 148.949.-eFt (lásd: a mérlegbeszámoló 15. sora); amely abból adódik, hogy a mérlegben a saját tőkét 165.458.-eFt-ra (lásd: a mérlegbeszámoló 13. sora/c. oszlop), a tárgyévi eredménnyel

+190.-eFt (lásd: a mérlegbeszámoló 18. sora) megnöveltük. A felszámolás alatt álló MTESZ-el szemben az Egyesület a vételár megtérítése ügyében perben áll. Az ingatlan 160.000.-eFt-os vételára a felszámoló által jóváhagyott hitelezői nyilvántartás része.

2014. év végén a saját tőkét 165.645.-eFt-ra (lásd: a mérleg-beszámoló 13. sora/c. oszlop) a tárgyévi eredménnyel +187.-eFt (lásd: a mérlegbeszámoló 18. sora) megnöveltük. A saját tőke mértékében az év fordulónapján kifejeződik az ingatlanvagyon piaci értéke, amelyet adás-vételi szerződés és bírósági ítélet támaszt alá. Az értékesítésből származó adósságot a Fővárosi Törvényszék a tárgyévben (2014.) ítéletével megerősítve, a felszámolás alatt lévő MTESZ f.a.-val szemben Egyesületünk javára megítélte. Követelésünket a felszámolóbiztos tudomására hoztuk. Az ingatlan 160.000.-eFt-os vételára továbbra is a felszámoló által jóváhagyott hitelezői nyilvántartás része, a felszámoló hitelezői besorolásunkat ennek megfelelően, kedvezőbb helyzetbe sorolta. A mérlegben a befektetett eszközök nagysága 159.051.-eFt/2014. (lásd: mérleg-beszámoló 1. sora). Az eszközök korábbi éves nettó értékét (159.174.-eFt/2013) a 2014. évben csak az értékcsökkenés (-123.-eFt) leírása módosította.

2015. év végén a saját tőke összetétele: (adatok eFt-ban)

	2014.	2015.
- induló vagyon	16.319	16.319
- tőkeváltozás		
a tárgyévet megelőző dec. 31-ig	149.139	149.326
- tárgyévi nyereségtartalmú eredmény	187	342
összesen:	165.645	165.987

A GTE KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE ÉS SZÁMVITELI BESZÁMOLÓ A 2015. ÉVRŐL

KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ „EGYÉB” SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA, 2015. ÉV /1.lap

adatok eFt-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év 2014.	Előző év(ek) helyesbítése	Tárgyév 2015.
a	b	c	d	e
1.	A. Összes közhasznú tevékenység bevétele (1.+2.+3.+4.+5.sor)	38.989		31 514
2.	1. Közhasznú célra, működésre kapott támogatás	409		6 329
3.	a) alapítótól	0		6 196
4.	b) központi költségvetéstől	0		0
5.	c) helyi önkormányzattól	0		20
6.	d) egyéb, ebből 1% szja 107.-eFt/2013. és100.-eFt/2014. év	409		113
7.	2. Pályázati úton elnyert támogatás	5 270		0
8.	3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel	29 047		21 375
9.	4. Tagdíjból származó bevétel	4 180		3 780
10.	5. Egyéb bevételek (kamat)	57		27
	6. Pénzügyi műveletek bevétele	26		3
11.	B. Vállalkozási tevékenység bevétele	0		0
12.	C. Összes bevétel (A.+B.)	38 989		31 514
13.	D. Közhasznú tevékenység ráfordításai (1.+2.+3.+4.+5.+6.)	38 802		31 172
14.	1. Anyagi jellegű ráfordítások	28 623		20 502
15.	2. Személyi jellegű ráfordítások	9 815		8 000
16.	3. Értécsökkenési leírás	124		186
17.	4. Egyéb ráfordítások	96		2 459
18.	5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	144		25
19.	6. Rendkívüli ráfordítások	0		0
20.	E. Vállalkozási tevékenység ráfordításai (1.+2.+3.+4.+5.+6.)	0		0
21.	1. Anyagi jellegű ráfordítások	0		0
22.	2. Személyi jellegű ráfordítások	0		0
23.	3. Értécsökkenési leírás	0		0
24.	4. Egyéb ráfordítások	0		0
25.	5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	0		0
26.	6. Rendkívüli ráfordítások	0		0

KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ „EGYÉB” SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA, 2015. ÉV /2.lap

adatok eFt-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év 2014.	Előző év(ek) helyesbítése	Tárgyév 2015.
a	b	c	d	e
27.	F. Összes ráfordítás (D+E. sorok)	38 802		31 172
28.	G. Adózás előtti eredmény (B-E)	0		0
29.	H. Adófizetési kötelezettség	0		0
30.	I. Tárgyévi eredmény (G-H. sor)	0		0
31.	J. Tárgyévi közhasznú eredmény (A-D)	187		342
32.	Tárgyévi mérleg szerinti eredmény (I.+J.)	187		342

Tájékoztató adatok (eFt-ban)

adatok eFt-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év 2014.	Előző év(ek) helyesbítése	Tárgyév 2015.
33.	A. Személyi jellegű ráfordítások	9 815		8 000
34.	1. Bérköltség	7 238		5 490
35.	ebből: - megbízási díjak	427		150
36.	- tiszteletdíjak	0		0
37.	2. Személyi jellegű egyéb kifizetések	982		1 222
38.	3. Bérjárulékok	1 595		1 288
39.	B. A szervezet által nyújtott támogatások	0		0
40.	ebből: a Korm. Rend. 16.§ (5) bekezdése szerinti kötelezettségként elszámolt és továbbutalt, illetve átadott támogatás	0		0

A GTE KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE ÉS SZÁMVITELI BESZÁMOLÓ A 2015. ÉVRŐL

A 2015. évi teljes mérlegeredményt (342,- eFt-ot) a tőke-változás javítására forgatjuk vissza. (lásd a mérlegbeszámoló/2015. 13. sorát), ahol a 2014-es bázisév kimutatott saját tőkéjéhez (165.645.-eFt) képest, **2015-ben +342.-eFt-tal** megnövekedve **165.987.-eFt** lesz az **Egyesület mérlegben kimutatott saját tőke vagyona**. A mérlegben befektetett eszközök nagysága **159.123,- eFt/2015.** (lásd: mérlegbeszámoló/2015. 1. sora), amelyben az **immateriális javak 112,-eFt** (lásd: mérlegbeszámoló/2015. 2. sora) és a **tárgyi eszközök 159.011,-eFt** (lásd: mérlegbeszámoló/2015. 3. sora). Az immateriális javak a 2014. évi nyilvántartott értékből (150,-eFt/2014.) az értékcsökkenéssel kisebb értéken kerültek könyvelésre, a tárgyi eszközök nyilvántartási értéke is a 2014. évi (158.901,- eFt/2014) értéktől szintén az értékcsökkenéssel alacsonyabb szinten került könyvelésre. Az **értékcsökkenési leírás 186,-eFt/2015.** (lásd: mérlegbeszámoló 16.sora) a 2014. évihez képest (124,-eFt/2014) +62,-eFt-al növekedett. A felhasznált forgóeszközök: 11.308,- eFt (lásd: mérlegbeszámoló/2015.6. sora) nyilvántartási értéke 2014. évhez képest (11.196,-eFt/2014) +112,-eFt-al növekedett. **A készletek állománya** a megelőző évhez képest (602,-eFt/2014) **0,00 eFt-ra került leírásra** (lásd: mérlegbeszámoló/2015 7. sora). **Egyéb ráfordítások 2.459,-eFt** értékben kerültek 2015-ben felhasználásra szemben a 2014.-évi 96,-eFt-al (lásd: mérlegbeszámoló 17. sora).

4./ A cél szerinti juttatások kimutatása

Az összes célszerinti közhasznú tevékenység bevételei: 31.514,-eFt (lásd eredménykimutatás 1. sora), amely hat tételből áll:

1. Közhasznú célra, működésre kapott támogatás:	6.329,-eFt
(lásd: eredménykimutatás 2. sora)	
2. Pályázati úton elnyert támogatás: idén	0,-eFt
(lásd: eredménykimutatás 7. sora)	
3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel:	21.375.-eFt
(lásd: eredménykimutatás 8. sora)	
4. Tagdíjból származó bevétel:	3.780.-eFt
(lásd: eredménykimutatás 9. sora)	
5. Egyéb bevételek:	27,-eFt
(lásd: eredménykimutatás 10./a. sora)	
6. Pénzügyi műveletek bevételei:	3,-eFt
(lásd: eredménykimutatás 10./b. sora)	

A mérlegben a célszerinti közhasznú tevékenység bevételei között az eredmény kimutatásban az alábbi juttatások vannak:

Közhasznú működésre kapott támogatás: 6.329.-eFt (lásd: eredmény kimutatás 2. sora), amelyek négy tételből adódnak össze:

a) alapítótól, szmk, egyéb támogatók	6.196,- eFt/2015. év
b) központi költségvetéstől	0,- eFt
c) helyi önkormányzattól	20,- eFt
d) egyéb, ebből 1% szja	63,- eFt/2015. év

Közhasznú célú működésre kapott egyéb támogatás alapítótól, szmk, egyéb támogatók:

9144 FISITA	46.359.-
Geoszolg Kft.	5.000.000.-
Trivero Kft.	100.000.-

Az egyéb támogatás címen könyvelt tételek 112.758,- Ft, ebből az Szja 1% -ból származó a 9695 főkönyvi számon könyvelt 62.758,- Ft tétel, amelyet az egyesületi újság, a „Gépipar” közgyűlési számának megjelentetése támogatására fordítottunk;

9695 1%	62.758.-
9144 <u>Hegedűs József</u>	<u>50.000.-</u>
Rész összesen:	112.758.-

Ezek a célszerinti szponzori támogatások és további, egyéb működési célra kapott támogatások, mivel jól elkülöníthető

munkaszámokon végzett tevékenységre vonatkoztak, a támogató által nevesített célok megvalósítására fordítottuk, és a vonatkozó munkaszámok tablóján ellenőrizhetően számoltuk el egyéb támogatás címen. Ilyen volt a Gépjármű Szakosztály 7305-ös munkaszámán, a 71-es költséghelyen könyvelt, a FISITA 2010 konferencia kiadványának külföldi értékesítéséből befolyt támogatás 117.383,- Ft. (lásd: 918. sz. főkönyvi számlaszám)

Pályázati úton elnyert támogatások: 0.-eFt (lásd: eredmény kimutatás 7. sora). Az elmúlt évben nem nyertünk egyetlen pályázati támogatást sem. Egyedül a Békéscsaba megyei szervezetünk által felhasznált, 5087-es munkaszámán a 132-es költséghelyre könyvelt, a Békéscsabai Önkormányzat által finanszírozott helyi pályázatot **20.000,- Ft**; azt az önkormányzati támogatások között számoltuk el.

A közhasznú egyesületi tevékenységből származó bevételek:

(lásd: az eredmény kimutatás 8. sora) **21.375.-eFt** nagyságú közhasznú egyesületi tevékenységből származó bevételt összesít, amely tételek a főkönyvi kivonaton az alábbi kigyűjtésből származnak:

- Tanfolyamok bevétele a 921 főkönyvi számon	0,- Ft
- Rendezvények bevétele a 922 főkönyvi számon	17.162.868,- Ft
- Lapok, hirdetések, előfizetések	<u>1.915.335,- Ft</u>
rész, összesen:	19.078.203,- Ft
- Tudományos értekezések és közreműködői díjak	
-Tanulmány Manufacture 2013	596.987,- Ft
-Tanulmány 17 riport	<u>1.700.000,- Ft</u>
rész összesen:	<u>2.296.987,- Ft</u>
mindösszesen:	21.375.190,- Ft

Tagdíjból származó bevételek:

A GTE főkönyvi nyilvántartásában a tagdíjak négy különböző tételben szerepelnek (lásd: eredmény kimutatás 9. sora)

- Magánszemélyektől (Budapest)	1.280.479,- Ft
(Terület)	<u>613.500,- Ft</u>
Egyéni tagdíjak összesen:	1.893.979,- Ft
- Jogi személyektől (Budapest)	381.200,- Ft
(Terület)	<u>1.240.000,- Ft</u>
Jogi tagdíjak összesen:	1.621.200,- Ft
- IMK tagdíj	<u>265.000,- Ft</u>
Tagdíjak összesen:	3.780.179,- Ft

Az **egyéni tagdíj befizetések** összege (1.893.979,- Ft) a tagdíjak **50,102%-a**. A **jogi tagdíj bevételek** nagysága (1.621.200,- Ft) a tagdíjbefizetések **42,886%-a**. Sajnálatos módon 2014-hez viszonyítva mind az egyéni tagok száma, mind a jogi tagvállalatok aránya is csökkenést mutat.

5. Kapott támogatások mértéke

A kapott támogatások mértékének bemutatását az 1997. évi CLVI. „Civil”- törvény előírásainak és az azt módosító **2011. évi CLXXV. törvény** „Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról” előírásainak megfelelően, az alábbi szempontok szerinti sorrendben tekintjük át.

➤ **Központi költségvetési szervtől kapott támogatások:**

A közhasznú, nonprofit gazdálkodású GTE a tárgyévben költségvetési támogatásban **nem részesült**. Az állami költségvetéstől támogatást **2015-ben sem közvetlenül, sem közvetve nem kapott** az Egyesület. Eddig is csak pályázat útján, kétoldalú szerződés aláírását követően juthatott pályázati támogatáshoz.

➤ **Pályázati úton elnyert támogatások:**

NEA-KK-15 Működési pályázatot azért nem adhattunk be, mert a 2013. évi mérlegünk összbevétele 50.000,-eFt-ot meghaladta. A NEA-KK-15 Szakmai pályázatot vissza nem térítendő összegű támogatását az illetékes kuratórium ugyanezen indokkal elutasította. A 2015-ös tárgyévet megelőző 2014. évi mérlegben kimutatott összbevételünk csak 38.000,- eFt volt, de a pályázati iroda csak a két évvel korábbi mérlegbeszámoló alapján ítélezhetett.

A GTE KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE ÉS SZÁMVITELI BESZÁMOLÓ A 2015. ÉVRŐL

➤ **Önkormányzati forrásból pályázaton elnyert támogatás:**

A Békéscsaba-i szervezeteink által felhasznált, a Békéscsaba-i Önkormányzat által finanszírozott helyi pályázat **20.000,- Ft**; Ezen kívül más, közvetlen **önkormányzati támogatást 2015-ben nem kapott** a GTE.

➤ **Elkülönített állami pénzalapból kapott támogatás:**

Az adófizetők személyi jövedelemadójának 1%-áról szóló felajánlások alapján a GTE **2015-ben** a NAV-on keresztül **63.-eFt** támogatásban részesült (lásd: 9695 főkönyvi számlaszám, illetve a közhasznú egyszerűsített éves beszámoló eredménykimutatásának 6. sora). Ezt **GÉPIPAR c. egyesületi újság közgyűlési száma megjelentetésének támogatására** használtunk fel.

➤ **Más elkülönített állami pénzalapból,**

így egyéb elkülönített állami pénzalapból, önkormányzati társulásoktól, egészségügyi önkormányzattól az előbb felsoroltakon kívül a **GTE 2015-ben nem részesült** további támogatásban.

➤ **Egyéb szervezetektől kapott közhasznú támogatások:**

Jogi személytől a beszámolási időszakban a GTE **jelentős összegű támogatást kapott** általános célú közhasznú **egyesületi támogatás** címen **6.195.742,-Ft** értékben:

- **Geoszolg Kft**-től a célszerű működési költségek fedezetére 5.000.000,- Ft,
- **Trivero Kft** a MACH-TECH kiállítás „TechToghether” rendezvény támogatására 100.000,- Ft
- a **GAA alapítvány** szakmai tanulmányutat támogatott 932.000,- Ft értékben,
- a Gépjármű Szakosztály támogatására a **FISITA 2010 kiadvány** nemzetközi értékesítéséből 46.359,-Ft és 117.383,- Ft került elszámolásra.

➤ **Magánszemélyektől kapott támogatás:**

2015-ben Hegedűs Józseftől **50.000,- Ft közhasznú egyéb felajánlás** származott, „A gépipari szakmakultúra” című konferencia költségeinek fedezetére.

Mindezek alapján **kimutatható**, hogy a GTE 2015. évben jogi személyektől és magánszemélyektől (lásd: mérleg ered-

mény kimutatása 2. sor) közhasznú támogatást, célszerűen működésére mindösszesen **6.195.742,-Ft értékben** kapott és használt fel igazoltan.

A GTE **más szervezeteknek** 2015-ben **nem** nyújtott támogatást.

6. A vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatások

Választott vezető tisztségviselőink tevékenységüket társadalmi munkában látják el, amelyért semmilyen külön juttatásban nem részesültek. A munkájukkal járó költségtérítésen kívül (kiküldetési díjak, projekt megbízási munkadíjak, stb.) csak olyan egyesületi szolgáltatást vettek igénybe, mint amelyet bármely tag az egyesületi rendezvényeken a tagsággal járó szolgáltatásként megkap. Az egyesület ügyvezető igazgatója választott társadalmi tisztségének ellátásán kívül főállású munkaviszonyban, munkadíjban részesül, felette a munkaadói jogokat az egyesület elnöke gyakorolja.

7. Közérdekű önkéntes tevékenység

A GTE bejelentést tett az Emberi Erőforrások Minisztériumához közérdekű önkéntes tevékenység nyilvántartásba vétele céljából. A tevékenységek jellege, tevékenységi körök: oktatás, kulturális és közösségi-, környezet- és természetvédelmi tevékenység.

A bejelentést a Minisztérium 2014. január 20-án kelt határozatával tudomásul vette és 6897 sorszám alatt bejegyezte (Ikt. szám: 5736-1/2014/ESELY).

Budapest, 2016. március 5.

*Dr. Igaz Jenő
ügyvezető igazgató*

*Dr. Borbás Lajos
főtitkár*

*Dr. Takács János
elnök*

FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

Mint a Gépipari Tudományos Egyesület (1027 Budapest, Fő u. 68.) – továbbiakban GTE – választott könyvvizsgálója elvégeztem a 2015. december 31-i fordulónapra elkészített és mellékletként idecsatolt közhasznú egyszerűsített éves beszámoló felülvizsgálatát.

A beszámolót – a GTE munkatársainak közreműködésével – Szabó Magda 171979 sz. alatt bejegyzett mérlegképes könyvelő állította össze, aki az év folyamán szerződés szerint a GTE számviteli (könyvviteli) feladatait ellátta.

A GTE vezetője, valamint a megbízott könyvelő Cég képviselője a melléklet szerinti Nyilatkozatban rögzítette felelősségét a Beszámoló Számviteli Törvénnyel-, a vonatkozó speciális beszámoló készítési elvekkel, valamint tényekkel való összhangjáért és atekintetben, hogy a Beszámoló teljeskörű, valamennyi 2015. évben bekövetkezett gazdasági esemény hatását tartalmazza.

A könyvvizsgálatot a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Szövetség és a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Szövetség – Magyarországon érvényes – törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottam végre. Ennek alapján a könyvvizsgálat tervezése és elvégzése révén kellő bizonyosságot szereztem arról, hogy a 2015. december 31-i állapotot tartalmazó Közhasznú egyszerűsített éves beszámoló

a GTE vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetét hűen, a valóságnak megfelelően tartalmazza.

Az év folyamán – munkaprogram szerint – elvégzett folyamatos ellenőrzés, továbbá az Éves beszámoló részletes áttekintése nyomán tett megállapítások megalapozzák a GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET 2015 évről készített Közhasznú egyszerűsített beszámolójának fenntartás nélküli hitelesítő záradékkal való ellátását a könyvvizsgáló részéről!

A Beszámoló Mérlegének főösszege 176.917 eFt, amely az eszköz és forrás oldalon azonos! A GTE összesített eredménye 342 eFt, amelyet társasági adó nem terhel és teljes egészében közhasznú tevékenységből származik.

A 2015 éves pénzügyi beszámoló táblázatos részeit részletes szöveges magyarázat és Közhasznúsági jelentés egészíti ki, amelyek számszerű adatai egymással szinkronban vannak.

Budapest, 2016. február 29.

*Baracska László
002934 sz. alatt bejegyzett
könyvvizsgáló*

A GTE 2016. ÉVI GAZDÁLKODÁSÁNAK KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATA

A közhasznú célszerinti működés szükséges „működési típusú bevételeinek” meghatározása:

A költségvetés tervezhető összes közhasznú működési bevételeinek alacsony szintje miatt, a költségvetési előirányzatban, mint eddigi is, továbbra is szűken fogjuk tudni mérni közhasznú társadal-

mi működés keretszámait. A GTE-nek nagyon rossz a fedezet termelő képessége, egyedül a közhasznú célú támogatások mértékét tudjuk megnövelni, a „tartós támogatási szerződések” birtokában. A rendkívüli takarékoság gyakorlatilag a működőképesség minimumára szorítja le a tervezhető közhasznú kiadásokat.

TERVEZETT MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK 2016

értékek eFt-ban

TEVÉKENYSÉGEK	2015. ÉVI TERV [EFT] (20%-80%) + (50%-50%) EGYESÜLETI FEDEZETMEGOSZTÁS- SAL			2016. ÉVI TERV [EFT] (20%-80%) + (50%-50%) EGYESÜLETI FEDEZETMEGOSZTÁS- SAL		
	Bevétel	Szervezetek működésére	Egyesület működésére	Bevétel	Szervezetek működésére	Egyesület működésére
1000 –es Működési költségek fedezete						
Tagdíj (egyéni, jogi)	4.000	1.400	2.600	4.000	1.400	2.600
Egyéni tagdíjak	2.000	400	1.600	2.000	400	1.600
Jogi tagdíjak	2.000	1.000	1.000	2.000	1.000	1.000
Támogatás (közh.;sponzor)	1.000	0	1.000	3.600	0	3.600
Közhasznú tám.	500	0	500	3.000	0	3.000
Egyéb támogatás	500	0	500	500	0	500
SZJA 1% APEH	0	0	0	100	0	100
Klubok befiz. (10%)	50	0	50	250	200	50
Egyéb bevételek	0	0	0	0	0	0
Ingtatlan értékesítés / vétel	0	0	0	0	0	0
Késedelmi kamat	0	0	0	0	0	0
Egyéb pénzügyi bevétel	50	0	50	50	0	50
Működési bevétel összesen:	5.100	1.400	3.700	7.900	1.600	6.300

A közhasznú működés megengedett „működési típusú kiadásainak” meghatározása:

Míg a 2015. évi költségvetésben a megelőző évek, 2013. és 2014. évek mintájára, a működési bevételek betervezhető alacsony szintje miatt, az Egyesület működésének keretszámait gyakorlatilag a működőképesség minimumára leszorítva terveztük, addig 2016-ban a közhasznú működési kiadások irányszámait összességében 1.800,- EFT-al csökkentettük, a szervezetek működési kiadásainak keret-

számát kissé megemelve, az előző év tervezett szintjénél összesen csak + 200,- EFT-al megnövelt értékkel vesszük számításba. A személyi jellegű költségek keretét – 2.000,- EFT-al csökkentve terveztük. A 2015. évi mérlegben képzett céltartalékok (1.300,- EFT) és a közhasznú támogatások megemelt összegével (+3.000,- EFT) összefüggésben, a 2016. évi működési kiadásokat ugyan a 2015. évhez képest visszafogva, a 2014. évi előirányzathoz képest is 35%-al takarékosabban irányozzuk elő.

MŰKÖDÉSI KERETSZÁMOK

értékek eFt-ban

	2013.	2014.	2015.	2016.
1100 Vezető testületek	1.000,-	3.000,-	1.000,-	1.000,-
1200 Szerv. működése	2.500,-	2.600,-	1.400,-	1.600,-
1250 Egyesületi célú programok	500,-	800,-	500,-	500,-
1310 Terembérlet, üzemeltetés	2.000,-	3.200,-	2.000,-	2.000,-
1320 Szem. jellegű. költség	12.000,-	14.000,-	13.500,-	11.500,-
1330 Egyesületi rezszi költség	500,-	1.500,-	500,-	500,-
1340 Javítás, felújítás	400,- t	500,-	500,-	500,-
1350 Irodai műk. rezszi	500,-	1.500,-	500,-	500,-
1400 Nemzetközi kapcsolat	0	1.000,-	0	0
1500 Egyesül. kiadvány	500,-	2.000,-	2.000,-	2.000,-
1600 Egyéb általános kiadás	0	1.000,-	0	0
1700 Költségvetési tartalék	100,-	100,-	100,-	100,-
Összesen:	20.000,-	31.200,-	22.000,-	20.200,-

A 2016. évi költségvetési tervben javasolt közhasznú működési kiadások között csak a nemzetközi kapcsolatokra és az egyéb általános célú kiadásokra nem különítünk el tervezett költségeket. Az egyesületi kiadvány megjelentetésére 2.000,- EFT változatlanul, a személyi jellegű kiadásokra 11.500,- EFT szerényen lecsökkentve, a terembérlet és üzemeltetés költségeire továbbra is 2.000,- EFT, a vezető testületek működésére a tisztújító közgyűlés figyelembe vételével 1.000,- EFT, egyesületi célú programokra, rezszi költségre, javításra-felújításra, irodai működési rezsziere egyenként 500,-EFT - 500,- EFT forrás elkülönítését terveztük be.

Ezekkel a számadatokkal a GTE előzetes teljeskörű költségvetési tervének elkészítéséhez a 2015. bázisév adatainak reprodukálásával, biztos eséllyel kezdhettünk hozzá. A GTE 2016. évi költségvetésének készítésekor két un. „pénzügyi terv” egymáshoz illesztett variánsainak kidolgozásával kezdjük a közös gondolkodást:

- az un. „Bevételi terv”, és
- az un. „Költségterv” megfogalmazásával.

A „Bevételi terv” sorba veszi az Egyesület bevételi lehetőségeit, a „Költségterv” pedig a fedezeti pontnál kicsit nagyobb eredményt adó, megengedhető kiadásokat mutatja be.

A „Bevételi terv” két komponensből áll: „A közhasznú működési tevékenységek bevételeinek tervéből” és a Célszerinti bevételes tevékenységek bevételeinek tervéből”. A korábbi évek gyakorlatától eltérően 2016-ban a főkönyvi tételek könyvelésekor nem különítjük el előre a bevételek bruttó értékétől az egyesületi általános költség önköltség tervezésében megkövetelt (az árbevétel 17,5%-át kitevő) nagyságát (lásd: 9999-es munkaszámom könyvelt tételek). A „Költségterv” két részből áll: „A közhasznú működés kiadásainak” tervéből és a GTE „Célszerinti bevételes tevékenységek kiadásainak tervéből”. A döntéshez a táblázatban a megelőző három gazdálkodási évről, az aktuális közgyűlések által jóváhagyott, tervezett költségvetési előirányzatai olvashatóak, és mint bázisadatok nyújthatnak összehasonlítási alapot.

A GTE 2016. ÉVI GAZDÁLKODÁSÁNAK KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATA

TERVEZETT MŰKÖDÉSI KIADÁSOK 2016.

értékek eFt-ban

Tevékenységek Munkaszámunként	2015. évi TERV (20%-80%) + (50%-50%) egyesületi fedezetmegosztással			2016. évi TERV (20%-80%) + (50%-50%) egyesületi fedezetmegosztással		
	Bevétel	Kiadás	Fedezet	Bevétel	Kiadás	Egyenleg
1100 Vezető testületek	0	1.000	- 1.000	0	1.000	- 1.000
1200 Szerv. működése	1.400	1.400	0	1.600	1.600	0
1250 Egyesületi célú progr.	0	500	- 500	0	500	- 500
1310 Terembérlet, üzemelt	0	2.000	- 2.000	0	2.000	- 2.000
1320 Szem. jellegű költség	0	13.500	- 13.500	0	11.500	- 11.500
1330 Egyesületi rezszi költség	0	500	- 500	0	500	- 500
1340 Javítás, felújítás	0	500	- 500	0	500	- 500
1350 Irodai műk. rezszi	0	500	- 500	0	500	- 500
1400 Nemzetközi kapcsolat	0	0	0	0	0	0
1500 Egyesül. kiadvány	0	2.000	- 2.000	0	2.000	- 2.000
1600 Egyéb általános kiadás	0	0	0	0	0	0
1700 Költségvetési tartalék	0	100	- 100	0	100	- 100
Egyesületi működési fedezet:	3.700	0	3.700	6.300	0	6.300
Működési kiadások összesen:	5.100	22.000	- 16.900	7.900	20.200	- 12.300

Az Egyesület 2016. évi költségvetési előirányzatainak áttekintéséhez először vizsgáljuk meg az összefoglaló jellegű, a „*GTE teljeskörű előzetes költségvetési terve 2016. évre*” című táblázatunkat. Ebben a kimutatásban összesítve, a korábbi évek tervezett adataival összehasonlítva láthatjuk a soron következő 2016. év előirányzatait. A köz-

hasznú működés bevételeinek és kiadásainak elhatárolt meghatározása után, tekintsük át a **célszerinti tevékenységi körökben** szükségszerűen kiadódó, betervezendő **bevételes tevékenységek** mérlegét: a bevételeket, a kiadásokat és a **közhasznú működés forráshiányainak pótlására fordítandó** eredmény-tételek előre vetített becslését.

„BEVÉTELI-LIKVIDITÁSI” TERV

értékek eFt-ban

Tevékenységek munkaszámunként	Árbevételi terv				Költség terv				Eredmény terv			
	2013.	2014.	2015.	2016.	2013.	2014.	2015.	2016.	2013.	2014.	2015.	2016.
Működési:												
1000	7.500	7.700	5.100	7.900	20.000	31.200	22.000	20.200	-12.500	-23.500	-16.900	- 12.300
Célszerinti:												
2000	0	2.000	2.000	2.000	0	1.500	1.500	1.500	0	500	500	500
3000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4000	31.500	35.000	21.500	6.000	23.775	26.250	16.125	4.500	7.725	8.750	5.375	1.500
5000	0	2.000	2.000	5.500	0	1.500	1.500	5.000	0	500	500	500
7000	25.900	30.000	26.500	28.000	23.025	22.500	18.750	21.000	2.875	7.500	7.750	7.000
8000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Célsz. bevételes:	57.400	69.000	52.000	41.500	46.800	50.250	36.375	32.000	10.600	17.250	14.125	9.500
9999	13.886	12.075	11.180	0	0	0	0	0	13.886	12.075	11.180	0
Célsz. fedezet :	71.286	81.075	63.180	41.500	46.800	50.250	36.375	32.000	24.486	29.325	25.305	9.500
Célszerinti össz:	78.786	88.775	68.280	49.400	66.800	81.450	58.375	52.200	11.986	5.825	8.405	- 2.800
Vállalkozási:												
6000	0	2.000	0	2.000	0	1.500	0	1.500	0	500	0	500
Mindösszesen:	78.786	90.775	68.280	51.400	66.800	82.950	58.375	53.700	11.986	6.325	8.405	- 2.300
Visszaforgatott költség:			0	0	+1.916	+2.662	2.394	+ 1.312	-1.916	-2.662	- 2.394	- 1.312
Eredmény:	78.786	90.775	68.280	51.400	68.716	85.612	60.769	55.012	10.070	3.663	6.011	- 3.612
Elhatárolás előző-ről	18.171	5.000	160	9.095	4.280	1.000	0	6.478	13.891	4.000	+ 160	+ 2.617
Elhatárolás követk-re	0	0	0	0	0	0	130	0	0	0	- 130	- 0
Céltartalék előző évről	0	0	0	1.300	0	0	0	0	0	0	0	+ 1.300
Költségvet. eredmény:	96.957	95.775	68.340	61.795	69.136	86.622	60.899	61.490	23.961	3.663	5.981	+ 305
Költségvetési hiány:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

A gazdálkodási adatok munkaszám-csoportokra történő lebontásával, és a 2016 évi költségvetés fő számai összesítve az alábbiak lesznek:

2015 évről származó elhatárolások visszarendezésével
 Árbevétel: 9.095.657,-Ft;
 Kiadás: 6.478.391,-Ft;
 Eredmény: 2.617.266,- Ft
 valamint a 2015 évben eredményéből képzett 1.300.000,- Ft céltartalék felhasználásával

Árbevétel: **61.795.000,-Ft**
 Költség: **61.490.000,-Ft**
 Eredmény: **+ 305.000,-Ft**
 Visszaforgatott fedezet: **1.312.000,-Ft**

Budapest, 2016. március 5.

Dr. Igaz Jenő
 ügyvezető igazgató

TAGTÁRSAINK, AKIKET ELVESZTETTÜNK 2015-BEN

Az elmúlt évben több olyan tagtársunkat veszítettük el, akik szakmai életpályájukkal és az Egyesülethez való kötődésükkel méltán érdemelték ki elismerésünket. Ezúton fejezzük ki együttérzésünket hozzátartozóik és a velük kapcsolatban álló szervezetek felé.

Balogh Béla Sándor	<i>Hajdú-Bihar megyei Szervezet</i>	Mürschberger Rezső	<i>Gépjármű Szakosztály</i>
Berényi József	<i>Energia- és Vegyipari Gépek Szakosztály</i>	Pirkhoffer János Dr.	<i>Soproni Szervezet</i>
Dallos Endre	<i>Energia- és Vegyipari Gépek Szakosztály</i>	Pósa Barnabás	<i>Hajdú-Bihar megyei Szervezet</i>
Gyuris Pál	<i>Gördülőanyag Szakosztály</i>	Radványi Zoltánné	<i>Hegesztési Szakosztály</i>
Jakkel Otto Dr.	<i>Gyártási Rendszerek Szakosztály</i>	Sinka József	<i>Békés megyei Szervezet</i>
Joósz Gábor	<i>Borsod megyei Szervezet</i>	Somfai Ferenc	<i>Korróziós Szakosztály</i>
Kondor István	<i>Ipari Minőségügyi Klub</i>	Szeidl István	<i>Hajdú-Bihar megyei Szervezet</i>
Kozma László	<i>Gépjármű Szakosztály</i>	Turba József	<i>Energia- és Vegyipari Gépek Szakosztály</i>
Mihályi Ferenc Dr.	<i>Forgácsolási Szakosztály</i>	Vas Ferenc	<i>Karbantartási Szakosztály</i>
Miskolczi László	<i>Műanyag Szakosztály</i>	Zsáry Árpád Dr.	<i>Konstruktív Szakosztály</i>

Nyugodjanak békében!

A 2015-BEN FELVETT ÚJ EGYESÜLETI TAGJAINK

Új egyesületi tagjainknak sok sikert kívánunk mind szakmai pályájukon, mind az egyesületi munkájukban.

Banka Alajos	<i>Háztartási Gépek Szakosztály</i>	Mohamed Anis Awad	<i>Gépjármű Szakosztály</i>
Borsos Bálint	<i>Gépjármű Szakosztály;</i>	Nagy Dávid	<i>Gépjármű Szakosztály</i>
Csepregi Oszkár	<i>Hajdú-Bihar megyei Szervezet</i>	Plósz Evelin	<i>Gépjármű Szakosztály</i>
Csepregi Oszkárné Klára	<i>Hajdú-Bihar megyei Szervezet</i>	Szabóné Barbócz Irén	<i>Hajdú- Bihar megyei Szervezet</i>
Farkas Edit	<i>Hajdú- Bihar megyei Szervezet</i>	Szűcs Máté	<i>Gépjármű Szakosztály</i>
Halmi Attila	<i>Gépjármű Szakosztály</i>	Tóth Béla Bence	<i>Gépjármű Szakosztály</i>
Harsányi Gergely	<i>Gépjármű Szakosztály</i>	Türk Norbert	<i>Gépjármű Szakosztály</i>
Horváth László	<i>Hajdú- Bihar megyei Szervezet</i>	Vadászné	
Horváth Sándor	<i>Hajdú- Bihar megyei Szervezet</i>	Dr. Bognár Gabriella	<i>Borsod megyei Szervezet</i>
Károly Csaba	<i>Baranya m. Szervezet</i>	Zolnai Antal	<i>Hajdú- Bihar megyei Szervezet</i>
		Zomborszki András	<i>Hajdú- Bihar megyei Szervezet</i>

ÚJ JELÖLT ORSZÁGOS ELNÖKSÉGI TAGSÁGRA



A Jelölő Bizottság a *Háztartási Gépek Szakosztály* előterjesztése alapján a Közgyűlésnek javasolja Nagy József beválasztását az Egyesület országos elnökségébe. Bár szakmájában és az öt javasolt szakosztályában jól ismert, mégis indokolt bemutatni az Egyesület tagjainak és a Küldöttközgyűlés résztvevőinek.

Nagy József 1970-ben született Szeghalmon, ahol általános és középiskolai tanulmányait is folytatta. 1994-ben a *Miskolci Egyetem Gépészmérnöki Karán* általános géptervező szakos oklevelet szerzett. Szakmai pályafutását a Miskolci Egyetem Gépelemek tanszékén kezdi, mint tudományos munkatárs, miközben a Gábor Áron Szakközépiskolában óraadó tanár, és a Miskolci Egyetem Alapítvány titkára volt. 1997-ben gyártmányfejlesztő mérnökként kerül a jászberényi *Elektrolux Lehel Hűtőgépgyárba*, ahol a fagyasztóláda fejlesztésén dolgozik. 1999-től gyártmányfejlesztési vezető, majd 2008-ban megbízást kap a fagyasztóláda fejlesztés vezetésére, 2011-ben pedig termékfejlesztési igazgatónak nevezik ki.

A GTE-be, közelebről a *Háztartási Gépek Szakosztályba* 2009-ben lép be, ahol 2015-ben a szakosztály elnökévé választják. Az Egyesület két ízben, 2013-ban és 2014-ben Műszaki Irodalmi Díjjal tüntette ki.

A Jelölő Bizottság tájékoztatja az Egyesület tagságát és a Közgyűlést, hogy az Országos Elnökség eddigi tagjai közül

- *Dr. Igaz Jenő*, mint a 2014. évi rendkívüli Közgyűlés által ügyvezető igazgatói tisztségre lett megválasztva, amivel egyben az Országos Elnökség tagjává is vált, kükön jelölésére ezért nem került sor.
- *Lukács András* munkahelye megváltozott. Új munkahelyével és munkakörével nem tudja összeegyeztetni OE-tagságát, ezért – eddigi munkáját elismerve és megköszönve - kérésére jelölésére nem került sor.

JELENTKEZÉS SZAKÉRTŐI MUNKÁRA A SZABVÁNYOSÍTÁS TERÜLETÉN

Tisztelt GTE Tagok, kedves Kollégák!

A GTE a Magyar Szabványügyi Testület (MSZT) tagvállalata megalakulásától kezdődően, 1996-tól, ezért a GTE elnökének joga van a tagsága köréből szakértőket delegálni a Műszaki Bizottságokba (MB) szavazati joggal. Jelen felhívásunkban is e jogával él a GTE.

I. GTE által delegált szakértő a Magyar Szabványügyi Testület alábbi Műszaki Bizottságokba (MB), ill. Munkacsoportokba (MCS) szakértői feladatok ellátására

Szakértők jelentkezését várjuk az alábbi Műszaki Bizottságokba:

MSZT/MCS 901 Minőségirányítás és –biztosítás

Minőségirányítási rendszerek (MIR) kiépítése és működtetése, dokumentálása, auditálása, vevői megelégedettség, mérés-irányítási rendszerek, MEBIR

MSZT/MB 337 Gázpalackok

Gázpalackok megjelölése, szállítása, gázpalackszelepek csatlakoztatása

MSZT/MB 828 Rezgések

Rezgésnek és lökésnek az emberre gyakorolt hatása /egész testre ható rezgés/hordozható motoros kézi szerszámok mechanikai rezgése a fogantyún, kéz és karrezgés stb./gépek rezgésének hatása az emberi szervezetre

MSZT/MB 827 Zaj

Akusztikai mérések és zajcsökkentés / zajforrások hangteljesítményszintjének meghatározása, gépek és berendezések által kibocsátott zaj stb./kis zajú munkahelyek kialakítása

MSZT/MCS 310 Szerszámgépek

Szerszámgépek (számvezerlésű is), fém-famegmunkáló gépek szabványosítása

MSZT/MCS 311 Szerszámgépek biztonságtechnikája

Famegmunkáló gépek és szerszámgépek biztonsága szakterülethez tartozó szabványosítása

MSZT/MCS 302 Vasútiügy

A vasúti járművek és részegységeik, valamint a vasúti pálya építéséhez alkalmazott anyagok, eszközök szabványosítása

MSZT/MCS 110 Építmények tűzvédelme és tűzállósági vizsgálatok

Az épületek rendeltetésétől függő tűzvédelmi követelményeknek és az épületszerkezetek tűzállósági követelményeinek a meghatározása

A GTE vezetősége támogatja tagjait a Magyar Szabványügyi Testület munkabizottságai munkájába történő bekapcsolódásban, GTE szakértőként. A jelentkezéséhez további felvilágosítást a GTE Szabványosítási Klub elnökénél lehet kapni. Elérhetősége: *Bárdos Zoltánné, Dóri, tel.: +36 30 311 6248; e-mail: bardosdori@invitel.hu.*

II. GÉPÉSZETI SZAKMAKULTÚRA KONFERENCIA

A GTE **Konstruktív szakosztálya** és a társszervező **Gépjármű Szakosztály az MTA Műszaki Tudományok Osztálya, Gépszerkezettani Tudományos Bizottság BME Gépészmérnöki Kar Gép- és Terméktervezés Tanszék** támogatásával

2016. június 22-én

rendezi meg a Budapesti Műszaki Egyetem R épületében a

II. Gépészeti Szakmakultúra konferenciát.

Az idei konferencia kiemelt területe a **járműipar** és a **felépítő technológiák**. A Konferencia témakörei:

- ötletpiac, versenyképesség és export orientáció
- értékalkotás, értéktervezés
- marketing és vevőorientált fejlesztés
- termékfejlesztés, technológia és anyagtudomány
- elektronika és automatizálás

II. GTE által delegált szakértő a MSZT/MB-ba elnöki feladatok ellátására

Az MSZT/NB1 Nemzeti Elektrotechnikai Bizottság (NEB) 2016. évi ülését a MAVIR ZRt. székházában (Bp. III., Anikó u. 4.) tartotta meg március 23-án.

„Az MSZT/NB1 NEB a szakmai terület hazai szabványosítási irányvonalát meghatározó, a szakmai terület általános szabványosítási irányelveit megfogalmazó nemzeti szakmai bizottság. Tagjai a szakterülethez kapcsolódó nemzeti szabványosító műszaki bizottságok és programbizottságok elnökei, továbbá a szakterület kiemelten fontos intézményeinek, gazdálkodó szervezeteinek, egyesületeinek és érdekképviselőiteinek állandó képviselői.”

A bizottság jelenlegi ülésének egyik napi rendi pontja, hogy a műszaki bizottságok megüresedett elnöki helyére új szakemberek kerüljenek.

A GTE a következő elnöki pozíciójába várja a jelentkezőket:

MSZT/MCS 802 Teljesítménytranszformátorok

Erőátvitel (energetikai) transzformátorok; azok üzemeltetése, veszteségei

MSZT/MCS 805 Nagyfeszültségű vizsgálati módszerek

Szabványosítás a villamos berendezések nagyfeszültségű vizsgálati területén

MSZT/MCS 829 Villamos rajzjelek

Grafikus jelképek; Műszaki dokumentáció

MSZT/MB 827 Kisfeszültségű megszakítók és áramvédők kapcsolók

Kisfeszültségű túláramvédelmi készülékek, túláramvédelmi megszakítók háztartási és hasonló jellegű berendezésekhez, áramvédő kapcsolók, beépített túláramvédelem nélkül, háztartási és hasonló alkalmazásokra stb.

MSZT/MB 853 Készülékcsatlakozók, -kapcsolók, ipari csatlakozók

Szabványosítás a készülékcsatlakozók, -kapcsolók, ipari csatlakozók szakterületein Csatlakozódugók, csatlakozóaljzatok és csatlakozóeszközök ipari célokra, stb.

MSZT/MB 856 Környezeti feltételek és környezetállósági vizsgálatok

Elsősorban villamosipari és híradástechnikai gyártmányok raktározása, szállítása, telepítése és üzemeltetése során előforduló környezeti feltételek és jellemzők, e gyártmányok környezetállósági vizsgálatainak szabványosítása

- járműipari alkalmazások
- felépítő technológiák (3D nyomtatás és rokon területek)

További felvilágosítást adnak

szervezési ügyekben:

Wesely István, tel.: 06-1-410-6828, wista@freemail.hu

szakmai ügyekben:

Dr. Hegedűs József, tel.: 06-30-952-4382,

detheg@t-online.hu

adminisztratív ügyekben (jelentkezés stb.):

a GTE titkársága, Apostolide Gabriella és Funk Orsolya tel.: 06-1-202-0656, mail@gteportal.eu

Magyar Mérnöki Kamaratagjainak a konferencián való részvételt 6 óra továbbképzésnek ismeri el.

Az Egyesület Alapszabálya rögzíti, hogy a GTE alapítási éve 1949, ugyanakkor az Egyesület az 1867-ben alapított *Magyar Mérnökegylet* (1872-től *Magyar Mérnök és Építészegylet* hagyományainak örököse és különösen a Gépészeti és Gépipari Szakosztályok tevékenységének folytatója.

Bár a Magyar Mérnökegylet 1867-ben alakult meg, az előzmények 1866-ra nyúlnak vissza. *Hollán Ernő* hívására 1866. február 4-én, a Magyar Tudományos Akadémia földszinti Kisfaludy termében tették meg a „Tudományos Egyesület” megalakulásához vezető kezdeményező lépéseket a magyar műszaki és tudományos élet reprezentánsai. Köztük volt *Sztoczek József*, a Műegyetem rektora, *Szily Kálmán* műegyetemi tanár, *Ybl Miklós*, *Feszl Frigyes*, *Szkalnitzky Antal* építész, *Kausser Lipót*, *Lechner Gyula*, *Reitter Ferenc* mérnök, *Schlick Ignác* vasgyáros. Folyamodványt írtak a Helytartótanácshoz, amelyben „... a technikai ügy anyagi és szellemi értékeit előmozdító...” Magyar Technikai Egyesület szervezetének megalapítását célzó közgyűlés engedélyezését kérték, mellékelve az előkészített alapszabály tervezetét.

Annak a csoportnak, mely érdemi lépéseket tett az „egylet” megalakítására, az élén *Hollán Ernő*, ekkor már közismert és köztiszteletben álló személy, hadmérnök állt. Ismert volt a szabadságharc alatti tevékenysége. Ő vezette Pétervárad erődítési munkálatait, hősies helytállásáért *Kossuth* őrnaggyá és hadmérnöki főnökké nevezte ki. Internálták, majd börtönbe vetették. Ismert volt kapcsolata a Döblingben élő gróf *Széchenyi István*nal. 1859 óta levelező tagja volt a Magyar Tudományos Akadémiának. „Az újabb szerkezetű vasúti hidakról, különösen a rácsrendszerről” tartotta székfoglaló értekezését. 1961-től az MTA rendes tagja, székfoglaló előadásának címe „A vasutak keletkezése és általános elterjedése”. A Helytartótanács alelnöke őt kérte, fejtsse ki véleményét, hogy a Bach-rendszer bukása után hogyan közeledhetne egymáshoz a nemzet és az uralkodó. 1865-től az országgyűlés tagja, 1867-70-ben közlekedési, 1870-72 között honvédelmi államtitkár. „Magyarország vasúthálózata” című, 1867-os munkája alapján alakul meg a MÁV.

1867 és 1885 között a Magyar Mérnök- és Építész Egylet első, alapítója elnöke, aminek jelentős emléke a „*Hollán Ernő-pályadíj*”, amelynek második fokozatával 1887-ben *Bánki Donát* is részesült az eredeti elgondolású dinamóméteréért, majd első fokozatával 1893-ban a „Gázmotorok elmélete” c. tanulmányáért.

Hollán 1875-ben altábornagyként vonult nyugdíjba és a főrendi ház tagja lett.

Visszatérve az Egylet megalakulásához, a Helytartótanács a m. kir. Pest Város Tanácsának küldte meg a folyamodványt véleményezésre, de úgy látszik, nem különösen érdekelte a válasz, mert már március 7-én engedélyt adott, noha a város tanácsa csak a március 13-i ülésén bízta meg *Alkér Antal* városi tanácsost az ügy intézésével. Április 29-én azután összeült *Hollán* vezetésével az „előkészítő bizottság”, a jegyzői teendőket *Petényi Ottó*t bízta meg és felhívást bocsátottak ki. Álljon itt a megalakulást meghirdető közlemény egy részlete: *A társadalom minden rétegeiben korunk vezérelve, az egyesülés a legüdvösebb eredményeket eszközli. Közmívelődésünk és anyagi jólétünk*

legfőbb vívmányait a hasonló szakerők vállvetett összműködése eredményezi.

Hazánk műtani és ipari érdekeinek emelése, összhangzásban azon nagy elvekkel, melyek a mívelt nemzetek közgazdasági viszonyait szabályozzák, nélkülözhetetlen szükségé tesz ma már a belföldi mérnökök egyesülését, mert: csupán ezen az úton lehetséges hazánk szakértelmiségét kölcsönös érintkezés által megismertetni, társadalmi befolyását emelni, szakképzési hitelt terjesztetni, továbbá: minden egyes tagnak ezáltal nyílik alkalma munkásságának ügyfeleket szerezni; s a tudomány körében felmerült újabb mozzanatokat gyorsabb értesülés folytán hasznára fordítani.

A Mérnökegylet első székhelye Budapesten, a Reáltanoda u. 13-15. alatt volt.

A Magyar Mérnök és Építész Egylet 1867-ben indította *Közlönyét MMÉE Közlöny* címmel. Szerkeszti: *Szily Kálmán*, az Egyesület titkára. Ekkor alapították könyvtárát és a technikatörténeti gyűjteményét.

1892-ben jelent meg az *MMÉE Közlönyében* *Bánki Donát* a „Gázmotorok elmélete” c. feltűnést kiváltó tanulmánya. 1896 szeptemberében indult a *Magyar Országos Technikus Kongresszusok* sorozata. 1913-ban az *MMÉE Közlönyében* az „Általános gépészet” rovat vezetője *Bánki Donát* volt.

1927-ben, a Magyar Mérnök és Építész Egyesület alapításának 60. évfordulójára *A Technika Fejlődésének Története* címmel a 1867 és 1927 időszakot átfogó kiadvány jelenik meg, ezzel példát mutatva, és hagyományt teremtve. Előszavából álljon itt *Buday Béla* ma is aktuális mondata: „...mérnökről csak akkor esik szó, ha netán valami alkotás balul sült el, a dicséretet többnyire a politikusok aratják le...”

Az Egyesület könyvtára 1927-re 23000 kötetes, technikatörténeti gyűjteménye 8000 darabra rúg. A Déli Vasút Igazgatóság *Mészáros utcai* épületének 7 termében került először kiállításra az anyag. A technikatörténeti gyűjtemény vezetője *Losy-Schmidt Ede*, aki az 1928-as kétkötetes *Technikai Lexikon* szerkesztője is. Ez Egyesület tagsága 3500 fő, ami a II. világháborúig 5000 főre növekszik. *Közlönye* technikai és közgazdasági, ill. ipari szabványosítási lapmelléklettel, havi füzetekkel jelenik meg. A *Közlöny* az Egylet tagjai részére ingyenes.

1947-ben még megjelenik a Magyar Technika Műszaki és Gazdaságtudományi Folyóirat, amelyet *Pattantyús Ábrahám Géza* professzor szerkesztet, és a szerkesztő bizottság tagja *Terplán Zénó* tanársegéd, a későbbi professzor és a GTE elnöke 1981 és 1990 között.

Ezt követően a Magyar Mérnök és Építészegylet működése ellehetetlenült, majd felülről jövő kezdeményezésre 1948. június 29-én megalakult a Műszaki és Természettudományi Egyesületek Szövetsége (MTESZ), kezdetben 14 taggal. A GTE a MTESZ ernyője alatt 1949-ben alakult meg. Valljuk, hogy a GTE küldetése lényegében azonos az 1866-67-ben megfogalmazott alap gondolatok.

Az összeállítás *Hajós Györgynek* a 2006. novemberi a Mémokújságban megjelent „Alakuló közgyűlés a XIX. században” című cikkének és dr. *Igaz Jenőnek* a Műszaki Értelmiség napján elhangzott előadása alapján készült.

Programok

A széleskörű kiállítói kínálat mellett a Hungexpo Zrt. szakmai partnerei által szervezett előadások, konferenciák várják a szakembereket.

MÁJUS 24. KEDD

MTA-SZTAKI előadás sorozat és workshop - IPAR 4.0

Helyszín: A pavilon, Épített konferencia terem 1.

A rendezvény kiemelt témájához csatlakozik az IPAR 4.0 tematikára épülő Fraunhofer – SZTAKI projektközpont előadás sorozat és workshop. Az IPAR 4.0 koncepció alapja az egymással kommunikáló, intelligens gépek (M2M), az önbeállító gyártási folyamatok és a rendkívül hatékony tömeggyártás.

Rövid program áttekintés:

- IPAR 4.0: Új kihívások és lehetőségek, *Monostori László (SZTAKI és Fraunhofer-SZTAKI, Igazgató)*
- Industrie 4.0 – az aacheni perspektíva, Fraunhofer IPT, Aachen

Tematikus előadások (15-20 perc):

- Robusztus termelési hálózatok - *Kádár Botond* Fraunhofer -SZTAKI, ügyvezető
- IPAR4.0 digitális technológiák - *Pfeiffer András* Fraunhofer -SZTAKI, főmunkatárs
- Robotika a szerelésben: Lézerhegesztéstől az ember-robot kooperációig - *Váncza József* SZTAKI, laborvezető
- Mesterséges intelligencia eszközökkel támogatott gyártási kísérlettervezés, szituáció-felismerés és technológiai paraméter-optimalizálás - *Viharos Zsolt* Fraunhofer-SZTAKI, főmunkatárs

MAJOSZ - Beszállítói Fórum

Helyszín: A pavilon, Épített konferencia terem 2.

Szervezők: *Német – Magyar Ipari és Kereskedelmi Kamara, MAJOSZ – Magyar Járműalkatrészgyártók Országos Szövetsége, Hungexpo Zrt.*

Azon cégek, melyek bővíteni kívánják beszállítói körüket, illetve piaci lehetőségeket keresnek, potenciális partnerekkel találkozhatnak, és informálódhatnak az aktuális kínálati-keresleti lehetőségekről.

MÁJUS 25. SZERDA

EMOSZ konferencia - A gépek CE jelölése

Helyszín: A pavilon, Épített konferencia terem 1.

Időpont: 10.00-15.00

IFKA Konferencia (Iparfejlesztési Közhasznú Nonprofit Kft.)

- A rugalmas foglalkoztatás elősegítése a kis- és közepes vállalkozásoknál - *Stefkó Judit* foglalkoztatási szakértő, IFKA Iparfejlesztési Közhasznú Nonprofit Kft.
- Minőség és versenyképesség - *Szödi Sándor* minőségszakértő, IFKA Iparfejlesztési Közhasznú Nonprofit Kft.
- Térítésmentes nemzetközi technológiai partnerkeresési szolgáltatás ipari vállalkozások számára - *Rezsabek Nándor* minőségügyi vezető, IFKA Iparfejlesztési Közhasznú Nonprofit Kft.
- Környezeti kibocsátások - *Dr. Virág Annamária* környezetvédelmi szakértő, IFKA Iparfejlesztési Közhasznú Nonprofit Kft.

Munkavédelmi konferencia

Helyszín: 25-ös Pavilon

Időpont: 10.00-14.00

MÁJUS 26. CSÜTÖRTÖK

EMOSZ - Villamosenergia elosztás szabályai és érintésvédelme

Helyszín: A pavilon, Épített konferencia terem 1.

Időpont: 10.00-15.00

Elektrotechnikai és Épületvillamossági szakmai továbbképzés

Szervező: Budapesti és Pest megyei Mérnöki Kamara szervezésében

Helyszín: A pavilon, Épített konferencia terem 2.

Időpont: 10.00-16.00

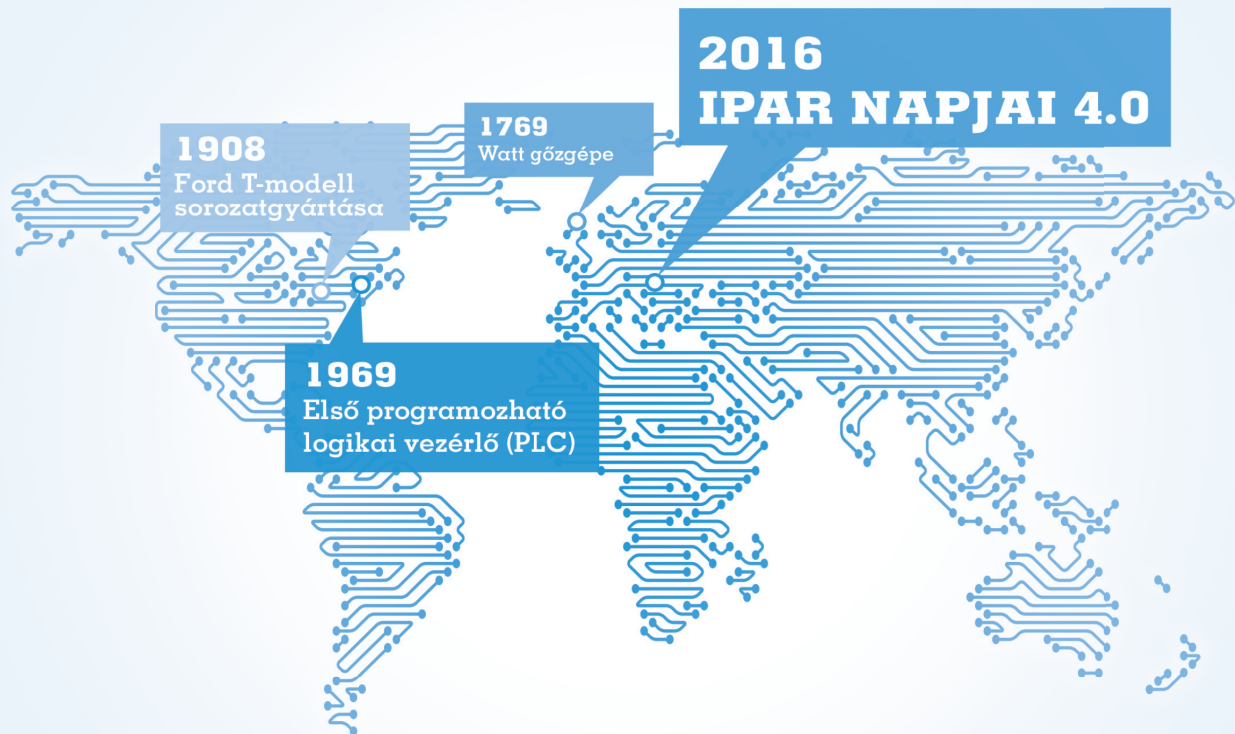
MÁJUS 27. PÉNTEK

TECHTOGETHER

Helyszín: „A” pavilon, Épített konferencia terem 1.

Szakmai verseny felsőfokú gépgyártás-technológia tanulmányokat folytató hallgatók részére, amit a **Gépipari Tudományos Egyesület** és az **autopro.hu** közösen szervez.

Fejlődés van.



IPAR NAPJAI

2016. május 24–27.

 **hungexpokiállítás**
programod van

**MAGYARORSZÁG ELSŐSZÁMÚ IPARI TALÁLKOZÓHELYÉN
MULTINACIONÁLIS CÉGEK, KIS- ÉS KÖZÉPVÁLLALATOK EGY
IDŐBEN, EGY HELYEN VESZNEK RÉSZT:**

IPAR NAPJAI

a HUNGEXPO Budapesti Vásárközpontban.

Az IPAR NAPJAI Nemzetközi ipari szakkiállítás évről évre teret ad az ipari ágazatok, az egyedülálló innovációk bemutatkozására, valamint az üzleti kapcsolatépítésre.

Kiemelt téma: Ipar 4.0

A rendezvényt magas színvonalú szakmai programok kísérik.

Bővebb információ: www.iparnapjai.hu

A GÉPIPAR a Gépipari Tudományos Egyesület lapja. Szerkeszti a szerkesztőbizottság, elnöke: Dr. TAKÁCS JÁNOS, a GTE elnöke, főszerkesztő: Dr. VOITH ANDRÁS; a szerkesztőbizottság tagjai: Dr. BÁNKY TAMÁS, Dr. BOGNÁR ZOLTÁN, Dr. BORBÁS LAJOS, Dr. IGAZ JENŐ A szerkesztőség címe: Budapest II. Fő u. 68. III. em. 338.; Telefon: 06/1-20--20-656, Levélcím: 1371 Bp. Pf. 43 E-mail: mail@gteportal.eu; Internet: <http://www.gteportal.eu>; Felelős kiadó: Dr. IGAZ JENŐ ügyvezető igazgató; ISSN 0139-214x Készül: Mega Kft.