

ELŐZETES ÉRTESETÉS A GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET LII. KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSÉRŐL A KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉS A JÁRVÁNY OKÁN HALASZTVA, VÁRHATÓAN 2020. SZEPTEMBER 23-ÁN TARTHATÓ MEG

ELŐZETES ÉRTESETÉS A GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET LII. KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSÉRŐL

A GTE Országos Elnöksége 2020. MÁRCIUS 16-án megtartott ülésén az **Alapszabály IV./(14).** alapján úgy határozott, hogy a GTE 2020. évi LII. Küldöttközgyűlését 2020. május 23-án (szombati napon) de. 10:00 órára hívja össze a Gépipari Tudományos Egyesület székházába, Budapest XIV. ker. Czobor u. 68. I. emeleti helyiségébe.

A koronavírussal kapcsolatos járványhelyzet felülírta terveinket. A jelenlegi helyzetben – figyelembe véve Tagjaink és Küldötteink egészségének védelmét, valamint a 95/2020. (IV.9.) Korm. számú rendeletben foglaltakat, amely szerint a kijárási és gyűlekezési korlátozásokat a Kormány visszavonásig meghosszabbította – a Gépipari Tudományos Egyesület Országos Elnökségének egyetértésével az Egyesület Elnöke

a LII. Küldöttközgyűlést egy későbbi időpontra halasztja.

Az Egyesület Alapszabálya IV (15) pontja szerint a költségvetést, az éves beszámolót és a közhasznúsági jelentést a Küldöttközgyűlés hatásköre jóváhagyni, ill. elfogadni, ezért ezeket az előterjesztéseket és a kapcsolódó dokumentumokat a GÉPIPAR jelenlegi számában közzétesszük, de azok vitájára, elfogadására csak a halasztott Küldöttközgyűlésen kerülhet sor.

A Küldöttközgyűlés várható időpontja – figyelemmel arra, hogy a jóváhagyást igénylő dokumentumok benyújtási határideje jelenlegi tudásunk szerint 2020. szeptember 30.,

2020. szeptember 23. (szombat) 10:00 óra,
helye az Egyesület székháza, Budapest XIV. ker. Czobor u. 68.

A Küldöttközgyűlés végleges időpontjáról a Küldötteket, valamint a kitüntetésre felterjesztett Tagtársainkat írásban, Tagságunkat elektronikus hírlevélben és a honlapon közzétett hirdetőanyagban értesítjük.

A Küldöttközgyűlésre az Egyesület valamennyi tagját, a megválasztott küldötteket, az egyesületi kitüntetésre felterjesztett kollégákat és hozzátartozóikat, valamint a jogi tagvállalatok képviselőit és minden, az Egyesületünk élete felől tájékozódni kívánó érdeklődőt tisztelettel elvárunk.

Arra kérjük Küldötteinket, az őket delegáló szervezeteket és Tagtársainkat, hogy a Küldöttközgyűlésig rendelkezésre álló időt használják fel a dokumentumok megismerésére és véleményüket, észrevételeiket írásban a 1371 Budapest, Pf. 433 levelezési címre, vagy elektronikus levélben a mail@gteportal.eu címre juttassák el az Egyesület ügyvezetéséhez, ill. a Küldöttek útján juttassák el a Küldöttközgyűlésre.

Az Egyesület vezetése nevében arra kérjük Tagtársainkat, hogy az egészségügyi biztonsági előírások és ajánlások betartásával őrizzék meg egészségüket, és a járványveszély elmúltával újult erővel kapcsolódjanak be az Egyesület és a szakmai világ munkájába.

Budapest, 2020. április 14.

Dr. Takács János
elnök

A KÖZGYŰLÉS ELŐZETES, TERVEZETT NAPIRENDJE Az Egyesület a napirend aktualizálásának jogát fenntartja

Regisztrálás	09:30-10:00
1. Üdvözlések, a Közgyűlés megnyitása	10:00-10:05
<i>Dr. Takács János elnök</i>	
2. A Mandátumvizsgáló Bizottság (MB) jelentése a határozatképességről	
<i>előterjeszti: Sióréti Csaba, a MB elnöke</i>	10:05-10:10
3. „A GTE új irányai, megújítási javaslatai”	10:10-10:30
<i>Dr. Bárdos Krisztina stratégiai igazgató</i>	
A közgyűlés hivatalos részének megnyitása	10:30-11:00
4. A közgyűlés napirendjének elfogadása:	
<i>előterjeszti: Dr. Takács János elnök</i>	
5. A soron lévő közgyűlést lebonyolító tisztségviselők megbízása:	
<i>előterjeszti: Dr. Haidegger Géza, a Jelölő Bizottság (JB) elnöke</i>	
6. Tisztújítás, jelölések (az előterjesztést ld. a 2. oldalon)	11:00-11:20
<i>előterjeszti: Dr. Haidegger Géza a (JB) elnöke</i>	
7. A jelölő lista elfogadása, szavazólisták előkészítése	
<i>előterjeszti: Dr. Haidegger Géza, a JB elnök</i>	
A szavazás módjának ismertetése	11:20-11:30
<i>előterjeszti: Cséti Imre, a Szavazatszámáláló Bizottság elnöke</i>	
Szavazás, szavazatok leadása, közben szünet	11:30-11:45
8. Beszámoló az Egyesület 2019. évi tevékenységéről	11:45-11:55
<i>előterjeszti: Dr. Takács János elnök</i>	
9. Beszámoló a célja szerinti társadalmi tevékenységről	11:55-12:05
<i>előterjeszti: Dr. Borbás Lajos főtitkár</i>	
10. Beszámoló a 2019. évi gazdálkodásáról és a számvitelről	12:05-12:15
<i>előterjeszti: Dr. Igaz Jenő ügyvezető igazgató</i>	
11. A könyvvizsgáló hitelesítő értékelése	
a mérlegbeszámolóról és eredménykimutatásról	12:15-12:35
<i>előterjeszti: Baracska László könyvvizsgáló</i>	
12. A GTE 2020. évi költségvetési előirányzata	12:35-12:45
<i>előterjeszti: Dr. Igaz Jenő ügyvezető igazgató</i>	
13. A GTE 2019. évi közhasznúsági jelentése	12:45-12:55
<i>előterjeszti: Dr. Takács János elnök</i>	
14. A Felügyelő Bizottság (FEB) beszámolója	12:55-13:05
<i>előterjeszti: Wein Ádám FEB elnök</i>	
15. Az Etikai Bizottság (EB) beszámolója	13:05-13:15
<i>előterjeszti: Dr. Bánky Tamás EB elnök</i>	
Szünet (büfé, kávé, üdítő)	13:15-13:45
16. Hozzászólások, a beszámolók megvitatása,	13:45-14:15
<i>levezeti: Dr. Borbás Lajos levezető elnök</i>	
17. Szavazás a beszámolók és a határozati javaslatok	
elfogadásáról	14:15-14:30
<i>levezeti: Dr. Borbás Lajos levezető elnök</i>	
18. Egyesületi kitüntetések átadása	14:30-15:15
<i>előterjeszti: Dr. Borbás Lajos főtitkár</i>	
<i>átadja: Dr. Takács János elnök</i>	
19. A választás eredményének kihirdetése	15:15-15:25
<i>előterjeszti: Cséti Imre, a SZSZB elnöke</i>	
Zárszó:	<i>Dr. Borbás Lajos levezető elnök, főtitkár</i>
	15:25-15:30

A MANDÁTUMVIZSGÁLÓ BIZOTTSÁG JELENTÉSE A JELŐLŐ BIZOTTSÁG JELENTÉSE

A MANDÁTUMVIZSGÁLÓ BIZOTTSÁG (MB) JELENTÉSE

A GTE Alapszabálya IV. fejezet (15) bekezdése szerint „... minden ... szervezet választhat egy küldöttet a közgyűlésre. Azok a szervezetek, amelyek taglétszáma a Közgyűlést megelőző év december 31-én meghaladja

- a 30 főt, további egy küldöttet, tehát összesen 2,
- ... minden további 30 főnél újabb 1-1 küldöttet... delegálhatnak.”

A táblázat tartalmazza a szervezetek létszámát, valamint a MVB által igazolt küldöttek számát az egyes szervezetek 2019. december 31-i létszáma, valamint a küldöttválasztó közgyűlések jegyzőkönyve alapján. A MVB az alábbi küldöttek mandátumát igazolja:

<u>Szakosztályok:</u>		
Anyagmozgatási szakosztály	21-1	Dr. Kása László
Anyagvizsgáló szakosztály	24-1	Dr. Borbás Lajos
Áramlástechnikai szakosztály	11-1	Dr. Hős Csaba
Élelmiszer-és hűtőgép szakosztály	17-1	Dr. Csury István
Energia-és vegyipari gépek szako.	10-1	Mátyás László
Építőgép szakosztály	12-1	Dr. Berta János
Forgácsolási szakosztály	1-0	nincs küldött
Gépjármű szakosztály	126-5	Dr. Matolcsy Mátyás,
		Gerő Dezső, Dr. Kosaras Csaba, Dr. Zöldy Máté, Dr. Török Ádám
Gördülőanyag szakosztály	29-1	Dr. Zobory István
Gyártási rendszerek szakosztály	74-3	Dr. Kodácsy János,
		Dr. Mikó Balázs, Dr. Gyurika István
Hajó-és úszómunkagép szakosztály	3-0	nincs küldött
Háztartási gépek szakosztály	42-2	Konkoly Szabolcs, Szikra István
Hegesztési szakosztály	41-2	Kristóf Csaba
Hidraulika – pneumatika szakosztály	2-0	nincs küldött
Hőkezelő szakosztály	14-1	Dr. Tóth Tamás
Ipargazdasági szakosztály	6-1	nincs küldött
Karbantartási szakosztály	8-1	nincs küldött
Képlékenyalakítási szakosztály	9-1	Dr. Danyi József
Konstruktív szakosztály	18-1	Metál Attila
Korróziós szakosztály	20-1	Ostorházi Miklós
Mechatronika szakosztály	2-0	nincs küldött
Mezőgép szakosztály	22-1	Dr. Kerényi György
Műanyag szakosztály	29-1	Dr. Macskási Levente
Repülőgép szakosztály	6-1	Gáti Balázs
Tribológiai szakosztály	4-0	nincs küldött
Tűzvédelmi szakosztály	11-1	Vida Ferenc
<u>Területi Szervezetek</u>		
Bajai szervezet	15-1	Balogh Miklós
Baranya megyei szervezet	3-0	nincs küldött
Békés megyei szervezet	42-2	Dr. Simon Sándor, Varga Péter
Borsod megyei szervezet	28-1	Dr. Siménfalvi Zoltán
Ceglédi szervezet	3-0	nincs küldött
Csepeli szervezet	31-2	Szomi Iván
Egri szervezet	9-1	Bolyki Ferenc
Esztergomi szervezet	3-0	nincs küldött
Győri szervezet	32-2	Stasztny Péter
Hajdú-Bihar megyei szervezet	85-3	Nagy Károly, Dr. Lőrincz Béla
		Kiss Attila (Gerő Tibor)
Jászberényi szervezet	4-0	nincs küldött
Kecskeméti szervezet	7-1	nincs küldött
MOL Százhalombattai szervezet	23-1	Kurucz Botond
Soproni szervezet	10-1	Dr. Czupy Imre
Szabolcs-Szatmár-Bereg m.-i sz.	18-1	Nagy Sándor
Tatabányai szervezet	3-0	nincs küldött
Tolna megyei szervezet	16-1	Retkes Tibor
Veszprém megyei szervezet	2-0	nincs küldött
Zalaegerszegi szervezet	2-0	nincs küldött
<u>Klubok</u>		
Ipari Minőségügyi klub	6-1	Tóth Tihamér
Tisztítástechnológia klub	4-1	Drabek Ferenc
Szabványügyi testületi képviselő	1-0	nincs küldött
<u>Fórumok</u>		
Senior fórum	445-1	Cséti Imre
Ifjúsági fórum	97-1	Dr. Lázár-Fülepe Timea
Jogi tagvállalati vezetők fóruma	1fő/cég	nincs adat

Sajnálatos, hogy több, küldöttállításra jogosult szervezetünk nem élt a küldöttállítás jogával a Mandátumvizsgáló Bizottság döntéséig.

Az igazolt személyek mandátuma akadályoztatásuk esetén a „Mandátumigazoló lapon” a szervezeti egység elnökének, vagy titkárnak ellenjegyzésével legkésőbb a közgyűlés megkezdése előtt átruházható, azaz a szervezet helyettesít állíthat. A Küldöttközgyűlést a közösség érdekeinek védelmében hívjuk össze, a távolmaradás a közösség érdekeit sérti.

A Küldöttközgyűlés határozatképes, ha a meghirdetett kezdési időpontra a mandátummal rendelkező küldöttek fele plusz egy fő regisztrál. Az előterjesztéseket a Küldöttközgyűlés egyszerű szavazattöbbséggel fogadja el.

Határozatképtelenség esetén a megismételt közgyűlés a megjelent szavazásra jogosultak számától függetlenül határozatképes.

Budapest, 2020. március 19.

Sióréti Csaba
MVB elnök

* * * * *

A JELŐLŐ BIZOTTSÁG (JB) JELENTÉSE

A Jelölő Bizottság (JB) tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az Alapszabály IV. fejezete (22) pontja szerint az Egyesület elnöke és a vele együtt a 2016. évi közgyűlésen megválasztott hat elnökségi tag mandátuma megszűnik. **A Közgyűlés feladata az elnök és a hat elnökségi tag, valamint póttagok megválasztása, ill. újraválasztása.**

A 2018-ban megválasztott főtákar és elnökségi tagok, akik 2022-ig mandátummal rendelkeznek:

Főtákar:

Dr. Borbás Lajos

Elnökségi tagok:

Dr. Czupy Imre

Cséti Imre

Erős Károly

Dr. Kodácsy János

Szammer István

Valenta László

A Jelölő Bizottság a beérkezett javaslatok alapján, a 2020. március 23-i állapot szerint **az alábbi személyeket javasolja felvenni a jelölő listára:**

Elnök:

Dr. Takács János, eddigi elnök

Elnökségi tagok:

Falk György, jelenleg elnökségi tag

Dr. Szűcs Edit, új jelölt

Dr. Jánosi Endre, új jelölt

Dr. Török Ádám, új jelölt

Szikra István, a JB elnöke 2019-ig

Dr. Tamás Péter, új jelölt

Dr. Horváth Béla, jelenleg elnökségi tag

Az új jelölteket a lap 3. oldalán mutatjuk be.

A Jelölő Bizottság további javaslatokat vár. A JB felhívja a szervezetek és küldöttek figyelmét, hogy az Egyesület Választási ügyrendje 3. pontja alapján **mind a szervezetek, mind az Egyesület tagjai további személyi javaslatokat** tehetnek a Jelölő Bizottság felé, vagy legkésőbb a Küldöttközgyűlésen. A JB kéri, hogy további jelöltek esetén a javaslattevő az előterjesztésben gondoskodjon a jelölt méltó bemutatásáról.

Budapest, 2020. március 23.

Dr. Haidegger Géza
JB elnök

ÚJ JELÖLTEK AZ ORSZÁGOS ELNÖKSÉGI TAGSÁGRA

A Jelölő Bizottság három, eddigi tevékenysége alapján széles körben ismert jelölt, **Falk György, Szikra István és Dr. Horváth Béla** mellett négy új jelöltet állított. Az alábbiakban bemutatjuk az új jelölteket.

Prof. Dr. Szűcs Edit



Egyetemi tanár, a Debreceni Egyetem Műszaki Karának dékánja, a Műszaki Menedzsment és Vállalkozási Tanszék vezetője, valamint a Debreceni Egyetem minőségbiztosítási rektori biztosa. 1978-ban, mint okleveles gépészmérnök végzett a Budapesti Műszaki Egyetem Közlekedésmérnöki Karán, 11 évig dolgozott a HAJDU Hajdúsági Iparművekben, mint önálló tervező. 1992-óta a felsőoktatásban dolgozik.

Jelenleg a Gépipari Tudományos Egyesület Hajdú-Bihar Megyei Szervezetének elnöke. 2014-ben a Magyar Köztársaság elnökétől „Magyar Arany Érdemkereszt” kitüntetést kapott, 2015-ben pedig a Hajdú-Bihar Megyei Mérnöki Kamara „Pekár Imre Díjjal” tüntette ki.

Jelölését a GTE Hajdú-Bihar Megyei Szervezete javasolja.

Dr. Jánosi Endre



Tanulmányait a Temesvári Műszaki Egyetemen végezte, ahol Finommechanika szakos gépészmérnöki oklevelet szerzett 1998-ban, majd posztgraduális képzés keretében minőségbiztosítást tanult. 2001-ben a francia Ecole de Mines DOUAI egyetemen mérőrendszerek és metrológia témában MSC fokozatot szerzett. A doktori címét (PhD) 2004-ben érte el, majd mérnök-tanári és felnőttképzési jogosultságot szerzett. Jelenleg az ELTE Informatikai Kar Savaria Műszaki Intézet (Szombathely) egyetemi docense. Minőségbiztosítási auditor. Több romániai és magyarországi nemzeti, valamint nemzetközi kutatási projektben vett részt.

20 éve egyetemi oktató, mintegy 50 tudományos publikáció fűződik a nevéhez.

Jelölését a GTE Soproni Szervezete javasolja.

Dr. Török Ádám



1981-ben, Budapesten született. Egyetemi tanulmányait 2004-ben okleveles közlekedésmérnöként, 2007-ben okleveles gazdasági szakmérnöként fejezte be, 2008-ban doktori oklevelet szerzett a Baross Gábor Közlekedés és Járműtudományi Doktori Iskolában, 2016-ban pedig a Gazdálkodás- és Szervezéstudományi Doktori Iskolában szerzett másik doktori fokozatot. 2019-ben sikeresen habilitált.

2007 óta dolgozik a BME-n, 2017 óta a Közlekedésmérnöki és Járműmérnöki Kar tudományos dékánhelyettese, egyetemi docens. Kutatási területe a közúti közlekedés károsanyag kibocsátásának elméleti vizsgálata. A témakörben társszerzőivel 105 cikket és 85 konferencia előadást jegyez.

Jelölését a Gépjármű Szakosztály javasolja

Dr. Tamás Péter



2006-ban szerzett diplomát a Miskolci Egyetem Gépészmérnöki és Informatikai Karán Műszaki Menedzser szakon. 2012-ben védte meg PhD értekezését anyagáramlási rendszerek, logisztikai informatika tématerületen. 2011-től egyetemi adjunktus, 2016-tól egyetemi docens, 2017-től a Gépészmérnöki és Informatikai Kar gazdasági és fejlesztési dékánhelyettese, 2019-től a Logisztikai Intézet intézetigazgatója. Számos logisztikai tárgy előadója BSc, MSc és PhD szinten. Több hazai és nemzetközi K+F projekt résztvevője. Szakterületei: logisztikai folyamatok szimulációs vizsgálata, lean folyamatfejlesztés, logisztikai rendszerek tervezése.

A GTE Borsod Megyei szervezetének tagja, jelölését a Borsod Megyei szervezet javasolja.

Megválasztásuk esetén a jelölteknek munkájukhoz sok sikert kívánunk.

BEMUTATJUK A GTE STRATÉGIAI IGAZGATÓJÁT

Mint arról az elnöki és főtthkari beszámoló hírt ad, az Egyesület stratégiai igazgató munkakört hozott létre. Ezt a munkakört 2020. január 1-től dr. Bárdos Krisztina látja el. Az alábbiakban bemutatjuk az Egyesület új munkatársát.

Dr. Bárdos Krisztina okleveles, külgazdasági szakirányt végzett közgazdászként tudományos fokozatát a Budapesti Corvinus Egyetemen szerezte meg, kiegészítve ezt ösztöndíjas tanulmányaival az angliai Newcastle Upon Tyne Egyetemen. Logisztikai szakértőként, majd szervezetfejlesztőként szerzett tapasztalatokat, később a Magyar Tudományos Akadémia Közgazdaságtudományi Kutatóintézetében a tranzakciós költségek vállalatra gyakorolt hatásával foglalkozott PhD-kutatóként, valamint meghívott egyetemi és főiskolai óraadóként.

Több, mint 200 hazai szakember nemzetközi logisztikai tapasztalatait irányította, vezető európai iparvállalatok és logisztikai, ipari központok működési folyamatainak helyszíni megismertetésével. 2009-től az *IFKA Iparfejlesztési Közhasznú Nonprofit Kft.* vezetőjeként a szervezet folyamatainak újjászervezésével, K+F programok vezetésével, hazai és nemzetközi programok megszerzésével, azok projekt-menedzsmentjével foglalkozott, számos elismerő minősítést szerezve a szervezetnek. Szakmai életútjának meghatározó része a hazai innovációs tevékenység, a műszaki tehetséggondozás folyamatos támogatása, a szervezet működési hatékonyságjavítása, stabil és folyamatos növekedési pályára állítása, valamint a *Carbon Disclosure Program* hazai adaptációja.

Nevéhez fűződik az Innovációs Nagydíjon belül megszervezett *Szervezeti Innovációs Díj* létrehozása, valamint műszaki ösztöndíjak alapítása. Munkásságának fontos állomásait képezi az *Ipar 4.0 mintagyárak* és nagy növekedési potenciálú vállalatok kiemelt országos gazdaságfejlesztési programjának megszervezése, irányítása és szakmai menedzsmentje. Személyes kezdeményezésére, a logisztikai szektor szereplőinek sikeres összefogása mellett fogadta el a Kormány a *Középtávú Logisztikai Stratégiát*. Nevéhez kötődik a hazai logisztikai szektorba történő befektetések megerősítését célzó európai egységes logisztikai értékelőrendszer létrehozása is. A *Nemzeti Intelligens Szakosodási Stratégia (S3)* kialakításában aktív szerepet töltött be. Fontos szerepe volt az *Európai Innovációs és Technológiai Intézet (EIT)* székhelyének budapesti megalapításában, ahol később platformszakértőként szerepelt (EIT-C-KIC). Számos egyetemmel, iparvállalattal és szakmai egyesülettel alakított ki kölcsönösen előnyös együttműködést. Az *Ipar 4.0 Nemzeti Technológiai Platform* alapító tagja, a *Magyar Innovációs Szövetség* választmányi tagja 2019-ig, valamint a *Magyar Logisztikai, Beszerzési és Készletezési Társaság* elnökségi, a *Magyar Szabványügyi Testület* szakértői tagja hat éven keresztül.

Pályafutását végigkíséri a gazdaságfejlesztést célzó nemzetközi programokban való aktív részvétel. A *Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara* tagozatvezetését 2017-18 között látta el. A vezetői értékek



közül legfontosabbnak a közösségépítést, a munkatársak és a munkakörnyezet fejlesztését, valamint a kölcsönös, szakmaiságon és bizalom alapuló üzleti kooperációs modellt tekinti. 2020. január 1-től a Gépipari Tudományos Egyesület Stratégiai vezetője.

Dr. Bárdos Krisztina az Országos Elnökség előtt és az *V. Gépészeti Szakmakultúra konferencián* tartott előadásában felvázolta azt az elképzelést, ami a GTE-ben való szerepvállalását meghatározza. Nem kizárólag műszaki-szakmai szempontok alapján közelíti meg feladatát, hanem az Egyesület működése, működtetése és fejlesztése felől. Látva, hogy a jelenlegi egyesületi tevékenység a GTE kapcsolatrendszerének beszüküléséhez és az árbevétel olyan mértékű csökkenéséhez vezetett, ami hosszabb, de akár középtávon sem biztosítja az Egyesület fennmaradását, a *tudatos nyitást tekintti fő feladatának a hazai műszaki vállalkozók és vállalatok felé*. Fontosnak tartja, hogy az Egyesület szerephez jusson a gazdasági szereplők és a szakpolitika közötti kapcsolatban. Ennek bázisát az Egyesület tagjai által képviselt, meglévő szakmai kompetenciájában és elkötelezettségében látja. Ugyanakkor komoly kihívásnak itéli szolgáltatásaink, vállalkozói tevékenységünk és marketingünk jelenlegi színvonalát. Kitérési lehetőséget lát a hazai és nemzetközi kapcsolatok erősítésében, a közvetítő és koordináló szerep vállalásában, a közhasznú feladatokban való nagyobb arányú részvételben. Veszélyként értékeli, hogy megnövekedett számú versenytársaink több olyan szolgáltatást nyújtanak (pl. az oktatás, a szakmai rendezvények területén), amelyek az Egyesület erősségei voltak és ma is fő tevékenységi köréhez tartoznak. Fontosnak tartja, hogy kövessük társadalmi-gazdasági környezetünk, valamint a szakmai környezet, a tudásanyag változását. Lehetőséget lát arra, hogy a GTE szerepet vállaljon a gazdaságfejlesztési programok megvalósításában, bekapcsolódjon az ipari trendekhez kötődő fejlesztésekbe, fejlessze elemző és előrejelző képességét. Ezek a változások elősegíthetik a vállalkozói tevékenység megerősödését és az új, aktív munkavállaló korú tagok bevonását.

Ezek a gondolatok részben már eddig is felmerültek az Egyesületben, részben azonban újak abban az értelemben, hogy segíthetnek kitérni abból az évek során egyre szűkülő körből, amelybe környezetünk változásai beleszorították szervezeteink nagy részét és a GTE egészét, hasonlóan több más szakmai-társadalmi szervezethez.

Dr. Bárdos Krisztina munkájához sok sikert kívánunk.

Ugyanakkor azt is látunk kell, hogy csak akkor lehet sikeres a személyes munkája és Egyesületünk tevékenységének bővítése, ha törekvései közös törekvéseinkké válnak, ha tagságunk aktívan részt vesz a konkrét feladatok megfogalmazásában, végrehajtásában mind az Egyesület egésze, mind a szakosztályok, területi szervezetek és szakértői csoportok szintjén.

Voith András

KÖSZÖNTJÜK 2019-BEN FELVETT ÚJ EGYESÜLETI TAGTÁRSAINKAT

*Anyagmozgatási Szakosztály:
Konstrukciós Szakosztály:
Soproni Szervezet:
Gépjármű Szakosztály:*

Ai-Hafez Csaba
Babud Lia
Bagoly Zoltán
Bakos Bálint
Batári Dániel
Bekes Nándor
Bónis Béla
Csirkés Dániel
Farkas Zsolt

Dr. Tamás Péter
Venczel Márk
Dr. Jánosi Endre

Fazekas Máté
Fehér Gergő
Fliegl Attila
Fodor Árpád
Horváth Tamás
Hulka László
Janoch Ábel
Kecskés J. Albert
Kocsis Áron

Pétermann Csaba Zsolt
Dr. Czifra György

Kosztyu Konrád
Kovács Dóra
Kovács Gábor
Kovács László
Lőrincz Zoltán
Németh Nóra
Nyeste Dániel
Pásztor Bálint
Péter Brúnó

Pintér András
Rosner Bence
Scheidler Barnabás
Szabó Bence
Szilágyi Mátyás
Szöke Bianka
TóthJános
Tóth Zoltán
Török Ferenc

Török Máté
Varga.Sámuel
Werner Márton
Zelei Ákos
Zlatzky Rebeka

Egyesületi és szakmai munkájukhoz sok sikert kívánunk.

A GTE KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓJA A 2019. ÉVRŐL

TISZTELT TAGTÁRSAINK, KÜLDÖTTEINK, KEDVES MEGHÍVOTTAK!

A 2019-es évben több nagyrendezvényünk jubileumát is megértük, köztük a 40. Balatoni Ankét és az 50. Autóbusz Szakértői Tanácskozás is jubilált.

Az új székházunk használatát igyekeztünk bővíteni, több szakmai rendezvénynek már itt adtunk helyet.

Kapcsolatot vettünk fel a helyi önkormányzattal, önkormányzati pályázati támogatással újra cseréltük a XIV. kerületi Bányai emléktáblát.

Folytattuk a GTE egyesületi szakmai munkájának felülvizsgálatát, sok hasznos javaslat került kidolgozásra, de az alapszabály változtatásra vonatkozó javaslatok még további munkát igényelnek.

A jó szervezeti működés személyi feltételeinek biztonságát zavaró egészségügyi események fékeztek.

A gazdálkodási stabilitást, a fizetőképességet folyamatosan fenntartottuk, végül is a nehézségekhez képest eredményes évet zártunk. Sajnálatos, hogy a közhasznú támogatás lehetőségét nem sikerült a tervezett mértékben bővíteni, sőt támogatásoktól estünk el. Több rendezvényünk jelentős érdeklődést váltott ki tagjaink és meghívottjaink körében, amelyek a szakmai siker mellett a gazdálkodásunkat is jelentősen segítették.

Köszönet a támogatók és a szervezők cselekvési kedvének.

Tagságunk

A GTE rendes és regisztrált taglétszáma az előző évben alig változott, felvett tagjaink száma kiegyenlítette a veszteségeinket, de néhány fiatal, aktív kollégát is köszönhetünk új tagjaink között. A közvetlen GTE-es aktivitást továbbra is igénybe vevők köre 3...4000 főre becsülhető. (Ez a GTE által szervezett események, rendezvények résztvevői és a szaklapjaink által elért érdeklődők becsült száma.) Ugyanakkor Egyesületünk korfájából adódóan számos korábban meghatározó aktivitású Tagtársunktól kell évről-évre búcsút vennünk, akiknek tevékenységét, emlékét kegyelettel megőriztük.

A vezető testületek munkája

Az országos vezető testületek munkája, valamint tevékenységük jellege alkalmazkodott a feladatokhoz.

Az **Országos Elnökség** tagjainak a Tagság aktivitásának fenntartása, növelése érdekében kifejtett tevékenysége 2019-ben kissé átalakult az előző évhez viszonyítva, az előző Küldöttközgyűlés határozatának végrehajtása terén tett tényfeltáró, a fejlesztési lehetőségeket megalapozó bizottsági munka révén.

Mint az tagjaink és a Küldöttközgyűlés résztvevői számára is ismert, a demokratikusan megválasztott vezető testületek beszámolási kötelezettségét törvényi előírások és az Alapszabály szabályozzák. Az Egyesület közhasznú státusa megköveteli ezt, ezért az eredmények értékelése, a felvetődő kérdések megvitatása, a határozatok meghozatala a Küldöttközgyűlés fő feladata.

Az éves *gazdálkodást* szigorú feszességű havi ellenőrzés mellett folytattuk. A gazdálkodás előtérbe állítása nem célunk, de a kielégítő szakmai működés gazdasági stabilitás nélkül a mai társadalmi, jogi szabályozási körülmények között nem lenne megvalósítható. A szakmai és a gazdálkodási munka irányítása a vezetőség feladata. Az önállóság tisztelben tartása mellett a gazdálkodási felelősség koordinálását, a törvényeknek való megfelelést alapkövetelménynek tekintjük. Sajnálatos, hogy ebben a munkában a szervezetek jelentős része nem vesz aktívan részt, pedig nélkülük a fenntarthatóság nehezzé válik. Az egyes szervezetek növekvő aktivitású egyesületi élete iránti igény mellett érdemes folytatni és szorgalmazni az *Egyesületünket támogatók körének bővítését*, ami hozzájárulhatna működési feltételeink javításához.

A stratégiai feladatok mellett az operatív intézni valók is komplikálták teendőinket. Szervezeteink aktivitásában az egyenlőtlenségek nem csökkentek, ennek megfelelően a tagság fejlesztése is erős eltéréseket mutatott.

Az GTE Országos Elnöksége (OE) a 2019-es esztendőben az Alapszabályban meghatározottaknak megfelelően ülésezett. Sajnos többször a kimentések miatt csak a megismételt összehívásnak megfelelően volt határozatképes, azaz folytatódott az előző években kialakult kedvezőtlen helyzet.

Az *OE tagjai* munkájukat továbbra is szakmai munkamegosztás alapján, valamint lehetséges időkereteik szerint látták el. Több OE tag valamennyi ülésen részt vett, de volt olyan OE tag is, aki többször sem jelent meg üléseinken. Ennek a részvételi aktivitásnak természetesen hatása volt szervezetünk munkájára, eredményeire is.

A fontosabb egyesületi eseményekről a *honlapunkon* keresztül viszonylag gyorsan szerezhetnek információt érdeklődő tagjaink. (Egyszerűen pl. a számítógép a „GOOGLE” keresőjébe beírva a „GTE” betűkombinációt, az első helyek egyikén az egyesületi honlap ugrik elő. A teljes cím www.gteportal.eu.) Akik ezt nem érik el, azok érdekében, de a nyomdai és postaköltségek csökkentése miatt egy alkalommal, a közgyűlési GÉPIPAR-ban számolunk be éves munkánkról.

Székházunk

Az új székház adottságai, elhelyezkedése, közlekedési, parkolási lehetőségei, épített szerkezete, a helyiségek méretei a GTE további munkájához jó feltételeket biztosítanak.

A ház körüli utcák kialakítása olyan, hogy a gépkocsival érkezők ingyenes parkolási lehetőséget találnak. A vasúti csatlakozások döntő többsége egy, a városban (Budától Rákospalotáig) átmenő buszjárat (5-ös) elérhető, a busz- és villamosmegálló (62; 69) is kb. 200 m-en belül gyalog elérhető Zuglóban, az Erzsébet Királyné út és a Rákos patak sarkon, a „*Rákos patak*” megállóban.

Az épületen belül a rendezvények tartását az első emeleten kb. 50 főt befogadó, klimatizált konferenciaterem és kb. 20 főt befogadó ülésterem segíti a hozzá tartozó kiszolgálóhelyiségekkel. A második emeleten is van egy kb. 20 fős ülés-, vagy oktatóterem, valamint az Egyesület titkársága, a tagnyilvántartással, pénzügygel, rendezvényszervezéssel és a kiszolgáló háttérrel. Közösségi területeink jelenleg rendelkeznek alapvető informatikai infrastrukturális berendezésekkel, melyek további fejlesztése terveink között szerepel a pénzügyi helyzetünktől függően.

A ház körül kerten akár kerti rendezvények is tarthatók, ennek kialakításához az alapfeltételek adottak, de további ráfordításokkal javítani kell a komfortot, ha erre igény lesz.

Köszönjük mindazon tagtársunk segítségét, akik a ház és a kert rendberakásával élhetőbbé tették és remélhetően a jövőben is kellemesebbé teszik a környezetünket.

A szervezetek működése

A 2019-es évben az Országos Elnökségnek és személy szerint a vezetők egy részének (főként *Bányk Tamás, Borbás Lajos, Cséti Imre, Igaz Jenő, Matolcsy Máttyás, Voith András, Wein Ádám, Takács János* és mások) munkáját erősen lekötötte az Egyesületi működési aktivitásának érdekében adódó további feladatok átgondolása és értékelése, a változtatási lehetőségek, szükségszerűségek feltárása, elsősorban adminisztratív, jogi, pénzügyi területeken.

Az **Egyesület gazdasági hátterének biztosítása** a jövőben mindannyiunk részéről még nagyobb figyelmet, ráfordítást, még inkább összehangolt munkát követel meg.

(folytatás a 6. oldalon)

TAGTÁRSAINK, AKIKET 2019-BEN ELVESZTETTÜNK

Dr. Artinger István
Baji Imre
Dr. Bárdos Zoltánné
Deák Béla
Debreczeni Tibor
Gábor András
Dr. Ginszler János
Gyüre László
Herczeg Endre

Anyagvizsgáló szakosztály
Hajdú-Bihar megyei szervezet
Gyártási rendszerek szakosztály.
Hajdú-Bihar megyei szervezet
Egri szervezet
Gyártási rendszerek szakosztály
Hegesztési szakosztály
Hajdú-Bihar megyei szervezet
Kecskeméti szervezet

Dr. Komócsin Mihály
Lengyel Ottó
Nagy Miklós
Oláh Lajos
Dr. Renn Oszkár
Dr. Solyomvári Károly
Szabó Mihály
Dr. Szunyogh László
Virostek Ferenc

Borsod megyei szervezet
Csepeli szervezet
Hajdú-Bihar megyei szervezet
Gyártási rendszerek szakosztály
Egri szervezet
Karbantartási szakosztály
Békés megyei szervezet
Hegesztési szakosztály
Jászberényi szervezet

Emléküket megőriztük

Az egyesületi munka fejlesztése szakterületenként és földrajzi eloszlásban is erős eltéréseket mutatott. Úgy érzékeljük, ez nagymértékben függ az egyes vezetők okos tetteikészségétől és a tagság igényeitől, aktivitásától. A jó példák sorában a *Háztartási gép*, a *Gépjármű*, a *Konstruktív*, a *Gyártási rendszerek*, a *Gördülőanyag*, a *Mezőgép szakosztályok* említhetők, míg a területi szervezetek közül a *százhalombattai*, a *békéscsabai*, a *debreceni Hajdú-Bihar megyei*, a *győri*, a *jászberényi*, a *soproni*, az *egri szervezet* mutatott aktivitást, valamint információkkal rendelkezünk a *Tolna megyei*, a *csepeli szervezeteink* működéséről.

A GTE szervezeti egységei nem önálló jogi személyek és nem adóalanyok, így „számlakibocsátási” joguk, „adó-” és „járulékfizetési” kötelezettsége, továbbá az állammal szembeni „Mérlegkészítési” és „Beszámolási” kötelezettsége, valamint közhasznú szervezetként, „Közhasznúsági jelentés” készítési kötelezettsége csak az Egyesületnek van. A Küldöttközgyűlésnek így csak az *Egyesület összesített költségvetését kell kötelezően megvitatni és elfogadni, valamint annak végrehajtását mérleg szinten számon kérni.*

A szervezeti egységek - a tagjaik által befizetett tagdíjakból származó bevételek megosztására és visszaforgatására vonatkozó eddigi gyakorlat szerint, a 20:80% arány betartásával - tagdíj bevételeiknek összesen egy ötödét használhatják fel saját céljaira, míg az Egyesület által nyújtott szolgáltatásokra (tagnyilvántartás, rendezvényszervezési adminisztráció, pénzügy, honlap, GÉPIPAR stb.) és az Egyesület fenntartására ebből 80% fordítódik. A jelenlegi tagdíjszínvonal és közhasznú célú támogatottság mellett a **szervezeti egységek kiegyensúlyozott, vonzó működése** viszont csak akkor biztosítható, ha a szakosztályok és területi szervezetek a kiegyenlített korosztály összetételre, magasabb taglétszámra való törekvés mellett, a szakmai vonzáskörzetükbe tartozó jogitagi vállalati támogatások megszerzése mellett, saját jól felfogott érdekében, **többletbevétel szerzéssel vállalkoznak.** Ezek a vállalkozások az egyesület célja szerinti közhasznú tevékenységi körében működjenek. Ilyen például az oktatás, a képzés, továbbképzés, a szakmai ismeretfejlesztő kiadványok szerkesztése, konferenciák, kiállítások szervezése, pályázati keretek közötti kutatás-fejlesztési tevékenység, külföldi vásárlatógatások, hazai üzemi látogatások, tanulmányutak szervezése, és szakértői tervezési feladatok vagy mérnökirodai munkák végzése, valamint tanulmányok készítése, projekt feladatok megoldása. Mindez megoldható akár diákmunkaként vagy nyugdíjas szövetkezéssel, önkéntes vagy megbízásos alapú teljesítéssel, törekedve arra, hogy szervezeteink valódi tudásbázison alapuló szakmai közösséggé formálódjanak.

A GTE klubjai, fórumai nem kapnak sem a tagságuktól, sem az érintett cégektől közvetlen támogatást, ezért gyakorlatilag önállóan nem képesek fenntartani önmagukat. (Ez alól egyedül az Ipari Minőségi Klub a kivétel, amely a külső forrásból származó klubtámogatási díjból önálló működésére fordít, illetve az el nem költött maradékot bent hagyja a GTE költségvetésében). A klubok és fórumok, mint az életkori sajátosságok, valamint sajátos szakmai elkötelezettség alapján szerveződő szervezeti egységek működésétől így java rész a GTE központi költségvetésében kell gondoskodni.

A korábbi években a **szabványügyi testületi képviselőnk** motorja *Bárdos Dóri* volt, aki a különféle területekről delegált tagjaink munkáját átlátta, a GTE kapcsolatokat önállóan, pontosan, jól szervezte, önzetlen és kreatív tevékenységet végzett mindaddig, míg ebben egészségi állapota nem korlátozta. Sajnálatos halálával ezt a feladatot is át kellett szervezni. *Dr. Bánky Tamás* vállalta a képviselőnként, annak koordinálását. Köszönet érte! A szükséges további szakmai képviselői személycserék után mára talán jobban átlátható a képviselői munkánk, ami a vállalatoknak is segítséget jelent. Ezt a segítő szerepet is használhatnánk a támogatói kör erősítésére.

Az **Ipari Minőségügyi Klub** *Tóth Tihamér* vezetésével, kisebb aktivitással végzi munkáját.

Egyesületünk nagy súlyt fektet a klubok életének megújítására. Jelen esetben a klubélet tevékenységének újragondolása folyamatban van.

Az Egyesület fejlesztése

Az Egyesület – felismerve, hogy a gazdasági környezet megváltozása **tevékenységünk fejlesztését** igényli – másfél évtizede tudatosan tervezett stratégiát alakított ki, és azt a tagság bevonásával karbantartja, fejleszti. Az elkészült és az Országos Elnökség (OE), valamint korábban az Országos Titkári Tanácskozás jóváhagyásával bíró anyagok az egyesület alapszabályában meghatározott küldetésével, vállalt feladataival összhangban határozták, határozzák meg a célkitűzéseket. Ezeket a célkitűzéseket azonban nem sikerült lebontani rész-feladatokra és a feladatokat megvalósító akciókra, projektekre. Anyagi és humán erőforrás hiányában csak részben, a legsürgetőbb kérdésekben sikerült megvalósítani azokat. Ugyanakkor az egyesület tevékenysége – és ebből következően gazdasági mozgásterülete –

évről évre szűkült, taglétszámunk lassan bár, de csökkent, szakmai kompetenciánk a tagság korfájából adódóan nem mindenben követte a szakterületek fejlődését. Ezt támasztja alá, hogy **szervezeti felépítésünk** lényegében ma is a **gépipar hagyományos struktúráját tükrözi**, nem alakultak ki, nem működnek a gépipar mai kihívásaival összhangban lévő új szakmai csoportosulások, szakosztályok.

A 2018. évi Küldöttközgyűlés határozatával összhangban az OE **munkabizottságot** hozott létre azzal a feladattal, hogy tekintse át az **egyesületi munka élénkítése** terén adódó feladatokat. Első kérdésként arra kellett választ adni, hogy az Egyesület Alapszabálya korlátozza-e a tevékenységünk fejlesztését. Az OE a munkabizottság javaslata alapján megállapította, hogy az *Alapszabály önmagában semmiben sem korlátozza a pezsgőbb, hatékonyabb egyesületi élet létrehozását*, ezért nem javasolta az Alapszabály módosítását, amíg azt egyéb szempontok nem indokolják. Ezt a megállapítást a 2019. évi Küldöttközgyűlés elfogadta és jóváhagyta.

A munkabizottság 2019-ben az OE-től azt a feladatot kapta, hogy **aktualizálja, fogalmazza újra az egyesület célkitűzéseit.** A munkabizottság összefoglaló jelentését az OE 2019. december 4-én tárgyalta. A jelentés az alábbiakat tartalmazza:

➤ Az Egyesület működőképességének alapvető feltétele az **eredményes gazdálkodás.** A GTE a tagdíjakból nem tartható fenn és a tagdíj bevétel csak korlátozottan emelhető a jelenlegi létszám mellett, a jelenlegi tagok megtartását, mint alapvető követelményt szem előtt tartva. Ugyanakkor – a rendezvényeken, a külső vállalati támogatáson és a lapkiadáson túl – az Egyesület bevétel tevékenysége erősen beszűkült, több vonatkozásban megszűnt. Az Egyesületnek meg kell keresni azokat a további lehetőségeket, amelyekkel megteremthetők a stabilitás és a növekedés pénzügyi feltételei. Így pl.:

- a tagdíjbevétel növelése a *taglétszám növelésével*,
- a vállalati kapcsolatokról származó bevételek növelése a vállalatoknak nyújtott *szolgáltatások* és a vállalati kapcsolatok javítása révén,
- *szakértői munkák* vállalatok, elsősorban a szakember hiánnyal küzdő KKV-k részére,
- a *pályázati lehetőségek* hasznosítása, ideértve a közös pályázatokban való részvételt,
- az *épület lehetőségeinek jobb kihasználása szakmai célokra* stb.,

Célszerű, hogy az Egyesület pénz-tartaléka szabályozott módon felhasználható legyen *hasznos hozó projektek* előfinanszírozására és az Egyesület stratégiai céljai - hosszabb távon megtérülő – megvalósítására. Ösztönözni kell tagjainkat céljaink megvalósításában való aktív részvételre, bele értve a tagok szabályozott módon történő *anyagi ösztönzését* és a vállalt kötelezettségek számon kérhetőségét.

➤ **Kapcsolatrendszerünket és tevékenységünket** úgy kell átalakítani és szolgáltatásokkal kiegészíteni, hogy az *Egyesület vonzóbb legyen az érdekeltségi körébe tartozó vállalatok, a jelenlegi és potenciális tagok, ezen belül az aktív munkavállalók és a fiatalok számára*, erősíteni kell a *partnerséget az állami intézményekkel* és újra kell építeni nemzetközi kapcsolatainkat. Ide sorolta a munkabizottság a *hagyományos tevékenységi körökön túli témakörök* – pl. automatizálás a gyártásban és a közlekedésben – kiemelt kezelését, az Egyesület *szakmai-tudományos rangjának* emelését, a tudományos karrierépítés szempontból is értékelhető publikációk megjelenését.

➤ **Fejleszteni kell az információs és kommunikációs rendszerünket** a belső működés korszerűsítése, a tagjainknak és partnereinknek nyújtott szolgáltatás szintjének emelése, az Egyesületről alkotott kép javítása érdekében (pl. honlap, a közösségi médiában való megjelenés, tudományos értékű publikációk révén). Hosszú távon biztosítani kell az infokommunikációs rendszer fejlesztését és felelős működtetését.

Az Országos Elnökség az előterjesztést elfogadta és határozott arról, hogy az Egyesület stratégiai céljainak kibővítése, feladatokra történő lebontása és hatékony megvalósítása érdekében **stratégiai igazgatói munkakört** hoz létre. Ezt az elhatározást 2020 január 1-től valóra váltottuk és azóta *Dr. Bárdos Krisztina* tölti be ezt a munkakört, akit a lap 4. oldalán mutatunk be.

Az Egyesület informatikai rendszere és sajtója

Az Egyesület informatikai rendszere *lassú fejlődésen* ment át az elmúlt években: előtérbe került az elektronikus kapcsolattartás, *tagjaink e-mailben történő értesítése.* Ez a változás felgyorsította az információáramlást.

Honlapunk tartalmazza ugyan a legszükségesebb tájékoztatásokat, de *nem tekinthetjük korszerűnek* és sem a tartalmával, sem a látogatottságával

nem lehetünk elégedettek. *Hiányoznak az időszéri hírek*, ami miatt érdemes lenne gyakrabban látogatni. Különösen *elhanyagoltak a szakosztályok, szervezetek oldalai*, pedig azok szerkesztése, frissítése, aktualizálása a szervezetek érdeke, joga és felelőssége. Van olyan területi szervezetünk, amely inkább saját honlapot hozott létre, amivel jobban tudnak kapcsolódni a helyi igényekhez.

A honlap fejlesztésével tervezzük a közvetlen kommunikáció lehetőségének megteremtését, melynek kimunkálásához várjuk tagtársaink ötleteit, esetleges támogatását. Cél szerű itt is meghirdetni a rendezvényeket, így tájékoztatva a többi szervezetben a hasonló érdeklődésű tagjainkat és növelve a rendezvények látogatottságát. Nemzetközi szervezeti tagságainkból eredendően honlapunkon – ha korlátozott számban is – külföldi rendezvények elérhetőségét (VDI, FISITA stb.) is biztosítjuk.

A honlap átalakítása folyamatban van, remélhetően rövidesen megújult formában tudjuk majd használni.

A „GÉP” folyóirat a gépipar területén született kutatási-fejlesztési eredményekről lektorált cikkekben, angol összefoglalókkal tájékoztatja olvasótáborát. *Vesza József* felelős szerkesztő időt, energiát, távolságot nem kímélve dolgozik a GÉP megjelenítéséért. Köszönjük a főszerkesztő és a szerkesztőség munkáját. Lehetőséget teremtettek a szakmai konferenciák, az egyetemeken folyó kutatások eredményeinek közzétételére, doktori iskolák bemutatására sok fiatal szerző bevonásával. A lap megjelenésén dolgozó kollégák ellenszolgáltatás nélkül, szakmaszeretettel és szakmai elhivatottsággal végzik munkájukat a GTE vezetésének erkölcsi támogatásával.

A „Gépgyártás” folyóirat 2019-ben egy összevont dupla számmal jelent meg, mely a *Gyártás konferencia* anyagát, és az azt követő kutatásokat bemutatva a forgácsolás, anyagtudomány, logisztika az Ipar 4.0 területéhez kapcsolódóan, összefoglaló célszámként járult hozzá a szakmákultúra magas szintű műveléséhez szaklektorált cikkekkel, angol nyelvű absztraktokkal. Köszönjük a megjelenést támogatóknak, valamint a főszerkesztőnek és a szerkesztésben résztvevőknek igényes munkájukat!

A GÉPIPAR hagyományosan az Egyesület és tagjai közti kapcsolattartás legfontosabb eszköze volt, ami – a címlista pontosságától függően – minden GTE taghoz és jogi tag vállalathoz eljutott. Sajnálatos, hogy a megnövekedett költségek miatt már évek óta csak egy összevont lapszámot tudunk megjeleníteni. Megállapíthatjuk, hogy a nyomtatott GÉPIPAR így is jó, színvonalas áttekintést adott szervezetünk működéséről. Köszönet érte a szerkesztésben résztvevőknek és a főszerkesztő *Voith András*nak.

Ebben az évben is több beszámoló született a GTE tevékenységéről az AUTOPRO internetes oldalain. Részt vettünk a HUNGEXPO két szakmai kiállításán, az *Ipar Napjain*, valamint az *Automotive Hungary-n*, az AUTOPRO-val együttműködve a TECHTOGETHER hallgatói verseny szervezésében, zsűrijében és a kiállítói díjakat odaítélő zsűriben. A HUNGEXPO képviselői elismerően nyilatkoztak a GTE közreműködők munkájáról.

A szakosztályok, területi szervezetek működése

A Gépjármű Szakosztály a megszokott ütemben végzi munkáját. Korábbi tevékenységük hagyományosan autóbusz-centrikusnak volt tekinthető. Szakásosan sikeres nagyrendezvényük, a 2019. november 5-i, **50. Autóbusz Szakértői Tanácskozás** a MABUSZ társrendezőségével került megtartásra. Az elmúlt évben folytatták a nyitást az új technológiák, a járművek automatizálása, az önvezető járművek és az elektromos hajtás irányába. *Dr. Matolcsy Mátyas* kezdeményezésével két rendezvényt is szerveztek sok neves előadóval a szakmaterületről, alkalmanként több mint ötven érdeklődővel. Az első rendezvény partnere a *BME Gépjárműtechnológia Tanszék* volt, míg a másodikban az *Óbudai Egyetem és a Magyar Innovációs Szövetség* konzorciuma segítette a szervezést. Reménykedünk a tovább szélesedő érdeklődésben és így a GTE szakterületi aktivitásának fokozásában. Minden szervezőnek, társszervezőnek, előadónak köszönjük a munkát, az együttműködést.

A szakosztály az autós mérnökképzést a *Formula Student* mozgalom és a *TechTogether* versenyek támogatásával segíti. Rendszeresen szerveznek be új tagokat, de a fiatalok megtartása hosszabb távon – megfelelő program-kínálat hiányában – nem sikeres. Nemzetközi kapcsolataik elsősorban a FISITA tagsághoz kötődnek, ami anyagi eszközök, a kiutazások és a személyes jelenlét hiányában nehézkesebbé vált.

Konstrukciós Szakosztályunk hasonlóan komoly tevékenységet és aktivitást mutatott. A *MTA Műszaki Tudományok Osztálya Gépszerkezettani Tudományos Bizottsága*, valamint a *BME Gépészmérnöki Kar Gép- és Terméktervezés Tanszék* társszervezésével és támogatásával rendezte meg az év februárjában az **V. Gépészeti Szakmákultúra** konferenciát. A rendezvény egyre nagyobb népszerűségnek örvend, folyamatosan növekvő

érdeklődő kör megjelenésével. 2019-ben a rendezvényhez már több kiállító is csatlakozott, ami a téma iránti igény megalapozottságát támasztja alá. Köszönet a szervezőknek a lelkes szervező munkáért *Weszely István*nal az élen!

Gördülőanyag Szakosztályunk megbízható, rendszeres szakosztályi munkában fejt ki tevékenységét. Nagyrendezvénye, a **BOGIE** (forgóváz) nemzetközi konferencia 3 évenként kerül megrendezésre, összességében mintegy 150 fős hazai és nemzetközi résztvevői kör számára. Az elmúlt évben 2019 szeptember 9-12 között *Zobory István* professzor úr vezényletével a szakosztály a segítségünkkel szervezte meg a **11th International Conference on Railway Bogies and Running Gears** konferenciát. Köszönjük a szakosztály munkáját, a nagyrendezvény szervezőinek a szakma és a GTE érdekében kifejtett tevékenységét.

A **GTE Százhalombattai Területi Szervezete** a MOL és a MAHEG közreműködésével 2019. november 21-23 között szervezte meg a hagyományos őszi **40. Balatoni (korábban Csapaki) Ankétot**, 174 résztvevővel megtöltve a siófoki Hotel Magisternét. A rendezvény mottója: *XX. századi problémák megoldása XXI. századi módszerekkel a nyomástartó rendszerek gyártása, javítása, karbantartása, vizsgálata területén*. A 40. ankéton bemutatták, hogy milyen műszaki problémák hívták életre 40 évvel ezelőtt a rendezvényt, és ezeket a problémákat milyen módszerekkel tudják manapság megoldani. Főbb témakörök:

- Iparpolitikák aktuális kérdései, jogi szabályozás, képzés.
- Az elmúlt negyven év kihívásai a nyomástartó rendszerek életéből.
- A közelmúltban történt nyomástartó rendszer meghibásodások és javítások tanulságos esetei.
- Mesterkurzus a korszerű szerkezeti anyagok kiválasztásáról.
- Korrozio, az örök „ellenség”.
- Ipartörténet, kerekasztal beszélgetés.
- Fórum (szakemberek kérdeztek az egyes szakterületek szakembereitől, aktualitásokról).

A szervezők közül kiemelésre érdemes *Illyi János*, *Kurucz Botond* és *Fodor Olivér* aktív munkája.

A rendezvény sorozatot a Magyar Mérnöki Kamara továbbképzési rendszerébe befogadta, így a Kamara tagjai az éves továbbképzési kötelezettségüket a rendezvények látogatásával abszolválhatták.

A **GTE Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Géptervező Szakosztálya** és az **MTA Miskolci Területi Bizottsága** 2019. november 7-én és 8-án az MTA Miskolci Területi Bizottsága székházában rendezte meg a **Géptervezők és Termékfejlesztők XXXV. Szemináriumát**. Az előadások négy szekcióban:

- a tervezés tudománya, terméktervezés módszerei, oktatása,
- a géptervezés és termékfejlesztés eredményei,
- idegen nyelven tartott előadások,
- technikatörténet szekciójában

kerültek bemutatásra. A szervezők munkáját, *Dr. Péter József* aktivitását ezúton is köszönjük.

Mezőgép Szakosztályunk hasonlóképpen szervez összejöveteleket, melyek például szolgálhatnak a többi szakosztály számára és együttműködik a HUNGEXPO szakkiállításokkal is.

A **GTE Hajdú-Bihar megyei területi szervezete** részletesen beszámolt a tevékenységéről:

Selmecbánya. Ide minden évben (2019-ben már 17. alkalommal) szeptember elején 3 napos utazást tesznek. Minden évben sikerült megrendezniünk a megyei GTE tagok évről-évre találkozóját Debrecenben október hónap elején, elmúlt évben már a 33. ilyen kötetlen szakmai beszélgetést is magában foglaló rendezvényt tartottak kb. 20-30 tag megjelenésével. Nem hagyhatjuk ki a gyárlátogatásokat (LEGO Manufacturing Kft. Nyíregyháza, NAGÉV Hajdúböszörmény és Ócsa, HAJDÚ Cégcsoport Téglás, Stadler Szolnok, Medicor Debrecen, Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. Kecskemét, Korea Nanolab Győr, MVM Paksi Atomerőmű).

Az egyesületi éllethez kapcsolva ajánlják az egymástól tanulást is. PI. a területi szervezetektől átvethető pozitív jellemző a rendszeres információ áramlás szakmai és egyéb témákban, ezt főleg titkáruknak köszönhetik.

A Hajdú-Bihar megyei szervezet ajánlást dolgozott ki a GTE szervezettefejlesztésének ösztönzésére az alábbiak szerint:

- *"A GTE Hajdú-Bihar megyei területi szervezete javasolja, hogy a GTE az egyesület jövőjét alapvetően meghatározó szervezettefejlesztési tevékenység elismerésére - az adható kitüntetések körét kibővítve - évenkénti elismeréssel alapítson egy új díjat.*
- *Az új díjat az a GTE tag, szakosztály vagy területi szervezet kapja meg, aki, vagy amely szervezet az előző évben a szervezettefejlesztésben a legnagyobb eredményt érte el.*

- *A díj odaítélését a többi kitüntetéssel együtt a díjbizottság (a feltételek részletes kimunkálása és a működési szabályzatba való felvétele alapján) készítse elő!*

A közgyűlés résztvevői javasolják továbbá, hogy a GTE vezetése (elnöki és/vagy kapcsolati szinten) minél hamarabb vegye fel a kapcsolatot a Debrecenben épülő BMW gyár vezetésével, hogy a mindkét fél számára kedvező jövőbeni lehetőségek megismerése és kimunkálása elkezdődhessen!

Minden szervezetünk számára javasoljuk, hogy ismerjék meg és saját mindennapijaikban hasznosítsák a – részben itt is bemutatott – jó gyakorlatot.

Szervezeteink jelentős részének **gazdálkodási tervszerűsége** továbbra is elmarad a várakozásainktól. Ezen a területen jelentős áttörésre volna szükség – különösen a tanfolyamok, képzések, továbbképzések területén mutatkozó feltűnő aktivitás-hiány - annak érdekében, hogy a szervezeti egységek *saját rendezvényeik finanszírozására fordítható pénzalaphoz jussanak*, és költségvetésünk tervadatok alapján legyen elkészíthető a jövőben. Ebben a munkában különösen szeretnénk támaszkodni arra a szervezeti egységeinkben ma is meglévő tudásbázisra, amelynek kihasználása – lásd pl. SZAKU, vagy BOGIE rendezvénysorozatunkat – széles szakmai kör megmozgatását teszi lehetővé.

Az Egyesület gazdálkodási és szakmai jövőképe

A GTE **gazdálkodásának** záloga a megfelelő színvonalú rendezvényekhez, tanfolyamokhoz és szolgáltatásokhoz kötődő ún. „bevételes” egyesületi tevékenység. Amennyiben ezen a téren nem következik be kedvező változás, és szervezeteink nem fognak a közösség érdekében előre látható, megnyugtató rendszerességgel, évente, vagy kétfévente „bevételes GTE rendezvényeket” szervezni, és/vagy más bevételes tevékenységet végezni, a jelenlegi szintű tagdíjából az Egyesület hagyományos módon nem lesz fenntartható.

A bevételek és kiadások alakulásáról, vállalkozásainkról, az éves mérleg és a jövő évi költségvetés keretében külön napirendben számolunk be.

Az Egyesület szakmai vonzerejének növelése továbbra is piacorientált tevékenység végzésével lehetséges, működésünket a piaccal kell harmonizálni. A rendezvények (konferenciarendezés, oktatás, képzés, továbbképzés, szakértői munka stb.) szervezésén túl be kell kapcsolódni az innovációs vállalkozási feladatok megoldásába, a megbízások munkákba. E tekintetben Egyesületünk **kompetencia jegyzéke** rendelkezésre áll, de fejlesztendő. Ez alapján képezheti egyesületi tagjaink növekvő szakmai-társadalmi aktivitásának. A kidolgozott kompetencia jegyzék – harmonizálva a *Magyar Mémők Kamara* szakértői (tanúsítási) rendszerével – honlapunkon elérhető.

Szakmai tevékenységünkben rejlő lehetőségeinket folyamatosan újra kell gondolnunk, ebbe a körbe tartozik a *felsőoktatási intézményekkel*, a *Magyar Mémők Kamarával* kialakított többoldalú együttműködésünk szakmai alapokon történő elmélyítése. Ennek értelmében, a Magyar Mémők Kamara Gépészeti Tagozatával kötött megállapodásunk alapján, a Kamara befogadja tanfolyamainkat, szakmai rendezvényeinket a kamara tagjai számára kötelezően előírt továbbképzési rendszerébe, ami az Egyesületünkben folyó szakmai munka elismerésének tekinthető.

A szervezeti egységek kezdeményezését a GTE apparátusa hatékonyan tudja támogatni, a kisebb rendezvények adminisztratív és pénzügyi lebonyolításában biztosítani tudja a háttérrel. Nagyobb nemzetközi rendezvény esetén annak is megvan a kialakult gyakorlata, hogy – ha a feladat meghaladja az erőnket - professzionális rendezvényszervezővel működünk együtt és bonyolítjuk a szervezést.

Nemzetközi kapcsolataink

Egyesületünk nemzetközi aktivitása az elmúlt időszakban stagnált, források hiányában sem fogadni, sem kezdeményezni nem volt lehetőségünk egyesületpolitikai utazásokat. Szakmai szervezeteink saját forrásaik felhasználásával kezdeményeztek utazásokat esetleges rendezvényszervezési megfontolásokon alapulva. Hosszú évek óta nem rendelkezünk központi forrásokkal nemzetközi ügyeink intézésére, ebben a vonatkozásban a közeljövőben sem várhatunk érdemi változást.

A nemzetközi együttműködés terén ezzel együtt mintegy 15-20 külföldi szervezettel rendelkezünk kapcsolattal. Természetesen ez nem jelenti a napi kapcsolattartást, inkább annak lehetőségét biztosítja, hogy egy adott kérdésben külföldi partnerünk segítségnyújtására, a számunkra fontos információ biztosítására (pl. nemzetközi pályázati részvétel esetén) számíthatunk.

A kötelezettségekkel járó tagsági viszony esetén változatlan Egyesületünk elvi álláspontja, miszerint a kapcsolattartás fedezetét – a fentiekben említett pályázati források elapadása miatt, vagy azok teljes hiányában – a nemzetközi szervezetben szakmailag érdekelt szervezetünktől várjuk, alapvetően rendezvényi forrásokból kitermelni. Nemzetközi kapcsolattartás tekintetében követendő példának tekintjük a Gördülőanyag, a Gépjármű Szakosztály és a repülő kollégák e téren kifejtett tevékenységét.

Ami az utazási, utaztatási kérdéseket illeti, e tekintetben a korábbi évek gyakorlatához képest nincs változás. Egyesületpolitikai utak finanszírozására – források hiányában – évek óta nem került sor. Ebbe a körbe tartozik a korábban sikeres, Európa technológia fejlődését előre becsülő **ManuFuture**, valamint **ReMake** nemzetközi platformok munkája is, amelyekben Egyesületünk – így országunk - források hiányában jelenleg nem tud részt venni. Ez kapcsolatunkat negatív irányban befolyásolja. A különböző nemzetközi szervezetekben folyó munkákról ugyanakkor Tagtársaink tevékenysége révén, ha korlátozott módon is, de rendelkezünk információval, amire jó példák *Dr. Haidegger Géza* beszámolója az általa látogatott, Ipar 4.0-hoz köthető rendezvények munkájáról. Ezekben Egyesületünkön kívüli források felhasználásával van lehetősége részt venni, de a megszerzett információt megosztja az Egyesülettel.. Itt szükséges megjegyezni, hogy bár a GTE 2016-ban alapító tagja volt a hazai **Ipar 4.0 platformnak**, források hiányában ebben a szakmai munkában már érdemben Egyesületünk nem tudta képviselni magát. Szervezeteink továbbra is szerveznek saját hatáskörben külföldi utakat, többnyire rendezvényszervezéshez kötődő területeken, ezek bonyolítása azonban csak kis részben történik apparátusunk közreműködésével.

Záró gondolatok

Ne feledkezzünk meg arról a tényről, miszerint az Egyesület mi vagyunk, a tagok összessége, akik azt saját arcukra (arcunkra) formázva a közösség érdekében működtetjük. Ebben a tekintetben a választott vezetésnek az a dolga, hogy korrekt, átlátható feltételeket biztosítson a működés fenntartása érdekében, melynek következtetés betartását - választott képviselő testületein keresztül – elvárja tagjaitól. Mindazonáltal az egyes konkrét helyzetek elemzése, az okok feltárása, a tanulságok levonása, a lehetséges megoldások keresése egy jobb, a közösség és az egyének érdekeit több szempont alapján jobban szolgáló egyesületi működés biztosítása a vezetésnek folyamatosan feladata.

Szervezeteink átalakítására vonatkozó törekvéseinket indokolt esetben, az érintettekkel egyeztetve fenntartjuk a működési feltételek javítása, egyszerűsítése érdekében, a folyamatosan beérkező észrevételek, javaslatok alapján a szervezeti és működési korrekcióit a lehetőségek figyelembevételével elvégezzük.

Továbbra is az a vezérlő elv, hogy tagot szervezeti kérdésekre hivatkozással nem veszihetünk, mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy a dolgozni kívánó aktivisták megtalálják a számukra kedvező struktúrát és feltételeket Egyesületünk rendszerében. Az együttműködni, összekapcsolódni kívánó szervezetek törekvéseit továbbra is támogatni kell, hiszen az új elképzelések rendszerbe emelésével válik lehetőség egy ütőképebb struktúra felállítására.

Szervezeteink működésének fontos területe a felsőoktatás, a kutatóintézetek, az ott dolgozó fiatal oktatók, kutatók tevékenységének összefogása, aktivitásukhoz fórumok biztosítása mind hazai, mind nemzetközi szinten. Ebben a tekintetben **Ifjúsági Fórumunk** további munkájára, növekvő aktivitására számítunk a jövőben.

A beszámoló természetesen nem törekedhet teljességre, kevés szó esett ebben a szakmai szakosztályok, a területi szervezetek napi életéről, amelyet azonban a tagságunk talán közvetlenebb módon érzékel, mint az országos vezetés munkáját. Természetesen e szervezetek munkája nélkül az országos vezető testületek munkája sem lehetne eredményes, ezért köszönjük minden tagtársunknak, a szervezetek vezetőinek és aktívainak szervezetünk életében, működtetésében kifejtett munkáját.

Kérjük, hogy Küldötteink ismerjék meg delegálókik véleményét is a beszámolórol, és egyetértésük esetén kérjük a vezetőség beszámolójának elfogadását.

Budapest, 2020. március 20.

Dr. Takács János
elnök

Dr. Borbás Lajos
főtktár

A GTE Közhasznúsági Jelentése a 2019. évről

A GTE, mint közhasznú szervezet, évenként az **Egyszerűsített éves beszámoló** jóváhagyásával egyidejűleg köteles **Közhasznúsági jelentést** készíteni, amelynek elfogadása a **GTE Küldöttközgyűlése kizárólagos hatáskörébe tartozik**. A Közhasznúsági jelentésnek a **törvény előírása szerint** tartalmaznia kell:

- a) a szervezet egyszerűsített éves beszámolóját és közhasznúsági mellékletét a 2019. évről (benne a **számvetési beszámolót**, mérleget és eredménykimutatást;
- b) a költségvetési **támogatás** felhasználását;
- c) a **vagyonfelhasználásra** vonatkozó kimutatást;
- d) a **cél szerinti juttatások** kimutatását;
- e) a **kapott támogatások** mértékét az alábbi bontásban:
 - központi **költségvetési** szervtől (pl. közszolgálati támogatás),
 - elkülönített **állami pénzalapból** (pl. Európai Unió támogatás),
 - helyi **önkormányzatoktól** (pl.: normatív támogatás),
 - önkormányzati **társulásoktól**,
 - **egyéb szervezetektől**;
- f) a **szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások** értékét, ill. összegét
- g) és a **közhasznú tevékenységről** szóló **tartalmi beszámolót**.

1. A GTE közhasznú jogállásának helyzete

A Gépipari Tudományos Egyesület a Fővárosi Bíróságon 1989. 10. 05-én Pk. 60.446 nyilvántartási számon és 401. sorszámon bejegyzett, 2000.03.13. óta folyamatosan közhasznúan működő szervezet, amely tevékenységét „Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról” szóló 2011. évi CLXXV. törvény, a „Polgári Törvénykönyvről” szóló 2013. évi V. törvény 3:1. - 3:48. §; 3:63 – 3:87. §-ai, valamint a „civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról” szóló 2011. évi CLXXXI. törvény alapján, mint hatályos jogszabályok előírásai szerint, továbbá saját Alapszabálya szerint végzi.

A GTE XLVI. Rendkívüli Küldöttközgyűlése által 2014. november 14-én elfogadott, módosított Alapszabálya „Az egyesület célja és

feladatai” című II. fejezete (3) paragrafusában „Közhasznúság” címmel (lásd: Asz.II./3.) rögzíti a 2011. évi CLXXV. tv. 2. § 20. pontjában foglaltak alapján, hogy a közhasznú tevékenységet folytató, és a saját létesítő okiratában megjelölt közfeladatok teljesítésével a közérdeket közvetlenül szolgáló Egyesület hogyan és milyen feltételeket teljesítve járul hozzá a társadalom és az egyén közös szükségleteinek kielégítéséhez, és ezek alapján mik a közhasznú jogállás megszerzésének feltételei. Az un. „civil törvény” a közhasznúság feltételeit az alábbiaknak való megfeleléssel szabályozza:

A Civil törvény **32. § (1)** szerint, közhasznú szervezetté minősíthető a Magyarországon nyilvántartásba vett – létesítő okiratában megjelölt közfeladat teljesítésére irányuló – közhasznú tevékenységet végző szervezet, amely a társadalom és az egyén közös szükségleteinek kielégítéséhez **megfelelő erőforrásokkal rendelkezik**, továbbá amelynek **megfelelő társadalmi támogatottsága kimutatható**.

A Civil tv. **32. § (3)** alapján, a **közhasznú tevékenységet végző szervezet** hozzájárul a társadalom és az egyén közös szükségleteinek kielégítéséhez, amennyiben az előző évről szóló beszámoló közhasznúsági melléklete célcsoportra vonatkozó adatai alapján a **szervezet szolgáltatásai a szervezet testületi tagjain, munkavállalóin, önkéntesein kívül más személyek számára is hozzáférhetők**. (lásd: Asz. II./5.e.)

A Civil tv. **32. § (4)** értelmében, **megfelelő erőforrás áll az (1) bekezdés szerinti szervezet rendelkezésére, ha az előző két lezárt üzleti év vonatkozásában a következő feltételek közül legalább egy teljesül:**

- a) az **átlagos éves bevétele meghaladja az egymillió forintot**, vagy
- b) a két év egybeszámított **adózott eredménye** (tárgyévi eredménye) **nem negatív**, vagy
- c) a **személyi jellegű ráfordításai** (kiadásai) - a vezető tisztségviselők juttatásainak figyelembevétele nélkül - **eléri az összes ráfordítás (kiadás) egynegyedét**.

A GTE közhasznúsági megfelelőségének megítélését erőforrás tekintetében, idősoros áttekintésben, **öt év megítélését** láthatóan, az **1. sz. táblázat** mutatja.

1. sz. táblázat

(adatok eFt-ban)

Erőforrás ellátottság megítélése	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
GTE átlagos éves bevétele (B)	31.514	37.700	30.727	43.062	38.360
GTE adózás utáni eredménye (K)	342	266	249	397	313
GTE összes ráfordítása (H)	31.172	37 434	30.478	42.665	38.047
GTE személyi jellegű kiadásai (I)	8.000	10 017	12.073	14.429	12.948
GTE vezetőknek nyújtott juttatások (A)	0	0	0	0	0
Erőforrás ellátottság mutatói:					
Ectv. 32. § (4) a) $[(B1+B2)/2 > 1.000.000, -Ft]$	a (I)	a (I)	a (I)	a (I)	a (I)
Ectv. 32. § (4) b) $[K1+K2 >= 0]$	b (I)	b (I)	b (I)	b (I)	b (I)
Ectv. 32. § (4) c) $[(I1+I2-A1-A2)/(H1+H2) >= 0,25]$	c (I)	c (N)	c (I)	c (I)	c (I)
Értékelés:					
Mutató teljesítése	IGEN	IGEN	IGEN	IGEN	IGEN

A Civil tv. **32. § (5)** szerint, **megfelelő társadalmi támogatottság mutatható ki** az (1) bekezdés szerinti szervezetnél, ha az előző két lezárt üzleti éve vonatkozásában a következő feltételek közül legalább egy teljesül:

- a) a **személyi jövedelemadó** meghatározott részének az adózó rendelkezése szerint a **szervezetnek felajánlott összegből kiutalt összeg eléri a Civil tv. 54. § szerinti bevétel nélkül számított összes bevétel kettő százalékát**, vagy
- b) a **közhasznú tevékenység érdekében felmerült költségek eléri az összes ráfordítás felét** a két év átlagában, vagy
- c) közhasznú tevékenységének ellátását tartósan (két év átlagában) **legalább tíz közérdekű önkéntes tevékenységet végző személy**

segíti a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvény szerint (lásd Asz. I./11.)

A GTE közhasznúsági megfelelőségének megítélését **társadalmi támogatottság tekintetében, idősoros áttekintésben és öt év megítélésében, 2. sz. táblázat** mutatja. A Civil tv. **32. § (6)** rendelkezése szerint: a beszámoló adatai alapján, minden letétbe helyezést alkalmával a közhasznú jogállás nyilvántartásba vételére az illetékes szerv (Országos Bírósági Hivatal) megvizsgálja az (1) bekezdés szerinti feltételek teljesülését. Ha az (1) bekezdés szerinti feltételek nem teljesülnek, a szervezet közhasznú jogállását a bíróság megszüntetheti és az erre vonatkozó adatot a nyilvántartásból törölheti. Mivel a GTE megfelel a feltételeknek, a szervezet közhasznú jogállása továbbra sem veszélyeztetett!

A GTE KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE ÉS AZ ÉVES BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETEI A 2019. ÉVRŐL

2. sz. táblázat

(adatok e Ft-ban)

Társadalmi támogatottság megítélése	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
GTE átlagos éves bevétele (B)	31.514	37.700	30.727	43.062	38.360
Közhasznú támogatás, adomány	6.329	3 212	12.516	3.039	1.232
Személyi jövedelemadó 1%-a (C)	63	80	76	109	102
Korrigált bevétel G=B-(C+D+E+F)	31.451	37.620	30.651	42.953	38.258
GTE összes ráfordítása (H)	31.172	37 434	30.478	42.665	38.047
GTE közhasznú tevék. költségei (J)	31.172	37 434	30.478	42.665	38.047
GTE önkéntesek (L) – [fő] -	15	15	15	15	15
Társadalmi támogatottság mutatói:					
Ectv. 32. § (5) a) [(C1+C2)/(G1+G2)>=0,02]	a(N)	a (N)	a (N)	a (N)	a (N)
Ectv. 32. § (5) b) [(J1+J2)/(H1+H2)>=0,5]	b (I)	b (I)	b (I)	b (I)	b (I)
Ectv. 32. § (5) c) [(L1+L2)/2>= 10 fő]	c (I)	c (I)	c (I)	c (I)	c (I)
Értékelés:	2015.	2016	2017.	2018.	2019.
<i>Mutató teljesítése</i>	IGEN	IGEN	IGEN	IGEN	IGEN

A Civil tv. 33. § alapján, a közhasznú szervezetté minősíthető szervezet **közhasznú jogállását** a közhasznú szervezatként való nyilvántartásba vétellel szerzi meg (ennek dátuma a GTE esetében 2000.03.13. és azóta ez a megítélés folyamatosan érvényben van). A Civil tv. 34. § (1)-ét követve, a közhasznúsági nyilvántartásba vételhez a szervezet létesítő okiratának tartalmaznia kell, hogy a szervezet

- a) milyen közhasznú tevékenység(ek)et folytat, e közhasznú tevékenység(ek)et mely közfeladat(ok)hoz kapcsolódóan végzi, továbbá hogy e közfeladat(ok) teljesítését mely jogszabályhely(ek) írja (írják) elő, valamint - ha tagsággal rendelkezik - nem zárja ki, hogy tagjain kívül más is részesülhessen a közhasznú szolgáltatásaiból (lásd Asz. II./(3) és Asz. II./(4) 4.1.-4.10. pontok, valamint Asz. II./(5).e.);
- b) gazdasági-vállalkozási tevékenységet csak közhasznú vagy a létesítő okiratban meghatározott egyéb céljainak megvalósítása érdekében, a közhasznú célok megvalósítását nem veszélyeztetve végez (lásd: Asz. III/(5).e) és Asz. I/(15).);
- c) gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott közhasznú tevékenységére fordítja (lásd Asz. III/(5).f) és Asz. I/(15).);
- d) közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, azoknak anyagi támogatást nem nyújt (lásd: Asz. I/(12).).

A Civil tv. 34. § (2) szerint a közhasznú nyilvántartásba vételre irányuló kérelmet előterjesztő szervezetnek két egymást követő lezárt üzleti évben meg kell felelnie az e törvény 32. §-ában foglalt követelményeknek, amelyet a bíróság a nyilvántartás és a beszámoló adatai alapján állapít meg. (lásd Közhasznúsági Jelentés 1. sz. és 2. sz. táblázata).

A Civil tv. 36. § (1) megállapítja, hogy a közhasznú jogállású szervezet jogosult használni a „közhasznú” megjelölést. Ez azért fontos, mert a Civil tv. 36. § (2) szerint: a civil szervezeteket és a közhasznú szervezeteket, valamint az e szervezeteket támogatókat külön jogszabály alapján adó- és illetékmentesség vagy adó- és illetékkedvezmény illeti meg. Jól látható, hogy a Gépipari Tudományos Egyesület az un. „közhasznúsági kritériumoknak” az előző évek hosszú sorában megfelelt, tehát közhasznú támogatásra törvényesen jogosult!

Az Egyesület Alapszabályában az Egyesület célja és feladatai (lásd Asz. II/(1)-(2).) a Fővárosi Törvényszék által jóváhagyott és hitelesített szöveggel teljesen megegyező paragrafusokban kerültek dokumentálásra:

Asz. II/(1) Az egyesület célkitűzése: a tudásalapú társadalom kihívásának megfelelően elősegíteni és erősíteni a tagok és minden – az egyesület szolgáltatását igénybe vevő – személy vagy szervezet szakértelmét, szakmai hivatástudatát és elkötelezettségét.

Asz. II/(2) Az egyesület cél szerinti tevékenységei a megjelölt célkitűzés elérését közvetlenül szolgálják, így:

- a kulturális tevékenység (pl. a szakmai kulturális örökség megőrzése, ápolása, (mint a Műszaki nagyjaink 6 kötet, Magyar feltalálók,

Naptári évfordulóink); szakmakultúrát ápoló misszió betöltése a szaklapok kiadásával: (Gép, Gép Gyártás, Gépípar);

- az oktatási, továbbképzési tevékenység, továbbá
- hazai és nemzetközi szakmai konferenciák, kiállítások, szakmai ismeretterjesztés szervezése: (Mach-Tech; Automotive Hungary; Techtogther; Gépészeti Szakmakultúra; Gépgyártás-Manufacturing; Nyomástartó edények-Balaton Ankét; Autóbusz Szakértői Tanácskozás; Háztartási gépek; Géptervező-Termékfejlesztő; Boggie Forgóváz Nemzetközi; stb. Önzetű autók; 3D Additív Technológiák kiskonferenciák);
- innovációs és alkalmazott kutatási tevékenység a mérnöki és kapcsolódó szaktudományok területén, inter- és transz- diszciplináris módon, elsősorban a tudás- és technológia-transzfer érdekében (pl.: K+F pályázati projekteken, mint a GTECN; MANU-FUTURE-NTP, CORNET AIP; REMAKE stb.);
- a környezetvédelmi tevékenység (pl. épített környezet védelme, levegő, víz, zaj, veszélyes hulladék);
- a jogvédő tevékenység (pl. igazságügyi szakértéssel állampolgári jogok védelme, fogyasztói jogvédelem);
- a nemzetközi tevékenység (pl. nemzetközi szakmai szervezetekben képviselői részvétel – ASME, FISITA, IAW, ICAS, VDI, ICNDT stb. – baráti és cserekapcsolatok);
- a szakmai, gazdasági érdekképviseleti, érdekérvényesítési tevékenység (pl. Ipari Lobbi Konferencia; MSZT Szabványosítási Fórum, GTE Jogi Tagvállalati Fórumok, Manufuture-HU NTP, Industrie 4.0 NTP stb.);
- egyéb tevékenység (pl. szaktanácsadás, szakértés, szakmai kiadói tevékenység, valamint az egyéb szabályzatainkban megjelölt tevékenységek stb.)...

A továbbiakban a törvény előírásának megfelelően, szinte, mint tartalomjegyzéket követve tárgyaljuk a jelentés előírt szempontjait.

Az ügyvezető igazgató által készített számvetési jelentéssorozat részeként a GTE Országos Elnöksége a GTE pénzügyi helyzetét havonta tekintette át és értékelte a gazdálkodás tennivalóit. Ugyancsak a GTE Országos Elnökségének már a 2019. novemberi ülésére elkészült „A GTE 2020. évi költségvetésének előzetese” c. anyag, amelyik az Egyesület következő évi költségvetésének előirányzatait tartalmazta, amelyet a GTE Országos Elnöksége korrigált, és mint tervezetet, a 2020. évi LII. Küldöttközgyűlésnek elfogadásra javasolt.

A 2019. gazdálkodási év lezárásáról készült dokumentumok rendre a következők: „A GTE 2019. évi Mérlegbeszámolója és eredmény-kimutatása” és a szervezet egyszerűsített éves beszámolójának „kiegészítő közhasznúsági melléklete” a 2019. évről, amit a GÉPIPAR című egyesületi újság LI. Évfolyamának, 2020. 1-2. számában (április), továbbá vele egyidejűen, a „Közhasznúsági Jelentés” a 2019. évről, amelyet az egyesületi újság megjelenő lapjain, az elnök és a főtitkár által készített beszámolóval együtt, valamint a FEB és az EB jelentésével kiegészítve, mint küldöttközgyűlési dokumentumokat adjuk közre.

2. Számviteli beszámoló kiegészítő melléklete a 2019. gazdálkodási évről

1. Általános rész

1.1. Az Egyesület alapadatai

Statisztikai számjel: 19815682 9412 529 01
 Az egyesület adószáma: 19815682-2-42
 Az Egyesület teljes neve: Gépipari Tudományos Egyesület
 rövidített neve: GTE
 székhelye: 1147 Budapest, Czobor u. 68.
 Alakulás és bejegyzés kelte, száma: Fővárosi Bíróság 1989.10.05. 60446
 nyilvántartási számmal, 401 sorszámon jegyezte be
 Az Egyesület indulótőkéje: 16.319,- eFt
 Az egyesület elnöke: Dr. Takács János
 főtákar: Dr. Borbás Lajos
 ügyvezetője: Dr. Igaz Jenő
 Könyvvizsgáló: Baracska László, bejegyzési száma: 002934

2. Az egyesület bemutatása

2.1. Alaptevékenység: a GTE Alapszabálya szerint (összefoglalva) tudományos, kulturális, oktatási, környezetvédelmi, szakmai gazdasági érdekképviseleti tevékenységet végez.
 2.2. Közhasznú tevékenység: az alaptevékenység ellátása közérdekű, közhasznú tevékenység, mert hozzájárul a 2011. évi CLXXV tv. 2§ (20) pontjában foglaltak alapján közvetlenül szolgálva a társadalom és az egész közös szükségleteknek kielégítéséhez, a közhasznú jogállás megszerzésének feltételeit teljesítve. Az Egyesület nem nyereség-érdekeltsgű – nonprofit – politika mentes, tudományos civil szervezet.
 2.3. Vállalkozói tevékenység: vállalkozási tevékenységet 2019. évben az Egyesület nem végzett
 2.4. A beszámoló nyilvánossága: az Egyesület a nyilvánosság biztosítása érdekében honlapot működtet. Ennek elérhetősége: www.gteportal.eu

3. Belső szabályozottság

3.1. **Számviteli politika:** az Egyesület a Számvitelről szóló, többször módosított 2000. évi C. tv. hatálya alá tartozó un. „egyéb szervezet”, amely az éves beszámolóját az ezen szervezetekre esetenként kiadott kormányrendeletek előírásai szerint készíti.
 A beszámoló formája: Közhasznú egyszerűsített éves beszámoló
 A könyvelés pénzname: Forint
 A beszámoló magyar nyelven készül.
 A könyvelés módja: kettős könyvvitel
 A beszámoló elkészítésének időpontja:
 a tárgyévét követő év február 15.
 A beszámolót elkészítő könyvviteli szolgáltató:
 Szabó Magdolna, 047063993 szám alatt bejegyzett mérlegképes könyvelő.
 A beszámoló felülvizsgálatát független könyvvizsgáló látja el.
 Neve: Baracska László (1222 Budapest, Kazinczy u. 20.),
 bejegyzési száma: 002934.

A számviteli politika fontosabb előírásai:

- jelentős hiba: ha a hiba meghaladja a mérlegfőösszeg 1%-át
- az eszközöket beszerzési, illetve előállítási költségen egyedileg kell értékelni
- a források (kötelezettségek) könyvviteli értéken szerepeltetendők
- céltartalékok csak majdani kötelezettségként számolható el
- az értékcsökkenés elszámolását a mindenkorai törvényi előírás mértéke szerint kell alkalmazni

Az Egyesület – mint közhasznú szervezet – az ennek megfelelő speciális előírások szerint - Közhasznúsági jelentést készít, amely az Éves egyszerűsített beszámoló részét (mellékletét) képezi.

3.2. **Leltározási szabályok:** a tárgyi eszközök leltározását 5 évente kell elvégezni. A közbelső években az un. rovancsolás (nyilvántartással történő egyeztetés) módszere alkalmazható. **2019. évben rovancsolásra került sor**, - (a leltározás napja 2020. január 15. volt) – eredményeképpen sem hiány, sem többlet nem került megállapításra.

3.3 Pénzkezelési szabályok:

- a készpénz kezelését külön felhatalmazott látja el.
- a bizonylatok utalványozása, számviteli rögzítésre történő előkészítése a törvényi előírásoknak megfelelően van szabályozva és végrehajtva.

4. Eszközök

4.1. Az immateriális javak és tárgyi eszközök állománya:

- az Egyesület elnökségének határozata értelmében 2018-ban az egyesületi közhasznú működési tevékenységi körében létrejött szellemi tevékenységek **apportot képeznek**, amelyeket, **mint szellemi tőketulajdon**, az akkor „hetven éves” Gépipari Tudományos Egyesület **tevékenységének értékét növelő tőkebefektetésként** vettük számításba:

Önvezető járművek	4.000.000,- Ft
Manufature Kutatás –fejlesztési Stratégiai Terv	3.000.000,- Ft
<u>A GépGyártás logisztikai célszáma</u>	<u>2.000.000,- Ft</u>
2018-ban mindösszesen:	9.000.000,- Ft
- **tárgyévben 10.000,- eFt értékben szellemi termék apport** került elszámolásra. 4 kiemelkedő jelentőségű szakmai szellemi terméket (konferencia előadás és szakcikk) vett tulajdonba az Egyesület:

Lézersugaras vágás, hegesztés okt.anyag	2.500.000,- Ft
Járműautomatizálás fejlesztése	2.500.000,- Ft
Manufature Vision 2030 Stratégiai Terv	2.500.000,- Ft
<u>A GépGyártás technológia, logisztikai célszáma</u>	<u>2.500.000,- Ft</u>
2019-ben mindösszesen:	10.000.000,- Ft
- Az Egyesület tárgyi eszköz állományának meghatározó része a székház, a többi berendezési tárgy, fogyóeszköz, lényegében nullára leírt állomány.
- Az elszámolt értékcsökkenés (2018. évben 2.273,- eFt volt, amelyből 30,- eFt-ot tett ki a 100,- eFt alatti eszköz értéke). **Az elszámolt értékcsökkenés 2019. évben 4.027,- eFt**, amelyből a tárgyévben a 100,- eFt alatti eszközök értéke 34,- eFt volt.
- tartós befektetés **47.116,- eFt**, amely **kamatkozó kincstárjegyben** van lekötve. Amíg a lekötött kincstárjegyek 2018. évi kamata: 1.820,- eFt volt, addig a **2019. évi kamata 2.772,- eFt**.
- 4.2. **Kintlévőségek:** ezzel összefüggésben az Egyesület pénzügyi helyzetét a Beszámolóhoz csatolt 2. sz. melléklet ismerteti. Az adatlap szerint:
 - a könyvelés alapján, a beszámoló fordulónapján **5.600,- eFt** volt a vevőkkel szembeni követelés,
 - mivel a **MTESZ felszámolása még mindig nem zárult le**, a kimutatott követelés vele szemben 6.990,- eFt volt, amelyből 2018. évben az eredmény terhére 1.101,- eFt leírásra került, (a maradvány így 5.889,- eFt volt), ezt a leírási mértéket (**15,75%**), akkor is az óvatosság elve indokolta, ezért a tárgyévben, **2019-ben további 889,- eFt** leírására került sor (**15,09%**), így ebből a következő évekre még **5.000,- eFt** fennmaradt további leírási kötelezettségként
 - így a beszámoló fordulónapján csak **476,- eFt** a vevőkkel szembeni követelés,
- 4.3. **Kötelezettségek**
 - szállítók felé **675,- eFt** van nyilvántartva az évforduló napján, amely összeg között vitatott tétel nincs. Ez rövid lejáratú kötelezettség, a **szállítók között 95,- eFt** van nyilvántartva az évforduló napján,
 - az Adóhivatallal szembeni elszámolások a NAV folyószámla kivonatával egyeztetésre kerültek. A fennálló tételek aktuális időszaki állományból erednek.
- 4.4. **Pénzeszközök**
 - Az Egyesület 2019. évben fennálló pénzügyi kötelezettségeit (beleértve az adófizetéseket is) folyamatában képes volt teljesíteni. Statikus időpontban (2019. december 31-i állapotban) a pénzügyi fedezete (a követelések, kötelezettségek egyenlege) **3.643,- eFt**, amelynek része **670,- eFt** pénzügyi alapú értékpapír is.
 - Az Egyesület idegen pénzügyi forrás igénybevételére nem szorult.

5. Céltartalék képzés

Ezen a címen az eredmény terhére, mint jövőben teljesítendő követelésre, **1.093,- eFt** került elszámolásra, a tárgyévben lebonyolított rendezvényekből a szervező szakosztályokat megillető áthúzódó pénzügyi rendezés teszi mindezt szükségessé.

6. Mérleghez kapcsolódó kiegészítések

- 6.1. Előző évek módosítására nem volt szükség.
- 6.2. Fordulónap utáni események pénzügyi vonatkozásai a 2019. évi Beszámoló adattartalmát nem befolyásolták.
- 6.3. Össze nem hasonlítható adatok a Beszámolóban nincsenek.

7. Eredménykimutatáshoz kapcsolódó kiegészítések

7.1 Tárgyévi árbevétel alakulása
2019. évben az Egyesület: 38.360,-eFt
árbevételt ért el, amely teljes körűen közhasznú tevékenységből ered.

Ebből:

- tagdíj: **3.114,- eFt**
- támogatás: **1.232,- eFt**
- pályázat: **250,- eFt**
- célja szerinti tevékenység: **18.968,- eFt**
- egyéb bevétel: **15.046,- eFt**
- A célja szerinti közhasznú tevékenység rendezvények, sajtótermékek árbevétele.
- Az egyéb bevétel szellemi termék apport és pénzügyi tevékenység/kamat árbevétele.
- A támogatás, a pályázati árbevétel részletezését a közhasznúsági jelentés tartalmazza.

7.2 Jellemző költség tételek

Az Egyesület a megszokott módon, feszes, **takarékos költség-gazdálkodást folytatott 2019. évben.**

A költségek meghatározóan

- a működéshez, a szakosztályokhoz
- a rendezvényekhez
- a célszerinti tevékenység egyéb részeihez (sajtótermék előállítás, stb.)
- a bérekhez és járulékokhoz, valamint
- az állóeszközökhöz kapcsolódó értékcsökkenéshez

A költségek és ráfordítások együttesen	38.047,- eFt.
Ebből a bérköltség	10.401,- eFt
ebből megbízási díjak	258,- eFt
egyéb személyi jellegű költség	1.684,- eFt
bérrájelölés	853,- eFt
személyi jellegű költség összesen	12.948,- eFt

8. Néhány gazdasági mutató

8.1 Likviditási mutató (Bázis/Tény)

	2017.	2018.	2019.
$\frac{\text{forgóeszközök}}{\text{rövid lejáratú kötelezettség}}$	$\frac{20702}{583}$	$\frac{12789}{492}$	$\frac{9243}{675} = 136,93\%$
csökkenő tendenciájú, de nem jellemző mutató a GTE-re!			

8.2 Tárgyi eszközök aránya

	2017.	2018.	2019.
$\frac{\text{tárgyi eszközök}}{\text{összes eszközök}}$	$\frac{99043}{170711} = 58,017\%$	$\frac{97711}{169500} = 57,646\%$	$\frac{95656}{169285}$
csökkenő tendenciájú!			

8.3 Forgóeszközök aránya

	2017.	2018.	2019.
$\frac{\text{forgóeszközök}}{\text{összes eszközök}}$	$\frac{20702}{170711} = 12,126\%$	$\frac{12789}{169500} = 7,545\%$	$\frac{9243}{169285}$
erősen csökkenő jellegű!			

8.4 eladósodottsági mutató

	2017.	2018.	2019.
$\frac{\text{kötelezettség}}{\text{összes források}}$	$\frac{583}{170711} = 0,341\%$	$\frac{492}{169500} = 0,2902\%$	$\frac{675}{169285}$
kissé növekvő, de ez sem jellemző mutató a GTE-re!			

9. Pénzügyi helyzet

A mérlegforduló napján **szabad pénzügyi értékpapirokban 670,- eFt** (lásd: a mérlegbeszámoló 9. sora), **pénztárban: 293,-eFt** és **bankban: 2.680,-eFt**, így **pénzeszközökben 2.973,- eFt** (lásd: a mérlegbeszámoló 10. sora) **likvid fedezet mutatható ki**. Ehhez hozzáadva az értékpapír állomány pénzügyi alapon mobilizálható értékét: **3.643,-eFt**. Azzal, hogy a mérlegforduló napján, az elszámolási **betétszámlánkon található pénzügyi összeg a megelőző évhez képest** (akkor az elszámolási betétszámlán **4.888,- eFt** volt) **csökkent**, azt jelzi, hogy gazdálkodásunk rulirozásához a pénzeszközöket fel tudjuk használni. A lekötött pénzügyi alapokban befektetett **értékpapír portfóliónk** piaci értéke is legalább **47.116,- eFt**, (lásd: mérlegbeszámoló 4. sora), ezzel az elérhető **fizetőképességünk tartalékaink nagysága a fennmaradás biztonságának záloga**. **Vevőkkel szembeni követelésünk 5.600,-eFt** (lásd: a mérlegbeszámoló 8. sora), azonban ebből 5.000,- eFt még mindig a MTESZ „f.a.” terhére fennálló összeg maradványa, amelyből már idén is leírtunk további 889,- eFt-ot veszteségként, mert a követelés megtérülésére, a felszámolási eljárás jelenlegi helyzetében valószínűleg nem lehet számítani. Ezzel szemben a szállítók felé fennálló **kötelezettségeink 675,-eFt**-ot képviselnek (lásd a mérlegbeszámoló 21. sora), amelyek rövid lejáratúak. **A követelések – kötelezettségek egyenlege ezáltal +4.925,-eFt -ot tesz ki**, amelyet a rendelkezésre álló **+2.973,-eFt** pénzeszközök és a biztonsági tartaléknak számító pénzügyi alapok **+670,-eFt** még **+8.568,-eFt-ra** egészítenek ki, statikus időpontban **ez jelenti azt a pénzügyi fedezetet, amit a működés folytatásának esélyeként**, az áthúzódó közvetlen időszak folyamatos fizetési kötelezettségeire fel tudnánk használni. **Tehát a GTE veszélyeztetett pénzügyi helyzetéről idén sincs szó!** Sajnos a MTESZ „f.a.” tartozásainak rövid határidőn belüli behajthatatlansága, így a tartozásnak a pénzügyi felszámolása a jövőbeli eredmények terhére még várhat magára. Így végeredményben, a **GTE mobil pénzügyi fedezete: 3.568,- eFt**. **A 2019. év első néhány hónapjának kiadásaihoz az egyesületi tagdíjak és jogi tagi támogatások időben bekért befizetéseinek elszámolása révén realizálódó források**, feltételezésünk szerint, még időben beérkezve, további fedezetet nyújthatnak az új gazdasági év zökkenőmentes indulásához.

A GTE mérlegbeszámolója és eredménykimutatása tanúsága alapján a GTE 2019. évi mérlegének hitelesített mérlegfőösszege 169.285,-eFt (lásd az egyszerűsített mérlegbeszámoló 12. és 25. sora), amely eszköz és forrás oldalon azonos. **A mérlegfőösszeg a bázisként szolgáló megelőző évhez képest (169.500,-eFt) 99,857%-ra, csupán (215,- eFt) megközelítően negyedmillió forinttal csökkent. Az egyesület alaptevékenysége** (a célszerinti, közhasznú tevékenység) 2019-ben is **eredményes volt**, a tárgyévi **könyv szerinti eredménye 313,- eFt** (lásd: a mérlegbeszámoló 18. és az eredmény-kimutatás 31. és 32. sora), **amelyet társasági adó nem terhel és teljes egészében közhasznú tevékenységből származik**. A megelőző, 2018. bázis év eredményéhez **(397,- eFt) képest**, a 2019. gazdálkodási év eredménye, ha csak **-84,- eFt** forinttal is, de **kissé csökkent**. **Tárgyévi vállalkozási tevékenység** nem volt, így ennek sem bevétele, sem kiadása a könyvelésben nem volt, azaz **a vállalkozási tevékenység tárgyévi eredménye is nulla** (lásd: a mérlegbeszámoló 19. sora és az eredménykimutatásának a 11. illetve 20. sora, továbbá 30. sora). Ezért az elért eredményt **nem terheli tárgyévi adófizetési kötelezettség** (lásd: a mérlegbeszámoló eredménykimutatásának 29. sora), így a **vállalkozási tevékenységből származó tárgyévi adózás előtti számított eredmény is zérus** (lásd: a mérlegbeszámoló 20. sora és az eredménykimutatás 29. sora). Végül is **egyesületi szinten az összesített közhasznú és vállalkozási típusú tevékenységekből számított tárgyévi összevont eredmény pozitív**: a már említett **313,- eFt**, amely ugyan **eltér a költségvetésben előre tervezettől**, azonban ennek számszerű analízise éppen a gazdálkodásnak a költségvetésben előírt előirányzatoktól való jelentős eltérése miatt **nem tekinthető relevánsnak**. **A teljes eredményt a tőkeváltozás javítására fordítjuk vissza**. Úgy, hogy (lásd a mérlegbeszámoló 13. sorát), a 2018-as jegyzett saját tőkéhez **(166.899,- eFt) képest 2019-ben +313,- eFt-tal**

5. Céltartalék képzés

Ezen a címen az eredmény terhére, mint jövőben teljesítendő követelésre, **1.093,- eFt** került elszámolásra, a tárgyévben lebonyolított rendezvényekből a szervező szakosztályokat megillető áthúzódó pénzügyi rendezés teszi mindezt szükségessé.

6. Mérleghez kapcsolódó kiegészítések

- 6.1. Előző évek módosítására nem volt szükség.
- 6.2. Fordulónap utáni események pénzügyi vonatkozásai a 2019. évi Beszámoló adattartalmát nem befolyásolták.
- 6.3. Össze nem hasonlítható adatok a Beszámolóban nincsenek.

7. Eredménykimutatáshoz kapcsolódó kiegészítések

7.1 Tárgyévi árbevétel alakulása
2019. évben az Egyesület: 38.360,-eFt
árbevételt ért el, amely teljes körűen közhasznú tevékenységből ered.

Ebből:

- tagdíj: **3.114,- eFt**
- támogatás: **1.232,- eFt**
- pályázat: **250,- eFt**
- célja szerinti tevékenység: **18.968,- eFt**
- egyéb bevétel: **15.046,- eFt**
- A célja szerinti közhasznú tevékenység rendezvények, sajtótermékek árbevétele.
- Az egyéb bevétel szellemi termék apport és pénzügyi tevékenység/kamat árbevétele.
- A támogatás, a pályázati árbevétel részletezését a közhasznúsági jelentés tartalmazza.

7.2 Jellemző költség tételek

Az Egyesület a megszokott módon, feszes, takarékos költség-gazdálkodást folytatott 2019. évben.

A költségek meghatározóan

- a működéshez, a szakosztályokhoz
- a rendezvényekhez
- a célszerinti tevékenység egyéb részeihez (sajtótermék előállítás, stb.)
- a bérekhez és járulékokhoz, valamint
- az állóeszközökhöz kapcsolódó értékcsökkenéshez

A költségek és ráfordítások együttesen	38.047,- eFt.
Ebből a bérköltség	10.401,- eFt
ebből megbízási díjak	258,- eFt
egyéb személyi jellegű költség	1.684,- eFt
bérrámulék	853,- eFt
személyi jellegű költség összesen	12.948,- eFt

8. Néhány gazdasági mutató

8.1 Likviditási mutató (Bázis/Tény)

	2017.	2018.	2019.	
$\frac{\text{forgóeszközök}}{\text{rövid lejáratú kötelezettség}}$	$\frac{20702}{583}$	$\frac{12789}{492}$	$\frac{9243}{675}$	= 136,93%

csökkenő tendenciájú, de nem jellemző mutató a GTE-re!

8.2 Tárgyi eszközök aránya

	2017.	2018.	2019.	
$\frac{\text{tárgyi eszközök}}{\text{összes eszközök}}$	$\frac{99043}{170711}$	$\frac{97711}{169500}$	$\frac{95656}{169285}$	= 58,017%; 57,646%; 56,505%

csökkenő tendenciájú!

8.3 Forgóeszközök aránya

	2017.	2018.	2019.	
$\frac{\text{forgóeszközök}}{\text{összes eszközök}}$	$\frac{20702}{170711}$	$\frac{12789}{169500}$	$\frac{9243}{169285}$	= 12,126%; 7,545%; 5,460%

erősen csökkenő jellegű!

8.4 eladósodottsági mutató

	2017.	2018.	2019.	
$\frac{\text{kötelezettség}}{\text{összes források}}$	$\frac{583}{170711}$	$\frac{492}{169500}$	$\frac{675}{169285}$	= 0,341%; 0,2902%; 0,3987%

kissé növekvő, de ez sem jellemző mutató a GTE-re!

9. Pénzügyi helyzet

A mérlegforduló napján **szabad pénzügyi értékpapírokban 670,- eFt** (lásd: a mérlegbeszámoló 9. sora), **pénztárban: 293,-eFt** és **bankban: 2.680,-eFt**, így **pénzeszközökben 2.973,- eFt** (lásd: a mérlegbeszámoló 10. sora) **likvid fedezet mutatható ki**. Ehhez hozzáadva az értékpapír állomány pénzügyi alapon mobilizálható értékét: **3.643,-eFt**. Azzal, hogy a mérlegforduló napján, az elszámolási **betétszámlánkon található pénzügyi összeg a megelőző évhez képest (akkor az elszámolási betétszámlán 4.888,- eFt volt) csökkent**, azt jelzi, hogy gazdálkodásunk rulirozásához a pénzeszközöket fel tudjuk használni. A lekötött pénzügyi alapokban befektetett **értékpapír portfóliónk** piaci értéke is legalább **47.116,- eFt**, (lásd: mérlegbeszámoló 4. sora), ezzel az elérhető **fizetőképességünk tartalékaink nagysága a fennmaradás biztonságának záloga. Vevőkkel szembeni követelésünk 5.600,-eFt** (lásd: a mérlegbeszámoló 8. sora), azonban ebből 5.000,- eFt még mindig a MTESZ „f.a.” terhére fennálló összeg maradványa, amelyből már idén is leírtunk további 889,- eFt-ot veszteségként, mert a követelés megtérülésére, a felszámolási eljárás jelenlegi helyzetében valószínűleg nem lehet számítani. Ezzel szemben a szállítók felé fennálló **kötelezettségeink 675,-eFt-ot** képviselnek (lásd a mérlegbeszámoló 21. sora), amelyek rövid lejáratúak. **A követelések – kötelezettségek egyenlege ezáltal +4.925,-eFt -ot tesz ki**, amelyet a rendelkezésre álló **+2.973,-eFt** pénzeszközök és a biztonsági tartaléknak számító pénzügyi alapok **+670,-eFt** még **+8.568,-eFt-ra** egészítenek ki, statikus időpontban **ez jelenti azt a pénzügyi fedezetet, amit a működés folytatásának esélyeként, az áthúzódó közvetlen időszak folyamatos fizetési kötelezettségeire fel tudnánk használni. Tehát a GTE veszélyeztetett pénzügyi helyzetéről idén sincs szó!** Sajnos a MTESZ „f.a.” tartozásainak rövid határidőn belüli behajthatatlansága, így a tartozásnak a pénzügyi felszámolása a jövőbeli eredmények terhére még várhat magára. Így végeredményben, a **GTE mobil pénzügyi fedezete: 3.568,- eFt. A 2019. év első néhány hónapjának kiadásaihoz az egyesületi tagdíjak és jogi tagi támogatások időben bekért befizetéseinek elszámolása révén realizálódó források, feltételezésünk szerint, még időben beérkezve, további fedezetet nyújthatnak az új gazdasági év zökkenőmentes indulásához.**

A GTE mérlegbeszámolója és eredménykimutatása tanúsága alapján a GTE 2019. évi mérlegének hitelesített mérlegfőösszege 169.285,-eFt (lásd az egyszerűsített mérlegbeszámoló 12. és 25. sora), amely eszköz és forrás oldalon azonos. **A mérlegfőösszeg a bázisként szolgáló megelőző évhez képest (169.500,-eFt) 99,857%-ra, csupán (215,- eFt) megközelítően negyedmillió forinttal csökkent. Az egyesület alaptevékenysége** (a célszerinti, közhasznú tevékenység) 2019-ben is **eredményes volt, a tárgyévi könyv szerinti eredménye 313,- eFt** (lásd: a mérlegbeszámoló 18. és az eredmény-kimutatás 31. és 32. sora), **amelyet társasági adó nem terhel és teljes egészében közhasznú tevékenységből származik.** A megelőző, 2018. bázis év eredményéhez **(397,- eFt) képest, a 2019. gazdálkodási év eredménye, ha csak -84,- eFt** forinttal is, de **kissé csökkent. Tárgyévi vállalkozási tevékenység** nem volt, így ennek sem bevétele, sem kiadása a könyvelésben nem volt, azaz **a vállalkozási tevékenység tárgyévi eredménye is nulla** (lásd: a mérlegbeszámoló 19. sora és az eredménykimutatásának a 11. illetve 20. sora, továbbá 30. sora). Ezért az elért eredményt **nem terheli tárgyévi adófizetési kötelezettség** (lásd: a mérlegbeszámoló eredménykimutatásának 29. sora), így a **vállalkozási tevékenységből származó tárgyévi adózás előtti számított eredmény is zérus** (lásd: a mérlegbeszámoló 20. sora és az eredménykimutatás 29. sora). Végül is **egyesületi szinten az összesített közhasznú és vállalkozási típusú tevékenységekből számított tárgyévi összevont eredmény pozitív: a már említett 313,- eFt**, amely ugyan **eltér a költségvetésben előre tervezettől**, azonban ennek számszerű analízise éppen a gazdálkodásnak a költségvetésben előírt előirányzatoktól való jelentős eltérése miatt **nem tekinthető relevánsnak. A teljes eredményt a tőkeváltozás javítására forgatjuk vissza.** Úgy, hogy (lásd a mérlegbeszámoló 13. sorát), a 2018-as jegyzett saját tőkéhez **(166.899,- eFt) képest 2019-ben +313,- eFt-tal**

A GTE KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE ÉS A BESZÁMOLÓ KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETEI A 2019. ÉVRŐL

megnövekedve, 167.212,- eFt lett az Egyesület mérlegben kimutatott saját tőke vagyona 2019-ben. Az Egyesület mérlegben kimutatott saját tőke vagyonát tehát megőriztük és értékén tartva azt tovább növeltük.

3./ A vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatás

A GTE-nek alapításakor (1949) könyv szerinti értéken: 12.387,-eFt nagyságú alapítói vagyona volt, a saját tőkét (lásd a mérlegbeszámoló 13. sora) évről-évre az adott év eredményével (lásd a mérlegbeszámoló 18. sora) elődeink növelték. Így 2008-ban a mérlegben az induló/jegyzett tőke, vagyis az alapító vagyon már 16.319,-eFt (lásd a mérlegbeszámoló 14. sora) volt. A 2008. év végén a mérlegben a vagyonrész főkönyvi értékének (akkori 160.000,- eFt vételi ár ajánlata és az ingatlan értékbecslése alapján) a megnövelt piaci értékre történő valorizálásával 164.400,-eFt-ra növeltük a saját tőkét (lásd a mérlegbeszámoló 13. sora/c. oszlop), és ezzel lehetővé vált, hogy akkor +147.953,-eFt tőkeváltozással, a piaci értékhez mérhetően rendeződjön a főkönyvi nyilvántartás. Azóta a korábbi évek gyakorlatának megfelelően, a saját tőkét (lásd a mérlegbeszámoló 13. sora) továbbra is az adott év eredményével (lásd a mérlegbeszámoló 18. sora) évről évre megnöveltük.

A 2016. gazdálkodási évben a törvényes utat és lépéseket végigjárva, elcseréltük székely-ingatlanunkat. A 2008-ban valorizált ingatlanvagyon értékét kivettük a főkönyvből és az ingatlan csere szerződéssel tulajdonunkba került csereingatlan értékét jegyeztük be, a tényleges vételáron, a saját tőke ingatlanértéke helyett (lásd 95.000,- eFt). Ezt a tőkereszt kiegészítettük a csereérték különbözeteként bennünket megillető és számunkra kifizetett mobilizálható tőkerésszel (lásd 65.000,- eFt). Ezt a tőke értékének hosszabbtávú megőrzése érdekében, 50.000,- eFt nagyságrendben, kincstárjegyek vásárlásával (a mindenkor piaci forgalmi értéken értékesíthetően), lekötöttük.

2016 végén az épületvagyon főkönyvi értéke 99.488.387,-Ft (lásd 123. főkönyvi számlaszámon), ebből befejezett beruházás 96.470.781,- Ft (lásd 161. főkönyvi számlaszámon), felújítás pedig 3.557.857,- Ft (lásd 162. főkönyvi számlaszámon). Befektetett pénzügyi eszközök címen (lásd mérlegbeszámoló 4. sora, és a 181. főkönyvi számlaszámon) 50.000.000,-Ft értékben államkötvényeket vásárolt az Egyesület. A saját tőke így 2016. végén 166.253,- eFt (lásd a mérlegbeszámoló 13. sora), a tőkeváltozás 149.668,- eFt (lásd a mérlegbeszámoló 15. sora).

2017. évi mérlegben a saját vagyon 166.502,- eFt, és a tőkeváltozás az eredmény visszaforgatásával 149.934,- eFt.

2018-ban is ugyanezt a gyakorlatot folytatva, a 397,- eFt mérlegeredményt visszaforgatva, a saját vagyon 166.899,- eFt, a tőkeváltozás 150.183,- eFt összeggel került a mérlegben lekönyvelésre.

A 2019. évi teljes mérlegeredményt (313,- eFt-ot) is az alaptőke javítására forgatjuk vissza (lásd a mérlegbeszámoló/2019. 13. sorát), ahol a 2018-as bázis év kimutatott saját tőkéjéhez (166.899,-eFt) képest, 2019-ben +313,- eFt-tal megnövekedve 167.212,-eFt lesz az Egyesület mérlegben kimutatott saját tőke vagyona. A tőkeváltozás: 150.580,- eFt. (lásd: mérlegbeszámoló 15. sora/e. oszlop).

A 2018-as mérlegben a befektetett eszközök nagysága 156.711,- eFt volt (lásd: mérlegbeszámoló 1. sora/c. oszlop), ebben az immateriális javak 9.000,- eFt-tal felértékelve kerültek könyvelésre, amely a tételben fejeztük ki azt a társadalmilag elfogadott többletértéket, amit a GTE kollektívája szellemi értéként apportosítva kívánt az Egyesület törzstőkéjéhez hozzá tenni, akkor három kompetens szakmai témában:

- az „Önvezető-autonom járművek”; 4.000,-eFt
- a „Manufuture SRA” és 3.000,-eFt
- a „Gép Gyártás” című folyóirat „célszáma” 2.000,-eFt

által jellemezve. Ennek értékcsökkenési leírása 1.800,-eFt volt 2019-ben. 2019-ben a befektetett eszközök nagysága 159.972,- eFt-tal kerültek a mérlegbe (lásd: mérlegbeszámoló 1. sora/e. oszlop), ebben az immateriális javak 17.200,- eFt-tal értékelve kerültek újabban könyvelésre, ami azt jelenti, hogy 2019-ben újabb 10.000,- eFt szellemi apport tőkésítésére került sor:

- az „Additív gyártás”; 4.000,-eFt
- a „Manufuture Vision 2030” és 3.000,-eFt
- a „Gép Gyártás” című folyóiratok „célszámai” 3.000,-eFt

értékben.

Továbbá a leltárban szereplő tárgyi eszközök 95.656,-eFt összegben kerültek nyilvántartásra. Ezzel kapcsolatban meg kell említeni, hogy az értékcsökkenési leírás 2019-ben 4.027,-eFt (lásd: eredménykimutatás 17. sora), amely a korábbi évekhez képest +1.754,-eFt-al növekedett, az ingatlanvagyon kötelező leírása miatt. (Ugyanez a tétel 2018-ban 2.273,- eFt összeget tett ki.) A felhasznált forgóeszközök: 9.243,- eFt (lásd mérlegbeszámoló 6. sora) nyilvántartási értéken kerültek kimutatásra. A készletek állománya (lásd mérlegbeszámoló 7. sora) 0,- eFt-al kerültek leírásra. Az egyéb ráfordítások (lásd eredménykimutatás 18. sora) 2.161,-eFt értékben kerültek felhasználásra 2019. évben.

4./ A cél szerinti juttatások kimutatása

Az összes célszerű közhasznú tevékenység bevételei:

(lásd eredménykimutatás 1. sora),	43.062,-eFt
amely hat tételből áll:	
1. Közhasznú célra, működésre kapott támogatás:	1.232,-eFt
(lásd eredménykimutatás 2. sora)	
2. Pályázati úton elnyert támogatás idén:	250,-eFt
(lásd eredménykimutatás 8. sora)	
3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel:	18.968,-eFt
(lásd eredménykimutatás 9. sora)	
4. Tagdíjból származó bevétel:	3.114,-eFt
(lásd eredménykimutatás 10. sora)	
5. Egyéb bevételek:	15.046,-eFt
(lásd eredménykimutatás 11./a. sora)	
ebből pénzügyi műveletek bevételei:	3.195,-eFt
(lásd eredménykimutatás 11./b. sora)	

A mérlegben a célszerű közhasznú tevékenység bevételei között az eredmény kimutatásban az alábbi juttatások vannak:

Közhasznú működésre kapott támogatás:	1.232,-eFt
(lásd eredmény kimutatás 2. sora), amely öt tételből adódik össze:	
a) alapítótól, szmk, egyéb támogatók	0,- eFt
b) központi költségvetéstől	0,- eFt
c) helyi önkormányzattól	250,- eFt
d) társadalombiztosítótól	0,- eFt
e) egyéb,	982,- eFt
ebből 1% szja (2019.)	102,- eFt

Közhasznú célú működésre kapott egyéb támogatás forrásai:

a 9142 főkönyvi számon:	
TL Építőmester Kft. ((tartós))	10.000.-Ft
Magyar Gumiabroncs Szövetség	30.000.-Ft
Infoware Zrt.	30.000.-Ft
Knorr-Bremse Fékrendszerek Kft.	40.000.-Ft
Continental Automotive Hungary Kft.	100.000.-Ft
Mátra-Diagnosztika Kft.	100.000.-Ft
Csepeli Szerszámgépgyár Kft.	150.000.-Ft
Trivero Kft.	200.000.-Ft
Intersped-Mulde Kft.(eszközbeszerzésre)	220.000.-Ft
összesen:	880.000,-Ft

a 9695 főkönyvi számon könyvelt:

az Szja 1% -ból származó	102.000,-Ft
tételt az egyesületi újság, a GÉPIPAR közgyűlési számának megjelentetése támogatására fordítottuk.	
Ezek mindösszesen	982,- eFt
(lásd eredmény kimutatás 7. sora)	

A NEA-KK-19 Működési pályázatot beadtuk, de abból támogatást nem kaptunk, pénzügyi miatt sorban álltunk. Az elmúlt évben egyetlen 20.000,- Ft közvetlen pályázati támogatást a Békéscsaba megyei szervezetünk által felhasznált (5093-as munkaszámon a 132-es költséghelyre könyvelt), a Békéscsabai Önkormányzat által finanszírozott helyi pályázatként az önkormányzati támogatások között számoltuk el. A célszerű közhasznú szponzori támogatásokat és további, egyéb működési célra kapott támogatásokat, mivel jól elkülöníthető munkaszámokon végzett tevékenységre vonatkoztak, a támogató által nevesített célok megvalósítására fordítottuk, és a vonatkozó munkaszámok tablóján ellenőrizhetően számoltuk el egyéb támogatás címen.

A közhasznú egyesületi tevékenységből származó bevételek (lásd az eredmény kimutatás 8. sora) **18.968,-eFt** nagyságú közhasznú egyesületi tevékenységből származó bevételt összesítenek, amely tételek a főkönyvi kivonaton az alábbi gígyűjtésből származnak:

- Tanfolyamok bevétele a 921 főkönyvi számon	0,- eFt
- Rendezvények bevétele a 922 főkönyvi számon:	14.802,- eFt
- Lapok, kiadványok bevétele 931 főkönyvi számon	1.982,- eFt
- Hirdetések, előfizetések a 9311 főkönyvi számon	700,- eFt
- Egyéb bevételek a 936 főkönyvi számon	1.484,- eFt

A GTE 2018-ban szellemi termékeinek birtokba vétele címen a 9633 főkönyvi számon, **9.000,- eFt** apportot képzett, ennek sikere nyomában **2019-ben újabb 10.000,- eFt értékű szellemi apportot** vezettünk be. **Tagdíjból származó bevételek:**

A GTE főkönyvi nyilvántartásában a tagdíjbevételek öt különböző tételben szerepelnek (lásd: eredmény kimutatás 10. sora)

- Magánszemélyektől (Budapest)	747,- eFt
(Terület)	<u>537,- eFt</u>
Egyéni tagdíjak összesen:	1.284,- eFt
- Jogi személyektől (Budapest)	440,- eFt
(Terület)	<u>1.110,- eFt</u>
Jogi tagdíjak összesen:	1.550,- eFt
- IMK tagdíj	<u>160,- eFt</u>
Tagdíjak összesen:	3.114,- eFt

Az **egyéni tagdíj befizetések** összege az elvárható esedékes tagdíjbevételeknek csak a **42,123%-a**. A **jogi tagdíj bevételek** nagysága pedig a lehetséges összes tagdíjbefizetések **57,876%-a**. A **jogi tagdíjak befizetése teljes mértékűnek tekinthető, azonban az egyéni tagdíjbefizetésekben hátralékot tapasztaltunk**. Sajnálatos módon már 2018-hoz viszonyítva is, mind az egyéni tagok száma, mind a jogi tagvállalatok száma csökkenést mutat.

5. Kapott támogatások mértéke

A kapott támogatások mértékének bemutatását az 1997. évi CLVI. „Civil” törvény előírásainak és az azt módosító **2011. évi CLXXV. törvény** „Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról” előírásainak megfelelően, az alábbi szempontok szerinti sorrendben tekintjük át.

➤ Központi költségvetési szervtől kapott támogatások:

A közhasznú, nonprofit gazdálkodású GTE a tárgyévben költségvetési támogatásban **nem részesült**. Az állami költségvetéstől támogatást **2019-ben sem közvetlenül, sem közvetve nem kapott** az Egyesület. Eddig is pályázat útján, csak a kétoldalú szerződés aláírását követően, utólagos elszámolással, juthatott pénzhez a pályázati támogatásokból.

➤ Pályázati úton elnyert támogatások:

NEA-KK-18 és a NEA-KK-19 Működési pályázatokat beadtuk és az elbírálást követően nem nyertük, a pályázatot ugyan besorolva (a 77.; illetve a 176. helyen várakoztatva) tartalékpályára irányították. Végül is a kért támogatást nem kaptuk meg, pedig azt a célszerűen tevékenységünk fedezethiányának pótlására használtuk volna fel. Ebben az évben is a NEA- KK-19 működési pályázatunkat a remélt 2.900,- eFt összegű támogatás igényével az illetékes kuratórium ugyan befogadta, de a 757.helyre sorolta.

Önkormányzati forrásból pályázaton elnyert támogatás: Szervezetünk a Zuglói Önkormányzat által finanszírozott helyi pályázaton **250.000,- Ft**-ot nyert el, és használt fel működési célra. Ezen kívül más, közvetlen **önkormányzati támogatást 2019-ben nem kaptunk**.

➤ Elkülönített állami pénzalapból kapott támogatás:

Az adófizetők személyi jövedelemadójának 1%-áról szóló felajánlások alapján a GTE **2019-ben** a NAV-on keresztül **102,- eFt** támogatásban részesült (lásd 9695 főkönyvi számlaszám, illetve a közhasznú egyszerűsített éves beszámoló eredménykimutatásának 6. sora). Ezt a **GÉPIPAR c. egyesületi újság közgyűlési száma megjelentetésének támogatására használtuk fel**.

Más elkülönített állami pénzalapból, **így egyéb elkülönített állami pénzalapból, önkormányzati társulásoktól, valamint**

egészségügyi önkormányzattól az előbb felsoroltakon kívül a GTE 2019-ben nem részesült további támogatásban.

➤ Egyéb szervezetektől kapott közhasznú támogatások:

Jogi személyektől a beszámolási időszakban a GTE **jelentős összegű közhasznú támogatást kapott** általános célú közhasznú **egyesületi támogatás címen 880,- eFt** értékben. A TAO felajánlásoknak politikailag a sporttámogatások felé történő irányítása kedvezőtlen helyzetbe hozta a hozzánk hasonló, nem sportjellegű és nem művészeti jellegű felajánlásokat befogadó közhasznú szervezetként támogatásra rászoruló egyesületeket.

- **Geoszolg Kft.** például **megszüntette** a hosszú távú **tartós támogatási szerződéssel** a célszerűen működési költségekhez való hozzájárulását.

- **Trivero Kft-től** a Hungexpo kiállításain az autopro.hu szakmai portállal együttműködve „TechTogether” rendezvény támogatására fogadtunk be **200.000,- Ft** támogatást

- **Csepeli Szerszámgépgyár Kft.** a GTE nemzetközi konferenciájának, szervezési költségeire és a Hungexpón történő szereplésére **150.000,- Ft** támogatást nyújtott;

- **Intersped-Mulde Kft.** **220.000.-Ft** támogatását eszköz beszerzésre fordítottuk;

- **Mátra-Diagnosztika Kft.** közhasznú támogatása **100.000.-Ft** volt

- **Continental Automotive Hungary Kft.** szintén **100.000.-Ft** támogatást nyújtott.

- **Knorr-Bremse Fékrendszerek Kft.** **40.000.-Ft** támogatást adott

- **Infoware Zrt.-től** **30.000.-Ft** támogatást kaptunk

- **Magyar Gumiabroncs Szövetség** **30.000.-Ft** támogatást adott

- **TL Építőmester Kft.** tartós szerződéssel évi **10.000.-Ft** támogatást nyújt.

➤ Magánszemélyektől a GTE nem kapott támogatást:

Mindezek alapján **kimutatható, hogy a GTE 2019. évben jogi személyektől és magánszemélyektől (lásd: mérleg eredmény kimutatása 2. sor) közhasznú támogatást, célszerűen működésére az adófizetők SZJA 1%-ával együtt, mindösszesen 989.000.-Ft értékben** kapott és használt fel igazoltan.

A GTE viszont **más szervezeteknek 2019-ben nem nyújtott** támogatást.

6. A vezető tisztségviselőknél nyújtott juttatások

Választott vezető tisztségviselőink tevékenységüket társadalmi munkában látják el, amelyért semmiféle külön juttatásban nem részesültek. A munkájukkal járó költségtérítésen kívül (kiküldetési díjak, projekt megbízási munkadíjak stb.) csak olyan egyesületi szolgáltatást vettek igénybe, mint amelyet bármely tag az egyesületi rendezvényeken a tagsággal járó szolgáltatásként megkap. Az egyesület ügyvezető igazgatója választott társadalmi tisztségének ellátása érdekében főállású munkaviszonyban, nyugdíjasként munkadíjban részesül, felette a munkaadói jogokat az egyesület elnöke gyakorolja.

7. Közérdekű önkéntes tevékenység

A GTE bejelentést tett az Emberi Erőforrások Minisztériumához közérdekű önkéntes tevékenység nyilvántartásba vétele céljából. A tevékenységek jellege, tevékenységi körök: oktatás, kulturális és közösségi, környezet- és természetvédelmi tevékenység.

A bejelentést a Minisztérium 2014. január 20-án kelt határozatával tudomásul vette és 6897 sorszám alatt bejegyezte (lkt. szám: 5736-1/2014/ESELY). Az önkéntesek közreműködési nyilatkozatot adtak az Egyesületnek.

Budapest, 2020. február 16.

Dr. Igaz Jenő
ügyvezető igazgató

Dr. Borbás Lajos
főtitkár

Dr. Takács János
elnök

A GTE KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE ÉS MÉRLEGBESZÁMOLÓJA A 2019. ÉVRŐL

A GTE 2019. évi mérlegbeszámolója

A korábbi évekhez hasonlóan, a GTE 2019. évi gazdálkodására is markánsan az volt a jellemző, hogy a bevétel tevékenységeknek a költségvetésben tervezettől való jelentős mértékű elmaradása kedvezőtlenül nyomta rá bélyegét az egyesület társadalmi működésére. Már a költségvetés tervezésekor is nyilvánvalóvá tettük, hogy a költségvetés nullszaldós fedezeti pontjának eléréséhez egy jól kiszámítható nagyságú egyesületi bevételt kell elérni. Ez a küszöb a működési fedezethiánynak kb. az ötszörösét kitevő bevételt várja el az Egyesület összesített bevétel tevékenységeitől. Ha ez a bevétel elmarad, az maga után vonja, hogy a takarékosagra hivatkozva, egy sor közhasznú célú működési kiadást is vissza kell fogunk. A GTE 2019. évi gazdálkodásának tanulsága, hogy szükség lenne a bevétel tevékenységek fejlesztésére, vagy ami ezzel gazdálkodási szempontból egyenértékű, közhasznú szervezet lévén, elérendő célunk közhasznú működésünk tartós támogatási szerződésekkel való megtámogatása. Világosan kell látnunk, hogy a gazdálkodási portfólió elemei egyenként nem teremtenek elég fedezetet az Egyesület egészének fenntartásához. A GTE 2019-re tervezett összes árbevétele: 62.839,- eFt volt, e helyett a valós árbevétel mindösszesen 38.360,- eFt, az éves előirányzatnak csupán 61,044%-a. A költségvetésben az oktatástól és a vállalkozásoktól elvárt bevétel 2.000,- és 2.000,- eFt volt, e helyett 0,- Ft lett a tanfolyami és 0,- Ft a vállalkozási bevétel is; a szaklapoktól 8.000,- eFt bevételt vártunk volna el, teljesítményük csak 2.682,- eFt volt, a pályázatoktól 5.500,- eFt bevételt reméltünk, de a tény csak 250,- eFt lett;

végül a konferenciáktól 24.000,- eFt-os bevételre számítottunk, de a szervezők minden csodálatos erőfeszítése ellenére, csak 16.286,- eFt rendezvénybevétel sikerült.

Az Egyesület az egyes gazdálkodási tevékenységek költségeit és árbevételeit külön-külön munkaszámokon tartja nyilván, amely az elszámolások és az időbeli elhatárolások megbízható alapját is képezi. 2019-ben a GTE-ben 44 nyilvántartott munkaszámon folyt gazdálkodási tevékenység, ezeknek a befejezett állománya képezi bevétel és kiadás oldalról a mérlegbeszámoló és az eredménykimutatás pénzügyi-számviteli alapjait. Fő számokban: árbevétel: 38.360,-eFt; kiadás: 38.047,-eFt; eredmény: 313,-eFt. Az előző gazdasági évről a munkaszámok lezárásra kerültek, átmenő tételek elhatárolásával, aktív időbeli elhatárolás 2019-ben 70,-eFt nagyságban történt (lásd: a mérlegbeszámoló 11. sora). A passzív időbeli elhatárolások pedig a befejezetlen állomány nyereséget csökkentő könyvelt tételeit mutatják, összesen: 305,-eFt (lásd a mérlegbeszámoló 24. sora). Céltartalékokat 1.093,-eFt (lásd: a mérlegbeszámoló 20. sora) értékben képeztünk jövőbeli kiadások fedezetére.

A GTE mérlegbeszámolója és eredménykimutatása tanúsága alapján a GTE 2019. évi mérlegének hitelesített mérleg-főösszege: 169.285,-eFt (lásd az egyszerűsített mérlegbeszámoló 12. és 25. sora), amely eszköz és forrás oldalon azonos. Az egyesület alaptevékenysége (a célszerű, közhasznú tevékenység) 2019-ben is eredményes volt, a tárgyévi könyv szerinti eredménye 313,-eFt (lásd: a mérlegbeszámoló 18. és az eredmény-kimutatás 31. és 32. sora), amelyet társasági adó nem terhel és teljes egészében közhasznú tevékenységből származik.

KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ „EGYÉB” SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE 2019. ÉV

A szervezet megnevezése:

A szervezet címe:

Statistikai számjel:

Gépipari Tudományos Egyesület

1147 Budapest, Czobor u. 68.

19815682-9412-529-01

adatok eFt-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év 2018.	Előző év(ek) helyesbítése	Tárgyév 2019.
a	b	c	d	e
1.	A. Befektetett eszközök (2.-5.sorok)	156 711		159 972
2.	I. IMMATERIÁLIS JAVAK	9 000		17 200
3.	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK	97 711		95 656
4.	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK	50 000		47 116
5.	IV. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÉRTÉKHELYESBÍTÉSE	0		0
6.	B. Forgóeszközök (7.-10.sor)	12 789		9 243
7.	I. KÉSZLETEK	0		0
8.	II. KÖVETELÉSEK	6 565		5 600
9.	III. ÉRTÉKPAPÍROK	1 336		670
10.	IV. PÉNZESZKÖZÖK	4 888		2 973
11.	C. Aktív időbeli elhatárolások			70
12.	ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN (1.+6.+11. sor)	169 500		169 285
13.	D. Saját tőke (14.-19.sor)	166 899		167 212
14.	I. INDULÓ TŐKE	16 319		16 319
15.	II. TŐKEVÁLTOZÁS	150 183		150 580
16.	III. LEKÖTÖTT TARTALÉK	0		0
17.	IV. ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK	0		0
18.	V. TÁRGYÉVI EREDMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGBŐL (KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉGBŐL)	397		313
19.	VI. TÁRGYÉVI EREDMÉNY VÁLLALKOZÁSI TEVÉKENYSÉGBŐL	0		0
20.	E. Céltartalék	1.793		1.093
21.	F. Kötelezettségek (22.-23.sor)	492		675
22.	I. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	0		0
23.	II. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	492		675
24.	G. Passzív időbeli elhatárolások	316		305
25.	FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN (13. -20.+21.+24. sor)	169.500		169.285

A GTE KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE ÉS MÉRLEGBESZÁMOLÓJA A 2019. ÉVRŐL

**KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ „EGYÉB” SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT ÉVES
BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA, 2019. ÉV /1.lap**

adatok eFt-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év 2018.	Előző év(ek) helyesbítése	Tárgyév 2019.
a	b	c	d	e
1.	A. Összes közhasznú tevékenység bevétele (1.+2.+3.+4.+5.sor)	43 062		38 360
2.	1. Közhasznú célra, működésre kapott támogatás	3 039		1 232
3.	a) alapítótól	0		0
4.	b) központi költségvetéstől	0		0
5.	c) helyi önkormányzattól (Békéscsaba)	20		0
6.	d) társadalombiztosítástól	0		0
7.	d) egyéb, ebből 1% szja 109.-eFt/2018. és 102.-eFt/2019. év	3 019		982
8.	2. Pályázati úton elnyert támogatás	2 794		250
9.	3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel	21 898		18 968
10.	4. Tagdíjból származó bevétel	3 233		3 114
11.	5. Egyéb bevételek (kamat)	12 098		15 046
	6. Pénzügyi műveletek bevétele	1 902		3 195
12.	B. Vállalkozási tevékenység bevétele	0		0
13.	C. Összes bevétel (A.+B.)	43 062		38 360
14.	D. Közhasznú tevékenység ráfordításai (1.+2.+3.+4.+5.+6.)	42 665		38 047
15.	1. Anyagi jellegű ráfordítások	22 967		18 911
16.	2. Személyi jellegű ráfordítások	14 429		12 948
17.	3. Értékcsökkenési leírás	2 273		4 027
18.	4. Egyéb ráfordítások	2 985		2 161
19.	5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	11		0
20.	6. Rendkívüli ráfordítások	0		0
21.	E. Vállalkozási tevékenység ráfordításai (1.+2.+3.+4.+5.+6.)	0		0
22.	1. Anyagi jellegű ráfordítások	0		0
23.	2. Személyi jellegű ráfordítások	0		0
24.	3. Értékcsökkenési leírás	0		0
25.	4. Egyéb ráfordítások	0		0
26.	5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	0		0
27.	6. Rendkívüli ráfordítások	0		0

**KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ „EGYÉB” SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT ÉVES
BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA,
2019. ÉV /2.lap**

adatok eFt-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év 2018.	Előző év(ek) helyesbítése	Tárgyév 2019.
a	b	c	d	e
27.	F. Összes ráfordítás (D+E. sorok)	42 665		38 047
28.	G. Adózás előtti eredmény (B-E)	0		0
29.	H. Adófizetési kötelezettség	0		0
30.	I. Tárgyévi eredmény (G-H. sor)	0		0
31.	J. Tárgyévi közhasznú eredmény (A-D)	397		313
32.	Tárgyévi mérleg szerinti eredmény (I.+J.)	397		313

Tájékoztató adatok 2019. [eFt]-ban

adatok eFt-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év 2018.	Előző év(ek) helyesbítése	Tárgyév 2019.
33.	A. Személyi jellegű ráfordítások	14 429		12 948
34.	1. Bérköltség	11 051		10 401
35.	ebből: - megbízási díjak	1 331		258
36.	- tiszteletdíjak	0		0
37.	2. Személyi jellegű egyéb kifizetések	1 545		1 684
38.	3. Bérjárulékok	1 833		853
39.	B. A szervezet által nyújtott támogatások	0		0
40.	C. Továbbutalási céllal kapott támogatások	0		0
41.	D. Továbbutalt támogatás	0		0

A GTE 2020. ÉVI GAZDÁLKODÁSÁNAK KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATA

A GTE 2020. évi gazdálkodásának költségvetése

A GTE 2020. évi **előzetes költségvetése** 2019. november 25-én készült el, és miután azt áttekintette az Országos Elnökség, **ügyvezetői körlevél formájában eljuttott valamennyi szervezeti egységünk vezetőjéhez**, akiknek 2020 január 15-ig volt alkalmuk arra, hogy észrevételezzék és kiegészítsék. Miután a költségvetés koncepcióját, érvanyagait minden szervezetünk megismerhette és sem észrevételt, sem kiegészítést ezidáig nem juttattak el az elnökséghez, ezért ebben a formában az előirányzatnak csak a legfontosabb alapelveit és tényadatait foglaljuk össze.

A GTE-nek nagyon rossz a fedezettermelő képessége. **A tagdíjak, és a tagdíj jellegű bevételek, a működéshez szükséges fedezetnek legfeljebb csak 10%-át biztosítják.** A GTE nyilvántartásában, az eredetileg rögzített taglista szerint 4327 fő nyilvántartott név szerepel, **a tagdíjbevétel** a regisztrált tagság életkor szerinti megoszlása alapján tervezhető:

Összesen:	Taglétszám:	Tagdíj/fő:	Tagdíjbevétel:
Ifjúsági (I)	36	2.200,-	79.200,- Ft
Kereső (K)	281	6.600,-	1.854.600,- Ft
Nyugdíjas (N)	236	2.200,-	519.200,- Ft
Szenior (S)	430	1.000,-	430.000,- Ft
Összesítve: 983			2.883.000,- Ft

Bár az alapszabály a tagdíjak rendezésének határidejét az első negyedév végében, március 31-ben jelöli meg, és a tagdíjak beszedési helyzetét már az első félév vége előtt felülvizsgáltuk, a szükséges intézkedések megtétele ellenére mégis, a gazdálkodási év lezárásáig a befolyt tagdíjak:

Egyéni tagdíjak	Budapesten	741 020,- Ft
	Területen	522.880,- Ft
	Összesen:	1.256.900,- Ft,

ez az elvárt **2.883.000,- Ft-nak a 43,596%-a**

Jogi tagdíjak	Budapesten	440.000,- Ft
	Területen	1.100.000,- Ft
	Összesen:	1.540.000,- Ft,

amely az elvárt **1.611.200,- Ft-nak több, mint 95,58%-a.**

Mivel a **jogi tagdíjak** befizetése az első negyedév végétől már gyakorlatilag változatlan volt, **azokat beszédetteknek tekinthetjük. Az egyéni tagdíjak befizetésének a helyzete** viszont az **eredeti határidőre, mindösszesen az elvárt szint 34,138% -a volt,** és az azóta megtett intézkedések hatására is **csak kb.10%-kal növekedett** a beszédett összegek nagysága. Ettől függetlenül is látszik, hogy **további tagdíjrendezés válik szükségessé!** Nyilvánvaló, hogy **elkerülhetetlenné válik a tagdíjtételek emelésének kezdeményezése,** hiszen a normális egyesületi lét alapfeltétele kellene legyen, hogy a **szervezet fenntartásának költségeit a tagok és a szervezet szolgáltatásaiban érdekeltek, eleve megbízhatóan fedezzék.**

A közhasznú működés bevételi forrásai:

A költségvetés tervezhető összes bevételeinek alacsony szintjét látva, és legfőképp a működési jellegű bevételek (tagdíj, jogi tagdíj, közhasznú támogatás, egyéb támogatási díjak) roppant mérsékelt számú bevétele miatt, a költségvetési előirányzatban az eddigi évekhez hasonlóan, továbbra is csak szűken tudjuk majd mérni az Egyesület közhasznú társadalmi működése forrásainak keretszámait. **A működési bevételek növelése céljából, a tagdíjrendezésen kívül, egyedül talán a közhasznú célú támogatások** összegének megnövelését tudhatnánk érdemben kezdeményezni, új „**tartós támogatási szerződések**” megkötésével. De erre vonatkozó előrejelzést nem kaptunk. Sőt, a **2018-ban befogadott tartós közhasznú támogatások: 2.810.000,- Ft helyett, 2019-ben már csak 730.000,- Ft közhasznú támogatás és 150.000,- Ft egyéb támogatás** folyt be. Pedig, ha megvizsgáljuk az egyesületi **szervezeti egységek saját intézkedési hatáskörébe tartozóan felhasználható „működési költség” költségvetési kereteit,** azt láthatjuk, hogy **szakosztályaink körében** alapjában véve csak az **Anyagmozgatási, a Gépjármű, a Gyártási rendszerek, a Háztartási gépek, a Hegesztési, a Mezőgép, a Műanyag, valamint a Tűzvédelmi** szakosztályok képesek önmaguk alapműködését fedezni, a többi szakosztály hozzájárulása már az egyesületi működés alapfenntartásához is kérdéses, nemhogy önálló szervezeti működésüket fedezni tudnák. Ilyen körülmények között, a rendkívül drága postai levelezés, vagy az egyesületi újság (Gépipar) alkalmankénti megküldése is problémát jelenthet, ezek költségeit a befizetett tagdíjak már nem is fedezik. **Jogi tagi támogatottsággal csak négy szakosztályunk rendelkezik,** így a többinek el kellene gondolkodnia azon, hogy a roppant alacsony taglétszám jelentős fejlesztése mellett, mit tudnának még tenni annak érdekében, hogy **elismeressék a szakosztály szakmai tudásközpont,** illetve szervezeti egységük **szakmai tudásbázis hordozó jellegét.** Hiszen itt **személyes szakmai elismertségükről, illetve a szakosztály presztizséről van szó,** és ennek **visszaigazolását** leginkább a cégek, éppen jogi tagi támogatásukkal, vagy az egyesület tartós közhasznú támogatásával, esetleg meghirdetett rendezvényeinken való aktívabb részvételével jelezhetnék vissza. **Területi szervezeteink közül kilenc, a Békés-megyei, a Borsod-megyei, a Csepeli városi, az Eger városi, a Győr városi (összevonva Mosonmagyaróvárral), a Hajdú-Bihar-megyei, a MOL Százhalombattai, a Szabolcs-Szatmár-megyei, és a Tolna-megyei** szervezeteink azok, amelyek még képesek lennének önmaguk alapműködését finanszírozni, a többi városi, de még a megyei nevet viselő szervezetek részéről is, a tagság saját hozzájárulása még az egyesületi működés alapfenntartásához is kérdéses, nemhogy saját, önálló szervezeti működésüket elégségesen fedezni tudnák. **A területi szervezetek közül csak nyolc kap rendszeres támogatást** a vonzáskörzetükbe tartozó iparvállalatoktól.

TERVEZETT MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK 2020.

értékek eFt-ban

TEVÉKENYSÉGEK	2019. ÉVI ADATOK [eFt] (20%-80%) + (50%-50%) Egyesületi fedezet-megosztással			2020. ÉVI TERV [eFt] (20%-80%) + (50%-50%) Egyesületi fedezet-megosztással		
	Tervezett bevétel 2019	Tényleges bevétel 2019	Eltérés vagy egyenleg	Bevétel	Szervezetek működésére	Egyesület működésére
1000 –es Működési költségek fedezete						
Tagdíj (egyéni, jogi)	6.368	3.114	- 3.254	4.568	1.434	3.134
Egyéni tagdíjak (80:20%)	4.527	1.414	- 3.113	1.414	282	1.132
Jogi tagdíjak (50-50%)	1.641	1.540	- .101	1.540	770	770
Tagdíjtételek emelése	0	0	0	1.414	282	1.132
Klubok befiz (50-50%)	200	160	- 40	200	100	100
Támogatás (közh.; sponzori)	3.100	1.232	- 1.868	1.300	0	1.300
Közhasznú támogatás	2.500	730	- 1.770	1.000	0	1.000
Egyéb támogatás	500	150	- .350	200	0	200
SZJA 1% APEH	100	102	+ 2	100	0	100
Pályázati úton szerzett műk. tám.	3.320	250	- 3.070	800	0	800
Egyéb bevételek	(12.098/2018)	(15.046)	(+ 2.948)	0	0	0
Ingtatlan értékesítés / vétel	0	0	0	0	0	0
Szellemi tőkeapport	(9.000/2018)	10.000	+10.000	0	0	0
Késedelmi kamat	0	0	0	0	0	0
Pénzügyi egyéb bevétel	50	3.195	+ 3.145	50	0	50
Allampapírok éves kamatai	1.820	2.772	+ .852	2.750	0	2.750
Működési bevétel összesen:	14.658	19.642	+ 5.805	9.468	1.434	8.034

A GTE 2020. ÉVI GAZDÁLKODÁSÁNAK KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATA

Talán még három szervezet, a Bajai, és Soproni városi szervezet az, amely taglétszámát tekintve még elképzelhetően működőképes lehetne, de sajnos mögülik is kivonultak az iparvállalatok a támogatásukkal; és ugyanebben a nehéz helyzetben van a Szabolcs-Szatmár-megyei szervezet is. Egy szóval sem kívánunk vitatkozni azon, hogy ebben igen nagy szerepe van a politikai-gazdasági rendszerváltoztatás során bekövetkezett ipari üzemek privatizációjának és a vidéki ipar leépülésének, az ipari tevékenység megszűnésének, illetve annak, hogy az azóta létrejött és újonnan letelepedett, új termelő üzemek vezetői és a vállalatok mérnöki kara – hiába cseng előtűk jó néven az amerikai ASME, az angol IMechE, a német a VDI, vagy a VDMA, a francia IESF, a spanyol IMGITE, az osztrák OIAV, a svájci SIA, a finn SFNC, a görög TEE, a belga CIBIC, a norvég NITO, a svéd SAIE, nem beszélve a kínai, a koreai és az indiai mérnökszervezetekről - már nem látják szükségesnek a hazai szakmai egyesülethez tartozást, kötődést. De hát, már legalább egy fél emberöltő elmúlt a „rendszerváltás” óta! És ez testvérek között is legalább egy krisztusi életkornak felel meg!

Veszprém, Zalaegerszeg, Pécs, Kaposvár, Tatabánya, Dunaújváros és Székesfehérvár, valamint Szolnok, Szeged, Hódmezővásárhely, Szombathely, Szentgotthárd, de sajnos Cegléd, Esztergom és Kecskemét is, részünkről lényegileg szervezetlenek, és a helyileg ott működő gépipari vállalatoknak és műszaki gárdájuknak nincs megbízható GTE jelenléte.

A működési alrendszer tervezett kiadásait táblázatosan foglaljuk össze, fedezeteiknek egyidejű feltüntetésével. Ezt követően pedig a feltételezhető mindössze: **9.468,- eFt működési bevétel** és az egyesületi működéshez szükséges: **36.372,- eFt működési kiadás** mellett keletkező **működési fedezethiány** nagysága: **- 28.338,- eFt**, amelynek közös egyesületi, célszerű közhasznú tevékenységgel történő pótlása a 2020. év gazdálkodásának a feladata. Erre ad egy lehetséges előirányzási példát a közzétett **GTE összesített költségvetési terve a 2020-as évre**. Amennyiben a bevételes tevékenységek nem hoznák meg a kívánt eredményt, **tartalékként és biztosítékként a GTE rendelkezik elegendő befektetett pénzügyi eszközzel.**

A MŰKÖDÉSI ALRENDSZER TERVEZETT KIADÁSAI 2020.

értékek eFt-ban

Tevékenységek	2019. évi TERV [eFt] (20%-80%) + (50%-50%) egyesületi fedezetmegosztással				2020. évi TERV [eFt] (20%-80%) + (50%-50%) egyesületi fedezetmegosztással				
	Munkaszámonként	Bevétel	Kiadás	Egyenleg	GTE műk.fed.	Bevétel	Kiadás	Egyenleg	GTE műk.fed.
Működési kiadások:									
100 Vezető testületek	0	1.000	-1.000	-1.000	0	1.000	-1.000	-1.000	-1.000
200 Szerv. működése	1.350	1.350	0	0	1.434	1.434	0	0	0
250 Egyesületi célú progr.	0	500	-500	-500	0	500	-500	-500	-500
310 Terembérlet, üzemelt.	0	2.750	-2.750	-2.750	0	2.775	-2.775	-2.775	-2.775
320 Szem. jellegű. költség	0	12.500	-12.500	-12.500	0	20.000	-20.000	-20.000	-20.000
330 Egyesületi rezsiköltség	0	950	-950	-950	0	450	-450	-450	-450
340 Javítás, felújítás	0	250	-250	-250	0	505	-505	-505	-505
350 Irodai műk. rezszi	0	2.350	-2.350	-2.350	0	2.430	-2.430	-2.430	-2.430
400 Nemzetközi kapcsolat	0	500	-500	-500	0	500	-500	-500	-500
500 Egyesül. kiadvány	0	1.000	-1.000	-1.000	0	1.000	-1.000	-1.000	-1.000
600 Egyéb általánoskiadás	0	2.200	-2.200	-2.200	0	5.678	-5.678	-5.678	-5.678
700 Költségvetési tartalék	0	100	-100	-100	0	100	-100	-100	-100
Egyesületi műk. fedezet:	6.600	0	6.600	6.600	8.034	0	+ 8.034	+ 8.034	+ 8.034
Működési kiadások össz.:	7.950	25.450	-17.500	-17.500	9.468	36.372	-28.338	-28.338	-28.338

A GTE ÖSSZESÍTETT KÖLTSÉGVETÉSI TERVE A 2020-AS ÉVRE

értékek eFt-ban

Tevékenységek Munkaszámonként	Árbevételi terv 2020			Költség terv 2020			Eredmény terv 2020		
	2019	2019	2020	2019	2019	2020	2019	2019	2020
	terv	tény.	terv.	terv	tény.	terv	terv.	tény.	terv
Működési:									
1000	7.950	17.009	9.468	25.450	20.842	31.372	-17.500	- 3.832	- 21.904
Célszerűinti:									
2000	2.000	0	2.000	1.500	0	1.500	500	0	+ 500
3000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4000	8.000	2.722	6.000	6.000	2.520	4.500	2.000	+ 201	+ 1.500
5000	8.000	0.250	45.000	7.200	.288	31.500	800	- 38	+13.500
7000	28.000	18.378	28.000	21.000	14.396	21.000	7.000	+3.982	+ 7.000
8000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Célsz. bevételes:	46.000	21.350	81.000	35.700	17.204	58.500	10.300	+4.145	+22.500
Célszerűinti összes:	53.950	38.359	90.468	61.150	38.047	89.872	- 7.200	+ .313	+ .596
Vállalkozási:									
6000	4.000	0	0	3.000	0	0	1.000	0	0
Mindösszesen:	57.950	38.359	90.468	64.150	38.047	89.872	- 6.200	+ .313	+ 596

A GTE – alapozva tagjai és tagszervezetei szaktudására – hazai és nemzetközi partnerségek kialakítását kezdeményezte, valamint tevékenységéhez kapcsolódó, az ipar és a gazdaság fejlesztésének kiemelt területeit célzó programok szervezését. Ennek a munkának a végrehajtásához kérem a már sokat megélt és legalább hetven éves egyesületi gyakorlattal rendelkező GTE tagságának megértő és segítő magatartását. Tisztelettel:

Budapest, 2020. február 16.

Dr. Igaz Jenő ügyvezető igazgató

FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

A GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSE RÉSZÉRE

Vélemény

Elvégeztem a GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET 2019 évi egyszerűsített éves beszámolójának könyvvizsgálatát, amely egyszerűsített éves beszámoló a 2019. december 31-i fordulónapra készített mérlegből – melyben az eszközök és források egyező végösszege 169.285 e Ft, a tárgyévi eredmény 313 e Ft. nyereség -, és az ugyanezen időponttal végződő üzleti évre vonatkozó eredménykimutatásból, valamint a számviteli politika jelentős elemeinek összefoglalását is tartalmazó kiegészítő mellékletből áll.

Véleményem szerint a mellékelt egyszerűsített éves beszámoló megbízható és valós képet ad az Egyesület 2019 december 31-én fennálló vagyoni és pénzügyi helyzetéről, valamint az ezen időponttal végződő üzleti évre vonatkozó jövedelmi helyzetéről a Magyarországon hatályos, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvénnyel összhangban (a továbbiakban: „számviteli törvény”).

A vélemény alapja

Könyvvizsgálatomat a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardokkal összhangban és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon hatályos – törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottam végre. Ezen standardok értelmében fennálló felelősségem bővebb leírását jelentésem „A könyvvizsgáló egyszerűsített éves beszámoló könyvvizsgálataért való felelőssége” szakasza tartalmazza.

Független vagyok az Egyesülettől a vonatkozó, Magyarországon hatályos jogszabályokban és a Magyar Könyvvizsgálói Kamara „A könyvvizsgálói hivatás magatartási (etikai) szabályairól és a fegyelmi eljárásról szóló szabályzata”-ban, valamint az ezekben nem rendezett kérdések tekintetében a Nemzetközi Etikai Standardok Testülete által kiadott „Könyvvizsgálók Etikai Kódexe”-ben (az IESBA Kódex-ben) foglaltak szerint, és megfelelek az ugyanezen normákban szereplő további etikai előírásoknak is.

Meggyőződésem, hogy az általam megszerzett könyvvizsgálói bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt véleményemhez.

Egyéb információk: A közhasznúsági melléklet

Az egyéb információk a GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET 2019. évi közhasznúsági mellékletéből állnak. A vezetés felelős a közhasznúsági mellékletnek a 350/2011. (XII.30.) Kormányrendelet vonatkozó előírásaival összhangban történő elkészítéséért. A független könyvvizsgálói jelentésem „Vélemény” szakaszában az egyszerűsített éves beszámolóra adott véleményem nem vonatkozik a közhasznúsági mellékletre, és a közhasznúsági mellékletre vonatkozóan nem bocsátok ki semmilyen formájú bizonyosságot nyújtó következtetést.

Az egyszerűsített éves beszámoló általam végzett könyvvizsgálatával kapcsolatban az én felelősségem a közhasznúsági melléklet átolvasása és ennek során annak mérlegelése, hogy a közhasznúsági mellékletben foglalt egyéb információk lényegesen ellentmondanak-e az egyszerűsített éves beszámolónak, vagy a könyvvizsgálat során szerzett ismereteimnek, vagy egyébként úgy tűnik-e, hogy azok lényeges hibás állítást tartalmaznak. Ha az elvégzett munkám alapján a következtetésre jutok, hogy a közhasznúsági melléklet lényeges hibás állítást tartalmaz, kötelességem erről és a hibás állítás jellegéről jelentést tenni. Ebben a tekintetben nincs jelenteni valóm.

A vezetés és az irányítással megbízott személyek felelőssége az egyszerűsített éves beszámolóért

A vezetés felelős az egyszerűsített éves beszámolóban a számviteli törvénnyel összhangban történő és a valós bemutatás követelményének megfelelő elkészítéséért, valamint az olyan belső kontrollért, amelyet a vezetés szükségesnek tart ahhoz, hogy lehetővé váljon a lényeges hibás állítástól mentes egyszerűsített éves beszámoló elkészítése.

Az irányítással megbízott személyek felelősek az Egyesület pénzügyi beszámolási folyamatának felügyeletéért.

A könyvvizsgáló egyszerűsített éves beszámoló könyvvizsgálataért való felelőssége

A könyvvizsgálat során célom kellő bizonyosságot szerezni arról, hogy az egyszerűsített éves beszámoló egésze nem tartalmaz lényeges hibás állítást, valamint az, hogy ennek alapján a véleményemet tartalmazó független könyvvizsgálói jelentést bocsássak ki. A kellő bizonyosság magas fokú bizonyosság, de nem garancia arra, hogy a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardokkal összhangban elvégzett könyvvizsgálat mindig feltárja az egyébként létező lényeges hibás állítást. A hibás állítások lényegesnek minősülnek, ha ésszerű lehet az a várakozás, hogy ezek önmagukban vagy együttesen befolyásolhatják a felhasználók adott egyszerűsített éves beszámoló alapján meghozott gazdasági döntéseit.

A Magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardok szerinti könyvvizsgálat egésze során szakmai megítélést alkalmazok és szakmai szkepticizmust tartok fenn.

Továbbá:

- Azonosítom és felmérem az egyszerűsített éves beszámoló lényeges hibás állításainak kockázatát, kialakítom és végrehajtom az ezen kockázatok kezelésére alkalmas könyvvizsgálói eljárásokat, valamint elegendő és megfelelő könyvvizsgálói bizonyítékot szerzek a véleményem megalapozásához.
- Megismerem a könyvvizsgálat szempontjából releváns belső kontrollt annak érdekében, hogy olyan könyvvizsgálói eljárásokat tervezek meg, amelyek az adott körülmények között megfelelőek.
- Értékelem a vezetés által alkalmazott számviteli politika megfelelőségét és a vezetés által készített számviteli becslések és kapcsolódó közzétételek ésszerűségét.
- Értékelem az egyszerűsített éves beszámoló átfogó bemutatását, felépítését és tartalmát, beleértve a kiegészítő mellékletben tett közzétételeket, valamint értékelem azt is, hogy az egyszerűsített éves beszámolóban teljesül-e az alapul szolgáló ügyletek és események valós bemutatása.
- Az irányítással megbízott személyek tudomására hozom - egyéb kérdések mellett - a könyvvizsgálat tervezett hatókörét és ütemezését, a könyvvizsgálat jelentős megállapításait, beleértve az Egyesület által alkalmazott belső kontrollnak a könyvvizsgálatom során általam azonosított jelentős hiányosságait is, ha voltak ilyenek.

Budapest, 2020. február 10.

/ Baracska László /
002934 szám alatt bejegyzett
könyvvizsgáló

A FELÜGYELŐ ÉS ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG (FEB) BESZÁMOLÓJA A 2019. ÉVRŐL

A Gépipari Tudományos Egyesület ezeltől 40 évvel 20.000 aktív és öntudatos taggal működő civil szervezet volt, amely szervezetet mind az állami, mind a politikai vezetés, mind a gépész szervezetek nemzetközi közössége elismert és támogatott. Ennek folytán jelentős nemzetközi együttműködést működtettünk, amelynek költségeit a központi költségvetés támogatta. Működési és adminisztratív rendszerünk ennek megfelelően alakult ki és működött, támogatva általunk is fontosnak és hasznosnak tartott tevékenységünket.

Működésünk alapja az *Alapszabály* és a *Szervezeti és Működési Szabályzat* (SzMSz), amely szabályzatokat a közgyűlések bölcsességével karban tartottunk. A napi működés szabályait és kereteit az *Ügyrendek* tartalmazzák, amelyek a honlap külön rovatában fellelhetők. Ezek alapján az 1990. előtti működést meghatározó szabályzatok, amelyeket a 2000. évi Közgyűlés igazított az akkori működéshez. **Az ügyrendek** egy korábbi, más feltételek melletti működést szabályoznak. Vizsgálatunk alapján megállapítható, hogy - jelentősen csökkent működésünk keretei között - némileg **túlszabályozást eredményeznek, de nem akadályozzák jelenlegi gyakorlatunkat.** Azért nem nyúltunk hozzá az új szabályzatok kidolgozásához, mert célunk a hasznos és eredményes GTE, a gépipar új gyakorlatát és a tudományos tartalom elmélyítését megvalósító egyesület újraélesztése. *Majd akkor érdemes az egyesület működésének új szabályozását kidolgozni, ha már ismerjük az új működés kereteit és feltételeit*

A Felügyelő Bizottság törvény által meghatározott feladata az állam, a hatóságok és a saját szabályozások szerinti működés ellenőrzése. A törvényeknek és rendeleteknek megfelelő működést bizonyítja a MTESz kereteiből való ügyes és sikeres kiválásunk, valamint *Igaz Jenő* igazgató úr és az apparátus rendkívül precíz ügyvezetése. *Ennek alapja a pénzügyi és adminisztratív működtetés gondos ügyrendje, és az ennek megfelelő működés.*

Azt természetesen nem állíthatjuk, hogy az Egyesület szervezeti és tagjai által végzett tevékenység és annak adminisztrálása mindig és minden vonatkozásban megfelel az ügyrendek előírásainak, de a vezetés és az apparátus erőfeszítéseinek eredményeképpen elkerüljük a szabálysértést. Tudomásul kell vennünk, hogy ez egy civil szervezet, ahol a tagság saját érdekében és szakmai érdeklődése mentén, közvetlen anyagi érdekelttség nélkül dolgozik a saját és szervezete, szakmai közössége érdekében. És bizony előfordulhat, hogy vannak érdekütközések. Az apparátus munkáját, felkészültségét dicséri, hogy *az elmúlt évben nem fordult elő olyan helyzet, amikor a FEB közbelépésére, vizsgálatára lett volna szükség.*

A FEB feladata, hogy figyelembe véve Könyvvizsgáló úr vizsgálatának eredményét és megismerve a mérleg tételeinek részletes tartalmát, minősítsük a GTE gazdasági működésének eredményét. A GTE Közhasznúsági Jelentése részletesen elemzi az Egyesület tevékenységét és gazdasági eredményét, tartalmazza a mérleget és igazolja az Egyesület közhasznúsági minőségének jogosultságát. **A részletes jelentés alapján javasoljuk a Közgyűlésnek a Közhasznúsági Jelentés és a Mérleg elfogadását.**

Évek óta szinte megszokott, hogy a következő év költségvetése nem támaszkodhat a szervezetek nagy részének terveire, mivel nem készülnek ilyen tervek annak ellenére, hogy a megfelelően adatgazdag kérés, javaslat időben megérkezett a titkárokhoz. Ezért ügyvezető igazgató úr elmélyült tapasztalatai alapján készül a terv. **Őt dicséri, hogy ezek a tervek - jó közelítéssel - megvalósulnak. Mindezek alapján javasoljuk a Közgyűlésnek, hogy fogadja el a GTE 2020 évi Gazdálkodásának Költségvetési Előirányzatát.**

Budapest, 2020. március 23.

Wein Ádám
FEB elnök

AZ ETIKAI BIZOTTSÁG (EB) BESZÁMOLÓJA A 2019. ÉVRŐL

Visszatekintve az elmúlt küldöttközgyűlés óta eltelt időszakra, megállapítható volt, hogy az az etikai ügyek tekintetében „csendes” volt. **Etikai ügynek minősíthető és nyilvántartott esemény az Etikai Bizottság elé nem jutott, következésképpen ezzel kapcsolatos ülésre vagy tárgyalásra nem került sor.**

Etikai kérdéseket is felvető működési anomáliára utaló egyesületen belüli bejelentés vagy az Egyesülethez - akár a külső közélet, akár a média irányából érkező - információ, vizsgálatot igénylő kezdeményezés nem érkezett.

A Bizottság a hagyományoknak megfelelően élő kapcsolatot tartott fenn a vezető testületekkel, elsősorban az országos elnökség ülésein való megfelelő gyakoriságú személyes részvétel útján, ily módon folyamatosan figyelemmel tudta kísérni az elnökség tevékenységét. Ez a működési rend elsődlegesen lehetővé tette az ülések programjának megismerését. A részvétel útján, továbbá a hivatalos jegyzőkönyvekből pedig a bizottság folyamatosan tájékozott volt az ott történtekről.

Összefoglalva megállapítható, hogy az egyesületet irányító testületek működése a vizsgált időszakban szabályos volt, a hatályban lévő Alapszabály és az ügyrendek előírásainak betartásával, etikai szempontból kifogástalanul zajlott. Külön kiemelés érdemel, hogy a Gépipari Tudományos Egyesület működése és tevékenysége a tudományos és gazdasági életben vállalt szerepe, a nyilvánossággal való kapcsolata, a belső szervezeti ügyeinek kezelése az egyesületi etikai kódexnek, az általános emberi etikai-erkölcsi normáknak és a nemzetközi mérmóketikai elvek szellemének megfelelően.

Az Etikai Bizottság a formális kötelezettségeitől függetlenül megfontolásra javasolja az egyesület tagsága, közgyűlése, illetve elnöksége felé annak a megvitátását, hogy az évenkénti számvetési idején ismerje el maradandóan (akár egy egyszerű oklevél, akár egy Gépiparban megjelenő cikk, akár egy közgyűlési határozat formájában) és állítsa a közösség ifjú és idősebb tagjai elé példaként egy-egy tagtársunk olyan egyedi tettét, amely az év során az egyesületi élet vagy az egész társadalom szempontjából figyelemreméltó etikai értéket képviselt, hasonlóan, mint a sport területén egy fair play-díjjal jutalmazott cselekedet. Ezzel nem az egyesületi kitüntetések számát kívánjuk szaporítani, mert azok tradicionálisan egy huzamosabb tevékenység elismerését szolgálják. De ne sikkadjon el egy-egy érdemi egyszeri cselekedet sem, amelyből mindenki tanulhat, különösen etikai töltetnek jelentősége okán. Az Etikai Bizottság alaptevékenysége így bővülne azáltal, hogy az nemcsak az előírások megszegőit szankcionál, elmarasztaló, legtöbbször negatív eredménnyel járó vizsgálatok elvégzését jelentené, hanem egyes, elismerést érdemlő, pozitív színvetetű cselekmények etikai értékének nyilvánosság elé tárását is.

Budapest, 2020. március 7.

A beszámolót összeállította a bizottság nevében:

Dr. Bánky Tamás
EB elnök

A GÉPIPAR a Gépipari Tudományos Egyesület lapja. Szerkeszti a szerkesztőbizottság.

Elnöke: Dr. TAKÁCS JÁNOS, a GTE elnöke, főszerkesztő: Dr. VOITH ANDRÁS;

A szerkesztőbizottság tagjai: Dr. BÁNKY TAMÁS, Dr. BORBÁS LAJOS, Dr. IGAZ JENŐ

A szerkesztőség címe: Budapest XIV. Czobor utca 68.; Telefon: 06/1-20-20-656, Levélcím: 1371 Bp. Pf. 433

E-mail: mail@gteportal.eu; Internet: <http://www.gteportal.eu>;

Felelős kiadó: Dr. IGAZ JENŐ ügyvezető igazgató ISSN 0139-214x