

KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ A 2007. ÉVRŐL

TISZTELT TAGTÁRSAINK ÉS KÜLDÖTTEINK!

A 2007-es év Egyesületünk számára a stabilitás megteremtését, a szabályozott jogi környezetben való működésünk megerősítését jelentette. Egy nehéz, anyagi és személyi konfliktusoktól sem mentes időszakot tudhatunk magunk mögött, miközben sok sikeres akciónk, rendezvényünk tovább növelte Egyesületünk hírnevét, gazdagította eredményeit, érdemeit. A vezető testületek munkája, valamint tevékenységének jellege alkalmazkodva a feladatokhoz, eltért az eddig megszokottól, ugyanakkor elmondhatjuk, hogy Egyesületünk vezető testületei megfelelő módon kezelték mindazokat a megoldandó kérdéseket, amelyek a jövőben is az eredményes, folyamatos szakmai működés előfeltételeit biztosítják.

Mint az a tagjaink és a Küldöttközgyűlés résztvevői számára is közismert, a megválasztott vezető testületek beszámolási kötelezettségét törvényi előírások szabályozzák, ezen felül a Tagságunk megfelelő, átfogó tájékoztatása az éves tevékenységünkről ezen beszámolók útján lehetséges. Az Egyesület közhasznú státusa erősíti e kötelezettséget, ezért a Küldöttközgyűlés fontos feladata az eredmények értékelése, a felvetődő kérdések megvitatása, és a határozatok meghozatala, valamint ebben az évben - a lejárt vezetői mandátumok miatt - a vezetőség érintett tagjainak megválasztása.

Az Egyesület **Országos Elnöksége (OE)** a 2007-es esztendőben előre megszabott, ütemezett beosztásban havonta ülésezett, melynek jegyzőkönyvei, emlékeztetői rendre elérhetők Egyesületünk Tagjai számára. Az OE tagjai munkájukat továbbra is szakmai munkamegosztás alapján, valamint lehetséges időkereteik szerint látták el (sajnos volt olyan vezető testületi ülés, ami nem volt határozatképes, emiatt ismét össze kellett hívni. A vezető testületek munkájáról, a fontosabb Egyesületi eseményekről a Gépipar hasábjain beszámoltunk, annak ellenére, hogy főszerkesztőnkől 2007-ben váratlanul kellett végleges búcsút vennünk.

Az egyesületi élet hagyományos fóruma és - továbbra is mondhatjuk - egyik motorja az **Országos Titkári Tanácskozás (OTT)**. Az elmúlt esztendőben az ismert anyagi gondjaink miatt mindössze egy összejövetel megtartására adódott lehetőségünk, melynek témája a korábban elhatározott **Stratégiára** vonatkozó döntésünk végrehajtása alapján az Egyesület oktatási tevékenységének, így az Oktatási Irodánk munkájának áttekintése volt. Bár a rendezvény időpontjának megválasztása talán több szempontból is kifogásolható, a megjelentek komoly aktivitása, érdemi vitája és aktív munkája eredményeként igen hasznos tanácskozást tudhatunk magunk mögött. Amennyiben röviden szeretnénk summázni az ott

elhangzottakat, azt mondhatjuk, hogy a Titkári Kar igen fontos feladatai közé sorolható a szakmai környezetbe tartozó vállalkozások oktatási igényeinek felmérése, amelyek egyesületi erőforrásokon alapuló teljesítése egyik záloga lehet a bevételes tevékenységeink fokozásának. Erre vonatkozóan már az elmúlt OTT-t követő rövid időszakban is számos kezdeményezés született, melyek minden tekintetben dicséretesek és követendőek.

A **gazdálkodás témaköre** minden Küldöttközgyűlési beszámolóban kiemelkedő fontosságú, mert a megfelelő gazdasági feltételek nélkül nem képzelhető el sikeres Egyesületi működés.

Az Egyesület gazdálkodása, anyagi helyzete végeredményét tekintve hasonló volt az előző évekéhez, azonban ezt az eredményt sok erőfeszítéssel értük el, mert néhány gazdálkodó terület teljesítése jelentősen elmaradt a vállalt, illetve a Közgyűlési határozatok által meghatározott feladattól. Dr. Bognár Zoltán alelnökünk aktivitásával ennek a területnek a társadalmi vezetése erősödött, de a tervezésben a szervezetek csekély reakciója miatt továbbra sem sikerült egy új modell megvalósítani. További nehézséget jelentett egyes projektek utófinanszírozású elszámolása (pl.: Hegesztés és rokontechnológiák c. kézikönyv kiadása), amelyre az Egyesület eddigi munkái során nem volt hasonló tapasztalat. Az okozott nehézséget hogy nem rendelkezünk megfelelő szabad forgóeszközzel, a banki finanszírozás megszerzése pedig egy egyesület számára nem egyszerű feladat. A bevételek és kiadások alakulásáról, vállalkozásainkról, az éves mérleg és a jövő évi költségvetés keretében Dr. Igaz Jenő ügyvezető igazgató külön napirendben számol be. Általánosságban azonban ebben a beszámolóban is meg kell említsük, hogy a gazdálkodás kérdéseivel szervezeteink egy része nem foglalkozik kellő súllyal, a lehetséges bevételek elérésére, mértékére nem terveznek és mozgósítanak, ezáltal szűkítik saját mozgásterük lehetőségeit is.

Az Egyesület szakmai vonzerejét növelhetjük a piacorientált tevékenységünkkel, működésünket a piaccal kell harmonizálni (konferenciarendezés, oktatás, képzés, továbbképzés, bekapcsolódás az **innovációs vállalkozási feladatok megoldásába**, a megbízások munkákba stb.).

Egyesületünket alapvetően a tagságunkért tartjuk fenn és működtetjük. Tagsági létszámunk az előző években csökkent. Reménykeltő, hogy ennek üteme az elmúlt esztendőben lelassult, és az is kedvező jel, hogy, több fiatal lépett be az egyesületbe, mint a korábbi években.

Ez a tevékenységünk iránti érdeklődés fennmaradását igazolja, és az ezeken a területeken működő tagtársaink szervező munkáját is dicséri, amelyet ezúton is köszönünk!

(Folytatás a 2. oldalon)

A GTE XXXIX. Küldöttközgyűlésének programja

**Helyszín: ZMNE Bolyai János
Katonai Műszaki Kar
Budapest, IX., Üllői út 133-135.**

- 09:00** Regisztráció
- 10:00** Elnöki megnyitó
Dr. Takács János elnök
- 10:05** Bevezető előadás
- 10:35** A Mandátumvizsgáló Bizottság jelentése
Kiss Géza MB elnök
- 10:40** A Jelölő Bizottság javaslata a közgyűlés tisztségviselőire
Szikra István JB elnök
- 10:45** A Közgyűlés tisztségviselőinek, bizottságainak, jegyzőkönyv vezetőjének megválasztása
Dr. Takács János elnök/Dr. Matolcsy Mátyás levezető elnök
- 10:50** Beszámoló a GTE 2007. évi tevékenységéről
Dr. Takács János elnök
- 11:10** Az egyesület társadalmi tevékenységéről
Dr. Borbás Lajos főtájtár
- 11:30** Szünet (üdítő, kávé)
- 11:50** Beszámoló a 2007. évi gazdálkodásról, mérlegbeszámoló, közhasznúsági jelentés
Dr. Igaz Jenő ügyvezető igazgató
- 12:05** A 2007. évi mérlegbeszámoló és eredmény kimutatás hitelesítése (korreferátum)
Baracska László könyvvizsgáló
- 12:20** A 2008. évi költségvetés előirányzata
Dr. Igaz Jenő ügyvezető igazgató
- 12:35** Az Országos Felügyelő Bizottság jelentése
Dr. Rittinger János FEB elnök
- 12:45** Az Etikai Bizottság jelentése
Barátossy Jenő EB elnök
- 12:55** A beszámoló és jelentések megvitatása, illetve elfogadása
- 13:10** A Jelölő Bizottság jelentése
Szikra István JB elnök
- 13:15** A jelölés vitája, a jelölő lista elfogadása
- 13:25** A GTE Alapszabályának módosítása
Dr. Matolcsy Mátyás
- 13:35** A szavazás rendje
Dr. Bognár Zoltán SZSZB elnök
- 13:45** Szavazás a GTE elnökéről és az Országos Elnökség új tagjairól
- 13:45** Szünet, büfé, ebéd
- 14:15** Kítettetések átadása
Dr. Takács János elnök
- 15:00** A választás eredményhirdetése
Dr. Bognár Zoltán SZSZB elnök
- 15:10** A megválasztott elnök és elnökségi tagok köszöntése
- 15:15** Zárzó
- 15:20** A GTE XXXIX. Küldöttközgyűlésének befejezése

KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ

(Folytatás az 1. oldalról)

Fizető tagságunk létszáma 2007-ben közelítette a 2000 főt, létszámunk több mint 40%-a rendes tag, míg ifjúsági tagjaink száma közel 25 % (492), 2007-ben 89 új tagot vettünk fel, közülük 60 belépő 30év alatti.

A közvetlen GTE-es aktivitást kifejtő regisztrált tagságunk mintegy 6000 főre tehető és ez kiegészül a GTE által szervezett konferenciák, valamint tanfolyamok résztvevőivel. Említünk kell továbbá azon, ezekre tehető érdeklődők, szimpatizánsok számát, akik a közhasznúságból is eredő nyitott rendezvényeinkre látogatnak.

Sajnos, szomorú adatokkal is szembe kell minden évben néznünk. „GTE-es közismert kiválóságoktól vettünk kényszerű búcsút az elmúlt esztendőben is. Sok elkötelezett, nagytiszteletű, mindvégig GTE-es érzelmű barátunk távozott sorainkból az elmúlt esztendőben (Hoffmann Sándor, dr. Gál Lajos, Berán Lajos, Patócs Tibor, Gaál Mihály, Gedei Béláné, Hunyady János, Kiss Zoltán, dr. Vadász Emil, Varga József, dr. Bíró Ferenc, Lévai Ágoston, Major Ottó, dr. Vojnich Pál, Füles Lajos, Kiss Lajos, dr. Lehofer Kornél, Tóth Károly, Gerey Tamás, Deák Béláné, Imre József, Monori Jenő, Machács György, dr. Komádi György, Tutsek János, dr. Sváb János, Furray Antal, Ördögh József, Ágoston Lajos, dr. Cselényi József, Gasztonyi Ferenc, Fábíán Sándor, dr. Fűrész István, Mosó Tibor, Tarjányi József, Csapó Péter.)

Az Egyesület életében, a kapcsolatok tartásában, esetenként a pályázatok szervezésében, beadásában, lebonyolításában és a társadalmi élet, működési feltételeinek biztosításában az **ügyvezető titkárság** munkája folyamatos többnyire megbízható háttérrel adott a társadalmi munkát végzőknek. A megváltozott jogi szabályozások következtében Ők voltak, akiknek e szabályokat a partnerekkel gyakorlati végrehajtással kellett formálni.

A GTE-ben a vállalkozási és társadalmi tevékenység szétválasztása megfelelt az évről évre változó jogi környezetnek, jobban nyomon követhető és összességében átláthatóbbá vált a pénzügyi működés rendszere.

A szigorú pénzügyi tervezés, és a takarékos Egyesületi gazdálkodás, valamint ebben közreműködő tagjaink és munkatársaink áldozatos, lelkiismeretes munkája eredményeként az Egyesület az elmúlt közgyűlésen tervezett árbevételét teljesítette, sőt túlteljesítette, míg a kiadási oldal növekedése elmaradt a bevételek növekedési ütemétől. A gazdasági eredményeink pozitívak és az év végén tapasztalt nehézségeink, számos konfrontáció és feszültség után megoldódni látszanak, köszönet minden közreműködőnek, akik ennek elérését eredményesen segítették (pályázatok írói, megvalósítói, rendezvények szervezői).

A GTE Nemzetközi szervezetekben ellátott képviseléseinek száma 2007 folyamán az előző évi szinthez mérten nem változott. Egyesületünk képviselői mintegy harminc külföldi egyesületben, nemzetközi szervezetben töltenek be jelentős pozíciót, részben delegálás, részben egyéni jelölés alapján, amely az érintett nemzetközi szervezet autonóm választásának eredményeként kialakult helyzet. Képviselőink ezen pozícióik alapján ellátják Egyesületünk

képviselét, reményeink szerint hazai szervezeteinkhez eljutatva mindazt az információt, amelyet képviselők munkájuk során nyertek külföldi partnereinktől. Ebben a tekintetben, a helyzet Egyesületünkben nem rendezett kielégítően, ezért az Egyesületi képviselők tevékenységét a közeljövőben Országos Elnökségünk át kívánja tekinteni, a szükséges intézkedések megtétele érdekében.

Nemzetközi szervezetekben jegyzett tagsági viszonyunk az elmúlt esztendőben, érdemben nem változott. A tagsági díjhoz kötött szervezetekben kötelezettségeinknek egyetlen kivétellel (Költségelemzők Nemzetközi Szervezetével, ICEC) maradéktalanul eleget tettünk, alapvetően az érintett szervezetek anyagi forrásaiból, kisebb mértékben a központ által bonyolított pályázati forrásokból.

A Költségelemzők Nemzetközi Szervezetével a korábbi években megindulni látszó kapcsolatunk az elmúlt esztendőben sajnos ismét megfeneklett, a szervezésben, napi teendőkben aktívan részt venni tudó kolléga hiányában. Meg kívánjuk jegyezni, amennyiben záros határidőn belül nem tudunk a hazai szervezet élére megfelelő személyt választani, sajnos a tagsági viszonyunkat fel kell adnunk ezen a nemzetközi szinten is egyre jelentősebb szakterületen, amiért kár lenne.

Országos Elnökségünk továbbra is kiemelt helyen tartja fontosnak a nemzetközi kapcsolatok sorában a Visegrádi Négyek országaival folytatott együttműködések részben megújítását, a meglévő kapcsolatok erősítését. Ebben a vonatkozásban jó példának említhetjük a 2006 végén indult tömítés-technikai nemzetközi együttműködést, amelynek eredményeként 2008-ra tervezzük megtartani az első nemzetközi rendezvényt az együttműködésben érintett partnerek bemutatkozására. Reményeink, és elképzeléseink szerint az együttműködés titkárságának Egyesületünk adhat otthont 2008 őszétől kezdődően.

Kapcsolatok külföldi cégekkel: A külföldi érdekltségű, hazánkban működő nemzetközi vállalatok többsége, többnyire változatlanul a hazai szakmai élettől elszigetelve végzi munkáját. Kapcsolataink, az elmúlt esztendőben is, csak lassan épültek. A GTE-nek aktívabbnak kellene lenni a hazai gépiparra vonatkozó adatbázis kialakításában és folyamatos karbantartásában.

Egyesületünk szakmai utazásai (egyéni és csoportos egyaránt) 2007 év folyamán az előző évhez mérten kismértékben csökkentek. Egyéni utat 19 alkalommal bonyolítottunk, ehhez hozzá kell számítanunk az országunk képviselőjében Dr. Matolcsy Mátyás által ellátott ENSZ EGB képviselőből adódó kiutazások ügyintézését, amely utakra a Közlekedési és Gazdasági Minisztériummal kötött szerződés alapján került sor. Egyéni utazóink rendezvényeket, szakkiallításokat látogattak meg, amelyek finanszírozása az érintett szakmai szervezetek pénzügyi forrásainak felhasználásával, kis-részben egyéni befizetésekkel valósult meg. Csoportos utat az elmúlt esztendőben mindössze 1 alkalommal szerveztünk, szakkiallítás meglátogatására, melyben résztvevők száma nem haladta meg a 10 főt. Területi szervezeteink által szervezett szakmai utakról a Nemzetközi

Kapcsolatok Bizottsága nem rendelkezik információval.

Egyesületpolitikai célokból – hasonlóan az előző években kialakult gyakorlathoz - nemzetközi szervezetekhez forráshiány miatt 2007-ben sem tudunk utazni (ilyen utazás Egyesületünkben 2002-óta nem volt, így kénytelenek voltunk lemondani a Gépészmérnök Egyesületek 2007-es Világlatálkozójára vonatkozó meghívást Brüsszelbe, az ASME szervezésében), mint ahogyan külföldi vendégeinket is csak rendezvényeinkhez kapcsolatosan fogadtuk.

A 2007 decemberében megtartott OTT kertében titkáraink megismerték az akkreditált képzési (felnevelési) formában oktató irodánk tevékenységét szabályzó előírásokat, az **Oktatásszervezési Ügyrend-et**, amely alapján mindannyiunk számára körvonalazódott az Iroda munkája, azok a szigorú kötelek és előírások, amelyek betartása elengedhetetlenül szükséges az akkreditáció megtartásához. A titkárok nagy részének véleménye alapján állíthatjuk, Egyesületünk egyik lehetséges kitorési pontja a céltudatosan felépített oktatási stratégia, amely alapján az igények feltárásával lehetőség adódik szakmai szervezeteinknek olyan tanfolyamok szervezésére, amelyhez a fizetőképes kereslet megtalálható. Ilyen irányú törekvések Egyesületünkben léteznek, amelyek mellé állva bizton állíthatjuk, hogy az oktatás, mint „üzletág” jelentős bevételhez juttathatja az azokat szervező és bonyolító szakmai közösségeket.

Stratégiánk építését folyamatnak kell tekintenünk, a feladatokat a körülményekhez igazodva időről időre aktualizálnunk kell. Ugyanakkor realisabban fel kell mérnünk erőnket és a valóban legfontosabb feladatokra kell koncentrálnunk: így pl. az Egyesület stabilitásának megőrzésén túl az ipar új szereplőinek megnyerésére, az Egyesület jelenét meghatározó generáció megbecsülése mellett a fiatalításra, a működési-technikai feltételek javítására.

A GTE szervezeteinek eredményes konferenciái 2007-ben

OREMBIK 2007, Nyíregyháza (Szabó Jenő; Kása László, Solyomvári Károly); *MACH-TECH 2007* Nemzetközi Gépgyártástechnológiai és Hegesztéstechnikai szakkiallítás, Budapest (Igaz Jenő, Takács János); *EAEK Kongresszus*, Budapest (Voith András, Matolcsy Mátyás); *Szerszámgépek, szerszámok Konferencia*, Budapest (MACH-TECH) (Hajdú György, Markos Sándor); *Innováció a (gép)gyártástechnológiában Konferencia*, Budapest (MACH-TECH) (Haidegger Géza, Monostori László); *VEROEX Gépjármű eredetiségvizsgálati Konferencia*, Siófok (Borbás Lajos, Posgay György); *Mechanoplast 2007.*, Budapest (László György; Macskási Levente); *XXVIII. Balatoni Ankét, Nyomástartó edények Konferencia*, Siófok (Illyi János); *Géptervezők Országos Szemináriuma*, Miskolc (Péter József); *HSO Cégbemutató*, Budapest, Korróziós Szakosztály (Nemes Katalin)

A beszámolás évében munkájuk, aktivitásuk alapján a GTE legeredményesebb szervezetei
Területi szervezetek: Szabolcs-Szatmár Megyei Szervezet, MOL Százhalombattai Szervezet, Csepeli Szervezet

(Folytatás a 3. oldalon)

KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ

(Folytatás a 2. oldalról)

Szakosztályok: Karbantartási Szakosztály, Emelőgépek Szakosztály, Gyártási Rendszerek Szakosztály, Gépjármű Szakosztály, Háztartási Gépek Szakosztály, Anyagvizsgáló Szakosztály, Műanyagipari Szakosztály, Hegesztő Szakosztály, Konstrukciós Szakosztály, Korróziós Szakosztály.

Az év sikeres pályázatai

Hegesztési Kézikönyv (10.373.800,-Ft); GKM-ENSZ EGB-GRSG 2007. (4.105.626,-Ft); CNC-OKTOPUS, NKTH (1.835.174,-Ft); NCA nemzetközi tagdíj (250.000,-Ft); NCA működési költség 2007. (1.500.000,-Ft); Dunamenti Tűzvédelem (565.000,-Ft); Csepeli Önkormányzat (350.000,-Ft); MACH-TECH 2007, NKTH (5.000.000,-Ft); EURÉKA Factory (1.400.000,-Ft); EAEC, NKTH (3.750.000,-Ft); Innováció NKTH (1.500.000,-Ft); GÉP 2007, NKTH (2.500.000,-Ft); Műszaki Biztonságtechnika NKEH (1.000.000,-Ft).

Az egyesület 2007-ben sikeresen fejezte be a **Hegesztés és rokon technológiák kézikönyv** kiadását. A kézikönyv a korábbi kézikönyv megújítása; a fejezetek jelentős mértékben korszerűsödtek, kiegészültek az EU-s szabványokhoz igazított szabványokkal. A projektet a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium támogatta, a megjelenést nagyban segítette a Paksi Atomerőmű és az MSZT. A kötet főszerkesztői feladatait a szerzők és lektorok munkájának koordinálását Dr. Szunyogh László nagy energiaráfordítással végezte. Az utófinanszírozott projekt pénzügyi megvalósíthatóságához az ügyvezetésnek is új módszereket kellett találni, de végül is a projekt szakmai sikerrel zárult és a pénzügyi teljesülése is megnyugtatóan rendeződött. Köszönet érte minden közreműködőnek és támogatónak.

Szakmai kapcsolataink a közhasznú tevékenységeink körében is és a konferenciák, valamint tanfolyamaink területén is fejlődtek. Konferenciáink és a nemzetközi szervezetekben betöltött országos képviselőink működtetésében az **NKFT** pályázataink alapján jelentős támogatásban részesültek, s a nemzetközi szervezetbeli képviselői munkánkat a **GKM** is támogatta, amelyeket ezúton is köszönünk.

Az Egyesület közhasznú tevékenysége keretében az elmúlt évben is részt vettünk az ENSZ-EGB nemzetközi gépjármű előírások kidolgozását végző genfi testületek munkájában. A Gazdasági és Közlekedési Minisztériummal (GKM) kötött együttműködési szerződés keretében Egyesületünk társelnöke (Dr. Matolcsy Máttyás) e testület három szakértői bizottságban képviseli Magyarországot, melyek közül az egyikben elnöknek, másikkban alelnöknek választották meg. Ennek a tevékenységnek az is nagy jelentőséget ad, hogy ezekben a bizottságokban folyik az EU direktívák és EGB előírások összehangolása, sőt azt is mondhatjuk, hogy EU direktívák - a jogi keretek különbözősége ellenére - a műszaki szakmai tartalmukban az EGB előírásokat veszik át.

Ugyancsak növeli ennek a tevékenységnek a súlyát, hogy az 1998-ban megkötött világegyezmény – Globális Műszaki Előírások –

kidolgozását is ezek a bizottságok végzik. Magyarország aktivítása ezen a területen messze meghaladja az ország általános nemzetközi súlyát, sőt azt is mondhatjuk, hogy az autóbusszal kapcsolatos biztonsági előírások területén meghatározó jelentőségű. Társelnökünk személyes tevékenységét sokban segíti a Gépjármű Szakosztály keretében végzett munka, több szakmai vitadélutánon került napirendre olyan szakmai háttéranyag, műszaki javaslat, amely a Genfben előterjesztett magyar javaslatok alapját képezte. Egyesületünk ezen tevékenysége – a GTE és GKM együttműködése – jó példája az aktív, élő közhasznú tevékenységnek.

A Gépjármű szakosztály által közel négy évtizede szervezett Autóbussz Szakértői Tanácskozás nemzetközi elismertsége és a sikeres nemzetközi kapcsolatépítés eredménye, hogy a GTE két nagyrendezvény rendezési jogát is elnyerte. 2007 évben május 30. és június 1. között az európai autós mérnökök, az **EAEC Kongresszusát** rendeztük meg Budapesten. A rendezvény sikeres volt, szakmai színvonalát a programot, a kiegészítő programokat a résztvevők (köztük nagyszámú külföldi) kedvezően értékelték. A konferencia végén a FISITA vezetősége itt tartotta soros ülését és ezen az ülésen körvonalazódott a **2010-es FISITA**, a világ autós mérnökeinek kongresszusa időpontja és helyszíne. 2010-ben Budapestre 1000-1500 résztvevőt és 4-500 előadást várhatunk. A rendezvény szervezése a szokásostól nagyobb figyelmet követel, ezért jelentős a megkezdett előkészítő munka. A konferencia elnökének az OE felkérte Paizer Andort, a GMPR-H vezérigazgatóját, akit Voith András projektigazgató segít munkájában.

Ezek a rendezvények lehetőséget kínálnak arra, hogy felhívjuk az egyesületre a figyelmet, növeljük ismertségét és felfrissítsük adatbázisunkat.

Ebben az évben először az Anyagvizsgáló Szakosztályunk a Gépjárművek Szakosztállyal karöltve, konzorciumban a Metalektronika Kft.-vel sikeres nemzetközi rendezvényt tartott Siófokon, 2007 novemberében, **gépjárművek eredetiségvizsgálata** témában. A nemzetközi rendezvényen 13 ország, 136 résztvevővel képviseltette magát, több mint 35 előadás hangzott el a hatósági előírások részletes ismertetésétől az egyes járműelemek utólagos jelölési lehetőségét bemutató, ma még inkább csak a tudományos közélet számára érthető és értékelhető megoldások bemutatásáig. A rendezvény szervezése, az ott elhangzottak olyan mértékben nyertek meg a résztvevők tetszését, hogy annak nemzetközi szintű folytatása mellett döntött a Szervező Bizottság.

A „szokásos” szakmai és gazdasági sikerrel került megrendezésre a korábban „Csopaki Ankét” – ként ismert a XXVIII. Balatoni Ankét, Nyomástartó Edények Konferencia; a Géptervezők Országos Szemináriuma, a Háztartási Gépek Konferencia, az OREMBIK 2007.

Egyesületünk az évek óta fennálló tagsági viszonya keretein belül független szakmai szervezetként – a civil kontroll eszközeivel – segíti, támogatja a Nemzeti Akkreditáló Testület (NAT) munkáját. Ez a kapcsolatrendszer kölcsönösen előnyös az akkreditált státusú

tagjaink és a NAT számára; számos GTE tag felkészültségével és tudásával mintegy biztosítéka a NAT auditori közössége magas színvonalú munkájának.

A közhasznú tevékenységeink sorában a Magyar Szabványügyi Testülettel a GTE - annak megalapítása óta - folyamatosan jó együttműködést tart fenn, szakértőink nagyon sok szakmai bizottságban dolgoznak, a GTE pedig szavazati jogú tag a Szabványügyi Tanácsban. Ennek a munkának a hátterét a GTE Szabványosítási Klub munkája (dr. Bárdos Dóra) biztosítja, reméljük az érdeklődés e klub tevékenysége iránt is tovább növekszik. Az Ipari Minőségügyi Klub a klubok közül (dr. Tóth Tihamér) továbbra is egyenletesen végzi munkáját.

A GTE tradicionálisan hangsúlyt helyez a gazdaság szereplőivel az eredményes kapcsolatok tartására és annak fejlesztésére. A jogi tagvállalatok véleménye és igényei mindig jelentős befolyást gyakoroltak az Egyesületre.

Az utóbbi évtizedben a gazdaság szereplőinek átrendeződése új helyzetet teremtett, a GTE ehhez igyekszik alkalmazkodni, ennek megfelelően a hazai iparvállalatok mellett, a kereskedelmi és multinacionális vállalatokkal, valamint kulturális intézményekkel és más a gazdaság területén működő szervezetekkel, hivatalokkal, hatóságokkal is fejlődtek kapcsolataink.

Jelentősnek tekinthető a GTE együttműködése a **HUNGEXPO-val** a 2007. évi MACH-TECH gyártástechnológiai szakkiallítás szervezésében és lebonyolításában, ahol szakmai partnerként segítettük az Innovációs stand kialakítását az NKFT támogatásával, ahol az egyetemi és non profit partnereink számára díjmentes kiállítási lehetőséget biztosítottunk. A „Nagydíj”-pályázat kapcsán, annak korrektszűrésében és a konferenciák bonyolításában vállaltunk jelentős feladatokat, amelyeket partnereink elégedettségével, sikeresen teljesítettünk. Ennek alapján a HUNGEXPO a jövőben is számít együttműködésünkre.

Ma az együttműködésben, a szolgáltatáson (a szolgáltatás jellegű tevékenységeken) van a hangsúly és az együttműködés komplex jellegű. A GTE kapcsolatai tehát lassan átrendeződnek, új jelleget kapnak.

A gazdaság szereplőivel való GTE kapcsolatok további területei lehetnek a GTE központilag irányított szolgáltatási kínálatának bővítése és szervezettebbé tétele, a különböző tanácsadás, konferenciák, szinergikus hatások elősegítése. Így, pl. üzleti partnerek összehozása, a kiadványok (folyóiratok) ilyen irányú közleményeihez igazodó rovat bevezetése, speciális PR kiadvány megjelentetése, de még ide sorolhatók a EU-val kapcsolatos különböző tanfolyamok, tanulmányutak szervezése és vezetési, pályázati, PR, marketing tanácsadás stb., a területi munkaügyi központokkal való kapcsolat.

A GTE elhatározta, hogy a magyar iparvállalatok fejlődése és fejlesztése érdekében az NKTH pályázat felhasználása útján létrehozza és működteti az Európai Technológia Platformok mintájára és a MANUFACTURE ETP széleskörű szakmai támogatására a MANUFACTURE-HU elnevezésű Magyar Nemzeti Platformot.

(Folytatás a 4. oldalon)

A GTE 2007. ÉVI GAZDÁLKODÁSA

A GTE XXXVIII. Küldöttközgyűlése által elfogadott 2007. évi költségvetés tervezésekor már előre vetítettük, hogy a **működésfinanszírozás évközi megoldása** a kialakult gazdálkodási feltételek között, éles helyzeteket fog teremteni, ami folyamatos monitoringozást és a gazdasági helyzet állandó elemzését és felülvizsgálatát igényli. Az egyesület Országos Elnöksége, havonta megtartott ülésein, az időarányos főkönyvi kivonatok alapján rendszeresen áttekintette az egyesületi gazdálkodás helyzetét. A jelenlegi, a negyedik negyed év végi elemzés, a mérlegkészítés és egyben a jövő évi költségvetési előirányzat elkészítésének a megalapozását, és a likviditási helyzet értékelését is jelenti.

Az év végi állapotnak megfelelően a 2007. gazdasági évben, az elhatárolásokkal együtt, egyesületi szinten mindösszesen **141.291,-Eft árbevétel**, illetve a GTE valamennyi szervezetének nyilvántartott munkaszámain könyvelt összes kiadásait tekintve mindösszesen **141.179,-Eft költség** tartozik, ami **112,-Eft pozitív gazdálkodási egyenleget** eredményez. Viszont ha csak a negyedik negyedévre vonatkozóan vizsgáljuk, az október 01.-től december 31.-ig terjedő időszak adatait, a 2007. december 31.-i pénzügyi helyzetről készített főkönyvi kivonat zárókimutatása, az utolsó negyedévről meglepően – **7.054,-Eft negatív gazdálkodási egyenleget** rögzít. Ha a gazdálkodási adatokat összevetjük a közgyűlés határozatának megfelelő költségvetési előirányzat, most már teljes évre vonatkozó, időarányos részével, megállapíthatjuk, hogy

1. a betervezett éves árbevételt (126.350,-Eft) az elhatárolásokat is figyelembe véve, **111,825%-ra túlteljesítettük** a negyedik negyed év végéig;
 2. az előirányzott teljes éves kiadási költségkeretet (126.050,-Eft) a munkaszámok elhatárolásait is tekintetbe véve, **112,002%-kal túlköltöttük** a negyedik negyedév végéig;
 3. a negyedik negyedév végén, az előirányzott teljes éves eredmény (300,-Eft) **mintegy 37,33%-át** mutatja a befejezett állományokra meghatározható **egyenleg**, amely **112,-Eft**;
- Továbbá, ha a munkaszámokénti összesített költségkimutatásokat elemezzük, az **egyesület működési költségei** mindösszesen **34.746,-Eft-ot tettek ki** (lásd az 1000-es munkaszámok összesítését!),
4. ez az **egész évre betervezett működési költségelőirányzat** (47.500,-Eft) **73,149%-át** éri csak el;

Első megközelítésben, a nagyvonalú áttekintéssel, ezeket a legfőbb tényadatokat vizsgálva, nyugodtan megállapíthatnánk tehát, hogy

- ⇒ a GTE a költségvetésben **előirányzott árbevételeit teljesítette**, sőt **11,825%-kal túl is teljesítette**;
- ⇒ az egyesület valamennyi szervezetének nyilvántartott munkaszámain könyvelt **munkaszámokénti összes költségei** (mindösszesen 141.179,-Eft költség) **12,002%-al felülmúlják** ugyan a költségvetési **előirányzat keretszámát** (126.050,-Eft), de, ha egyben az árbevétel arányos megengedhető költségek szintjéhez viszonyítjuk a kiadásokat, (126.050x1,118=140.923,-Eft), akkor jól láthatjuk, hogy **költségeink az árbevétel arányos megengedhető költségek szintjén maradtak** (141.179/140.923) , **annak 100,1817 %-án, tehát csak +1,81% -al haladták meg** a megengedhető költségek arányos szintjét;
- ⇒ az egyesület az egész évre **betervezett működési költség-előirányzatának** (47.500,-Eft) még a **háromnegyedét sem (73,149%-át)** költötte el, sőt
- ⇒ a **célszerinti tevékenységek 176,-Eft-os eredményéből** kivonva a **vállalkozási tevékenységek -64,-Eft-os veszteségét**, mindösszesen **112,-Eft egyenleggel**, tehát tartalékkal rendelkezve, pozitív gazdálkodási helyzetben van, **pozitív mérleggel zárjuk az évet**;
- ⇒ ez az egyenleg lehetőséget ad arra, hogy a befejezett és a befejezetlen állományok elhatárolásokor likvid fedezettel legyünk képesek a 2008. gazdálkodási évet kezdeni és a **GTE-nek a tervezett szinten, pozitív mérlegeredménye legyen**;

azaz a XXXVIII. Küldöttközgyűlés által megállapított 2007. évi költségvetési előirányzatok reálisak voltak, azok az egyesület jelenlegi gazdálkodási technikáival tarthatók, nincs és nem is volt szükség a költségvetés időközbeni módosítására, felülvizsgálatára!

Már a féléves gazdasági helyzet elemzésekor is, a gazdálkodásért felelős vezetők, mindannyian egyetértettünk abban, hogy

- a közgyűlésen elfogadott költségvetési előirányzat **alapelveinek következetes betartása és ennek megkövetelése** valamennyi gazdálkodó egységtől, lesz a további **próbaköve** a 2007. **gazdálkodási év sikerének**, ebből következően
- a közgyűlésen elfogadott költségvetési terv előirányzata által rögzített **cselekvési elgondolások többé nem épülhetnek** vitatott alapokon nyugvó **korábbi begyakorlott megszokásokra**.
- **Minden ettől eltérő értelmű kezdeményezést a helyzet visszarendezése irányába ható próbálkozásnak** kell tekintenünk, ezekkel szemben szigorú szabályozással fel kell lépünk.

Csak emlékeztetőül, mik voltak a 2007. évi **költségvetési előirányzat alapelvei?**

1. **A költségvetés bázis szemléletűen készült:**
a 2006. évi költségvetéshez képest **azonos színvonalú költség-keret-előirányzattal és megegyező forrásoldali bevétel előirányzásával**, minimális eredmény betervezését írta elő;
2. **A költségvetés bérlpolitikai előirányzata:**
a 2006. évben megkezdett, **nem mindenki számára egységes mértékű bérrendezés** következetes folytatása úgy, hogy a teljes évre elosztva, amennyiben az egyesület likviditása ezt lehetővé teszi, kb. 10% bérrendezés valósuljon meg, de természetesen **szigorú teljesítmény arányos feltételekhez kötve**. Nyilván való, hogy az évközben megvalósítható bérrendezés **elsősorban a mozgó béren keresztül** hajtható végre. A teljesítmény arányos mozgó bér keretének nagysága összesen 43.000,- Ft/hó. Ez 2007. decemberében az alapbérnek 4,8%-át jelentette;

3. **A költségvetés önköltség számításai alapelvei:**
az egyesület fenntartási költségeihez **egyesületi általános költség** címén, a **bevételek minimum 10%-át** kitevő közvetett-költségtétel befizetését várjuk el. Ezt az elvet már évekkel ezelőtt 2004.-óta, 2005.-ben, 2006.-ban és 2007.-ben is a GTE valamennyi küldöttközgyűlése az adott éves költségvetés elfogadásakor törvényerőre emelte. A költségvetési előirányzat az önköltség megállapításához, az általános költséget és az elvárt eredményt figyelembe vevő kalkulációs alapelvre épült, és mint általános önköltség képzési gyakorlatot továbbra is érvényben tartott. Azaz a gazdálkodási tevékenység utókalkulált közvetlen költségeihez hozzá kell adni az egyesületi általános költséget és az elvárt fedezetet, az így kapott összes költség lesz az önköltség; az önköltség és az árbevétel különbsége adja az egyesület könyv szerinti eredményét.

4. **A költségvetés eredmény érdekeltségi alpelvei:**
a bevételek megtervezésekor **elvárható volt, hogy minden gazdasági esemény eredménnyel végződjön, azaz képződjön fedezet**. A tervezés megkönnyítéséhez az önköltség számítás szabályozása alapján, irányelvként azt kértük követni, hogy ennek a **fedezetnek a nagysága legalább 8-10% legyen**. Az egyesület érdekeltségi elvének érvényesítésekor tudatosítottuk, hogy a **könyv szerinti fedezet 20%-a a témagazda rendelkezési köré** tartozik, a könyv szerinti fedezet **további maradvány részének fele** a gazdasági tevékenységet végző **szervezeti egység célszerinti tevékenységeit támogató felhasználási körbe**, ezáltal a **vállalkozás továbbfolytatásának biztosítására használható fel**, másik fele pedig az egyesület célszerinti tevékenységeinek költségviselésére történő **visszaforgatásra** szolgál. A könyv szerinti fedezet alatt az árbevétel és az utókalkulált költségek különbözetét kell érteni!

5. **A költségvetés negyedévenkénti számviteli elszámolás-politikai alpelvei:**
Az egyesület **likviditásának fenntartásához** folyamatos pénzügyi fedezet-hozzáférésére van szüksége, ezért a **negyedévenkénti elszámolások elve alapján**, minden munkaszámmal rendelkező gazdasági tevékenységet végző témagazdától elvártuk, hogy tárgynegyedévenként, az adófizetések átutalásának időpontjában, elszámoljon és az **általános költség, valamint a fedezet időarányos részét** a tárgynegyedév gazdálkodási tényadatai alapján, **ténylegesen rendezve számoljon el az egyesülettel**. Ennek értelmében az érdekeltségi elvben megfogalmazott **könyv szerinti fedezet nagysága tárgynegyedévenként állapítandó meg, a tárgynegyedév gazdálkodási tényadatai alapján**. Csakis a korrekt elszámolást követően beszélhetünk a fedezetmegosztás érvényesítéséről.

(Folytatás a 6. oldalon)

KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ

(Folytatás az 5. oldalról)

6. A költségvetés egyesületi tagdíját érintő stratégiai előirányzata:
Bár az alapszabály lehetővé teszi, hogy az inflációt követő tagdíjemelést az Országos Elnökség saját határozatával, a közgyűlés véleményének kikérése nélkül, minden évben elrendelje,

a 2007. évben az egyesület legfelső szintű választott testülete nem élt a tagdíjemelés jogával. A tagdíjak maradtak az előző évi szinten, az utoljára a 2005. évben megemelt értéken

A GTE TELJESKÖRŰ KÖLTSÉGVETÉSÉNEK HELYZETE 2007. ÉVBEN (I.– IV. NEGYEDÉV) „Bevételi-likviditási” terv végrehajtása

Tevékenységek	Árbevétel Eft		Költség Eft		Eredmény Eft		Kinn- levőség
	2007 terv	2007 IV. név. végén	2007 terv	2007 IV. név. végén	2007 terv	2007 IV. név. végén	
Működési:							
1000	20.100	10.677	47.500	34.746	-27.400	-24.069	67,-
Célszerinti:							
2000	25.650	20.813	17.450	13.785	8.200	7.028	144.-
3000	0	0	0	34	0	- 34	0,-
4000	25.000	41.479	22.500	32.811	2.500	8.669	1.341,-
5000	32.600	19.691	18.000	19.511	14.600	180	236,-
7000	20.000	48.425	18.000	39.681	2.000	8.744	850,-
8000	2.000	205	1.800	548	200	- 342	0,-
Célsz. bevétel:	105.250	130.613	77.750	106.370	27.500	24.245	2.571,-
Célszerinti összes:	125.350	141.290	125.250	141.116	100	176	2.638,-
Vállalkozási							
6000	1.000	0	800	64	200	- 64	0,-
Mindösszesen:							
kerekítés nélkül	126.350	141.290	126.050	141.180	300	12.966	2.638,-
főkönyvi kivonaton	126.350	141.291	126.050	143.179	300	112	2.637,-

A táblázat elemzéséből kitűnik, hogy az egyesület az egész évre **betervezett működési költség** (lásd:2000-es munkaszámok!) **előirányzatának** (47.500,-Eft), a takaré-kossági intézkedések folytán **még a háromnegyedét sem (73,149%-át) költötte el** (a működési költségkiadások mindösszesen: 34.746,-Eft). A **GTE jelenlegi működési költséghiánya** (-24.069,-Eft) a **költségvetésben előirányzott éves szintnek** (27.400,-Eft) csak **87,843%-át** éri el, azaz még éppen az **elfogadható szinten** van. Ugyanakkor a **működési célú árbevételek** messze **elmaradnak a tervezettől**, (lásd:10.677,-Eft/20.100,-Eft) az **éves előirányzatnak** csupán **53,119%-a**.

Az **oktatási tevékenység** (lásd:2000-es munkaszámok!) **árbevétele** (20.813,-Eft/25.650,-Eft) az éves előirányzott érték **81,142%-án** van, azaz **elmarad** az ez évre tervezett időarányos teljesítésétől. Ugyanakkor az ebből származó **eredmény** (7.028,-Eft/ 8.200,-Eft) is csak, az előirányzat **85,707%-a**, ami a **ráfordítások** tervezett szintjének (13.785,-Eft/17.450,-Eft) **78,99%-os** tartásából adódik.

A korábban „**bevételi centrumok**”-nak nevezett szervezeti egységek gazdálkodási **tevékenysége** 2007-ben **gyakorlatilag megszűnt**, ezt mutatják a 3000-es **konferencia szervező tevékenységek** munkaszámait összefoglaló számadatok. Ugyanez a megállapítás igaz a **szakértői vállalkozási tevékenységekre** is (lásd: 6000-es munkaszámok!). A felmerülő költségek a korábbi beruházási tevékenységek időarányos eszközleltési amortizációs költségeiből adódnak.

A **szaklapok** kiadói tevékenységének (lásd: 4000-es munkaszámok!) **árbevételei** a **tervezett előirányzatot felülmúlták**, a negyedik negyedév végén (41.479,-Eft/25.000,-Eft) **184,351%-os szinttel**, lényegében több, mint három negyeddel túlteljesítették. **Költségeik** (32.811,-Eft/22.500,-Eft) a teljes éves előirányzatnak **145,826%-a**, az **előirányzatot 45,826%-al túllépve**, azonban a **bevételarányos költségeknek** (1,84x22.500=41.400,-Eft) **csak a** (32.811,-Eft/41.400,-Eft) **79,253%-át** érték el. A szaklapok eddig előállított fedezetükkel (8.669,-Eft/2.500,-Eft), az **előirányzott fedezet szintjének több, mint háromszorosát** (346,76%-át) produkáltak.

A **működési célú egyesületi szakosztályi rendezvények** és az ilyen **működési célú pályázatok** (lásd: 5000-es munkaszámok!) **árbevételei** sajnos a tervezetthez képest ~12.000,-Eft-al kevesebb bevétellel, **nem érik**

el a költségvetés készítésekor elképzelt **előirányzatot** (19.691,-Eft/ 32.600,-Eft), és a negyedik negyedév végéig csak **60,401%-on** teljesültek, de **költségeik** (19.511,-Eft/18.000,-Eft) eleve magasabban, **108,394%-át** érték el az egész évre előirányzottaknak, és **fedezet termelő képességük** (180,-Eft/14.600,-Eft) **csak 1,232%-on**, messze **elmaradt** a tervezéskor elhatározottaktól. Az is hozzá tartozik az értékeléshez, hogy a szaklapok pályázatai (pl.: GÉP) a szaklapok összesítésében szerepelnek, míg néhány nagyobb volumenű pályázat, (mint pl.: MACH-TECH, INNOVÁCIÓS KONFERENCIA, EAEC, stb.) a „nem működési célú pályázatok” keretében a 7000-es munkaszámok között került elszámolásra.

A **nem bevételi centrumok** által szervezett **rendezvények és konferenciák** (lásd:7000-es munkaszámok!) „**siker ágazatai**” a **GTE-nek!** A költségvetéskor **tervezett árbevételt** (48.425,-Eft/20.000,-Eft) **242,125%-ra**, majdnem két és félszeresével **túlteljesítették**, fedezet termelő képességük a tervezetthez képest (8.744,-Eft/2.000,-Eft) **437,25 %-kal**, ténylegesen **több, mint négyszerese a tervezettnak**, költségeik a **bevételek arányosíthatóan** (39.681,-Eft/18.000,-Eft) **csak 220,45% kal haladják meg** a tervezettet.

Katasztrófális a **tanulmányutak szervezésének** (lásd: 8000-es munkaszámok!) helyzete a GTE-ben! Gyakorlatilag csak belföldi szakmai tanulmányutak szervezésére vállalkoztak szervezeteink. Az **árbevétel** (205,-Eft/2.000,-Eft), **mintegy tízede** a költségvetés kor számításba vetnénk, **költségeik** viszont **duplájával túllépik a forrásokat** (548,-Eft/205,-Eft) és **egyenlegük is (-342,-Eft /+200,-Eft) veszteséget mutat a tervezett szerény összeghez képest**.

Külön figyelmet érdemel a **kinnlevőségek kérdés-köre**. A GTE főkönyvi kivonata 2007. I.-III. negyedév végén **21.803,-Eft kinnlevőséget** mutatott, szemben a 116.471,-Eft árbevétellel és a 24.041,-Eft eredménnyel, azaz a kiszámlázott bevételek **11,647%-a októberig még nem folyt be**, ezáltal az **eredmény 80,69%-a kinnlevőség formájában a tárgynegyedév végén még nem adott likvid fedezetet**. Az . Az egyesület vevői kinnlevőségeinek fő oka a kampányszerű számlázás (tagdíjak; tanfolyami részvételi – és vizsgadíjak; szaklap előfizetési-, illetve hirdetés bevételi számlák; konferenciák részvételi díjának eseményekhez kötött és attól függő kiszámlázása; stb.).

(Folytatás a 7. oldalon)

KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ

(Folytatás a 6. oldalról)

A IV. negyedév végére ez a probléma részben rendeződött, de az egyesület gazdálkodásában ez a gond folyamatos teherként jelen van. A szaklapok kinnlevőségei év végén: **1.341,-Eft**, az utófinanszírozású pályázatok és a rendezvények kiszámlázott de még be nem folyt támogatási bevételei, illetve részvételi költségei: **850,-Eft**, a tanfolyami részvételi – és vizsgadíjak kinnlevőségei **144,-Eft**.

A „**bevételei-likviditási terv végrehajtása**” c. illetve a „**pénzügyi-költségterv végrehajtása**” c. összefoglaló táblázatok az I.-től a IV. negyedév végéig terjedő időszak un. „göngyöltített” gazdálkodási adatait foglalják össze és a kialakult helyzet értékelhető képét adják. Ha nem az un. „göngyöltített” elszámolási adatokat, hanem a **tárgy-negyedévenkénti tiszta elszámolásokat vizsgáljuk**, jól összehasonlíthatóvá válik az egyesület gazdálkodásában a bevételek és kiadások egyenletlensége, ütemezetlensége, a korábban megtermelt fedezetek későbbi negyedévekben történő felélése, a kinnlevőségek negyedévenként fokozódó megnövekedése.

A **működési költségek** (lásd: 1000-es munkaszámok) bevételei az első negyedévben kb. 50%-ban befolytak, ezt követően a második, harmadik negyedévben csökkennek, míg a negyedik negyedévben a kinnlevőségek behajtási kampánya eredménye képen újabb egy harmadával megnövekednek. A tényleges működési kiadások negyedévenként nagyjából azonos mértékben, kb. 8.000,- 8.000,-Eft nagyságrendben \pm 500,-Eft eltéréssel követik egymást, a nyári hónapokban mérséklődő kiadásokkal. A működési költségek fedezete negyedévenként 3.000,-Eft hiánnyal növekedve állandó hiánnyal tornázza fel magát a 24.000,-Eft-os szintig.

Az **oktatási tevékenység** (lásd: 2000-es munkaszámok) bevételei negyedévenként 5.500,- Eft körül ingadozva, az első negyedévben 1.500,- Eft-al nagyobb, a második negyedévben 1.500,-Eft-al kisebb bevételt produkáltak, míg a költségek az első három negyedévben azonos szinten, kb. 2.500,- Eft körül ingadoztak \pm 300,-Eft szórással, addig a negyedik negyedévben megugrottak a háromszorosukra. A tevékenység eredménye ennek megfelelően az első félév végére a felére csökkent, a harmadik negyedévben az első negyedévi szintre emelkedett, majd a negyedik negyedévben veszteségesre fordult. Ez a kassa kiürítésével járó, a költségek év végi kivételét mutatja.

A **szaklapok kiadói tevékenységének** (lásd: 4000-es munkaszámok) árbevétele az első negyedévben magas, kb. 14.000,-Eft, amely a második és harmadik negyedévben folyamatos tendenciával a felére csökken. Az utolsó negyedévben a szaklapok bevételei újra a mélypont duplájára növekednek. A szaklapok költségei az első három negyedévben egyöntetűen és egyenletesen a 6.500,-Eft szintjén jelentkeztek, de a negyedik negyedévben a költségek a duplájára növekednek, jelezve a rendelkezésre álló források még adott évben való felélésének üzleti taktikáját.

A **működési típusú egyesületi rendezvények és ilyen típusú pályázatok** (lásd: 5000-es munkaszámok) árbevételei rendkívül hektikusan ingadoznak, 4.800 Eft-ról 1.500,-Eft-ra csökken, majd 14.000,-Eft-ra növekszik és végül újból 1.700,-Eft-ra csökken. A költségek 3.000,-Eft nagyságrendben \pm 500,-Eft szórással ingadoztak, kivéve a harmadik negyedévet, ahol a megnövekedett bevételhez tartozó időarányos kifizetések miatt a költségek is megháromszorozódtak. Az eredmények az árbevétel ingadozását követik, az első negyedévben még pozitív (2.300,-Eft), de a másodikban már negatív (-1.400,-Eft), a

harmadikban újra (+3.000,-Eft) pozitív de a negyedik negyedévben ismét veszteséges (-1.700,-Eft).

A **nem bevételi centrumok** által szervezett **rendezvények, konferenciák és pályázatok** bevételei egyenletesen magas szinten, 12.000,-Eft – 15.000,-Eft szinten folytak be. A költségek az első és a harmadik negyedévekben az árbevétel fele, a második és negyedik negyedévekben az árbevétellel azonos nagyságrendben keletkeztek. Ezért az eredmények is követték a költségszint alakulását, alacsonyabb költségekhez 6.000,-Eft...8.000,-Eft eredmény, míg magasabb költségek esetén minimális, szinte jelképes eredmények születtek.

Sajnos az eseti **tanulmányutak** mind-mind nullszaldósak voltak.

Az **egyesületnek negyedévenként** nagyjából azonos szintű **árbevétele** volt 40.000,- ...40.000,-Eft nagyságrendben, kivéve a 10.000,- Eft-al kevesebb második félévet. Az egyesületi **összes költségek** negyedévenként folyamatosan növekedtek: 26.000,-Eft-ról 34.000,-Eft-ra, majd 31.000,-Eft-ról ismét 47.000,-Eft-ra. Jól látható az **egyenlegen**, hogy az egyesületi gazdálkodás mindösszesen az első negyedévben nyereséges (+16.000,-Eft), a másodikban veszteséges (-841,-Eft), a harmadikban újra nyereséges (+8.000,-Eft) az első negyedév fele szintjén, majd a negyedik negyedévben ismét jelentős a veszteség (-7.000,-Eft) nagyságrendben.

A kimutatások elemzése felhívja a figyelmet arra, hogy likviditási szempontból, nem szabad az egyesületben az un. „göngyöltített” elszámolások rendjét elfogadni, szigorúan meg kell követelni a **tárgy-negyedévenkénti tiszta elszámolásokat!**

Összefoglalás

Már a féléves helyzetértékelésnél is megállapítottuk, hogy a **GTE XXXVIII. Küldöttközgyűlése által megállapított 2007. évi költségvetési előirányzatok reálisak voltak, azok az egyesület jelenlegi gazdálkodási technikáival tarthatók, nincs szükség a költségvetés módosítására, felülvizsgálatára.**

A jövő évi költségvetés előkészítésekor fel kell készülni a gazdálkodás buktatóinak elkerülésére és intézkedéseket kell tenni:

- a **költségek további csökkentésére az általános működési költségek területén;**
- a **bevételek növelésére és egyenletessé tételére az oktatás, a rendezvények, a szakértői tevékenységek körében;**
- a **szaklapok helyzetét felül kell vizsgálni és eredményességüket minden rendelkezésre álló eszközzel támogatni kell;**
- **meg kell vizsgálni a költségvetés bérpolitikai előirányzatát;**
- **be kell tartatni a költségvetés önköltség számítási alapelveit;**
- **alkalmazni kell a költségvetés eredmény érdekeltégi alapelveit;**
- **meg kell követelni a költségvetés negyedévenkénti számviteli elszámolás-politikai alapelveit;**
- **felül kell vizsgálni a költségvetés egyesületi tagdíjat érintő stratégiai előirányzatát;**
- **korszerűsíteni és rendszeresen fel kell újítani a menedzsment információs anyagokat.**

Dr. Igaz Jenő
ügyvezető igazgató

A GTE 2008. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSE ÉS GAZDÁLKODÁSI ALAPELVEI

A Gépipari Tudományos Egyesület **XXXIX. Küldöttközgyűlése** 2008. 04. 05-én vitatja meg a GTE 2007. évi gazdasági tevékenységről szóló éves **mérlegbeszámolót és a 2008. évi költségvetési előirányzatot**. Ezen dokumentumok jóváhagyásával egyidejűleg a fenti tartalommal a „**Közhasznúsági jelentés**”-t is elő kell terjeszteni, és elfogadott „**Közhasznúsági jelentést**” a mérlegbeszámolóval együtt az egyesület GÉPIPAR című lapjában nyilvánosságra fogjuk hozni.

A **GTE éves költségvetési előirányzata 2008-ra** a megelőző év költségvetésének szintjén állapítja meg a várható bevételek és kiadások szintjét. A sufficientes költségvetés alapfeltétele, hogy az előirányzott árbevételek (ΣA) és megengedett költségek (ΣK) különbözeteként jelentkező egyenleg (ΣE) fedezze a GTE célszerű társadalmi működésének nyilvánvaló forráshiányát. A közvetlen költség (KK) és az

egyesületi általános költség (AK) együttesen adják ki az összköltséget (ΣK), míg a tervezett egyenleg (ΣE) az árbevétel (ΣA) és az összköltség (ΣK) különbözeteként adódik. A GTE nonprofit társadalmi egyesület, így gazdasági tevékenységében nem törekszik nyereség (NY) előállítására, a kővétele tevékenységekből származó egyenleget fedezetnek (F) tekintti, és érdekeltégi rendszerétől függően az egyesület által felhasználható fedezet rész (GTEF) mellett, az árbevételt hozó tevékenység egyenlegének egy jelentős részét felhasználandó, a tevékenységet végzők érdekeltégi körébe utalja visszaforgatható fedezet (FV) címén. A fedezetmegosztás érdekeltégi alapelveinek alkalmazását az egyesület a bevételes tevékenységek fokozása, a bevételek nagyságának növelése érdekében vezette be.

(Folytatás a 8. oldalon)

KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ

A GTE 2008. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSE ÉS GAZDÁLKODÁSI ALAPELVEI

A GTE TELJESKÖRŰ KÖLTSÉGVETÉSE 2008. ÉVRE „Pénzügyi költségterv”

Tevékenységek	2008. évi TERV 10%-os (AK) változat [EFt]			
	Bevétel [EFt]	Kiadás [EFt]	Egyenleg [EFt]	GTE működési fedezete
Munkaszámonként				
Egyesületi működési bevételek:				
Tagdíj (egyéni, jogi)	10.000			6.500
Egyéni tagdíjak	5.000			4.000
Jogi tagdíjak	5.000			2.500
Támogatás (közhasznú vagy szponzor)	10.000			5.500
Közhasznú támogatás	4.900			4.900
Egyéb támogatás	5.000			500
Klubok befizetése 10%	100			100
Működési bevét. összesen:				12.000
Egyesületi általános költség 10%				8.000
Működési fedezet összesen:				20.000
Célszerinti működési tevékenységek költségei:				
1100 Vezető testületek		3.000		
1200 Szerv. működése		4.000		
1250 Egyesületi célú programok		400		
1310 Terembérlet		6.000		
1320 Szem. jellegű. költség		20.000		
1330 Rezsi költség		1.800		
1340 Javítás, felújítás		500		
1350 Irodai műk. rezsi		1.500		
1400 Nemzetközi kapcsolat		1.500		
1500 Egyesül. kiadvány		2.500		
1600 Egyéb általános kiadás		1.200		
1700 Költségvetési tartalék		100		
1000-es működési költségek:	20.000	42.500	- 22.500	20.000

A GTE 2008. évre szóló, teljeskörű költségvetésének összeállítása a „Pénzügyi költségterv” és a „Bevételi-likviditási” terv megfogalmazásával kezdődött. Az egyesület szervezeti egységei szintjén nem készült el a lebontott analitikus előirányzatok, így arra kényszerültünk, hogy a szintézist elhagyva, un. „bázisszempléttel” felülről írjuk elő a gazdasági tevékenység teradatait. A GTE szervezeteinek éves költségvetési előirányzata 2008-ra a megelőző év költségvetésének szintjén állapítja meg a várható bevételek és kiadások nagyságát. A GTE központi költségvetése az egyesület valamennyi szervezeti egységének összesített együttes működési költségeit irányozza elő és két dokumentációból áll:

- a kiadásokat összesítő un. „Pénzügyi-költségterv”-ből, és
- a bevételi forrásokat összesítő un. „Bevételi-likviditási” tervből.

A kiadásokat összesíti az un. „Pénzügyi-költségterv”. Áttekintést nyújt az egyesület 2008. évi un. „célszerinti működési” költségeiről. A táblázat a költségvetési munkaszámokat követve nevezi meg a 2008-ra tervezett előirányzatokat, majd információs jelleggel mutatja be az egyesületi működési bevételek becsült forrásait és az ezekhez tartozó központi működési fedezetek várható tényadatait. A költségek összesítése az 1000-es működési munkaszámok kiadási előirányzatainak összeadásával állapítja meg a GTE szervezetek számára előírt fedezet előállításának szükségességét.

A bevételi forrásokat összesítő un. „Bevételi-likviditási” terv a költségvetés fő munkaszám csoportjait követve nevezi meg a 2007-re tervezett előirányzatokat, majd információs jelleggel bemutatja az egyes munkaszámokhoz tartozó árbevételek, kiadások és az eredmények 2007. évi tényadatait, és hozzájuk köthetően, a 2008. évi költségvetési előirányzat konkrét számértékeit.

A GTE költségvetése úgy készült, hogy az előirányzott árbevételek (ΣA) és megengedett, tehát az érdekeltségi rendszer alapján visszaforgatott költségekkel megnövelt un. „utókalkulált költségek” (ΣUK)

különbözeteként jelentkező egyenleg (ΣE) fedezze az egyesület célszerinti társadalmi működésének forráshiányát, és ezzel egy közel pozitív nullszaldós egyesületi egyenleg alakuljon ki.

Az érdekeltségi rendszer bírálata

Nem lenne semmi probléma a GTE likviditásának megítélésével, ha mindenki egyformán értelmezné a költség kategóriákat és tudomásul venné, hogy a költségvetés készítésekor az összköltségbe (ΣK) beleértjük a közvetlen költség (KK) és az egyesületi általános költség (AK) mellett, azt az utókalkulált költségnövekedést is, amely az érdekeltségi körbe visszaforgatott fedezettel (FV) megnövelt közvetlen költségeket jelenti. Az utókalkulált összköltség (ΣUK) = (AK) + (KK) + (FV); azaz (ΣUK) = (AK) + (KK) + (TVF) + (SZF); ahol (TVF) a témavezető kompetenciájába tartozó visszaforgatható fedezetrész, továbbá (SZF) a szervezet kompetencia körébe tartozó felhasználható fedezetrész.

Hogy erről a problémáról mégis beszélnünk kell, azt az okozza, hogy az egyes munkaszámok költségvetésének készítésekor és elszámolásakor, a témavezetők hibás önköltség számítási gyakorlatot követve, a tervezett egyenleget (ΣE) az árbevétel (ΣA) és az összköltség (ΣK) különbözeteként fogva fel, nem veszik figyelembe a fedezet visszaforgatásával előálló közvetlen költségnövekedést, és nem az utókalkulált összköltség (ΣUK), hanem csak a közvetlen költség (KK) és az egyesületi általános költség (AK) összegeként kiadó un. "tervezett összköltséget" (ΣK)=(KK)-(AK) veszik számításba, mint eredményt csökkentő tényezőt. Szemben az egyesületi költségvetés készítésekor követett gyakorlattal, amikor az egyenleget (ΣE) = (ΣA) – (ΣUK) az árbevétel mínusz az utókalkulált összköltség különbözeteként értelmezzük.

Ésre kell venni, hogy a GTE eddigi gyakorlatát követve, az egyes munkaszámok költségvetésének készítésekor és elszámolásakor, a téma-

(Folytatás a 9. oldalon)

KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ

A GTE TELJESKÖRŰ KÖLTSÉGVETÉSE 2008. ÉVRE

„Bevételi-likviditási” terv

Tevékenységek	GTE gazdálkodás 2007-ben Tényadatok Eft			Árbevétel Eft		Költség Eft		Eredmény Eft	
	Bevétel	Költség	Eredmény	2007 terv	2008 terv.	2007 terv	2008 terv.	2007 terv	2008 terv.
Munkaszámonként									
Működési:									
1000	10.676	34.745	-24.068	20.100	20.000	47.500	42.500	-27.400	-22.500
Célszerinti:									
2000	20.812	13.784	7.028	25.650	22.000	17.450	18.000	8.200	4.000
3000	0	33	- 33	0	0	0	0	0	0
4000	41.479	32.810	8.668	25.000	25.000	27.000	22.000	2.500	5.000
5000	19.691	19.511	180	32.600	27.600	18.000	19.000	14.600	8.600
7000	48.425	39.681	8.744	20.000	23.000	18.000	18.000	2.000	5.000
8000	205	547	- 342	2.000	1.200	1.800	1.200	200	0
Célsz. bevételes:	130.612	106.370	24.244	105.250	100.800	77.750	78.200	27.500	22.600
Célszerinti összes:	141.291	141.115	176	125.350	120.800	125.250	120.700	100	100
Vállalkozási									
6000	0	64	- 64	1.000	800	800	600	200	200
Mindösszesen:									
	141.291	141.179	112	126.350	121.600	126.050	121.300	300	300

vezetők által előkalkulált hibás önköltség számítási gyakorlatot követve, az érdekeltségi rendszer változatlan alkalmazásával, a fedezet: eleve költségvetési hiányt, $[F= 20\% (TVF)+ 40\% (SZF)+ 40\% (GTEF)]$ azaz veszteséget gerjeszt. A visszaforgatható fedezet (FV) felhasználására, az egyesületnek nincs hatása, így az „utókalkulált összköltség” (ΣUK) meghaladhatja a "tervezett összköltséget" $(\Sigma K) = (KK) - (AK)$, míg (GTEF) a GTE számára megmaradó, a célszerinti társadalmi működés forráshiányának pótlására felhasználható egyesületi fedezethányad, már nem fedezi az így megnövekedett költségeket. Tehát a költségvetési előirányzatban előírt egyesületi eredményt minden tevékenység csoportban hozni kell, különben veszteséges lesz az egyesület!

Ez azt jelenti, hogy a 10%-os egyesületi általános költség (AK) szint mellett, az egyesület számára felhasználható egyenleg, az egyesületi általános költség beszámításával együtt $(EE) = [(GTEF)+(AK)]$, az árbevételnek (A) csupán

- 50%-os (KK) esetén az egyesületi egyenleg (EE) az árbevétel (A) 26%-a, a hiány 24%-os;
- 60%-os (KK) esetén az egyesületi egyenleg (EE) az árbevétel (A) 22%-a, a hiány 18%-os
- 70%-os (KK) esetén az egyesületi egyenleg (EE) az árbevétel (A) 18%-a, a hiány 12%-os;
- 80%-os (KK) esetén az egyesületi egyenleg (EE) az árbevétel (A) 14%-a, a hiány 6%-os;
- 90%-os (KK) esetén az egyesületi egyenleg (EE) az árbevétel (A) 10%-a; azaz éppen a fedezeti pontban lesz, de nincs fedezet visszaforgatás!

Következésképpen az eleve nyilvánvaló költségvetési hiány miatt, a veszteséget okozó érdekeltségi alapelv tovább nem tartható, azt korrigálni kell!

Javaslat az új érdekeltségi rendszer alkalmazására

- Az önköltség számítás továbbra is a **10%-os (AK) egyesületi általános költség szint megtartására** épül.
- Az **érdekeltségi rendszer** az egyesületi fedezet (GTEF) és a visszaforgatható fedezet (FV) nagyságának $[(GTEF\%) / (FV\%)]$ utókalkulációt követő költségszámolásra alapuló **megosztásának (split-jének) az arányára** alapozható.
- A „sufficités” költségvetés ezen elvek alapján úgy tartható, hogy érvényesítjük minden árbevétel (A) és közvetlen költség szinthez $[(A) / (KK)]\%$ annak a feltételnek a teljesülését, hogy az árbevételből (A) kivonva utókalkulált közvetlenköltség (UK) értékét, amely a közvetlen költség (KK) és a visszaforgatható fedezet (FV) összegeként adódik ki, az így megmaradó egyesületi egyenlegnek (EE) nagyobbak kell lennie, mint az egyesületi fedezet (GTEF) és az egyesületi általános költség (AK) összege. Így a költségvetésben előírt nyereség (ΣE) szintje az egyesületi egyenleggel (EE) kézben tartható lesz.

A költségvetés önköltség számítási alapelvei:

Az egyesület fenntartási költségeihez egyesületi általános költség címén, a bevételek **minimum 10%-át kitevő közvetett-költségtétel** befizetését várjuk el. Ezt az elvet már évekkkel ezelőtt 2004.-óta, 2005.-ben, 2006-ban és 2007.-ben is a GTE valamennyi küldöttközgyűlése az adott éves költségvetés elfogadásakor törvényerőre emelte. Az így kalkulált **egyesületi általános költség (AK)**, az ügyek intézéséhez ténylegesen szükséges egyesületi ráfordításokat sem fedezi teljes egészében, ebben nincs semmilyen fejlesztési- vagy nyereség-tartalék, éppen ezért a GTE számára szükséges a további ún. „fedezetmegosztás”, vagyis az elvárt eredmény visszaforgatása a GTE célszerinti társadalmi működése nyilvánvaló forráshiányának pótlására. **Az elvárt nyereséget 17,5%-ban, a közvetlen költségek megengedett szintjét 82,5%-ban határozzuk meg!** A GTE számára megmaradó, a célszerinti társadalmi működés forráshiányának pótlására felhasználható **egyesületi fedezethányad (GTEF)** nagyságának megállapítása az önköltség számítási metodika alapján. A könyv szerinti fedezet megosztása az egyesületi fedezet (GTEF) és a visszaforgatható fedezet (FV) előzetesen megállapított $[(GTEF\%) / (FV\%)]$ (split-jének), megosztásának az arányára és az árbevétel (A) valamint a közvetlen költség (KK) szinthez $[(A) / (KK)]\%$ rendelhető hozzá. A költségvetési előirányzat az önköltség megállapításához, az általános költséget és az elvárt eredményt figyelembe vevő kalkulációs alapelvre épült, és mint általános önköltségképzési gyakorlatot továbbra is érvényben tartjuk. Ezáltal az előkalkulált árbevételhez és közvetlen költséghez rendelhető hozzá az érdekeltségi rendszer alapesetei szerinti fedezetmegosztással megválasztható, az egyesületi általános költség (AK) ügyvezetői utasításban elrendelt (jelenleg 10%-os) nagyságához, a visszaforgatható fedezet mértéke, és ezáltal az utókalkulálható közvetlen költség (UK) nagysága.

Az egyesületi költségvetés készítésekor mindezeket kívül figyelembe kell venni:

- a MTESZ tartozás rendezését
- a Fő utcai ingatlan értékesítését és új iroda vásárlásának kényszerét

Tevékenységek	Árbevétel [Eft]	Költség [Eft]	Eredmény [Eft]
MTESZ tartozás:	20.000		+ 20.000
GTE tartozás :		14.000	- 14.000
Ingatlan fejlesztés:	160.000	100.000	+ 60.000
Várható eredmény:	180.000	114.000	+ 66.000

Az ingatlanfejlesztésből adódó költségvetési pozitívumot a **2008. évi mérlegben az alapító vagyonnal megnövelésére** használjuk fel, mint pénzeszközt banki formában befektetjük, és a kamatait forgatjuk vissza a 2009. évi gazdálkodás működési költségeinek forrásai között.

Dr. Igaz Jenő Dr. Bognár Zoltán



RENDEZVÉNY ÉS TANFOLYAMNAPTÁR

ÁPRILISI PROGRAM

A részletes információk, jelentkezési lapok letölthetők a GTE [http:// www.gte.mtesz.hu](http://www.gte.mtesz.hu) internet címen található honlapjáról.

RENDEZVÉNYEK

A GTE Gyártási Rendszerek Szakosztálya **2008. április 18-án** autóbuszos **gyárlátogatást szervez a győri Audi és CNC Rapid vállalatokhoz**. A részvételi díjak ifjúsági és nyugdíjas GTE tagok részére 2000 Ft, felnőtt tagtársaink esetében 4000 Ft, mely költségekben az utazás és az ebéd díja is szerepel. További információk átadása és a jelentkezések fogadása a gyurika@manuf.bme.hu címen történik.

Az Erdélyi Magyar Műszaki Tudományos Társaság (EMT) Gépészeti Szakosztálya **2008. május 1-4.** között Brassóban OGÉT 2008 **XVI. Nemzetközi Gépész Találkozót** szervez. Felvilágosítást ad Matekovits Hajnalka hajni@emt.ro címen.

A GTE Hegesztési Szakosztálya, a Magyar Hegesztés-technikai és Anyagvizsgáló Egyesülés, valamint a Budapesti Műszaki Főiskola **2008. május 15-17.** között Budapesten rendezi meg az **V. Nemzetközi Hegesztési Konferenciát**.

További információ és jelentkezési lap a www.bmf.hu/hegkonf2008 honlapon érhető el. Várjuk az érdeklődők jelentkezését!

A GTE Anyagmozgatási Szakosztálya, Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Szervezete, és az Országos Emelőgép Egyesület **Országos Emelőgép-üzemeltetői és Biztonságtechnikai Konferenciát szervez kiállítással és szakmai bemutatóval Nyíregyházán, 2008. június 25-26-27-én.**

A konferencia témakörei: aktuális feladatok az emelőgépeket érintő szabályozások területén; emelőgépek gazdaságos üzemeltetése, optimális szakmai színvonal biztosításával; emelőgépek karbantartása, időszakos vizsgálata üzemben belüli felügyelete; emelőgépe ügyintézők és kezelők szakmai képzése, továbbképzése, oktatása; emelőgépekkel kapcsolatos baleseti, munkabiztonsági, egészségvédelmi és környezetvédelmi feladatok. Bővebb információt ad **Dr. Kása László** 06 20 981 2353, e-mail: multikran.kft@chello.hu **Szabó Jenő** 06 20 911 0210, e-mail: jeszabo@t-online.hu, honlap: <http://szmgte.extra.hu>

Tagdíjfizetés március 31-ig

A „Gépipar” idei 1-2. száma közli a 2008-ra érvényes tagdíjak mértékét. A lap mellékelte a csekket is amin a befizetést lehet eszközölni. Az éves költségvetést az április 5-iki Közgyűlés fogja elfogadni. A betervezett összegre az Egyesületnek a III. 31-iki időpontig szüksége van – természetesen a jogi tagvállalatok befizetéseivel együtt –, mert ez biztosítja a gazdálkodás likviditási feltételét. Sajnos az elmúlt időszakban a III. 31-iki határidőt sokan figyelmen kívül hagyták és az év során elnyújtva fizették be. Több esetben plusz költséget okozva újabb csekkel kellett küldeni a tagdíjfizetést elmulasztóknak. Úgy gondolom az Egyesülethez való tartozás és a tagdíj fizetés szorosan együtt tartozik, ezért kérem a határidőre való befizetést. A szervezetek vezetői – elnökök, titkárok – együttesen tekintsek feladatuknak a tagdíjak határidőre való rendezését. Fáradozásukat ezúton is köszönöm.

Dr. Bognár Zoltán
kölségvetési alelnök

EGYESÜLETI TANFOLYAMOK

Új szakmajegyzék (OKJ) szerint indulnak tanfolyamaink

Kezdési időpontok (beiratkozás):

- *Ingatlan- és épületmenedzser képzés I-II. féléves;*
- *Kazánfűtő (3 szinten):* február eleje (hétfő, szerda délután);
- *Gáz és olajtűzelő berendezések:* február eleje (hétfő, szerda délután);
- *Környezet- és hidrotechnológus:* február (pénteki napokon);
- *Környezetvédelmi szakelőadó:* február (pénteki napokon);
- *Hűtő- és klímaberendezés-szerelő, karbantartó:* február (hétfő, péntek délután);
- *Kereskedő-boltvezető:* február, március;
- *Bolti eladó:* február, március;
- *Logisztikai ügyintéző:* február;
- *Takarító:* február;
- *Energetikus:* március;
- *Hűtőgépszerelők környezetvédelmi kötelező továbbképzése (ZÖLD TANFOLYAM);*
- *Könnnyű- és nehézgép-gépezés:* céges igény szerint.

Továbbképző tanfolyamok:

- *Hűtőgépszerelők környezetvédelmi kötelező továbbképzése (Zöld tanfolyam)*
- *Környezet- és munkavédelmi vezetők, veszélyes hulladék-, veszélyes anyag-ügyintézők továbbképzése*

Információ:

Gépipari Tudományos Egyesület Oktatási Iroda
Vizsgaközpont, 1027 Budapest, Fő u. 68.
Telefon: 216-6041, 457-0728, 30-9222-365, fax: 457-0727
www.gte.mtesz.hu e-mail: deak.gte@mtesz.hu

VEZETŐSÉGI ÜLÉSEK

Helyszín: Budapest, II., Fő u. 68. III. em. 341.
Tájékoztatást ad: Fekete Erika 212-8214,
e-mail: mail.gte@mtesz.hu

Áprilisi ülések

Április 1., 15,00 óra: Repülési Emlékek Bizottság ülése
Április 7., 14,00 óra: Hegesztési Szakosztály kihelyezett ülése (Linde-Gáz Magyarország Rt.)
Április 14., 14,30 óra: Hőkezelő Szakosztály ülése
Április 15., 16,00 óra: Energia- és Vegyiparigép Szakosztály ülése
Április 24., 14.00 óra: Szenior Fórum előadói ülése: „Arszínvonal növekedés tendenciája” címmel.
Április 30., 15.00 óra: Ipargazdasági Szakosztály előadói ülése. Előadást tart: *dr. Kisfalvi Tibor* „Az Európai Unió tag Magyarország gazdaságának, társadalmának XXI. Századi stratégiája – marketing szempontból” címmel.

ETIKAI BIZOTTSÁG JELENTÉSE

A 2007. évi közgyűlés óta a következő megkeresések érkeztek az Etikai Bizottsághoz.

1. *Dérené Ficze Judit* kolléganőnk 2007. február 26-án fordult az EB-hez. Beadványában a GTE titkárságon dolgozók bérezését, illetve annak indokolását nem tartotta etikusnak.

A dolgozók bérezésének meghatározása az ügyvezető igazgató, mint munkáltató hatáskörébe tartozik, annak vizsgálata nem etikai kérdés.

2. 2007. április 26-án *Óvári Mihály* fordult az EB-hez. Beadványában a Gépipar folyóiratban közzétett, és a 2006. évi Küldöttközgyűlés előtt elhangzott gazdasági beszámolóban „A Békés megyei GTE Szervezet nagy nyilvánosság előtti megrágalmazása, és az elért eredmények csúsztatása, szándékos lejáratása” miatt vélelmezett etikai vétséget.

Az EB 2007. 06. 19-én tartott ülésén a következő határozatot hozta:

A 2007. évi Küldöttközgyűlés a 2006. évi költségvetést elfogadta, abban valós adatok szerepeltek, melyet az is igazolt, hogy a mérlegadatokat az erre hivatott szakember auditálta. Az EB nem foglalkozott a gazdálkodási, pénzügyi kérdésekkel, mert abban illetéktelen.

3. Az OE 06/2007. határozata alapján felkérte az EB-t a Békés Megyei Szervezet vezetőinek a GTE-vel szemben tanúsított illojális magatartásának vizsgálatára.

Az EB 2007. 10. 11-én a Gépipar folyóiratban közzétett határozatot hozta a Békés Megyei Szervezet azon vezetőivel szemben, akik a GTE Etikai Kódex 4.2, és 4.3. pontja ellenére, a Gépipari Tudományos Egyesület érdekeivel súlyosan ütköző egyesületet, a Gépipart Támogató Egyesületet 2006. november 24-én megalapította, amely még rövidített formában is megtevesztő, és azt 2007. február 05-én a Békés Megyei Bíróságon nyilvántartásba is vette.

Az OE ülésén ismerte meg az EB elnöke a Felügyelő Bizottság azon megállapításait, mely szerint nem csak etikai-, hanem gazdasági kérdésekben is súlyosan elmarasztható a BMSZ vezetősége, tevékenysége, ezért csatlakozva a FEB javaslatához az EB elnöke - tagjainak teljes

felhatalmazása alapján - egyetértett a GTE Közhasznú Társaság működését veszélyeztető állapot megszüntetése érdekében; - a CVI tv. 11.§ (3) a) pontja alapján, - Gulyás Gábor és Róta Ernő GTE-ből való kizárásával.

4. *Gulyás Gábor* és *Róta Ernő* 2007. 10. 29-én beadvánnyal fordult az EB-hez Etikai vizsgálati kérelemmel.

Az EB a 2007. november 28-án hozott határozatával a kérelmet elutasította, hivatkozva a GTE Alapszabályunkra, amely szerint csak GTE tagok adhatnak be etikai vizsgálati kérelmet. Megállapította, hogy a 2008. évi Küldöttközgyűlés eseteleges ellentétes határozataig nevezettek nem tekinthetők a GTE tagjának.

5. 2008. 01. 08-án iktatott levelében *Valentinyi Márton* etikai vizsgálati kérelmet nyújtott be, amelyben az EB a FEB, valamint az OE eljárásaival kapcsolatos kifogásokat vélelmezett.

Az EB 2008. február. 13-án tartott ülésén *Valentinyi Márton* személyesen is meghallgatta.

Figyelembe véve *Valentinyi Márton* szóban ismertetett eljárási- és formai kifogásait is, az EB a következő határozatot hozta: Mivel *Valentinyi Márton* levelében és szóbeli kiegészítésében, a már korábban megismert írásos dokumentumokon kívül más, az EB-nek a BMSZ vezetőire vonatkozó súlyos etikai vétséget megállapító határozatát megmászító információ nem található, az EB megerősíti az eredeti határozatot.

Az eljárási kérdésekben közölt véleményét továbbítottuk Ügyvezető igazgató úrnak.

Valentinyi Márton szóbeli észrevételét, amely egy konkrét 2000-ben kiadott munkával kapcsolatos, megvizsgálta az EB. Megállapította, hogy a BMSZ illetékes ügyintézője 2002-ben egy budapesti tanulmányút már lezárt munkaszámát választotta – önkényesen – az általuk szervezett tanulmányi út munkaszámának, és ezért fordult elő a téves könyvelés. A tévedést pedig már több évvel ezelőtt korrigálták. Sajnos, az már csak utólag derült ki, hogy *Valentinyi Márton* megtévesztette az EB-t, mivel már 2007-ben sem fizetett tagdíjat, tehát az Alapszabály értelmében már őt sem lehetett volna GTE- tagnak tekinteni, és elfogadni az EB-nek írt etikai vizsgálati kérelmét.

Barátossy Jenő
a GTE-EB elnöke

FELÜGYELŐ ÉS ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG JELENTÉSE

A Felügyelő és Ellenőrző Bizottság munkáját a 2000. február 19.-i ülésen elfogadott ügyrendje (megtekinthető az Egyesület honlapján) szerint végezte.

Ellenőrizte az Egyesület törvényes működését (CLVI. 1997. évi), az alapszabály és ahhoz kapcsolódó ügyrendek, valamint a XXXVIII. Közgyűlésen (2007) elfogadott határozatok betartását. Az Egyesület munkáját a felsorolt dokumentumok maradéktalan betartásával végezte 2007-ben.

A GTE Békés Megyei szervezet vizsgálata (a 2007. évi beszámolóban és a Gépiparban nyilvánosságra hozott okok miatt) 2006 augusztusában kezdődött meg. Több mint egy éven áttartó levelezés és személyes találkozások során a problémák feloldására tett javaslatok sikertelennek bizonyultak, közeledésre nem, sőt fokozatos eltávolodásra az Egyesület érdekeit sértő lépésekre, az Egyesület vezető tisztviselőire nagy nyilvánosság előtt elhangzott rendkívül goromba és alaptalan megjegyzésekre, az Egyesület Békés Megyei szervezet tagságának félrevezetésére került sor. A Békés Megyei szervezet vezetői és több tagja új egyesület létrehozását kezdeményezte 2006. november 14.-én. Erről tagságát nem tájékoztatta (a rendelkezésünkre álló jegyzőkönyvek szerint félre tájékoztatta). Ezek és az itt meg nem ismételt indokok alapján a Felügyelő és Ellenőrző bizottság *Gulyás Gábor* és *Róta Ernő* kizárását javasolta az Egyesületből, az Országos Elnökségnek (2007. 08. 10.-én).

Az érintett személyek kétségbe vonták a Felügyelő és Ellenőrző bizottság jogosultságát a kizárásra vonatkozó javaslat megtételével kapcsolatban, ezért idézzük az alapszabály (2006. 03. 25.), Felügyelő és Ellenőrző bizottságra vonatkozó VII. szakasz (58)

pontjának utolsó mondatát, „Ha intézkedésre van szükség a törvényesség, szabálytalanság, etikátlanság megszüntetésére annak tartalmát és módját pontosan meghatározza”. Az intézkedés módjára vonatkozott az Országos Elnökség számára előterjesztett javaslat!

A javaslatot az Országos Elnökség megtárgyalta a Békés Megyei szervezet 2 meghívottjának jelenlétében és 02./09./2007. (09. 11.) számú határozatával elfogadta. Erről az érintetteket értesítette és a határozatot, a Gépiparban nyilvánosságra hozta.

A határozattal szemben benyújtott fellebbezések sem tartalmukban, sem a benyújtás időpontjában nem feleltek meg. A Felügyelő és Ellenőrző bizottság kéri a Küldött Közgyűlést arra, hogy fogadja el az Országos Elnökség határozatát.

A Felügyelő és Ellenőrző bizottság kéri az Országos Elnökséget, hogy vegye programjába az Egyesület szervezeteinek és működésének fejlesztését. A fejlesztési program elemezze, a teljesség igénye nélkül: a működés és a jelenkor lehetőségeit, az államigazgatás regionális felépítésének hatását az Egyesület szervezeti felépítésére, a MTESZ-től való területi elválást, a működés hatékonyságának növelését és egy új szövetségi politika kialakítását. Kellő körültekintéssel elkészített javaslat kerüljön szélesebb körű társadalmi vitára, majd épüljön be az Egyesület alapszabályába, ügyrendjeibe, legkézzel érhető az új székházunk elfoglalásának időpontjáig.

A Felügyelő és Ellenőrző bizottság kéri Dr. Igaz Jenő urat, dolgozzon ki ellenőrzési tervet a könyvvizsgáló számára, amelyet a Felügyelő és Ellenőrző bizottság az első félév pénzügyi zárását követően ellenőrizni fog.

Dr. Rittinger János
a GTE-FEB elnöke

JAVASLAT A GTE ALAPSZABÁLYÁNAK MÓDOSÍTÁSÁRA

A Gépipari Tudományos Egyesület XXXVI. Küldöttközgyűlésén (2006. március 25-én) megállapított ALAPSZABÁLY módosításra kerül:

Az Alapszabály módosítási javaslatok az egyesületi működés zökkenő mentessé tételét és a mindennapi működés valóságához történő alkalmazkodását szolgálják:

- (9) paragrafusban az **egyesületi képviselet és a bankszámla feletti rendelkezés jogának rendezése**
- (26) paragrafusban a kiemelkedően **közhasznú státusz** megszűnésének közhasznúvá történő cseréje
- (41) paragrafusban szintén a kiemelkedően **közhasznú státusz** megszűnésének közhasznúvá történő cseréje
- (1) paragrafusban az egyesület angol nevének módosítása: a ...**Society „of”**-ról ...**Society „for”**-ra a birtokviszony kifejezése helyett a működés és szolgáltatás céljának hangsúlyozása érdekében

Tételesen:

Javasolt új szöveg:

- (1) Az Egyesület neve:
Gépipari Tudományos Egyesület, rövidítve GTE
- angolul: **Scientific Society for Mechanical Engineering, Hungary;**

Javasolt új szöveg:

- (9) Az Egyesület képviseletét az elnök, a főtitkár és az **ügyvezető igazgató** önállóan **látják el**. Bankszámla felett való rendelkezéshez két képviseleti joggal felruházott személy **egyidejű** aláírása szükséges.

Javasolt új szöveg:

- (26) A támogató tagok jogait és kötelezettségeit az írásos megállapodásban kell rögzíteni az alapszabállyal összhangban. A támogató taggal kötendő megállapodásnak része kell legyen az anyagi támogatás mértéke, módja is. Kétféle támogatási mód lehetséges:
 - a.) az Egyesület **közhasznú** tevékenységéhez való hozzájárulás a közhasznú célokkal való egyetértés alapján;
 - b.) az Egyesület egyéb, a támogató érdekében is végzett tevékenységeihez való hozzájárulás.

Javasolt új szöveg:

- (41) A **közhasznú** szervezetként való működés legfontosabb feltételei a következők. Az Egyesület:... az ...a)-tól...j)... pontok változatlanok maradnak.

Határozati javaslat: Az Alapszabályt a GTE XXXIX. Küldöttközgyűlése 2008. április 05. ülésén az (1); (9); (26); (41) paragrafusok módosításával megváltoztatja.

Protostim hirdetés helye

A „**GÉPIPAR**” a Gépipari Tudományos Egyesület lapja. Szerkeszti a szerkesztőbizottság, elnöke Dr. TAKÁCS JÁNOS a GTE elnöke, főszerkesztő: † Dr. LEHOFER KORNÉL, a szerkesztőbizottság tagjai: Dr. BÁNKY TAMÁS, Dr. BOGNÁR ZOLTÁN, Dr. BORBÁS LAJOS, DRABEK FERENC, FRIWALDSZKY GYULA, Dr. IGAZ JENŐ, Dr. MACSKÁSI LEVENTE, Dr. MATOLCSY MÁTYÁS. A szerkesztőségi iroda címe: Budapest II. Fő u. 68. III. em. 338.; Telefon: 201-78-19, Levélcím: 1371 Bp. Pf. 433.; E-mail: ficze.gte@mtesz.hu; Internet: <http://www.gte.mtesz.hu>; Felelős kiadó: Dr. IGAZ JENŐ ügyvezető igazgató; ISSN 0139-214x Készül: Mega Kft.