

## KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ A 2008. ÉVRŐL

### TISZTELT TAGTÁRSAINK ÉS KÜLDÖTTEINK, KEDVES MEGHÍVOTTAK!

Köszöntjük minden tagtársunkat, a szervezeteinkben aktív munkát végzőket, dolgozóinkat az egyesületünk alapításának hatvanadik évfordulóján!

Szokásosan nehéz, ugyanakkor kezdeményezésekben gazdag és viszonylag eredményes időszakot tudhatunk magunk mögött, több sikeres akciónk, rendezvényünk tovább növelte Egyesületünk érdemeit, hírnevét. A vezető testületek munkája, valamint tevékenységének jellege alkalmazkodott a feladatokhoz. Mint az a tagjaink és a Küldöttközgyűlés résztvevői számára is közzismert, a demokratikusan megválasztott vezető testületek beszámolósi kötelezettségét törvényi előírások és az Alapszabály szabályozzák. Az Egyesület közhasznú státusa erősíti e kötelezettséget, ezért a Küldöttközgyűlés fontos feladata az eredmények értékelése, a felvetődő kérdések megvitatása és a szükséges határozatok meghozatala.

Az **Egyesület Országos Elnöksége (OE)** a 2008-es esztendőben többnyire az előre megszabott, ütemezett beosztásban havonta ülésezett, melynek jegyzőkönyvei, emlékeztetői rendre elérhetők Egyesületünk Tagjai számára. Az OE munkáját a szaklapok és a Gépipar helyzetének segítése, az egyesületi élet hagyományos fórumainak, többek között az Országos Titkári Tanácskozás (OTT) feladatainak előkészítésére, a napi gondok megkövetelte intézkedések meghozatalára szentelte. Sokat foglalkozott a legfelső választott testület az egyesület gazdálkodásának nyomon követésével, a gazdálkodási rendszer szabályozásával. Újra fogalmazta az OE az Egyesület stratégiáját.

Az elmúlt évben erőfeszítéseket tettünk a **stratégia aktualizálására**. Két úton indultunk el: pályázatot nyújtottunk be és kérdőívvel fordultunk tagtársunkhoz. Sajnos nem sikerült pályázati forrásokat szerezni a további team-munka és egy külső szakértő moderátor bevonása anyagi fedezetére. Másfelől kértük az Egyesület tagjait és tisztségviselőit a korábbi elképzelések értékelésére, újra-gondolására. Az anyagot közzé tettük a Gépiparban, hogy egy táblázat kitöltésével négy kérdésre feleljenek:

- ⇒ Mennyire tartják fontosnak és aktuálisnak a korábbi célkitűzéseket?
- ⇒ Hogyan értékeli az eddigi megvalósítást?
- ⇒ Látnak-e megfelelő emberi és anyagi erőforrást a további megvalósításra?
- ⇒ Milyen új szempontokat tartanak szükségesnek figyelembe venni a stratégiai elképzelések aktualizálása során?

A reakció készség rendkívül alacsony volt, a beérkezett válaszok száma messze nem érte el a szakosztályok és területi szervezetek számát sem. A feldolgozott válaszok mégis azt mutatják, hogy az Egyesület jövőjével elkötelezettek fontosnak ítélik a korábbi célkitűzések napirenden tartását (ötös skálán jellemzően 4-5 pont). Az eddigi megvalósítást (1-3 pont) és a továbblépés erőforrásait (1-2 pont) jellemzően alacsonyra értékelték tagtársaink.

Stratégiánk építését folyamatnak kell tekintenünk, reálisabban fel kell mérnünk erőinket és a valóban legfontosabb feladatokra kell koncentrálnunk: így pl. az Egyesület stabilitásának megőrzésén túl az ipar új szereplőinek megnyerésére, az Egyesület jelenét meghatározó generáció megbecsülése mellett, a fiatalításra, és a működés technikai feltételek javítására.

A GTE regisztrált és tagdíjfizető taglétszáma az előző évben enyhe mértékben csökkent, de a közvetlen GTE szolgáltatásokat (a GTE által szervezett konferenciák, kiállítások, projektek, valamint tanfolyamok résztvevői) továbbra is igénybe vevők köre mintegy 6000 főre tehető. Tagságunknak sajnos, szomorú tényekkel is szembe kell néznie minden évben, közzismert „GTE-es kiválóságoktól” vettünk kényszerű búcsút az elmúlt esztendőben is. Sok elkötelezett, nagy tiszteletnek örvendő, egyesületünkhöz mindvégig hű, közösségi érzelmű barátunk távozott sorainkból az elmúlt esztendőben is.

A GTE-nek 2008-ban 42 regisztrált **jogi tagvállalata** volt. 2008-ban rendszeressé vált a „Jogi tagvállalatok képviselőinek találkozója”. Első alkalommal az Electrolux Lehel Kft adott otthont az együttműködés elindításának, második alkalommal a ROTO-Elzett lövőgyárban került sor a találkozóra. Ezeken az eseményeken lehetőség kínálkozik arra, hogy a GTE vezetése közvetlenül tájékoztassa a vállalatokat a várható elképzelésekről valamint, hogy az egyes akciók, rendezvények milyen lehetőségeket adnak a jogi tagvállalatok számára. Itt van alkalom arra is, hogy a tagvállalatok megfogalmazzák az elvárásaikat a GTE felé és az egyesület vezetése is, kaphat visszajelzést tevékenységének megítéléséről. Ezeken a találkozókon fogalmazódott meg, hogy a tagvállalatoknak is szüksége van a személyes találkozókra, mely során ki lehet cserélni a tapasztalatokat és bemutatgatják egymásnak a „jó gyakorlatot” egy-egy probléma megoldására. Azok a javaslatok, amik elhangzottak hozzájárultak a GTE tevékenységeinek megújulásához. Így került frissítésre a GTE Web-lapja, bár még nem azzal a rendszerességgel, ami elvárható lenne.

**Egyesületünk jelenlegi szervezeti felépítése**, amely alapvetően a múlt század ötvenes éveinek ipari felépítményét tükrözi, korszerűsítésre szorul. Elsősorban az új technikák és technológiák beépülésére volna szükség. Egy feladatorientált szerkezet, amely alkalmazkodni képes napjaink és a jövő ipari feladatainak megoldásához, sokkal inkább életképebb lenne. Ezt a tényt visszaigazolni látszik sikeres pályázataink ipari és kutatóintézeti fogadtatása. (lásd: mechatronika, nanotechnológia, tulajdonság gradiens anyagok, adaptív gyártási rendszerek, hálózatban történő gyártás, intelligens számítástechnikára alapozott tervező-, gyártó- és oktatórendszerek, stb.) Nem halogatható **egyesületünk szerkezetének szakmai és területi átalakítása** sem akár a szakmai elvárásokat, akár a területi lefedettséget vagy taglétszámunk alakulását követjük nyomon.

A jogi tagvállalatok úgy gondolják, hogy a szükség lenne a szakosztályok együttműködésére mind a rendezvények sikeresebbé tétele, mind pedig a tagok ismereteinek, lehetőségeinek bővítése érdekében. A jogi tagvállalatok képviselői szorosabb kapcsolat fenntartására ösztönzik a GTE-t a Magyar Mérnöki Kamarával és más szakmai szervezetekkel, egyesületekkel vagy szövetségekkel. A GTE leggyengébb pontja a **PR tevékenységben** kereshető, még a jó kezdeményezések, mint a Lobbi Konferencia, vagy a „Mach-Tech” rendezésében való részvétel sem kapnak kellő publicitást. Az okok a sajtókapcsolatok kiépíttenségében, a személyes elkötelezettség és hozzáértés hiányában, a szükséges marketing eszközök és módszerek alkalmazásának elmaradásában keresendők. Ebben a tekintetben a jogi vállalatok saját tapasztalatait átadásával tudnak segíteni.

(Folytatás a 2. oldalon)

# KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ A 2008. ÉVRŐL

(Folytatás az 1. oldalról)

Jó példa erre a „MANUFUTURE-NTP” sajtókonferencia Electrolux támogatással történt megszervezése. További lehetőség rejlik a GTE oktatási és konferencia szervezési tapasztalatának felhasználásában a közismertség kiterjesztésére és a fiatal mérnökök bevonására a GTE munkájába. A jogi tagvállalatok a fiatalok bevonásával, előadások tartására történő ösztönző megbízással erősíthetik kötődésüket a szervezethez. A GTE szakosztályoknak viszont sokkal hatékonyabban kell tevékenykedniük ahhoz, hogy a szervezetet vonzóvá tegyék a fiatalok számára.

Az Egyesület egyik legfontosabb működési területe a szakmakultúra és tudásátadás működtetése, ebben fontos szerepet kapnak sikeres **szakmai konferenciáink**. A **GTE 2008. évi rendezvényei:**

- május 15-17. XII. Nemzetközi Hegesztési Konferencia, BMF, Budapest; GTE Hegesztési Szakosztály a Budapesti Műszaki Főiskolával és a Magyar Hegesztés-technikai Egyesüléssel közösen
- május 28-30. Hulladéklerakók tervezése, kivitelezése, üzemeltetése, Tiszaújváros; GTE Borsod-Abaúj-Zemplén megyei szervezete; Siménfalvi Zoltán szervezésében
- június 25-27. Országos Emelőgép-üzemeltetői és Biztonság-technikai Konferencia, Nyíregyháza; GTE Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei szervezete; Szabó Jenő és Kása László vezetésével
- szeptember 4-5. 39. Autóbusz Szakértői Tanácskozás és 9. Haszon-gépjármű Műszaki Konferencia, Balatonvilágos; GTE Gépjárművek Szakosztálya és a SZINKRON Kft.; Szatmári Éva és Gerő Dezső
- október 16-18. 29. Balatoni (volt Csopaki) ankét "A nyomástartó rendszerek élettartama", Siófok; GTE Mol Nyrt. Százhalombattai Szervezete, GTE Hegesztési Szakosztály Nyomástartó Berendezések Szakbizottsága; Ilinyi János szervezésével;
- november 5-7. Gyártás 2008. Budapest, MTA-SZTAKI GTE Gyártási Rendszerek Szakosztálya szervezésében: Dr. Haidegger Géza és Gyurika István;

**Az Egyesület gazdálkodása,** anyagi helyzete végeredményét tekintve hasonló volt az előző évekéhez, azonban ezt az eredményt sok erőfeszítéssel értük el. Dr. Bognár Zoltán alelnökünk aktivitásával ennek a területnek a társadalmi vezetése erősödött, de a tervezésben a szervezetek csekély reakciója miatt továbbra sem sikerült egy új tervezési modellt megvalósítani. A bevételek és kiadások alakulásáról, az éves mérleg és a jövő évi költségvetés keretében külön napirendben számolunk be. Általánosságban azonban ebben a beszámolóban is meg kell említsük, hogy a gazdálkodás kérdéseivel szervezeteink egy része nem foglalkozik kellő felelősséggel, a lehetséges bevételek elérésére, mértékére nem terveznek és mozgósítanak, ezáltal szűkítik saját mozgásterük lehetőségeit is. A FEB ezért kezdeményezte a korábbi működés megváltoztatását.

Az Egyesület szakmai vonzerejét növelhetjük a piacorientált tevékenységünkkel, működésünket a piaccal kell harmonizálni (konferenciarendezés, oktatás, képzés, továbbképzés, bekapcsolódás az innovációs vállalkezési feladatok megoldásába, a megbízások munkákba, projektek kidolgozása, pályázatok írása, megvalósítása, rendezvények szervezése, szaklapok szerkesztése, közhasznú feladatok ellátása, stb.). A szigorú pénzügyi tervezés, és a takarékos Egyesületi gazdálkodás, valamint ebben közreműködő egyesületi vezetők, és munkatársaink áldozatos, lelkiismeretes munkája eredményeként az Egyesület az elmúlt közgyűlésen tervezett gazdálkodási tervét teljesítette, úgy, hogy a kiadási oldal növekedése elmaradt a bevételek növekedési ütemétől. A gazdasági eredményeink pozitívak és az év során tapasztalt nehézségeink, számos konfrontáció és feszültség után megoldódni látszanak. A GTE-ben a vállalkezési és társadalmi tevékenység szétválasztása megfelelt az évről évre változó jogi környezetnek, jobban nyomon követhető és összességében átláthatóbbá vált a pénzügyi működés rendszere.

A GTE oktatási tevékenységének törvényes működéséért az ügyvezető igazgató felelős. Az egyesület akkreditált felnőttképzési tevékenységének legfelső irányító szerve a Szakképzési Tanács, amelynek a KOB elnöke (dr. Márton Tibor) is tagja. A GTE oktatással összefüggő folyamatai az akkreditációs eljárásban szabályozásra kerültek és írásban rögzítetten minden egyesületi tag számára hozzáférhetőek.

A GTE tanfolyamainak óraadói, a hagyományos szokásrendnek megfelelő képzési feladatokban kipróbált, rendszeresen és visszatérően, megbízások alapon foglalkoztatott munkatársak. Hiányzik a szakosztályok által hitelesített és felkérhető oktatói szakértői névjegyzék, hiányzik a szakosztályok oktatási kezdeményező készsége és igényformáló fellépése!

2008-ban összesen 26 munkaszámon bejegyzett tanfolyamot, illetve vizsgát szerveztünk. 14.996,- EFT árbevételhez 12.628,- EFT költség tartozott, az előállított fedezet 2.368,- EFT. Az oktatási munkaszámok között volt egy HEFOP pályázat, egy „Lépj egyet előre” Takarító tanfolyam, 11 db tanfolyam, és 8 vizsga, 4 az előző évről átnyúló tanfolyam. A tanfolyamok- és vizsgák- témakörei: Környezet- és hidrotechnológia; Kazán; Könnyűgépkezelő; Hűtőgép; Takarító; Zöldkártya; Kereskedő-vállalkozó; Környezetvédelmi; Méregkezelő; Ipari gáz és olajtüzelő; Ingatlanmenedzser; összesen 11 különböző téma.

A GTE oktatási szolgáltatásaiban tagjainak korosztály szerinti megoszlása közvetlen kiaknázható előnyöket biztosíthatna, nevezetesen, hogy az aktív korosztály nyugdíjba vonulásával, a MTESZ-t alkotó tagegyesületekhez hasonlóan, szakértőinek zöme szakmai- és egzisztenciális karrierjének teljében lévő, az ipart, a tudományt, az oktatást, a kutatás-fejlesztést reprezentáló szaktekintélyek sokasága. Tudásukra, tapasztalataikra, kapcsolattrendszerükre, méltán támaszkodhatnak a vállalatok innovációs feladataik megoldásában és a korszerű, a szakmai igényeknek mindenben megfelelő oktatás-továbbképzés megvalósításában. Ezzel a hatályos törvényeknek megfelelően a GTE közvetlen részt vállalhat a gazdasági szervezetek innovációs alapjainak kihasználásában és a vállalatok humán erőforrás fejlesztési igényeinek kielégítésében.

A GTE „TUDÁS-AKADEÉMIA” programja paradigma váltást tervez: vállalati érdekre épülő, szakosztályi szakértőgárda felhalmozott ismeretanyagára épülő, távoktatási módszertanra alapozott, munkaidő kímélő képzések megvalósítása. A GTE eredménytelen „oktatási irodája” helyett a továbbiakban a „GTE Tudásakadémia” keretében tervezzük működtetni az oktatási profilt, amely a szaktanácsadói háttérre alapozva, projekt szerűen működhetne. Az egyes megbízásokra, tanfolyamokra vállalkozó csapatok időszakosan jöhetnek létre, és csak eredményeik és bevételeik alapján részesedhetnek a megtermelt fedezetből, miközben minden feladatra az outsourcing szabályai szerint megbízott munkatársak, lehetőleg az „agile manufacturing” elvén, az informatikai világhálóra alapozott távmunka végzésével szerveződhetnek. Tulajdon képen az informatikai infrastruktúra megléte jelenti az egyetlen feltételrendszert a vállalkozás előkészítéséhez. Az előállított fedezet megosztásán alapuló gazdálkodás pedig egyértelművé teszi a tulajdonon, a tudáson és a teljesítményen múló elvi osztozkodást, az egyesület, a résztvevők és a megbízó között. Az OKJ-és képzések mellett egyre több szakmai továbbképzést, ismeret-felújító, ismeret-bővítő tréninget, lehetőleg olyan mérnök-továbbképzési témában, amelyet az egyetemek és a főiskolák nem hirdetnek meg. A GTE KOB nem csak tanfolyami oktatással kívánt foglalkozni, hanem szélesebb értelemben a GTE, mint tudományos egyesület, a hazai szakképzés formálásában szeretné kivenni a részét számára elég korlátozottan biztosított társadalmi lehetőségeken belül, mely lehetőségeket az Egyesület társadalmi tevékenységének az erősítésével minden bizonnyal, bővíteni kell.

A GTE Nemzetközi szervezetekben ellátott képviselőinek száma 2008 folyamán az előző évi szinthez mérten nem változott. Egyesületünk képviselői mintegy harminc külföldi egyesületben, nemzetközi szervezetben töltenek be jelentős pozíciót, részben delegálás, részben egyéni jelölés alapján, amely az érintett nemzetközi szervezet autonóm választásának eredményeként

(Folytatás a 3. oldalon)

# KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ A 2008. ÉVRŐL

(Folytatás a 2. oldalról)

szerint hazai szervezeteinkhez eljutatva mindazt az információt, amelyet képviseleti munkájuk során nyertek külföldi partnereinktől. Nemzetközi szervezetekben jegyzett tagsági viszonyunk az elmúlt esztendőben, érdemben nem változott. A tagsági díjhoz kötött szervezetekben kötelezettségeinknek egyetlen kivétellel (Költségelemzők Nemzetközi Szervezetével, ICEC) maradéktalanul eleget tettünk, alapvetően az érintett szervezetek anyagi forrásaiból, kisebb mértékben a központ által bonyolított pályázati forrásokból.

A Költségelemzők Nemzetközi Szervezetével a korábbi években megindulni látszó kapcsolatunk az elmúlt esztendőben sajnos ismét megfeneklett, a szervezésben, napi teendőkben aktívan részt venni tudó kolléga hiányában. Meg kívánjuk jegyezni, amennyiben záros határidőn belül nem tudunk a hazai szervezet élére megfelelő személyt választani, sajnos a tagsági viszonyunkat fel kell adnunk ezen a nemzetközi szinten is egyre jelentősebb szakterületen, amiért kár lenne.

A külföldi érdekeltségű, hazánkban működő nemzetközi vállalatok jelentős számban változatlanul a hazai szakmai élettől elszigetelve végzi munkáját. Kapcsolataink, az elmúlt esztendőben is, csak lassan bővültek. A GTE-nek aktívabbnak kellene lenni a hazai gépiparra vonatkozó adatbázis kialakításában és folyamatos karbantartásában.

Egyesületünk szakmai utazásai (egyéni és csoportos egyaránt) 2008 év folyamán az előző évhez mérten kismértékben csökkentek. Egyéni utat kiküldetéssel több alkalommal bonyolítottunk, ehhez hozzá kell számítanunk az országunk képviseletében Dr. Matolcsy Mátyás által ellátott ENSZ EGB képviseletből adódó kiutazások ügyintézését, amely utakra a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztériummal kötött szerződés alapján került sor.

Egyéni utazóink rendezvényeket, szakkiállításokat látogattak meg, amelyek finanszírozása az érintett szakmai szervezetek pénzügyi forrásainak felhasználásával, kis részben egyéni befizetésekkel valósult meg. Csoportos utat az elmúlt esztendőben a Gépjármű Szakosztály szervezett, autógyár meglátogatására, a résztvevők száma nem volt jelentős. Területi szervezeteink által szervezett szakmai utakról a Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága nem rendelkezik információval.

Egyesületpolitikai célokból – hasonlóan az előző években kialakult gyakorlathoz - nemzetközi szervezetekhez forráshiány miatt 2008-ban sem tudtunk utazni (ilyen utazás Egyesületünkben 2002-óta nem volt, így kénytelenek voltunk lemondani a Gépészmérnök Egyesületek 2008-es Világtalálkozójára vonatkozó meghívást Washingtonba, az ASME szervezésében, azonban a követség tudományos attaséja biztosította informáltságunkat), mint ahogyan külföldi vendégeinket is csak rendezvényeinkhez kapcsolatosan fogadtuk.

A beszámolás évében **GTE legeredményesebb szervezetei** munkájuk, aktivitásuk, az általuk megvalósított rendezvények és kezdeményezések alapján:

**Területi szervezetek:** Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szervezet; MOL Százhalombattai Szervezet; Csepeli Szervezet,

**Szakosztályok:** Hegesztési Szakosztály, Gyártási Rendszerek Szakosztály; Gépjármű Szakosztály, Műanyagipari Szakosztály ; Emelőgépek Szakosztály; Háztartási Gépek Szakosztály, Korróziós Szakosztály, Konstruktív Szakosztály,

**Forumok:** Szenior Fórum,

**Az egyesület sikeres pályázatai az év folyamán:** , NCA – nemzetközi tagdíj; NCA – működési költség; MANUFUTURE-HU (GTENTP-08) – NKTH; NFGKM – ENSZ EGB-GRSG; Csepeli Önkormányzat; GÉP folyóirat – NKTH támogatása; NKTH Mecenatura – nemzetközi tagdíj és – konferenciatámogatások.

Szakmai kapcsolataink a közhasznú tevékenységeink körében is és a konferenciák, valamint tanfolyamaink területén is fejlődtek. Konferenciáink és a nemzetközi szervezetekben betöltött országos képviseliteink működtetésében az NKTH pályázataink alapján jelentős támogatásban részesültek, s a nemzetközi

szervezetbeli képviseleti munkánkat a NFGM is támogatta, amelyeket ezúton is köszönünk.

Az **Egyesület közhasznú tevékenysége** keretében az elmúlt évben is részt vettünk az ENSZ-EGB nemzetközi gépjármű előírások kidolgozását végző genfi testületek munkájában. A Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztériummal (NFGM) kötött együttműködési szerződés keretében Egyesületünk társelnöke (Dr. Matolcsy Mátyás) e testület három szakértői bizottságban képviseli Magyarországot, melyek közül az egyikben elnöknek, másikkban alelnöknek választották meg. Ennek a tevékenységnek az is nagy jelentősége ad, hogy ezekben, a bizottságokban folyik az EU direktívák és EGB előírások összehangolása, sőt azt is mondhatjuk, hogy az EU direktívák - a jogi keretek különbözősége ellenére - a műszaki szakmai tartalmukban az EGB előírásokat veszik át. Ugyancsak növeli ennek a tevékenységnek a súlyát, hogy az 1998-ban megkötött világegyezmény – Globális Műszaki Előírások – kidolgozását is ezek a bizottságok végzik. Magyarország aktivitása ezen a területen messze meghaladja az ország általános nemzetközi súlyát, sőt azt is mondhatjuk, hogy az autóbusszokkal kapcsolatos biztonsági előírások területén meghatározó jelentőségű. Társelnökünk személyes tevékenységét sokban segíti a Gépjármű Szakosztály keretében végzett munka, több szakmai vitadélutánon került napirendre olyan szakmai háttéranyag, műszaki javaslat, amely a Genfben előterjesztett magyar javaslatok alapját képezte. Egyesületünk e tevékenysége – a GTE és NFGM együttműködése – jó példája az aktív, élő közhasznú tevékenységnek.

Egyesületünk az évek óta fennálló tagsági viszonya keretein belül független szakmai szervezetként – a civil kontroll eszközeivel – segíti, támogatja a **Nemzeti Akkreditáló Testület (NAT)** munkáját. Ez a kapcsolatrendszer kölcsönösen előnyös az akkreditált státusú tagjaink és a NAT számára; számos GTE tag felkészültségével és tudásával mintegy biztosítéka a NAT auditori közönsége magas színvonalú munkájának.

A közhasznú tevékenységeink sorában a **Magyar Szabványügyi Testülettel** a GTE - annak megalapítása óta - folyamatosan jó együttműködést tart fenn, szakértőink nagyon sok szakmai bizottságban dolgoznak, a GTE pedig szavazati jogú tag a Szabványügyi Tanácsban. Ennek a munkának a háttérét a GTE Szabványosítási Klub munkája (dr. Bárdos Dóra) biztosítja.

Az Ipari Minőségügyi Klub a klubok közül (dr. Tóth Tihamér) továbbra is egyenletesen végzi munkáját.

Az utóbbi évtizedben a gazdaság szereplőinek átrendeződése új helyzetet teremtett, a GTE ehhez igyekszik alkalmazkodni, ennek megfelelően a hazai iparvállalatok mellett, a kereskedelmi és multinacionális vállalatokkal, valamint kulturális intézményekkel és más a gazdaság területén működő szervezetekkel, hivatalokkal, hatóságokkal is fejlődtek kapcsolataink. Ma az együttműködésben, a szolgáltatáson (a szolgáltatás jellegű tevékenységeken) van a hangsúly és az együttműködés komplex jellegű. A GTE kapcsolatai tehát lassan átrendeződnek, új jelleget kapnak.

Jelentősnek tekinthető a GTE együttműködése a HUNGEXPO-val, ami már a 2009-évi MACH-TECH gyártástechnológiai szakkiállítás szervezésében és lebonyolításában, ahol szakmai partnerként azt tervezzük, hogy segítjük az Innovációs stand kialakítását az NKFT támogatásával, ahol az egyetemi és non profit partnereink számára díjmentes kiállítási lehetőséget biztosítottunk. A „Nagydíj”-pályázat kapcsán, annak korrekt zsűrizésében és a konferenciák bonyolításában vállalatunk jelentős feladatokat.

A gazdaság szereplőivel való GTE kapcsolatok további területei lehetnek a GTE központilag irányított szolgáltatási kínálatának bővítése és szervezettebbé tétele, a különböző tanácsadás, konferenciák, szinergikus hatások elősegítése. Így, pl. üzleti partnerek összehozása, a kiadványok (folyóiratok) ilyen irányú közleményeihez igazodó rovat bevezetése, speciális PR kiadvány megjelentetése, de még ide sorolhatók a EU-val kapcsolatos különböző tanfolyamok, tanulmányutak szervezése és vezetése, pályázati, PR, marketing tanácsadás stb., a területi munkaügyi központokkal való kapcsolat.

(Folytatás a 4. oldalon)

# KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ A 2008. ÉVRŐL

(Folytatás a 3. oldalról)

A GTE elhatározta, hogy a magyar iparvállalatok fejlődése és fejlesztése érdekében az NKTH pályázat felhasználása útján létrehozza és működteti az Európai Technológia Platformok mintájára és a MANUFUTURE ETP széleskörű szakmai támogatására a **MANUFUTURE-HU elnevezésű Magyar Nemzeti Platformot**. A már több év óta működő MANUFUTURE ETP céljairól, résztvevőiről a [www.maufuture.org](http://www.maufuture.org) honlapról minden részletre kiterjedően tájékozódni tud az érdeklődő.

Európa valamennyi jelentős szakmai szervezete, vezető gyártási, termelési szakma-specifikus tudományos vállalata itt fejt ki közép- és hosszú távú K+F elképzelését és igényét az európai döntéshozók és K+F finanszírozói számára.

Felhívással fordultunk a magyar gép- és feldolgozó-ipar reprezentáns nagyvállalataihoz, kis- és középvállalataihoz, az oktatási szféra és az akadémiai kutató intézetek szakmailag érdekelt képviselőihez, hogy a pályázati felhívás tanulmányozását követően csatlakozzon a GTE pályázatához egy MANUFUTURE-HU Nemzeti ETP létrehozása érdekében. Bízunk abban, hogy a MANUFUTURE-HU Nemzeti Platform valamennyi érintett fél közös igényének megfelelő, hatékony segítséget tud majd nyújtani, és hogy ebben **vállalataink is jól hasznosítják majd a megnyitott lehetőséget!**

Az EU támogatásával ebben az évben kezdődő fejlesztési programok a nagy vidéki pólusok környezetében adnak lehetőséget a gazdaság szereplőivel a kapcsolataink fejlesztésében.

Az NKTH pályázatunkat támogatással segíti, így a munka dandárja következik, ebben sok szakmai anyagot kidolgozó partner segíti a projektet, Dr. Haidegger Géza; Dr. Monostory László, Dr. Váncza József, Dr. Borbás Lajos, Dr. Igaz Jenő, Takács János tiszteleti társelnökünk és sokan mások.

A területi szervezetek közül változatlan aktivitással működik a Jászberényi szervezet és a jászberényi székhelyű Háztartási Gépek Szakosztály, amelyek a város életében a technikai fejlődést támogató személyek és a jársági kultúrát is megőrző értelmiségi hivatástudat szép példájának gyakorlatásával, elősegítették a városi-, a vállalati- és az egyesületi kapcsolatok erősítését.

A Borsod megyei szervezet tevékenységében sikerült fenntartani működésünket, míg továbbra is nagy jelentőségű az egyetemisták körében az aktivitásuk, sok fiatal hoznak az egyesületi élet közelébe, amiért köszönettel tartozunk.

A példákat még sorolhatnánk a Győri, Százhalombattai, Csepeli, a Paksi, a Soproni, a Nyíregyházi GTE Szervezetek kitűnő ipari, társadalmi kapcsolatairól, a szervezetek sikeres konferencia aktivitásáról.

Ezekben, a programokban meghatározó a területi szervezetek aktivitása azért, mert a helyi körülményeket ők ismerik, ők tudják a lehetőségeket, a körülményeket a legeredményesebben felmérni, értékelni és erre intézkedési tervet készíteni - ezt központilag konzultációval csak támogatni lehet - de a projektek irányítási lehetősége a helyi szervezetnél van. A folyamatosan alakuló gyakorlatban tehát azt látszik igazolódni, hogy a "központ" háttér információkat, az infrastruktúrát adhatja, segíthet a legjobb szakértőket, oktatókat, előadókat bevonni a helyi vezetéssel irányított programokba.

A szakosztályok mintegy fele jelentős aktivitással és eredményességgel dolgozik, ezek között a Gyártási rendszerek, a Hegesztési, a Műanyag, az Anyagvizsgáló, a Konstruktív szakosztályok a konferencia szervezéseken kívül, a szaklapok működtetésében is eredményeket értek el.

Külön említést érdemel a GTE Békés Megyei Szervezete, amelyik tevékenységéről, egyesületi életéről az előző évi beszámolóban a gondokról számoltunk be. Az elmúlt év végére a konszolidáció jeleit láthatta a helyszínre látogató vezetők köre, akik a helyi tagsággal őszinte légkörű beszélgetésen kölcsönösen tájékoztatták egymást a működés lehetőségeiről, körülményeiről. A tagdíjfizetések elmaradásával kapcsolatban felvetődött kérdések megoldására pedig az OE elvi jellegű határozatot hozott.

Az Egyesület kapcsolatai a MTESZ-szel az előző éveknek megfelelő intenzitásúak és részünkről továbbra is elvszerűek maradtak. A Szövetségi Tanács (SZT) munkájában minden ülésen képviseltetve magunkat, folyamatosan vettünk részt. Az új vezetés megpróbálta aktivizálni a szervezetet, új területeken történtek kezdeményezések, ezekhez a GTE javaslatát is figyelembe vették, de ezek eredményei még nem érzékelhetők megbízhatóan. A Fő utcai ház működtetésében, további sorsában pedig egyeztetünk álláspontjainkat és ezt, az elgondolásaink szerint a MTESZ vezetése írásban is visszaigazolta.

Tudományos egyesületünk egyik fontos küldetése a szakmai információk nyomtatott közreadása is, ami **szaklapok** közvetítésével valósul meg és jut el több ezer olvasóhoz. A lapok fenntartása érdekében több kolléga végez áldozatos munkát. A lapok külalakja színvonalasabb, a megjelenítés, a vonzóbb külső, valamint az ezres példányszám kedvezőbbé tette a reklámlehetőségeket, a doktorandusz képzésben résztvevők számára pedig fontos a szakmailag referált cikkek megjelenítésének lehetősége.

A „Műanyag és Gumi”, minőségi szaklapként folyamatosan színvonalas megjelenéssel és stabil gazdálkodással működött. Az előző évben tervbe vették a tudományos életben egyre terjedő a „minőséget mutató” impakt faktoros cikkek megjelenítését. Az előkészítő munka tapasztalatai alapján egy új internetes lap megjelenítése látszott megoldhatóan, amelyről egy megállapodás is született a GTE és a BME Polimertechnika Tanszék között a lap közös beindításáról. Az így beindított Express Polymers Letters internetes folyóirat sikeresen indult, sikerült a SCOPUS listájára kerülni az első évben, köszönhetően Dr. Czigány Tibor és munkatársai erőfeszítésének is. A jövő évtől várható, hogy a lap eléri az impaktfaktoros megjelenést.

A „Gép” a korábbi évekhez hasonlóan működött, az év során célszámokban adott lehetőséget több doktori iskola tevékenységének bemutatására; gazdálkodása stabilnak mondható. A „GépGyártás” főszerkesztői pályázata sikeresen zárult, ezt követően Dr. Káldos Endre mint főszerkesztő nagy lelkesedéssel és széleskörű kapcsolatrendszer működtetésével elérte, hogy a lap megújult formában és színvonalas tartalommal színesben jelenik meg, magyar és angol nyelven is. Az olvasói és cikkírói véleményekből az látható, hogy rövid idő alatt kiváltotta sok szakmai partner elismerését úgy itthon, mint külföldön. Köszönjük a szerkesztésben résztvevők áldozatos munkáját.

A **beszámoló természetesen nem törekedhet a teljességre, kevés szó esett ebben a szakmai szakosztályok, a területi szervezetek napi életéről, amelyet azonban a tagságunk talán közvetlenebbül érzékel, mint az országos vezetés munkáját.**

Természetesen e szervezetek munkája nélkül az országos vezetőtestületek munkája sem lehetne eredményes, ezért köszönjük minden tagtársunknak, a szervezetek vezetőinek és aktívainak szervezetünk életében, működtetésében kifejtett munkáját.

Kérjük a Küldöttközgyűlés képviselőit, ismerjék meg delegálóik véleményét is a beszámolórol, és egyetértésük esetén kérjük a vezetőség beszámolójának elfogadását.

Dr. Takács János elnök

Dr. Borbás Lajos főtitkár

## AZ ETIKAI BIZOTTSÁG BESZÁMOLÓJA A 2008. ÉVRŐL

A GTE Etikai Bizottságához nem érkezett bejelentés a 2008. évi Közgyűlés óta, ezért az Etikai Bizottság az elmúlt évben nem folytatott etikai vizsgálatot. A bizottság tagjai év közben rendszeresen tájékoztak az egyesületi élet eseményeiről és valamennyi közgyűlési beszámolót és előterjesztést megismerve, azokat támogatásukról biztosítva, javasolják a GTE XL. Küldöttközgyűlésének megvitatni és elfogadni.

Barátossy Jenő elnök

## **A GTE KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE A 2008. ÉVRŐL**

A Gépipari Tudományos Egyesület a **Fővárosi Bíróságon 1989. 10. 05-én Pk. 60.446 nyilvántartási számon és 401. sorszámon bejegyzett, 2000.03.13. óta** közhasznúan működő szervezet, amely tevékenységét az **1980.évi II. „Egyesületi”-törvény és az 1997.évi CLVI. „Civil”- törvény, mint hatályos jogszabályok és saját alapszabályának előírásai szerint végzi.**

Az egyesület célkitűzése: **a tudásalapú társadalom kihívásának megfelelően elősegíteni és erősíteni a tagok és minden – az egyesület szolgáltatását igénybe vevő – személy vagy szervezet szakértelmét, szakmai hivatástudatát és elkötelezettségét.** Az egyesület cél szerinti tevékenységei: **a megjelölt célkitűzés elérését közvetlenül szolgálják, így:**

- a **kulturális** tevékenység (pl. a szakmai kulturális örökség megőrzése, ápolása, mint a **Műszaki nagyjaink 6 kötet**; szakmakulturát ápoló misszió betöltése a szaklapok kiadásával: **Gép, Gépgyártás, Műanyag és Gumi, Gépipar**);
- az **oktatási, továbbképzési** tevékenység (pl. **akkreditált felnőtteképzési intézmény és vizsgaközpont** –AL 0237 érv.: 2011 ápr.17. tanúsítvány:01-0978-04 nyilvántartási számon érv.:2010.02.04. –, továbbá **hazai és nemzetközi szakmai konferenciák, kiállítások, szakmai ismeretterjesztés szervezése**);
- **innovációs és alkalmazott kutatási** tevékenység a mérnöki és kapcsolódó szaktudományok területén, inter- és transzdiszciplinális módon, elsősorban a **tudás és technológia-transzfer** érdekében (pl.: **K+F pályázati projektekben** EU5-; EU6- keretprogramok tematikus irodája, a GTE-PIK; IOR 0001/2005 OKTOPUS CNC projekt, GTENTP08: **MANUFUTURE-NTP**, stb.);
- a **környezetvédelmi** tevékenység (pl. természeti környezet védelme, épített környezet védelme, levegő, víz, zaj, veszélyes hulladék);
- a **jogvédő** tevékenység (pl. igazságügyi szakértelemmel állampolgári jogok védelme, fogyasztói jogvédelem);
- a **nemzetközi** tevékenység (pl. nemzetközi szakmai szervezetekben képviselői – ASME, FISITA, IIW, ICAS, VDI, VDS, stb. baráti és cserekapcsolatok);
- a szakmai, gazdasági **érdekképviseleti, érdekérvényesítési** tevékenység (pl.: Ipari Lobbi Konferencia 2006.; MTESZ Szociális Bizottság, stb.);
- **egyéb** tevékenység (pl. **szaktanácsadás, szakértés, mediáció, arbitráció, szakmai kiadói tevékenység, valamint az egyéb szabályzatainkban megjelölt tevékenységek, stb.**).

A GTE, mint közhasznú szervezet évenként az "Egyszerűsített éves beszámoló" jóváhagyásával egyidejűleg köteles **"Közhasznúsági jelentést"** készíteni, amelynek elfogadása a GTE Küldöttközgyűlésének kizárólagos hatáskörébe tartozik. A Közhasznúsági jelentésnek a törvény előírása szerint tartalmaznia kell:

- a) a számviteli beszámolót, mérleget és eredménykimutatást;
  - b) a költségvetési támogatás felhasználását;
  - c) a vagyonfelhasználásra vonatkozó kimutatást;
  - d) a cél szerinti juttatások kimutatását;
  - e) a kapott támogatások mértékét az alábbi bontásban:
    - központi költségvetési szervtől,
    - elkülönített állami pénzalapból,
    - helyi önkormányzatoktól,
    - önkormányzati társulásoktól,
    - egészségügyi önkormányzattól,
    - egyéb szervezetektől;
  - f) a szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értékét, ill. összegét;
  - g) a közhasznú tevékenységről szóló tartalmi beszámolót.
- Ez a felsorolás egyben a „Közhasznúsági Jelentés” tartalomjegyzéke

A Közhasznúsági jelentést nem kell letétbe helyezni, de biztosítani kell, hogy abba a GTE székhelyén bárki betekintszen, illetve arról saját költségén bárki másolatot készíthessen. Ezt a honlapunkra elhelyezett példányról is meg lehet tenni: [www.gte.mtesz.hu](http://www.gte.mtesz.hu)

### **1. SZÁMVITELI BESZÁMOLÓ A 2008. ÉVRŐL**

A GTE tagsága az egyesület tárgyévi gazdasági tevékenységéről szóló beszámolót az ügyvezető igazgató által készített, a GÉPIPAR XL. évfolyamának 2009. 2. számában (április) megjelenő „A GTE Közhasznúsági Jelentése a 2008. évről” c. cikk 1. fejezetéből ismerheti meg részletesen. A GTE XL. Küldöttközgyűlése elé terjesztendő mérlegbeszámolót Baracska László könyvvizsgáló, a „Független könyvvizsgálói jelentés”-ben, miután igazolta, hogy a GTE, mint kettős könyvelést vezető társadalmi szervezet a 2008. évről készített közhasznú egyszerűsített beszámolóját a Számviteli Törvényben és az általános számviteli standardokban foglalt elvek szerint állította össze, **fenntartás nélküli hitelesítő záradékkal látta el.** A beszámolót főkönyvi kivonat támasztja alá, így a mérlegbeszámoló és a főkönyvi kivonat tablói rendszerében megegyezők, az adatok pedig teljeskörűek és megfelelően ellenőrzöttek. **Az éves beszámoló az egyesület vagyoni-, pénzügyi- és jövedelmi helyzetét hűen tükrözi, és valóságnak megfelelően tartalmazza.**

A hitelesített mérleg **főösszege: 210.499,-Eft** (lásd: az egyszerűsített mérlegbeszámoló 12. és 25. sora), amely eszköz és forrás oldalon azonos. **Az egyesület alaptevékenysége** (a célszerinti, közhasznú tevékenység) 2008-ban eredményes volt, a tárgyévi **könyv szerinti eredménye: 128,- Eft** (lásd: a mérlegbeszámoló 18. és az eredmény-kimutatás 31.sora), amelyet társasági adó nem terhel és teljes egészében közhasznú tevékenységből származik. A **tárgyévi vállalkozási tevékenységnek** sem bevétele sem kiadása nem volt, a vállalkozási tevékenység **tárgyévi eredménye nulla** (lásd: a mérlegbeszámoló 19. sora és az eredmény-kimutatásának 12. illetve 21. sora, továbbá 31. sora). Ezért ezt az eredményt **nem terheli tárgyévi adófizetési kötelezettség** (lásd: a mérlegbeszámoló eredménykimutatásának 30. sora), hiszen a vállalkozási bevétel a teljes pénzforgalom tíz százalékát nem éri el, így **vállalkozási tevékenységből származó tárgyévi adózás előtti eredmény is zérus** (lásd ismételt: a mérlegbeszámoló 19.sora és az eredmény-kimutatás 29. sora), végül is **egyesületi szinten, a tárgyévi eredmény pozitív, az összesített közhasznú és vállalkozási típusú tevékenységből számított mérleg eredménye: 128,-Eft.** Ez az eredmény azonban nem ad lehetőséget arra, hogy belőle, a jövőbeli kiadásokra céltartalékot képezhessünk, így **a teljes eredményt a tőkeváltozás javítására, az induló vagyon korábbi években keletkezett, felhalmozott értékvesztésének visszapótlására fordítjuk.**

Az eredmény tehát arra ad alkalmat, hogy a 2000-ben 12.387,-Eft-ról 680,-Eft-ra lecsökkent, és azóta folyamatosan, évenként **újrapótolta saját tőke újabb megemelésével**, a nyolc évvel ezelőtt bekövetkezett jelentős mértékű: -11.707,-Eft-os tőkevesztésről az akkori vagyonvesztés folyamatosan rendeződjék, ami tavaly már csak -7.912,-Eft volt (lásd: a mérlegbeszámoló 15. sora /c. oszlop). Az idén pedig a rendelkezésünkre álló megerősített vételi szándék nyilatkozat és a vevő által visszaigazoltan érvényben tartott adásvételi szerződés alapján, mód nyílt arra, hogy a mérlegben található **induló/jegyzett tőke, vagyis az alapító vagyon: tavalyi 16.319,-Eft-os értéke** (lásd: a mérlegbeszámoló 14. sora/ c. oszlop), a Fő utcai ingatlanban ingyenes vagyonátruházással, a GTE tulajdonába került vagyonrész főkönyvi értékének a megnövelt **piaci értékre történő főkönyvi valorizálásával**, szükségszerűen rendeződjön, annak **164.400,-Eft-ra** való emelésével.

(Folytatás a 6. oldalon)

# A GTE KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE A 2008. ÉVRŐL

(Folytatás az 5. oldalról)

Az előző gazdasági évről a befejezetlen állomány következtében előállt átmenő tételek elhatárolása megtörtént, az **aktív időbeli elhatárolások 14.189,-Eft**, (lásd: a mérlegbeszámoló 11. sora) tartalmazza befejezetlen munkaszámoknak a soron lévő gazdálkodási év eredményét növelő tételeit, a **passzív időbeli elhatárolások 32.102,-Eft**, (lásd a mérlegbeszámoló 24. sora), pedig a befejezetlen állomány nyereséget csökkentő könyvelt tételeit. A mérlegforduló napján **értékpapírokból 5.141,-Eft** (lásd: a mérlegbeszámoló 9. sora), **pénzeszközökben 15.622,-Eft** (lásd: a mérlegbeszámoló 10. sora). likvid fedezet mutatható ki. Ezzel, szeretnénk megerősíteni azt a tényt, hogy megőriztük, és az egyesület számára értékes forrásként tudtuk kezelni a korábbi évek során keletkezett és értékpapírokba befektetett megtakarításokat. Többek között ez tette lehetővé, hogy általában az egyesületek gazdálkodásának történetében eddig példátlan banki döntéssel, szabad hozzáféréstű ingatlanfedezet hiányában is, a Gépipari Tudományos Egyesület folyamatos „rulirozó” hitelhez jutott, és 2008. végén **5.000,-Eft likvid folyószámla hitellel rendelkezzen**. Az Egyesület jövedelmezősége az előző évhez képest jóval eredményesebbé vált (lásd: a **mérlegfőösszeg: 210.499,-Eft** értékét – mérlegbeszámoló 12. és 25. sora – , amely a **tavalyi főösszegnek 210.499/43.528=4,835 majdnem ötszöröse!**). A korábbi évekhez képest a likviditás és a pénzügyi fedezet, a folyamatos évközi ellenőrzés és a szigorú szabályozó beavatkozások, valamint az ingatlanfejlesztés valorizációja eredményeként, észrevehetően erősödött.

A tárgyévi **közhasznú tevékenységből származó nyereség: +128,-Eft** (lásd: a mérlegbeszámoló 18. sora, illetve az eredménykimutatás 31.sora). Sikertől tartósan megállítanunk a célszerinti tevékenységek veszteségét, hiszen az utóbbi négy évben 2004.-óta megtört a közhasznú tevékenységből származó veszteségek sora (117,-Eft/2004; 81,-Eft/2005; 276,-Eft/2006; 176,-Eft/2007; 128,-Eft/2008.) és viszonylag szerény, de kétség kívül kimutatható eredményt rögzítenek a mérlegek. A gazdálkodás stabilitását mutatja, hogy 2006-óta: 276,-Eft eredmény/152.327,-Eft bevételre, azaz 1,81%; 2007-ben 176,-Eft eredmény/141.291,-Eft bevételre, azaz 1,246% és **2008-ban 128,-Eft/122.311,-Eft** bevételre: **1,0465% hatékonysági mutatót** értük el, ezzel a közhasznú tevékenységekből az elmúlt gazdálkodási évben is viszonylag szolid, de elfogadható eredmény keletkezett.

A **vállalkozási tevékenységben** azonban folyamatosan súlyos **a visszaesés**, (hiszen, míg voltak olyan korábbi évek, amikor 4.671,-Eft/2002; 4.970,-Eft/2003. jól érzékelhető vállalkozási nyereség képződött, majd ezt követően csupán 32,-Eft/2004., illetve 69,-Eft/2005. év végi csak papíron kimutatható nyereség keletkezett, a megelőző esztendőkhöz viszont már -107,-Eft/2006. veszteséget mutatott a mérleg, illetve 2007-ben pedig ismét -64,-Eft/2007. volt a vállalkozási tevékenység vesztesége (lásd: a mérlegbeszámoló 19. sora, illetve az eredmény kimutatás 30. sora), 2008-ban pedig egyáltalán nem volt vállalkozási tevékenység! Mindezek minősítése előtt azt is tudomásul kell venni, hogy a GTE-ben a megelőző évek során folyamatosan összeomlott a vállalkozási portfólió, a megelőző évben megszűnt a korábban önálló gazdálkodási tevékenységet folytató, önálló bankszámlát kezelő un. „bevételi centrumok” tevékenysége, és megszüntettük az előző években veszteséges „vállalkozási irodá”-t is.

A vállalkozási tevékenységek elmaradása miatt, mivel azok eredményéből származó fedezet visszaforgatására a célszerinti tevékenységi körbe már nem számíthatunk, nem lehet a szakosztályok és területi szervezetek számára a 2009. évre előre meghatározható, fontos működési célú tevékenységek finanszírozására **céltartalékok képezni** (lásd: a mérlegbeszámoló 20. sora), például nem futja a GTE ISO 9001:2009 szerinti minőségbiztosítási rendszerének rekonstrukciójára, illetve tanúsítására, valamint az oktatási tevékenységek szükséges program-akkreditálására vagy az egyesület által bevezetett konferenciák üzleti értékének megvédését szolgáló védjegy oltalmi bejelentés lajstromozására sem.

A már a korábbi években is jelentős mértékben felhalmozódtak a **vevői kintlévőségek** (2006-ban: 15.655,-Eft; 2007-ben 10.339,-Eft), ezek a folyó évben is újra keletkeztek: **13.855,-Eft** (lásd a mérlegbeszámoló 8.sora). Bár a pénzügy és számvitel dolgozói negyedévenként rendszeresen felszólítják ügyfeleinket a tartozások rendezésére, a „körbetartozásokkal” terhelt gazdaságban ez a probléma a számlakibocsátásokat kezdeményező témavezetők hathatós segítségével nélkül nem orvosolható. A kintlévőségeket a tárgyévi kismértékű bruttó nyereség következtében az ideai az eredmény terhére sem tudjuk leírni hitelezési veszteségként, ugyanakkor az egyesületnek további **13.997,-Eft rövidlejáratú kötelezettsége** áll fenn a **szállítókkal szemben** (lásd a mérlegbeszámoló 21. és 23. sora). Ebben a tételben már nem szerepelnek a MTESZ felé számon tartott, de az egyesület részéről vitatott tartozásaink, amellyel szemben a GTE a MTESZ Szövetségi Tanácsa által elfogadott különféle kimutatások alapján jelentős MTESZ tartozást követel. A két fél az elszámolási megegyezés reményében kölcsönösen egyeztet. A MTESZ tartozásai a felélt közös támogatási alap, a tagegyesületek felé el nem számolt állami támogatások és az értékesített ingatlanok árából a tagegyesületeknek át nem utalt tételekből állnak.

A törvény követelményének megfelelően az egyesületi gazdálkodási tevékenységeinek csoportosítását, elhatárolását munkaszám-rendszer biztosítja. A közhasznú helyzetből adódóan a gazdálkodásban a **célszerinti tevékenység és a vállalkozási tevékenység a munkaszámok alapján különül el**. A GTE Számviteli Politikájában és az ügyrendként szolgáló Pénzügyi Házirendjében, a költséghelyek és a szervezeti egységek kódok; a munkaszám főcsoportok rendszere részletezve is megtalálhatóak.

A mérlegbeszámoló adatait elemezve megállapítható, hogy a bázisként választott 2007. évhez hasonlóan a **vállalkozási tevékenység bevételei teljesen megszűntek** (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 12. sora **0,-Eft/2008**). Ezt a leépülést jól mutatja, hogy már 2006-ban is az azt megelőző évinek csak 2,72%-át érték el a vállalkozási tevékenység bevételei. (2.707,-Eft /2005; 739,-Eft/2006.) A **vállalkozások költségei** 2007-ben csak értékcsökkenési leírásból adódtak (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 20. sora: 2.008,-Eft /2005; 846,-Eft/2006; 64,-Eft/2007, illetve a 23. sor) 2008-ban nem könyveltünk vállalkozási tevékenységet terhelő költséget sem! A **célszerinti tevékenységre visszafordítható vállalkozási eredmény** (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 30. sora 69,-Eft/2005.; -107,-Eft/2006.; -64Eft/2007., 0,-/2008.) **az eredménytelen, illetve veszteséges vállalkozási tevékenység miatt az ideai évben is elmaradt**. Ennek egyértelmű magyarázata az, hogy már 2006-ban gyakorlatilag megszűntek az egyesületben a szakértői tevékenységek, a korábban vállalkozási jellegűnek ítélt megbízási tevékenységek, amelyek szerződéses megbízással készültek, térszerűen megszűntek. Ez jól látszik abból, hogy a személyi és anyagi jellegű ráfordítások nagysága már két éve nulla (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 22. és 23. sora).

A **közhasznú tevékenység bevételei jöllehet 13,43%-kal csökkentek az előző évihez képest** (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 1. sora : 2007-ben 141.291,-Eft /152.327,-Eft = 92,75% , akkor ez a csökkenés 7,25% volt, most: 122.311,-Eft/ 141.291,-Eft =86,566%), ugyanakkor ennek a **közhasznú tevékenységnek a ráfordításai is 13,416%-kal voltak kisebbek** (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 31. sora 2007-ben 141.115,-Eft /152.051,-Eft = 92,80%, tehát 7,2%-kal voltak kisebbek; 2008-ban: 122.183,-Eft/141.115,-Eft= 86,583%) a bázisív ráfordításaihoz viszonyítva. A **közhasznú tevékenység eredménye** azonban még így is **128,-Eft**-ot tett ki, amely a tavalyi szinthez képest **72,272%-ra, jelentősen csökkent** (lásd: mérlegbeszámoló 18. sora, illetve az eredmény-kimutatás 32.sora) A **GTE összes bevétele** azonos a közhasznú bevétellel, mivel vállalkozási tevékenység nem volt (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 13. sora **122.311,-Eft/2008.** ), ez az előző évi bevételeknél valamivel **kisebb**, (141.291,-Eft/2007; 153.066,-Eft/2006.) annak **86,566%-a**.

(Folytatás a 7. oldalon)

# A GTE KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE A 2008. ÉVRŐL

(Folytatás a 6. oldalról)

A Közhasznúsági jelentés mellékleteként az előírt formátumban, táblázatos formában mutatjuk be a kettős könyvvitelt vezető társadalmi szervezetek, köztestületek közhasznú

beszámolójának mérlegét, valamint a közhasznú beszámoló előírt formátumú eredmény-kimutatását:

Statistikai számjel, vagy adószám: **19815682 9112 529 01**  
 A szervezet megnevezése: **GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET**  
 A szervezet címe: **1027 Budapest Fő u. 68.**

## KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ „EGYÉB” SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE 2008. ÉV

adatok Eft-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év 2007.	Előző év(ek) helyesbítése	Tárgyév 2008.
a	b	c	d	e
1.	<b>A. Befektetett eszközök (2.-5.sorok)</b>	8.661		161.090
2.	I. IMMATERIÁLIS JAVAK	5.372		5.519
3.	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK	3.289		155.571
4.	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK			0
5.	IV. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÉRTÉKHELYESBÍTÉSE			0
6.	<b>B. Forgóeszközök (7.-10.sor)</b>	31.260		35.220
7.	I. KÉSZLETEK	602		602
8.	II. KÖVETELÉSEK	10.339		13.855
9.	III. ÉRTÉKPAPÍROK	5.141		5.141
10.	IV. PÉNZESZKÖZÖK	15.178		15.622
11.	<b>C. Aktív időbeli elhatárolások</b>	3.607		14.189
12.	<b>ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN (1.+6.+11. sor)</b>	43.528		210.499
13.	<b>D. Saját tőke (14.-19.sor)</b>	8.519		164.400
14.	I. INDULÓ TŐKE	16.319		16.319
15.	II: TŐKEVÁLTOZÁS	-7.912		147.953
16.	III. LEKÖTÖTT TARTALÉK			0
17.	IV. ÉRTÉKELESI TARTALÉK			0
18.	V. TÁRGYÉVI EREDMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGBŐL (KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉGBŐL)	176		128
19.	VI. TÁRGYÉVI EREDMÉNY VÁLLALKOZÁSI TEVÉKENYSÉGBŐL	-64		0
20.	<b>E. Céltartalék</b>			0
21.	<b>F. Kötelezettségek (22.-23.sor)</b>	18.107		13.997
22.	I: HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK			0
23.	II: RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	18.107		13.997
24.	<b>G. Passzív időbeli elhatárolások</b>	16.902		32.102
25.	<b>FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN (13. -20.+21.+24. sor)</b>	43.528		210.499

A közhasznú tevékenységek költségeit a „GTE Számviteli Politika 2008.” előírásainak értelmében az

1000-es (működési költségek);

2000-es (tanfolyami, oktatási, vizsgáztatási tevékenység);

3000-es (az önállóan gazdálkodó bevételi centrumok által szervezett tudományos konferenciák, rendezvények);

4000-es (szaklapok és kiadói tevékenység);

5000-es (egyesületi célú szakosztályi rendezvények és pályázatok),

7000-es (nem önállóan gazdálkodó bevételi centrumok által szervezett tudományos rendezvények, kiállítások és pályázatok); valamint a

8000-es (belföldi tanulmányutak, külföldi szakmai tanulmányutak) munkaszámokon tartjuk nyilván.

9999-es (a munkaszámok bevételeinek 10%-a, egyesületi általános költség) elkülönített munkaszámon könyveljük;

Az egyéb **vállalkozási tevékenységeket**: a

6000-es (szakértői munkák) munkaszámokra kontírozunk.

(Folytatás a 8. oldalon)

# A GTE KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE A 2008. ÉVRŐL

(Folytatás a 7. oldalról)

## KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ „EGYÉB” SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA 2008. ÉV

adatok Eft-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év 2007.	Előző év(ek) helyesbítése	Tárgyév 2008.
a	b	c	d	e
1.	<b>A. Összes közhasznú tevékenység bevétele</b> (1.+2.+3.+4.+5.sor)	141.291		122.311
2.	1. Közhasznú célra, működésre kapott támogatás	11.602		813
3.	a). alapítótól	0		0
4.	b). központi költségvetéstől	10.374		0
5.	c) helyi önkormányzattól	0		440
6.	d). egyéb, ebből 1%.... <b>286,- Eft</b>	1.278		373
7.	2. Pályázati úton elnyert támogatás	18.259		11.295
8.	3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel	100.219		88.464
9.	4. Tagdíjból származó bevétel	9.086		8.072
10.	5. Egyéb bevételek	2.125		13.667
11.	<b>B. Vállalkozási tevékenység bevétele</b>	0		0
12.	<b>C. Összes bevétel (A.+B.)</b>	141.291		122.311
13.	<b>D. Közhasznú tevékenység ráfordításai</b> (1.+2.+3.+4.+5.+6.)	141.115		122.183
14.	1. Anyagi jellegű ráfordítások	105.827		93.577
15.	2. Személyi jellegű ráfordítások	28.600		23.428
16.	3. Értékesítési leírás	3.692		3.952
17.	4. Egyéb ráfordítások	2.538		675
18.	5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	445		335
19.	6. Rendkívüli ráfordítások	13		216
20.	<b>E. Vállalkozási tevékenység ráfordításai</b> (1.+2.+3.+4.+5.+6.)	64		0
21.	1. Anyagi jellegű ráfordítások	0		0
22.	2. Személyi jellegű ráfordítások	0		0
23.	3. Értékesítési leírás	64		0
24.	4. Egyéb ráfordítások	0		0
25.	5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	0		0
26.	6. Rendkívüli ráfordítások	0		0

## KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ „EGYÉB” SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA 2008. ÉV/ 2.lap

adatok Eft-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év 2007.	Előző év(ek) helyesbítése	Tárgyév 2008.
a	b	c	d	e
27.	<b>F. Összes ráfordítás</b> (D+E.sorok)	141.179		122.183
28.	<b>G. Adózás előtti eredmény</b> (B-E)	- 64		0
29.	<b>H. Adófizetési kötelezettség</b>	0		0
30.	<b>I. Tárgyévi eredmény</b> (G-H.sor)	- 64		0
31.	<b>J. Tárgyévi közhasznú eredmény</b> (A-D)	176		128
	<b>Mérleg szerinti eredmény:</b>	<b>112</b>		<b>128</b>

### Tájékoztató adatok (Eft-ban)

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbítése	Tárgyév összeg
32.	<b>A. Személyi jellegű ráfordítások</b>	28.600		23.428
33.	1. Bérköltség	19.440		14.892
34.	ebből: - megbízási díjak	6.970		2.912
35.	- tiszteletdíjak	0		0
36.	2. Személyi jellegű egyéb kifizetések	2.897		968
37.	3. Bérjárulékok	6.263		7.568
38.	<b>B. A szervezet által nyújtott támogatások</b>	782		15

(Folytatás a 9. oldalon)



# A GTE KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE A 2008. ÉVRŐL

(Folytatás a 8. oldalról)

Az Egyesület **összes ráfordításai** a közhasznú tevékenység mértékben **86,583%-kal arányosan kisebbek** a bázisévhez képest (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 14. sora: **122.183,- E Ft/2008.**; 141.115,-E Ft/2007). Ezek az adatok is bizonyítják, hogy tartani tudtuk a Küldöttközgyűlésen jóváhagyott költségvetésben előirányzottakat. Az **anyag jellegű ráfordítások a közhasznú tevékenységben** az előző évhez képest **88,424%-kal arányosan csökkentek** (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 15. sora **93.577,-E Ft/2008.**; 105.827,-E Ft/2007.), **A személyi jellegű ráfordítások szintén 81,916%-ra csökkentek** (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 16. sora **23.428,-E Ft/2008.**; 28.600,-E Ft/2007.). Ebben az is benne van, hogy a dolgozók körében betervezett és végrehajtott bérfejlesztés ellenére kb. **18% személyi jellegű költségmegtakarítást** értünk el. A célszerű tevékenységek között a további számítástechnikai infrastrukturális fejlesztések következtében az **értéksökkenési leírás a közhasznú tevékenység elszámolásában 7,042%-kal meghaladta** a bázisét, (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 17. sora: **3.952,- E Ft/2008.**; 3.692,-E Ft/2007.)

## 2. A VAGYON FELHASZNÁLÁSÁVAL KAPCSOLATOS KIMUTATÁS

A GTE-nek alapításakor könyv szerinti értéken: **12.387,-E Ft** nagyságú alapítói vagyona volt, amely 2000-ben, -11.707,- E Ft a törkevaltozasi mértékkel:kritikusan alacsony szintre csökkent: **2000-ben** 680.000,- Ft-ra esett le az alapítói vagyon, majd **2001-ben** az eredményből 610.000,- Ft visszaforgatásával a saját tőke 1.290,-E Ft-ra majdnem a duplájára nőtt; **2002. évben** a pozitív mérlegeredmény: 2.937,-E Ft újabb tőke emelést tett lehetővé, és ezzel az összeggel a saját tőke 4.227,- E Ft-ra megemelkedett, a törkevaltozas mértéke -11.097,-E Ft-ra változott a mérlegben; amelynek lezárását követően a befizetett adót a jegyzett tőke terhére -387,- E Ft-al kellett csökkenteni; **2003-ban** a GTE alapítói vagyona a gazdálkodás pozitív eredménye következtében nem változott 3.840,-E Ft nyilvántartott értéken maradt, a kimutatott törkevaltozas csökkent: -8.547, E Ft-ra. **2004-ben** a teljes éves adózás előtti mérlegeredmény: 144.098,- Ft nagysága csak azt tette lehetővé, hogy az eredményt a törkevaltozas javítására, az induló vagyon felhalmozott értékvesztésének megállítására fordítottuk, így az alapítói vagyon 4.156,-E Ft nyilvántartott értékre megnőtt, a kimutatott törkevesztés: -8.375,-E Ft-ra csökkent. **2005-ben** a mérlegben látható törkecsökkenés (lásd: a mérlegbeszámoló 15. sora) az adott évben már csak -8.547,-E Ft, a teljes mérlegeredmény visszaforgatásával a folyamatosan feltornázott törkevaltozas helyreállításának irányában mutat a mérleg **2006-végén** a törkevesztés már csak -8.081,-E Ft törkecsökkenés, a mérleg a törkevaltozas folyamatos helyreállítását jelzi. **2007. év végén** a törkevesztés - 7.912,-E Ft-ra csökkent, a saját tőke 8.519,-E Ft-ra növekedett. A gazdálkodási év teljes eredményét 112-E Ft-ot a törkeemelésre fordítottuk. A Fő utcai ingatlanban, általunk használt helységek ingyenes vagyonát ruházásával, a GTE tulajdonába került vagyonrész főkönyvi értékével megnövelt alapítói vagyon, mint jegyzett tőke: 16.319,-E Ft-os értéke, a változatlan szinten történő főkönyvi kezelését mutatja a mérlegben. **2008-ban** a mérlegben az induló/jegyzett tőke, vagyis az alapító vagyon: 16.319,-E Ft (lásd: a mérlegbeszámoló 14. sora). Az év végén a vevő 160.000,-E Ft-on megerősített vételi szándéknyilatkozata és a vevő által érvényben tartott adásvételi szerződés, továbbá az egyenlegközlő elismert és visszaigazolt tartozás igazolása alapján, mód nyílott arra, hogy a mérlegben a **saját tőkét** (lásd: a mérlegbeszámoló 13. sora / c. oszlop), **a vagyonrész főkönyvi értékének a megnövelt piaci értékre történő valorizálásával, 164.400,-E Ft-ra növeljük**, és ezzel +147.953,-E Ft törkevaltozással rendeződjön a főkönyvi nyilvántartás.

A mérlegben a **befektetett eszközök** nagysága a megelőző bázisévhez képest a **törkevaltozással együtt megnövekedett** (lásd: mérlegbeszámoló 1. sora 8.661,-E Ft/2007.; **161.090,-E Ft/2008.**). A nyilvántartott **immateriális javak** a bázisévhez képest **enyhe értéknövekedéssel**, de úgyszólván **szinten maradtak** (lásd: mérlegbeszámoló 2. sora 5.372,-E Ft/2007.; **5.519,-E Ft/2008.**). A gyarapodás a pályázatok eredményeként beszerzett szoftver eszközöknek tudható be. A csak a célszerű szférában nyilván tartott **tárgyi eszközök értéke** az ingatlan fejlesztés következtében, az előző évihez képest szintén **jelentősen növekedett** (lásd: mérlegbeszámoló 3. sora 3.289,-E Ft/2007.; **155.571,-E Ft/2008.**).

## 3. KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSI SZERV TŐL KAPOTT TÁMOGATÁS FELHASZNÁLÁSA

Az **állami költségvetéstől támogatást** 2008-ban sem közvetlenül, sem a MTESZ-en keresztül **nem kaptunk**.

**Elnyert pályázati bevételekkel** a GTE közhasznú céljainak megvalósítását közvetlen pályázatok útján a tárgyidőszakban összesen **11.295,-E Ft**-al támogatták. Ez az összeg az előző évi pályázati forgalmunk szintjén (18.259,-E Ft/2007; 11.295,-E Ft/2008) marad, annak **.61,859%-a**.

**A Nemzeti Kutatás Fejlesztési Hivatal** pályázatok útján a MAG - Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Zrt.-én keresztül nyújtott támogatást összesen

7217 munkaszámom **1.500.000,- Ft**-ot

A GYÁRTÁS 08 Konferencia támogatására

5074 munkaszámom **2.326.900,-Ft** került felhasználásra a MANUFUTURE-HU GTENTP08 projekt

**A Szociális és Munkaügyi Minisztérium** keresztül pályázati alapon számlákkal elszámolt működési költségek támogatására

5062 munkaszámom **1.500.000,- Ft**-ot

NCA működési támogatás 2007-2008

5071 munkaszámom **1.500.000,-Ft**-ot

NCA működési támogatást 2008-2009

**A Nemzeti Fejlesztési Gazdasági és Közlekedési Minisztérium** keresztül

5065 GTE munkaszámom **3.418.743,- Ft**

ENSZ-EGB-GRSG 2008. címen,

**Az NFI pályázati úton** oktatáshoz

22164 munkaszámom **1.048.939,-. Ft**-ot

HEFOP címen, normatív támogatást nyújtott

Pályázati támogatásokból **mindösszesen: 11.294.582,-Ft**-ot használt fel egyesületünk.

**Önkormányzati forrásból** pályázati úton a Csepeli Szervezet a technikatörténeti emlékek megőrzésére és bemutatására szolgáló tevékenységére (GTE munkaszámom: 5066; 5070; és 5072); a Csepeli Polgármesteri Hivaltól származó **összesen 440,-E Ft támogatást** használt fel folyamatosan, 2008. évi elszámolási kötelezettséggel.

Ezzel az egyesület által elnyert és felhasznált pályázati támogatások végösszege: 18.259,-E Ft (lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatásának 7. sora), amely az előző évi támogatás 68,224%-a. A pályázati bevétel alakulása négy éves időszorban (10.789,-E Ft/2005.; 26.763,-E Ft/2006.; 18.259,-E Ft/2007. 11.294,-E Ft) megfelel a megváltozott gazdasági szabályzók által meghatározott új feltételek között (a költségvetési támogatás teljes leépítése a civil szervezeteknél és a támogatások áttérrelése a pályázati szférába) az egyesület számára járható egyik utat megjelölő stratégiának.

Az adófizetők személyi jövedelemadójának 1%-áról szóló felajánlások alapján a GTE 2008-ban az APEH-től 285.804,- Ft támogatásban részesült, amit diplomaterv pályázatok díjazására és a GÉPIPAR c. egyesületi újság megjelentetésének támogatására használtunk fel.

Ezek a számok is mutatják, hogy a pályázatokon és az önkormányzati szerv nyújtotta támogatásokon kívül, sem a magánszemélyek, sem a vállalatok, sem az egyéb intézmények nem értékelik kellően közhasznú támogatásra méltónak a nonprofit közhasznú szervezetünket.

(Folytatás 10. oldalon)

# A GTE KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE A 2008. ÉVRŐL

(Folytatás a 9. oldalról)

- Más elkülönített állami pénzalapból, így
- egyéb elkülönített állami pénzalapból,
  - önkormányzati társulásoktól,
  - egészségügyi önkormányzattól

az előbb felsoroltakon kívül a **GTE 2008-ban nem részesült** további támogatásban.

## 4. CÉL SZERINTI JUTTATÁSOK

Közhasznú tevékenység egyéb bevételei között (lásd: mérleg eredmény kimutatás 11. sora) 2008-ban szerződéses alapon:

**A Nemzeti Fejlesztési Gazdasági és Közlekedési Minisztériumon keresztül**

5060 GTE munkaszámon **1.406.355,- Ft-ot**  
ENSZ-EGB-GRSG 2007-ről áthúzódó címen

**Célszerinti közhasznú tevékenység egyéb bevételei között:**

1200/9713 főkönyvi számon **9.639.344,-Ft-ot**

- o késedelmi kamatként leszámoltunk;
- o árfolyam különbözteként **284.150,-Ft-ot**
- o járulékok és befizetések címén: **2.337.365,-Ft-ot**

mindösszesen: **13.667.214,- Ft-ot**  
számolt el az egyesület.

A célszerinti szponzori támogatások és egyéb meghatározott működési célra kapott támogatások, mivel nem általánosan vett felajánlások, hanem a jól elkülöníthető munkaszámokon végzett tevékenységre vonatkoztak, nem tekinthetők közhasznú támogatásoknak. Ezeket az összegeket a támogató által nevesített célok megvalósítására fordítottuk, és a vonatkozó munkaszámok tábláin ellenőrizhetően számoltuk el azokat.

## 5. EGYÉB SZERVEZETEK TŐL KAPOTT KÖZHASZNÚ TÁMOGATÁSOK KIMUTATÁSA

A beszámolási időszakban jogi személytől a GTE nem kapott közhasznú támogatást:

Magánszemélyektől 3 főtől kaptunk

- o Dr. Matolcsy Mátyás-tól **4.400,- Ft**
- o Kirsch Róberttől **10.000,- Ft**
- o Gyurika István Gábor-tól **73.000,- Ft**

származott közhasznú felajánlás, összesen: **87.400,- Ft**

Mindezek alapján összesítve kimutatható, hogy a GTE 2008. évben jogi személyektől és magán személyektől, valamint a helyi önkormányzatoktól (lásd: mérleg eredmény kimutatása 2. sor) **közhasznú támogatást, célszerinti működésére összesen 813.400,- Ft** kapott és használt fel igazoltan, amelyből:

- o személyi jövedelemadó 1%-ból  
az APEH által átutalt **286,- Eft**
- o egyéb szervezetek közhasznú támogatása **0,- Eft**
- o magánszemélytől kapott közhasznú felajánlás **87,- Eft**
- o a Gsepeli Önkormányzattól kapott támogatás **440,- Eft**  
mindösszesen: **813,- Eft**

Ehhez járulnak még az egyesület célszerinti működési tevékenységéhez kötődő bevételek:

- a pályázati úton elnyert támogatások **11.295,- Eft**
- a tagdíjakból származó bevételek: **8.072,- Eft**, és
- az egyéb bevételek **13.667,- Eft**
- a célszerinti közhasznú tevékenységek  
munkaszámonkénti egyesületi bevételei: **88.464,- Eft**
- az összes közhasznú tevékenység bevétele: **122.311,- Eft**

(lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 1. sora: 150.022,- Eft/2005.; 152.327,-Eft/2006.; 141.291,-Eft/2007.; 122.311,- Eft/2008), amely összeg az előző évi bázishez képest **86,566%-kal** kedvezőtlenebb évet jelez.

A GTE által más szervezeteknek nyújtott közhasznú támogatása:

- o MTESZ Szakszervezet nyugdíjas találkozó. **15.000,- Ft**

## 6. A VEZETŐ TISZTSÉGVISELŐKNEK NYÚJTOTT JUTTATÁSOK

A választott vezető tisztségviselőink tevékenységüket társadalmi munkában látják el, amelyért semmiféle külön juttatásban nem részesültek. A vezető tisztségviselők a munkájukkal járó közvetlen költségtérítésen kívül (kiküldetési díjak, projekt megbízási munkadíjak, stb.) csak olyan egyesületi szolgáltatást vettek igénybe, mint (pl.: a testületi üléseken felszolgált üdítő és kávé), amelyet bármely tag, az egyesületi rendezvényeken ellátmányként, a tagsággal járó szolgáltatásként megkap. Az egyesület ügyvezető igazgatója választott társadalmi tisztségének ellátásán kívül főállású munkaviszonyban, munkadíjban részesül, felette a munkaadói jogokat az egyesület elnöke gyakorolja.

Egyesületi gazdálkodás, valamint ebben közreműködő egyesületi vezetők, tagjaink és munkatársaink áldozatos, lelkiismeretes munkája eredményeként az Egyesület az elmúlt közgyűlésen tervezett gazdálkodási tervét teljesítette, úgy, hogy a kiadási oldal növekedése elmaradt a bevételek növekedési ütemétől. A gazdasági eredményeink pozitívak és az év során tapasztalt nehézségeink, számos konfrontáció és feszültség után megoldódni látszanak, köszönet minden közreműködőnek, akik ennek elérését eredményesen segítették (projektek kigondolói, pályázatok írói, megvalósítói, rendezvények szervezői, szaklapok főszerkesztői, közhasznú feladatokat ellátók stb.).

*Dr. Igaz Jenő  
ügyvezető igazgató*

## 7. A KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉG TARTALMI BESZÁMOLÓJA

A „GTE Közhasznúsági jelentése a 2008. évről” a GÉPIPAR című egyesületi lap un. „közgyűlési számában” az alábbi részletekben jelenik meg:

XL. évfolyam, 2009. 02. számában (április) az ezután következő **1.; 2.; 3.; 4.; oldalakon** jelenik meg a GTE elnökének, főtitkárának: „Küldöttközgyűlési beszámoló a 2008. évről” című, a közhasznú tevékenység tartalmi beszámolóját részletező közgyűlési beszámolója;

XL. évfolyam, 2009. 02. számában (április) a **5.;6.; 7.; 8.; 9.; 10.;oldalakon** jelent meg a „Számvetési beszámoló a 2008. évről” c. fejezet, amely a GTE ügyvezető igazgatójának tollából tartalmazza a beszámoló jelentését a GTE 2008. évi gazdálkodásáról a mérlegbeszámolóval és eredmény kimutatással együtt. Ez maga a „Közhasznúsági Jelentés”;

XL. évfolyam, 2009. 02. számában (április) a **11.; 12.; 13.; 14. oldalakon** megjelent „A GTE költségvetése a 2009. év gazdálkodásához” c. fejezet, amely az ügyvezető igazgató és a költségvetési alelnök előterjesztésében tartalmazza a 2009 év költségvetési előirányzatait;

XL. évfolyam, 2009. 02. számában (április) a **14. oldalon** a GTE Felügyelő és Ellenőrző Bizottsága elnökének, valamint a **4. oldal alján** a GTE Etikai Bizottság elnökének beszámolója található.

Összességében az egyesületi lap un. „közgyűlési számában”: valamennyi közgyűlési résztvevő, és mandátummal rendelkező küldött, mint a közgyűlés elé terjesztett dokumentumok gyűjteményében megkapja a lapban közölt „A GTE Közhasznúsági jelentése a 2008. évről” című beszámoló jelentést is. Ezek a dokumentációk képezik az érdemi összefoglalót az egyesület szervezeti életéről, közhasznú társadalmi tevékenységéről és gazdálkodásáról. A GTE XL. Küldöttközgyűlése 2009. április. 25-én vitatja meg a GTE 2008. évi gazdasági tevékenységről szóló éves mérlegbeszámolót és a 2009. évi költségvetési előirányzatot. A Küldöttközgyűlés elé terjesztett dokumentumok jóváhagyásával egyidejűleg az előírt tartalommal a „Közhasznúsági jelentés”-t is nyílt szavazással kell az egyesület legfelső tanácskozó testületének elfogadnia, és ezt a jelentést az egyesület GÉPIPAR című lapjában a törvény elvárása szerint nyilvánosságra kell hozni!

# A GTE KÖLTSÉGVETÉSE A 2009. ÉV GAZDÁLKODÁSÁHOZ

**Előterjesztő: Dr. Bognár Zoltán költségvetési alelnök és Dr. Igaz Jenő ügyvezető igazgató**

A GTE Országos Elnöksége 2008. november 11. ülésén napirenden foglalkozott „a GTE 2009. évi költségvetése készítésének alapelveiről” szóló előterjesztéssel. Az elnökségi ülés vitája során kialakult állásfoglalás alapján a 2009. év gazdálkodásának irányelveit és előírásait tesszük most közzé. Sajnos már évek óta az egyesületi költségvetést a szervezetek tervezett gazdálkodási alapadatainak előzetes ismerete nélkül kellett elkészíteni, mivel ismételt kérésünk ellenére, rendszeresen csak a szervezetek elenyésző hányada (2008-ban: a megadott határidőig a 28 szakosztályból és 21 területi szervezetből, valamint 19 oktatási munkaszám, 6 kiadói tevékenységi munkaszám, 5 pályázati munkaszám, 22 rendezvényi munkaszám, és 1 tanulmányút munkaszámból összesen csak 10 témavezető) állított össze értékelhető költségvetési adatszolgáltatást. Ezért is un. „**bázis-szemléletű**” egyesületi költségvetések készültek évek óta, amelyek a megelőző év költségvetéséhez igazították az egyesület tárgyévi gazdálkodását.

A GTE **01. 09./2008 (09.03.) ÜIG. KÖRL.** számú ügyvezető igazgatói körlevelében arra kértük az érintett szervezetek Elnökeit és Titkárait, az egyesület Országos Elnöksége reszortfelelős alelnökeit, valamint a szaklapok főszerkesztőit és a klubok titkárait, továbbá az ügyvezető szervezet munkatársait, hogy saját szervezetük jövő évi gazdálkodásának tervezett keretszámait megvizsgálják és előzetes elképzeléseikről a megadott határidőig, a bevételek forrásainak és kiadások költségadatainak megnevezésével feljegyzést készíteni szíveskedjenek, hogy az érvényes ügyrend alapján, benyújthatassák tevékenységük gazdálkodási feltételeiről a 2009. évi költségvetési adataikat. Azokat összesítve, kellett volna elkészítenünk az Egyesület „**tevékenység alapú**” költségvetését, melyet költségvetés készítési ügyrendünk szerint, a decemberi Országos Elnökségi ülésen kell elfogadtatni és a soron lévő XL. Küldöttközgyűlésen jóváhagyatni.

A szervezetek 2009. évi gazdálkodásának tervezett keretszámait (a bevételek és kiadások tervezetét), a **költségvetést, a bevétel és kiadás teljes részletezésében kértük**, azzal a formai elvárással, hogy az egyesület minden évben a közgyűlésén elfogadott költségvetése részletes táblázatainak mintáját követve szíveskedjenek az adatokat megadni. Ezen összesített költségvetési alapinformáción kívül kértük még, hogy valamennyi szervezeti egységünk átgondoltan, készítsen un. „**likviditási tervet**”, lehetőség szerint **havi bontásban**, a 2009. évre tervezett bevételek és felmerülő kiadások általuk látható, várható ütemezéséről is. Az adatszolgáltatást megkönnyítésére egy táblázatot is csatoltunk a körlevélhez.

Tekintettel arra, hogy az eddigi gyakorlatnak megfelelően, minden év gazdálkodásának előírásait meg szabó, esedékes tárgyévi költségvetés kereteit, mindig is előre **átgondolt alapelvekre építettük**, a 2009. évi gazdálkodás szabályozását is a korábbi években meghirdetett elveknek megfelelően kívántuk megtervezni:

**1.** A 2009. év költségvetési keretszámait lehetőleg a 2008. éves előirányzatok szintjén maradjanak, **alapvetően a szinten tartás legyen a célkitűzés**, természetesen indokolt eltérés  $\pm 10\%$  nagyságrendben lehet;

**2.** Továbbra is **az árbevételek 10%-a képezze** az egyesület működési költségfedezetéhez való hozzájárulás mértékét, **egyesületi általános költség** címén. Könyveléstechnikailag minden az egyesület bankszámlájára beérkezett összeg 10%-át a költséghely főkönyvén, az általános költség fedezete rovatra, a **9999 munkaszámra** könyveljük, míg a bevétel 90%-át a konkrét munkaszám árbevételeként.

Ezt az elvet, már évek óta sorozatosan és folyamatosan, 2004.-óta, majd 2005.-ben, 2006.-ban, 2007.-ben és 2008.-ban is a GTE valamennyi küldöttközgyűlése az adott éves költségvetés elfogadásakor törvényerőre emelte. Az így kalkulált egyesületi általános költség az ügyek intézéséhez **ténylegesen szükséges egyesületi központi ráfordításokat fedezi, ebben nincs semmilyen fejlesztési- vagy nyereség-tartalék.** Az elemzések azt mutatják, hogy a **10%-os általános költség**, a legnagyobb takarékoság ellenére **sem elegendő a szakosztályok, területi szervezetek, vezető testületek, fórumok és bizottságok, valamint az egyesületi élet közösségi megmozdulásai által igényelt, működési költséghiány fedezetére.**

Ezért az általános költség szintjének megemlése nélkül, az **egyesületi elvárt eredmény (7,5%) képezi azt a fedezettartalékot**, amely a

pozitív egyesületi mérleg kialakításához elengedhetetlenül szükséges! Veszteséges mérleg nem fogadható el, mert veszteséges szervezet nem pályázhat, nem kaphat sem az NKTH-tól, sem a Nemzeti Civil Alapprogramból támogatást.

**3. A működési típusú bevételek** tekintetében a szervezetek az egyesület költségvetésében az árbevételekkel szemben költségeket számolnak el. Mint nonprofit, közhasznú szervezet, nyereség előállítására nem törekedhetünk, gazdálkodási tevékenységünk eredményét a célszerinti működési költségek hiányainak fedezetére kell fordítanunk. Árbevételnek az elszámolási időpontban az egyesülethez ténylegesen befolyt összegek tekinthetők, **a kinnlevőségek veszteséget képeznek**, mivel a kiszámlázott összegek után, függetlenül a beérkezéstől, **az APEH felé elszámolással tartozunk**, amely összeget az állam felé a megadott határidőig át is kell utalnunk, tehát a **kinnlevőségek a mindenkori eredményt csökkentik.** A szervezetek

**3.1.** az őket megillető **tagdíjbevétel 20%-ával**,

**3.2.** az igazoltan a hatáskörükbe tartozó jogi tag vállalatok **jogi tagdíj befizetéseinek 50%-ával**,

**3.3.** továbbá a **szponzori támogatás** címén befolyt összeg **50%-ával** számolhatnak saját felhasználási forrásként.

**3.4.** A **céltámogatások** a szponzori támogatásokkal azonos elbírálási körbe tartoznak; **(befolyt összeg 50%-ával)**;

**3.5.** A **közhasznú támogatások**, amelyek befizetéséről a támogató az egyesülettől igazolást kap, mivel a törvény értelmezése szerint nem címezhetők, azok csak alapszabályban megfogalmazott, célszerinti tevékenységek támogatására ajánlhatók fel és fogadhatók be, teljes egészében az egyesületet illetik meg. A közhasznú támogatások célzott felhasználására **belső pályázati úton** úgy **adunk lehetőséget**, hogy egy három tagú zsűri (Vass Attila, Dr. Bognár Zoltán, Dr. Igaz Jenő) elbírálásával **az egyes szervezetek a GTE Országos Elnökségéhez címzve pályázhatnak**, kizárólag az igazoltan saját hatáskörükbe tartozó, **befolyt támogatások 50%-a nagyságrendjének figyelembe vételével.** A pályázatokat bizonyítottan közhasznú felhasználási céllal és teljes elszámolási kötelezettséggel kell elkészíteni. A pályázati lehetőség nincs időhöz kötve, egész évben folytonos.

**4. A költségvetés önköltség számítási alapelvei:**

**4.1.** A költségvetési előirányzat az önköltség megállapításához, az általános költséget (2009-ben: az árbevétel minimum 10%-a) és az elvárt eredményt (2009-ben: az árbevétel minimum 7,5%-a) figyelembe vevő kalkulációs alapelvekre épült, és mint követendő önköltséggépzési gyakorlatot továbbra is érvényben tartjuk. Azaz a gazdálkodási **tevékenység közvetlen költségeihez hozzá kell adni az egyesületi általános költséget**, az így kapott összes költség lesz az önköltség. **Az önköltség és az árbevétel különbsége adja a könyv szerinti fedezetet.** Az egyesület munkaszámokkal hitelesített gazdálkodási tevékenységeiben, a jóváhagyott költségvetések betartásával az **utókalkulált közvetlen költségek nem haladhatják meg az árbevétel 82,5%-át!** Az árbevétel és a közvetlen költségek különbözeteként kiadódó **fedezetekből az egyesület működési célú kiadásainak hiánypótlására fordítandó az árbevétel 7,5%-a**, a könyv szerinti fedezet maradvány része az „**érdekeltségi elveknek**” megfelelően visszaforgatható, az ezzel az összeggel megnövelt költségek eredményezik az utókalkulált közvetlen költséget.

**4.2.** Az árbevétel és a közvetlen költségek különbözeteként kiadódó fedezet maradvány tehát csak akkor keletkezik, ha a közvetlen költségek nem érik el a határértékként jelzett, az árbevétel 82,5%-át. Amennyiben a visszaforgatásokkal és kivételekkel megnövelt un. utókalkulált közvetlen költség eléri az árbevétel 82,5%-át, az érdekeltségi elv további tárgyalása okafogyottá válik, hiszen nem képződik felosztható egyesületi fedezet. Kisebb közvetlen **költség/árbevétel szintek esetén a kiadódó fedezetmaradvány** további, a szervezeteket megillető visszaforgatható része, a „**fedezet felosztási elveknek**” megfelelően, az ügyrendben szabályozottak szerint tervezhető. A visszaforgatható fedezet maradvány, a könyv szerinti fedezet és az árbevétel 7,5%-ának a különbözete, ennek a GTE-et és a szervezeteket megillető részének megosztására: az alábbiak szerint kerül sor az előkalkuláció számításakor:

(Folytatás a 12. oldalon)

(Folytatás a 10. oldalról)

- **70%-os** összköltség / árbevétel arányig: **50%-50%**, hogy a fedezet visszaforgatásakor ne keletkezessen egyesületi veszteség;
- **65...70%-os** összköltség / árbevétel arányig pedig, a **GTE 60%-os és a szervezeti egység 40%-os** visszatérítési arányát kell alkalmazni; ebbe már további egyesületi fedezet is beépül;
- **65...55%-os** összköltség / árbevétel arány kialakulásakor, a **GTE 70%-os és a szervezeti egység 30%-os** visszatérítési arányát javasoljuk az előkalkulációban alkalmazni, hogy a fedezet visszaforgatásakor kellő mértékű egyesületi fedezet keletkezessen ;

A **témagazdák** használhatják fel a visszaforgatható fedezetmaradvány teljes **20%-át**, továbbá a szervezőket, illetve szervezeteket illeti meg az így visszamaradó maradvány további különbözete: ( 50%-50% fedezetfelosztás esetén maximum 30%; 60%-40% fedezetfelosztás esetén maximum 20%; 70%-30% fedezetmegosztás esetén legfeljebb 10%). A visszaforgatható fedezetmaradvány felhasználása, a végelszámolás során, a témavezető és az ügyvezető közötti egyeztetést követően kerül megállapításra, az eljárás a (4.2) pont elvei szerint történik. A **közvetlen költségek között elszámolt** a témavezetőnek, a szervezőknek kifizetett számla vagy megbízási díj tételek nem tartoznak semmilyen egyeztetés tárgykörébe. A **szervező szakosztályok érdekeltségébe tartozó és a közvetlen költségek között számba vehető költségek**, (mint pl.: nemzetközi szervezetek tagsági díja, nemzetközi konferenciákon meghatározott célú részvétel betervezett költségfedezete, nemzetközi elkötelezettség előre betervezett költségeihez való hozzájárulás, diplomatervezési pályázatok pályadíjainak fedezete, stb.) a munkaszám költségvetésének készítésekor a 82,5%-os közvetlen költséghatárig a szervezet vezetőinek felelősség vállalásával előre betervezhetőek. A munkaszámokhoz kötődő **visszaforgatás** elvileg csak a jóváhagyott költségvetésekkel hitelesített gazdálkodási **tevékenységek adott tárgyesztendejében** lehetséges. Ha a témát gondozó szervezet nem tudja a tárgyévben felhasználni a könyv szerinti fedezet maradvány részét, az „**elhatárolásokra**” vonatkozó szabály alkalmazandó.

## 5. A költségvetés számviteli elszámolás-politikai alapelvei:

Az egyesület **likviditásának fenntartásához** folyamatos pénzügyi fedezet-hozzáférése van szükségünk, ezért a **negyedévenkénti elszámolások elve alapján**, minden munkaszámmal rendelkező gazdasági tevékenységet végző **témavezetőtől elvárjuk**, hogy tárgynegyedévenként, az **adófizetések átutalásának időpontjában elszámoljon és az általános költség, valamint az előírt egyesületi fedezet időarányos részét a tárgynegyedév gazdálkodási tényadatai alapján**, ténylegesen **rendezve** számoljon is el az egyesülettel! A tárgynegyedévenkénti elszámolások **nem az év eleje óta „göngyöltött” főkönyvi kimutatások**, hanem a tárgynegyedévenként **„újrakezdett”** tisztán a tárgyhónapokat tartalmazó főkönyvi kivonatok. Ennek értelmében az érdekeltségi elvben megfogalmazott **könyv szerinti fedezet nagysága tárgynegyedévenként állapítandó meg, a tárgynegyedév gazdálkodási tényadatai alapján**. A GTE-t megillető **egyesületi fedezet és általános költség hányad rendezése után**, a visszaforgatható fedezet szervezetet megillető maradvány része és a témagazda rendelkezési körébe tartozó **részét tárgynegyedévenként számfeljelölhető**.

Alapvető gazdálkodási elvárás, hogy **képződjön fedezet**, ez érdeke az egyesületnek, mivel rászorul a működési költségek fedezetihiányának pótlására, és érdeke a visszaforgatható fedezetmaradványt felhasználó témagazdáknak és szervezőknek, illetve szervezeteknek, mert számukra a visszaforgatható fedezetmaradvány az eredményérdekeltségi rendszer forrása. Amennyiben a gazdálkodó szervezeti egységek nem töreksenek minél nagyobb fedezet előállítására, és a minimális eredmény szintjén, a visszaforgatásokkal és kivétekkel megnövelt ún. utókalkulált közvetlen költség eléri az árbevétel 82,5%-át, az érdekeltségi elv nem érvényesíthető, hiszen nem képződik felosztható egyesületi

fedezet. Igazi eredményérdekeltségről csak a minimálisan megkövetelt egyesületi fedezet nagyságát lényegesen meghaladó gazdálkodási eredmény előállítását megcélzó gazdálkodási taktika esetén beszélhetünk.

## 6. Az alapszabályban megfogalmazott, célja szerinti

**körbe tartozó gazdasági tevékenységek esetén** a GTE, mint nonprofit, közhasznú szervezet nem törekedhet nyereség előállítására, a megtermelt fedezetet nem oszthatja fel, célszerű tevékenységei nem tekinthetők vállalkozásoknak, azok **valamennyi gazdasági eredményét vissza kell forgatni a célszerű működési tevékenységi kör veszteségeinek pótlására**. A GTE jogi személyként és adóalanyként vállalja az „Egyesületi törvénynek” (1989. évi II. tv.), a „Közhasznú törvénynek” (1997. évi CLVI. tv.), a „Számvetési törvénynek” (2000. évi C. tv.; valamint a többször módosított 1991. évi XVIII. tv.) és az „Adótörvényeknek” (1996. évi LXXXI. tv. „Tao”.tv.) a kettős könyvelést vezető közhasznú egyéb szervezetekre vonatkozó előírásainak mindenben megfelelő gazdálkodás teljes felelősségét és kockázatát. Erre szervezetet, a GTE „Ügyvezető Titkárságát” működtetni; (lásd: Alapszabály 38. paragrafus). Az egyesület nevében önállóan jogokat szerezni és kötelezettséget vállalni csak az alapszabály szerinti képviselői, aláírási joggal felruházott személyek jogosultak (lásd: Alapszabály 9. paragrafus). Az általuk **származtatott témavezetői jogosultsággal megbízott**, az egyesületnél nem főállású munkaviszonyban tevékenykedő, egyesületi tag személyek, nincsenek és nem is lehetnek felhatalmazva önállóan az egyesület nevében semmilyen szerződéses kötelezettséget vállalni, vagy megállapodással jogokat szerezni, ezért **kötelesek minden részletben a gazdálkodás belső szabályozásának rendjét követve eljárni!** Mégegyszer hangsúlyozzuk, a célszerű tevékenységi körbe sorolt gazdálkodási tevékenységek nem vállalkozások, nem tervezhetőek profitorientáltan, nem tervezhető nyereség és nem tervezhető nyereségrészesedés, az árbevétellel szemben költségeket számolunk el. Valamennyi keletkezett fedezetet vissza kell fordítani az egyesület célszerű működési tevékenységi kör veszteségeinek pótlására.

**6.1. A szaklapok kiadása, a rendezvények, tanfolyamok, tanulmányutak szervezése, pályázatok lebonyolítása** során, már a tervezés fázisában kalkulálható a **fedezetek Gépipari Tudományos Egyesületet, mint adóalanyt és jogi személyt megillető része**, az önköltség megállapításakor, a kalkulációs rendet követve (lásd: 4.1. pont útmutatását!), az **általános költséggel** (2009-ben: az árbevétel minimum 10%-a) és az **elvárt egyesületi eredménnyel** (2009-ben: az árbevétel minimum 7,5%-a), továbbá a „fedezet felosztási elveknek” megfelelően, a (4.2.) pont irányelveit követve, a kibővített **visszaforgatható fedezet maradvány, megosztásából származó, GTE-et megillető részének, az ügyrendben szabályozottak szerinti elhatárolásával**, valamennyi az egyesület munkaszámokkal hitelesített gazdálkodási tevékenységében, már a költségvetés készítésekor, **mint az önköltség minimálisan elvárt szintje, előre betervezendő!**

Az egyesület munkaszámokkal hitelesített gazdálkodási tevékenységgel megbízott témavezetői a költségvetés készítésekor előre be kell tervezni a bevételeket és kiadásokat, és ettől a törvények által megszabott feltételeket szigorú következetességgel számba vevő „**költségvetési tervtől**” és az ún. „**likviditási tervtől**”, amely tervezett bevételek és felmerülő kiadások előre látható, várható ütemezését is megadják, **legfeljebb ±5% -ban lehet eltérni**. Ennél nagyobb mértékű **eltérést írásos magyarázattal** kell igazolni és várható következményeinek kivédését ún. „**forecast**” **előre jelzés** készítésével megbecsülni. Ennek a felelősségteljes munkának az elismerését jelezve, a **témagazdák használhatják fel** lényegében a **visszaforgatható fedezetmaradvány 20%-át**, amelyek kizárólag **éves szintre vonatkoznak**, és amelyek tételes felhasználásáról kizárólag a témavezető rendelkezik, a **negyedévenkénti kivétek csak előlegnek tekinthetők!**

# KÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓK

## 7. Az alapszabály szerinti vállalkozási tevékenységi kör be tartozó gazdasági tevékenységek esetén

mivel, azok kereteit az egyesület létesítő okirata (lásd: **Alapszabály 75. paragrafus**), eleve meghatározza: „...az egyesület – célja megvalósítása gazdasági feltételeinek biztosítása érdekében – gazdasági-vállalkozási tevékenységet is folytathat. Az egyesület a gazdálkodása során elért eredményét nem oszthatja fel, azt létesítő okiratában meghatározott tevékenységre kell fordítania. ...”, ebből egyértelműen kiviláglik, hogy a GTE-ben folyó vállalkozást a egyesület, mint jogi személy és adóalany, saját maga tagjai körében végzi, nem megbízási alapon, harmadik félre átruházott vállalkozási szerződés keretében teljesít, vagy szolgáltat. Az egyesület a vállalkozása során elért gazdálkodási eredményét nem oszthatja fel, azt saját, célszerű tevékenységei finanszírozására kell fordítania.

Az **Alapszabály (38) paragrafusa félreérthetetlenül** rendelkezik arról, hogy „...az **Ügyvezető Titkárság** az Egyesület adminisztrációját végzi, **vállalkozásait szervezi**, az Országos Elnökség által kinevezett vezető (ügyvezető igazgató) irányítja munkáját. ...” Az **Alapszabály (40) paragrafusa az ügyvezető igazgató** legfontosabb feladatait és felelősségét fogalmazza meg az Egyesület tevékenységének egészét tekintve.

Mindezekből világosan kiderül, hogy a vállalkozások esetén, ugyanúgy, mint a célszerű tevékenységekkel kapcsolatban, a gazdálkodási kérdésekben, az ügyvezető igazgatónak van egyetemleges felelőssége, megbízási, döntési és ellenőrzési jogosultsága. A témavezetők csak származtatott felhatalmazással és jogosultsággal rendelkeznek, az előzetes költségtervben és a jóváhagyott munkatervben meghatározott feladatok végrehajtásának irányítására szól a megbízatásuk. A témavezető nem utasíthatja az egyesület ügyvezető szervezetét, viszont gazdasági munkáját az ügyvezető igazgató irányítása alatt, annak utasításait végrehajtva kell végezze.

Az egyesületi vállalkozások közé sorolt munkaszámokban, a GTE nevében önállóan jogokat szerezni és kötelezettséget vállalni csak az alapszabály szerinti képviselői és aláírási joggal felruházott személyek jogosultak (lásd: Alapszabály 9. paragrafus) Tehát az általuk származtatott témavezetői jogosultsággal megbízott, az egyesületnél nem főállású munkaviszonyban tevékenykedő, egyesületi tag témavezető személyek, nincsenek és nem is lehetnek felhatalmazva az egyesület nevében önállóan, semmilyen szerződéses kötelezettséget vállalni, ezért kötelesek minden részletben a gazdálkodás belső szabályozásának rendjét követve eljárni! Ez azt jelenti, hogy egyetlen témavezető sem rendelkezik az egyesület nevében, önálló megállapodási, szerződéskötési, számlakibocsátási joggal, azt kizárólag az ügyvezető szervezet bo-

nyolíthatja, ugyanakkor a témavezető felelősséggel tartozik a költségvetés készítésért, a megtervezett likviditás ütemezésnek megfelelő betartásáért, a gazdálkodás törvényes keretek közötti végrehajtásáért és végrehajthatásáért, a vállalkozás gazdasági eredményességéért.

A gazdálkodási tevékenység vállalkozási jellege miatt, a témát gondozó szervezeteket nem illeti meg visszaforgatható fedezetmaradvány. Hiszen a vállalkozásban mindenki megbízási szerződéssel vesz részt, munkáját idő- és teljesítmény-arányosan a projekt közben leszámllázza. A témát gondozó szervezetek esetlegesen felmerült, már a munkaterv és a költségvetés készítésekor is megfogalmazott közhasznú célszerű felhasználási igényeinek kielégítéséről (pl.: külföldi tanulmányút finanszírozása, konferencia részvétel fedezése, nemzetközi egyesületi tagdíj fedezetének biztosítása, stb.), a fedezetmaradvány 50%-a nagyságrendjében, a végelszámolás során, a témavezető és az ügyvezető közötti egyeztetést követően születik megállapodás.

**8. A gazdálkodás szabályozására** nem azért van szükség, hogy a szárnyaló fantáziát korlátok közé szorítsuk, hanem azért, hogy a felelős döntések számára utat mutassunk. A filozófusok szerint „...a szabadság felismert szükségszerűség...”, nos ilyen felismert szükségszerűség a gazdálkodás szabályainak alkalmazása is. A költségvetés készítésekor tudatosítani szeretnénk, hogy aki gazdálkodási vállalkozásba kezd, az ezt nem ingyen teszi, a témavezetők érdekltségének biztosítására építettük be a szabályozásba az érdekltségi rendszert. A 10% általános költség nem „sarc” és nem „adó”, az egy költségem, amelynek előállítása szükségszerűség, a gazdasági tevékenység természetes velejárója, a 7,5%-os fedezetminimum pedig nem ajándék az egyesületnek, amelyik vállalkozás még ekkora eredmény előállítására sem képes, azt felejtjük el („forgot it”), hiszen a banki alapkamat ennél nagyobb! Aki a GTE keretei között gazdálkodási vállalkozásba kezd, és ezt nem ingyen teszi, ne vegye zokon, ha tőle a költségvetési tervezés az előírt minimumnál lényegesen nagyobb fedezet előállítását várja el! Nem adhat semmilyen elbizakodottságra okot az, ha valaki csak a minimum szintet vállalja, ezen a szinten az egyesület elfogadhatja a működést, de tudatosítani szeretnénk, hogy a minimum szint a „hideg vízre sem elég”, semmivel nem járul hozzá az egyesület „takaréklángon” történő fenntartásához. **A költségvetés az árbevételek és az utókalkulált költség különbözeteként kiadódó eredményeket, mint az egyesület számára felhasználható forráselemeket összesíti.** Ennek számszerű bizonyítéka a költségvetési táblázat: a **GTE teljes körű költségvetési előzetes a 2009. év gazdálkodásához:**

## A GTE TELJES KÖRŰ KÖLTSÉGVETÉSE 2009. ÉVRE „Bevételi-likviditási” terv

Tevékenységek	2009 TERV			Árbevétel E Ft		Költség E Ft		Eredmény E Ft		Kinnlevő ség E Ft
	Ár-bevétel	Költség	Ered-mény	2008 terv.	2008. tény	2008 terv.	2008. tény	2008 terv.	2008. tény	
<b>Munkaszámon-ként</b>										
<b>Működési:</b>										
1000	10.000	37.900	-27.900	20.000	17.916	42.500	31.359	-22.500	-13.442	157,-
<b>Célszerűinti:</b>										
2000	20.000	18.000	2.000	22.000	14.584	18.000	12.078	4.000	2.505	825,-
3000	0	0	0	0	0	0	30	0	-30	0,-
4000	26.000	22.000	4.000	25.000	40.548	22.000	33.687	5.000	6.861	2.254,-
5000	20.000	20.000	0	27.600	11.619	19.000	14.579	8.600	-2.959	0,-
7000	30.000	18.000	12.000	23.000	29.026	18.000	30.3141	5.000	-1.288	1.309,-
8000	1.000	1.000	0	1.200	4.5	1.200	79	0	-75	0,-
9999	10.000	0	10.000		8.611		0		8.611	367,-
<b>Célsz. bevételes:</b>	<b>107.000</b>	<b>79.000</b>	<b>28.000</b>	100.800	<b>104.395</b>	78.200	<b>90.824</b>	22.600	<b>13.570</b>	<b>4.758,-</b>
<b>Célszerűinti összes:</b>	<b>117.000</b>	<b>116.900</b>	<b>100</b>	120.800	<b>122.311</b>	120.700	<b>122.183</b>	100	<b>128</b>	<b>4.915,-</b>
<b>Vállalkozás</b>										
6000	800	600	200	800	0	600	0	200	0	0,-
<b>Mindösszesen:</b>	<b>117.800</b>	<b>117.500</b>	<b>300</b>	121.600	<b>122.311</b>	121.300	<b>122.183</b>	300	<b>128</b>	<b>4.915,-</b>

Mindezekon kívül figyelembe kell venni még a folyó évben:

- a GTE-MTESZ tartozás rendezését
- a Fő utcai ingatlan eladását és új iroda vásárlásának kényszerét

	Árbevétel Eft	Költség Eft	Eredmény Eft.
<b>GTE működés:</b>	<b>117.800</b>	<b>117.500</b>	<b>300</b>
<b>GTE-MTESZ tartozás:</b>	<b>20.000</b>	<b>14.000</b>	<b>6.000</b>
<b>Ingatlan fejlesztés</b>	<b>160.000</b>	<b>100.000</b>	<b>60.000</b>

Az ingatlanfejlesztésből adódó költségvetési pozitívumot a **2008. évi mérlegben az alapító vagyon piaci értékre történt valorizált megnövelésére** már felhasználtuk, a tényleges értékesítés árbevételét, mint pénzeszközt banki formában be fogjuk fektetni, és a kamatait forgatjuk vissza a 2009. évi gazdálkodás működési költségeinek forrásai között. Kérjük a Közgyűlést a 2009-évi költségvetés előirányzatainak elfogadására!

## BESZÁMOLÓ A FELÜGYELŐ ÉS ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG (FEB) 2008. ÉVI MUNKÁJÁRÓL, JAVASLATOK A 2009. ÉVRE.

A FEB feladata az Egyesület működésének a mindenkor hatályos jogszabályok, az alapszabály és az évente megtartott Küldött Közgyűlés által elfogadott és megerősített ügyrendek szerinti működésének ellenőrzése. Az alapszabály értelmében a FEB feladata az egyesület, az Egyesületet irányító Országos Elnökség (OE) normatív működésének ellenőrzése. Ebben a küldetésben végezte, végzi munkáját a FEB.

2007. évben lezárult és 2008-ban új lapot nyitottunk egy sajnálatos eseménnyel a Békés Megyei Szervezettel kapcsolatban, amelyre eddig nem volt példa. Az OE elfogadta a FEB azon javaslatát, hogy támogatni kell a Békés Megyei Szervezet megújulását, ehhez az ügyvezetés segítséget adott.

2008. évi kiemelt feladatunk volt a Közgyűlés által elfogadott, módosított működésének ellenőrzése, valamint az apparátus anyagi juttatásának vizsgálata. Erre a 2008. év első félévi adatainak ismeretében került sor, Baracska László könyvvizsgáló, Dr. Bognár Zoltán gazdasági alelnök és természetesen Dr. Igaz Jenő ügyvezető igazgató jelenlétében. A FEB az ügyvezetéstől minden információt írásban megkapott. Az első félévi adatok ismeretében elfogadta a tájékoztatást és bizonyítva látta a közgyűlés által elfogadott, módosított gazdálkodás működő képességét.

Az apparátus bérezése, minden viszonyítási alaphoz képest elmarad. A FEB kéri az apparátus türelmét és bízik abban, hogy rövid időn belül érezhető javulás következik be.

A FEB megismerte az Egyesület 2008. évi gazdálkodásáról szóló „mérlegbeszámolót és eredménykimutatást”, amelyet a könyvvizsgáló hitelesítő jelentése alapján elfogadott és támogatónak a Közgyűlésnek is elfogadásra ajánlja.

A FEB javasolja a költségvetés tervezésének eddigi (kevésbé működő) módszerének megváltoztatását. A javaslat értelmében, amelyet a FEB 2009.02.03.-án az OE pedig 2009.02.10.-én megvitattott Az Egyesület szervezetei tájékoztatást kapnak arról, hogy:

- hány fő a regisztrált tagságuk,
- mennyi volt a tagdíj bevételük,
- a működésükre mennyi összeget fordítottak,
- milyen vállalkozási tevékenységet (rendezvény, tanfolyam, szakértés stb) folytattak,
- a vállalkozásból származó (fel, vagy fel nem használt) bevételük,
- a rövidtávon tervezett rendezvényeik időpontja (rendezvény naptár számára) és helye.

Ez az adatlap, amelynek végleges formáját az ügyvezetés dolgozza ki, szolgálhatja a szervezet aktivitásának értékelését is az OTT, illetve a főtitkár úr számára.

A FEB szükségesnek tartja az Egyesület oktatási tevékenységének felülvizsgálatát. A felül vizsgálat célja a jelenleg kialakult helyzethez való igazodás, azon „fehér foltok” felderítése, amelyeken az Egyesület, oktatási tevékenységet folytathat. Részt, kell vállalni az EU „életlen áttartó tanulás”

(long life study) programjából, főleg azokon a területeken, ahol az Egyesületnek működő nemzetközi kapcsolatai vannak.

2009. évben a környezeti kihívásokhoz igazodva a következőket tartja fontosnak a FEB és ezeket, kívánja az ellenőrzési tevékenységének középpontjába helyezni:

Az Egyesület *küldetésének* átgondolása. A munkanélküliség problémáinak és több évtizeden át a társadalom javát szolgáló nyugdíjas mérnökök érdekének feltárása, a hazai és nemzetközi esélyegyenlőség biztosítása. Ezen a területen a Szenior Klub már több sikeres lépést tett.

Az *átláthatóság* biztosítása a tagság számára fontos feladat. Az Egyesület jelentős döntések előtt áll, ennek felelősségét, kizárólag az OE, illetve az ügyvezetés nem vállalhatja fel. A döntés előkészítésébe és meghozatalába a tagságot is be kell vonni.

A *működés*, főként a tagság és az OE közötti kapcsolatot sokkal szorosabbra kell fűzni. Korábban az OE ülésekről a tagság tájékoztatást kapott a Gépipar hasábjain. Ma legfeljebb az OE ülés napirendje jelenik meg a Gépiparban. Tudomásul kell venni, hogy az OE tagjai, a napi munkájuk miatt nagyon elfoglaltak. Ugyanakkor az Egyesület rendezvényein, különböző eseményeken (ezek, közé tartozik a temetés) erkölcsi kötelesség a megfelelő szintű képviselő. A FEB javasolja az OE részére, hogy szabályozott módon ossza le a képviselői jogot. A szervezetek feladata a javaslattétel, hogy a kegyeleti esemény alkalmával részvétét fejezze ki az Egyesület vezetése (elnök, főtitkár, ügyvezető igazgató). Ez megtehető egy célszerűen összeállított levélpapíron írott néhány sor, amelyet az apparátus az értesítést követően kiküld. Természetesen e mellett a Gépipar hírek rovatában is megjelenhet a szomorú értesítés, illetve a szervezetek rövid írásban (fényképpel) megemlékezzenek elhunyt tagtársukról.

Az Egyesület szervezetei, sajnos rajtuk kívül álló okok miatt nem működnek. Célszerű lenne, szigorúan önkéntesség alapján kezdeményezni a szervezetek integrálódását, illetve átgondoltan a regionális szervezeti felépítés felé való elmozdulást. Erre a FEB a 2008. évi közgyűlésen már tett javaslatot. Az ügyvezető igazgató úr is megkísérelt egy új struktúrára javaslatot kidolgozni. Nem új szakosztályok, nem új szervezeti felépítés kialakítása legyen a cél, hanem az integrálódást kellene hangsúlyozni.

Új *partner kapcsolatok* létrehozására van szükség. A MTESZ ma már nem jelent együttműködő partnert. Az új partner kapcsolatok kialakításakor a jogi személyiségű egyesületek, intézmények mellett a természetes személyekre is gondolni kell, akik tudják és akarják támogatni az Egyesületünket.

Kérjük javaslatunk támogatását a jubileumi Küldött Közgyűléstől az Egyesület stabilitásának megőrzése érdekében. A tisztelt küldötteken keresztül kérjük Tagságunk támogatását a szervezeteink fejlesztés mielőbbi megvalósításához.

A FEB nevében:

Dr. Rittinger János



# RENDEZVÉNY ÉS TANFOLYAMNAPTÁR

## ÁPRILISI - MÁJUSI PROGRAMOK

A részletes információk, jelentkezési lapok letölthetők a GTE [http:// www.gte.mtesz.hu](http://www.gte.mtesz.hu) internet címen található honlapjáról.

### RENDEZVÉNYEK

A GTE Gyártási Rendszerek Szakosztálya a „MACH-TECH” 9. Nemzetközi Gépgyártástechnológiai és Hegesztéstechnikai Szakkiállítás alkalmából ismét megrendezi a hagyományos INNOVÁCIÓ és KUTATÁS-FEJLESZTÉS a (GÉP)GYÁRTÁSBAN konferenciát „MANUFUTURE 2009” címmel.

**2009 május 20-án, Budapesten, a HUNGEXPO területén**

A rendezvény aktualitást az adja az ipari-, felsőoktatási-, kutató-, és fejlesztő szakemberek újabb találkozási pontjához, hogy a MANUFUTURE-HU kezdeményezés kapcsán hazánkban is megvalósulni látszik az EU testületei és a kormányzati döntéshozó szervek azon elhatározása, hogy alulról jövő platform-kezdemenyekkel dolgozzák ki a konszenzuson alapuló együttes véleményüket, a korszerű gyártási és értéktermelő technológiák fejlesztési irányelveinek tekintetében, un. „Stratégiai Kutatási tervek” és „Megvalósítási tervek” formájában.

Felvilágosítást ad: Székely Orsolya: [penzugy.gte@mtesz.hu](mailto:penzugy.gte@mtesz.hu) ;

⇒ **GTE** ⇐

#### 8th YSESM

**Youth Symposium on Experimental Solid Mechanics**

**20-23 May 2009 Győr, Hungary**

*Under the auspices of:*

IMEKO Technical Committee 15 and

Danubia-Adria Symposium

Organised by:

Scientific Society for

Mechanical Engineering (GTE)

Széchenyi István University Győr (SZE)

Further details will be continuously given on the

**Symposium website:** [www.gte.mtesz.hu/8\\_YSESM](http://www.gte.mtesz.hu/8_YSESM)

**Symposium Secretariat:**

Postal address: GTE 8<sup>th</sup> YSESM

H-1027 Budapest, Fő u. 68.

Phone: +36-1-202-0582, Fax: +36-1-202-0252

E-mail: [ysesm\\_8.gte@mtesz.hu](mailto:ysesm_8.gte@mtesz.hu)

The Organisers would much appreciate for forwarding this Announcement to specialists who might be interested in attending the Symposium.

⇒ **GTE** ⇐

„MACH-TECH” 9. Nemzetközi Gépgyártástechnológiai és Hegesztéstechnikai Szakkiállítás A HUNGEXPO Budapesti Vásárközpontban Társrendezvény az ELECTROSALON 3. Nemzetközi elektronikai. Elektrotechnikai és automatizálási szakkiállítás

**2009 május 19-22-én,**

[www.hungexpo.hu](http://www.hungexpo.hu); [machtech@hungexpo.hu](mailto:machtech@hungexpo.hu)

⇒ **GTE** ⇐

**ORSZÁGOS EMELŐGÉP-ÜZEMELTETŐI és BIZTONSÁGTECHNIKAI KONFERENCIA 2009. június 24-25-26. Nyíregyháza**

**E L M A R A D**

**Az OREMBIK szervezői szíves elnézésüket kéri!**

GTE Anyag-mozgatási Szakosztály:

**dr. Kása László** Tel. (1) 361-3722; Fax: (1) 361-3722;

Mobil: (20) 981- 2353;

E-mail: [multikran.kft@chello.hu](mailto:multikran.kft@chello.hu)

GTE Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Szervezete

**Részletes információ olvasható még az alábbi honlapon:**

<http://szmgte.extra.hu>

### EGYESÜLETI TANFOLYAMOK

Új szakmajegyzék (OKJ) szerint indulnak tanfolyamaink!

**Tavaszi tanfolyamaink:**

- *Kazánfűtő (3 szinten):* (hétfő, kedd délután);
- *Gáz és olajtűzelő berendezések:* (hétfő, kedd délután);
- *Hűtő- és klímaberendezés-szerelő, karbantartó:* (hétfő, péntek délután);
- *Létesítményi energetikus;*
- *Logisztikai ügyintéző;*
- *Könnyű- és nehézgép-gépező:* céges igény szerint.
- *Települési környezetvédelmi technikus:* (pénteki napokon);
- *Takarító;*
- *Települési hulladékgyűjtő;*
- *Települési hulladék-gyűjtő és szállító;*
- *Kereskedő-boltvezető;*

**Továbbképző tanfolyamok:**

- *Ingatlan- és épületmenedzser képzés I-II. féléves;*
- *Hűtőgépszerelők környezetvédelmi kötelező továbbképzése („Zöld tanfolyam”)*
- *Környezet- és munkavédelmi vezetők, veszélyes hulladék-, veszélyes anyag-ügyintézők továbbképzése;*
- *Ingatlan- és épületmenedzser képzés*
- *Vegyipari ismeretekkel bővített alapfokú közegészségügyi (mérlegkezelő) tanfolyam*

**Információ:**

Gépipari Tudományos Egyesület (Oktatási- és Vizsgaközpont),  
**1027 Budapest, Fő u. 68.III. em., Nysz:01-0978-04, AL:237**  
Apostolide Gabriella  
Telefon: 60-1-214-60-41 , Mobil: 20-492-36- 03 ; Fax:20-20-252  
e-mail: [agaby.gte@mtesz.hu](mailto:agaby.gte@mtesz.hu) , honlap: [www.gte.mtesz.hu](http://www.gte.mtesz.hu);

⇒ **GTE** ⇐

### VEZETŐSÉGI ÜLÉSEK

Tájékoztatást ad: **Szakács Annamária** 20-20-656,  
e-mail: [mail.gte@mtesz.hu](mailto:mail.gte@mtesz.hu)

**Áprilisi ülések:**

- |                    |   |
|--------------------|---|
| Április 01. (Sze)  | 14,00 óra: Gépjármű Szakosztály ülése / 341.                                |
| Április 06. (H)    | 14,30 óra: Hőkezelő Szakosztály ülése / 341.                                |
| Április 07. (H)    | 14,00 óra: Országos Elnökség ülése / 341                                    |
| Április 07. (H)    | 14,00 óra: Repülési Emlékbizottság ülése / 442.                             |
| Április 16. (Cs)   | 14:30 óra Konstruktív Szakosztály, BME Gépelemek Tanszék Könyvtára KMF. 79. |
| Április 20.,(K)    | 16,00 óra: Energia-és Vegyiparigép Szakosztály előadói ülése/ 341.          |
| Április 23.,(CS)   | 16,00 óra: Korróziós Szakosztály ülése /341.A                               |
| Április 25.,(SZO.) | 10,00 óra: Küldöttközgyűlés / BMF Bécsi út                                  |
| Április 30. (CS)   | 14,00 óra: Szenior Fórum /341.  |

**Májusi ülések:**

- |                |  |
|----------------|--|
| Május 4. (H)   | 14,30 óra: Hőkezelő Szakosztály ülése / 341.                         |
| Május 5. (K)   | 15,00 óra: Repülési Emlékek Biz. ülése / 341.                        |
| Május 12.(K)   | 14,00 óra: Országos Elnökség ülése / 341.                            |
| Május 14. (CS) | 14,00 óra: Szenior Fórum ülése / 442.                                |
| Május 14. (CS) | 14,00 óra: Korróziós Szakosztály ülése / 341.                        |
| Május 19. (K)  | 16,00 óra: Energia-és Vegyiparigép Szakosztály előadói ülése /442.   |
| Május 20. (SZ) | 10,00 óra „MANUFUTURE-HU” Konferencia HUNGEXPO MACH-TECH „A” pavilon |
| Május 28.,(CS) | 14,00 óra: Szenior Fórum /341.                                       |

⇒ **GTE** ⇐

**Kérjük tagjainkat, hogy személyi jövedelemadójuk 1%-ával 2009-ben is támogassák a közhasznú Gépipari Tudományos Egyesületet vagy annak közhasznú alapítványát: a Gépipari Alkotók Alapítványát**

Köszönjük, hogy a 2008. évben a magánszemélyek jövedelemadójából származó 1%-al megtisztelték egyesületünket és ebből a forrásból mindösszesen: **286.000,- Forintot** tudunk fordítani egyesületünk alapszabályában is megfogalmazott közhasznú célszerű tevékenységeink finanszírozására, amelynek felhasználásáról

a „GTE Közhasznúsági Jelentése 2008.” közgyűlési dokumentumunkban adunk számot

A 2009. évben a 2008. évi személyi jövedelemadó 1 + 1%-ról szóló rendelkezések eljárásrendje nem változott,

a magánszemély az alábbi lehetőségek alapján tud rendelkezni adója 1%-áról:

**1. Ha a magánszemély saját maga készíti az adóbevallását:**

– ez esetben a **0753 bevallás 0753-D oldalán** teheti meg a nyilatkozatot, ahol a kedvezményezett adószámánál az alábbi számot kérjük kitölteni: a **Gépipari Tudományos Egyesületnek** felajánlott összeget a:

**19815682 – 2 – 41**

a **Gépipari Alkotók Alapítványának** felajánlott összeget a:

**19006925 – 2 – 41** adószámokon

**2. Ha a magánszemély munkáltatójától kér adó megállapítást:**

– ez esetben az APEH honlapjáról a nyomtatvány kitöltő menü „07 egysza” pontját letöltve, vagy az APEH kirendeltségeken beszerezhető **formanyomtatvány alkalmazásával lezárt borítékban**, a borítékon a **magánszemély adóazonosító jelét feltüntetve**, a ragasztott felületére átnyúlóan saját kezűleg aláírva legkésőbb **2009. május 10-ig** adhatja át munkáltatója részére.

**3. Az előzőektől eltérően**, a magánszemélyeknek **2009. május 20-ig** lehetősége van az 1 + 1% nyilatkozatokat önállóan is

– az adóbevallástól függetlenül – eljuttatni az APEH-hoz személyesen, vagy postán az előző pontban leírt módon

**formanyomtatvány alkalmazásával lezárt borítékban.**



Ahol ember és gép találkozik

## MACH-TECH

### 9. Nemzetközi gépgyártás-technológiai és hegesztéstechnikai szakkiallítás

Piacvezető kiállításunk remek alkalmat kínál arra, hogy Ön is aktív részese legyen a gépgyártás-technológia és hegesztéstechnika nemzetközi viszonylatban is elismert rendezvényének.

Ne maradjon ki az év legjelentősebb üzleti eseményéből az iparban!

Egyidejű rendezvény:

ELECTROSALON

3. Nemzetközi elektronikai, elektrotechnikai és automatizálási szakkiallítás

www.mach-tech.hu  
machtech@hungexpo.hu



**mach-tech**



**2009.  
május 19-22.**

HUNGEXPO  
Budapesti Vásárcsopont



### „GÉPIPAR”

a Gépipari Tudományos Egyesület lapja.  
szerkeszti a Szerkesztőbizottság,

elnöke Dr. TAKÁCS JÁNOS  
a GTE elnöke,  
A szerkesztőbizottság tagjai:

Dr. BÁNKY TAMÁS,  
Dr. BOGNÁR ZOLTÁN,  
Dr. BORBÁS LAJOS,  
DRABEK FERENC,  
FRIWALDSZKY GYULA,  
Dr. IGAZ JENŐ,  
Dr. MACSKÁSI LEVENTE.

Felelős kiadó: Dr. IGAZ JENŐ  
ügyvezető igazgató;

A szerkesztőség címe:  
Budapest II. Fő u. 68. III. em. 338  
Telefon: 06/1-20--20-656,  
Levél cím: 1371 Bp. Pf. 433.;  
E-mail: [mail.gte@mtesz.hu](mailto:mail.gte@mtesz.hu);  
Internet: <http://www.gte.mtesz.hu>;

A lap számai interneten olvashatók a GTE honlapján, az alábbi linken:

<http://www.gte.mtesz.hu/szaklap/gepipar/index.htm>

ISSN 0139-214x

Készül: Mega Kft.