



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete

ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL 5.
PK-142
Érkezett: 2013. JÚN. 08.
Pályázat: 2 0 1 2
Melléklet:
Átvette:

Törvényszék:

01 Fővárosi Törvényszék

Tárgyév:

Pályázat:

2 0 1 2

Melléklet:

Átvette:

Beküldő adatai

	Előtag	Családi név	Első utónév	További
Viselt név:	001 Dr.	Takács	János	
Születési név:		Takács	János	
Anyja neve:		Bencze	Mária	
Születési ország neve:	MAGYARORSZÁG			
Születési település neve:	Makó			
Születési ideje:	1 9 4 8 - 0 6 - 0 5			

BESZ



00056661

Szervezet neve:

GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET

Szervezet székhelye:

Irányítószám:

1 0 2 7

Település:

BUDAPEST

Közterület neve:

FŐ

Közterület jellege:

utca

Házszám:

68

Lépcsőház:

Emelet:

Ajtó:

Bejegyző határozat száma:

0 1 . P K . 6 0 4 4 6 / 1 9 8 9 / 3 0

Nyilvántartási szám:

0 1 / 0 1 / 4 0 1

Szervezet adószáma:

1 9 8 1 5 6 8 2 - 2 - 4 1

Képviselő neve:

DR TAKÁCS JÁNOS

Képviselő aláírása:

Takács János

Keltezés:

BUDAPEST

2 0 1 3 - 0 4 - 0 8





**A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete**

PK-142

Szervezet neve:

GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET

Az egyszerűsített éves beszámoló mérlege			
	Előző év	Előző év helyesbítése	Tárgyév
(Adatok ezer forintban.)			
ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK)			
A. Befektetett eszközök	159 421		159 297
I. Immateriális javak	7 212		227
II. Tárgyi eszközök	152 209		159 070
III. Befektetett pénzügyi eszközök			
B. Forgóeszközök	17 761		16 984
I. Készletek	602		602
II. Követelések	10 081		14 667
III. Értékpapírok	141		141
IV. Pénzeszközök	6 937		1 574
C. Aktív időbeli elhatárolások	70		22 451
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	177 252		198 732
FORRÁSOK (PASSZÍVÁK)			
D. Saját tőke	165 142		165 268
I. Induló tőke/jegyzett tőke	16 319		16 319
II. Tőkeváltozás/eredmény	148 736		148 823
III. Lekötött tartalék			
IV. Értékelési tartalék			
V. Tárgyévi eredmény alaptevékenységből	87		126
VI. Tárgyévi eredmény vállalkozási tevékenységből	0		0
E. Céltartalékok	0		0
F. Kötelezettségek	3 719		22 863
I. Hátrasorolt kötelezettségek			
II. Hosszú lejáratú kötelezettségek			
III. Rövid lejáratú kötelezettségek	3 719		22 863
G. Passzív időbeli elhatárolások	8 391		10 601
FORRÁSOK ÖSSZESEN	177 252		198 732



**A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete**

PK-142

Szervezet neve:

GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET

Az egyszerűsített éves beszámoló eredmény-kimutatása

(Adatok ezer forintban.)

	Alaptevékenység			Vállalkozási tevékenység			Összesen		
	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév
1. Értékesítés nettó árbevétele	94 704		92 569				94 704		92 569
2. Aktivált saját teljesítmények értéke									
3. Egyéb bevételek	1 570		55				1 570		55
- tagdíj, alapítótól kapott befizetés	5 805		5 294				5 805		5 294
- támogatások	10 308		21 147				10 308		21 147
- adományok	0		0				0		0
4. Pénzügyi műveletek bevételei	237		180				237		180
5. Rendkívüli bevételek	0		0				0		0
ebből:									
- alapítótól kapott befizetés									
- támogatások									
A. Összes bevétel (1+2+3+4+5)	96 511		92 804				96 511		92 804
ebből: közhasznú tevékenység bevételei	78 591		66 128				78 591		66 128
6. Anyagjellegű ráfordítások	72 446		75 915				72 446		75 915
7. Személyi jellegű ráfordítások	21 495		16 229				21 495		16 229
ebből: vezető tisztségviselők juttatásai	0		0				0		0
8. Értécsökkenési leírás	277		188				277		188
9. Egyéb ráfordítások	1 877		124				1 877		124
10. Pénzügyi műveletek ráfordításai	329		222				329		222

Kitöltő verzió:2.52.0 Nyomtatvány verzió:1.6

Nyomtatva: 2013.05.29 09.56.22



**A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete**

PK-142

Szervezet neve:

GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET

Az egyszerűsített éves beszámoló eredmény-kimutatása 2.

(Adatok ezer forintban.)

	Alaptevékenység			Vállalkozási tevékenység			Összesen		
	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév
11. Rendkívüli ráfordítások									
B. Összes ráfordítás (6+7+8+9+10+11)	96 424		92 678				96 424		92 678
ebből: közhasznú tevékenység ráfordításai									
C. Adózás előtti eredmény (A-B)	87		126				87		126
12. Adófizetési kötelezettség									
D. Adózott eredmény (C-12)	87		126				87		126
13. Jóváhagyott osztalék									
E. Tárgyévi eredmény (D-13)	87		126				87		126
Tájékoztató adatok									
A. Központi költségvetési támogatás	0		0				0		0
B. Helyi önkormányzati költségvetési támogatás	60		60				60		60
C. Az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás	0		0				0		0
D. Normatív támogatás	0		0				0		0
E. A személyi jövedelamadó meghatározott részének adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI.törvény alapján kiutalt összeg	462		237				462		237
F. Közzolgáltatási bevétel	0		0				0		0

Az adatok könyvvizsgálattal alá vannak támasztva.

Könyvvizsgálói záradék



Igen



Nem



**A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete**

PK-142

1. Szervezet azonosító adatai

1.1 Név

GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET

1.2 Székhely

Irányítószám: 1027

Település: BUDAPEST

Községi neve: FŐ

Községi jellege: utca

Házszám: 68

Lépcsőház:

Emelet:

Ajtó:

1.3 Bejegyző határozat száma: 01.PK.60446/1989/30

1.4 Nyilvántartási szám: 01/01/401

1.5 Szervezet adószáma: 19815682-2-41

1.6 Képviselő neve: DR TAKÁCS JÁNOS

2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

Az Egyesület célkitűzése: a tudásalapú társadalom kihívásának megfelelően elősegíteni a tagok szakértelmét, szakmai hivatástudatát és elkötelezettségét.

Az Egyesület cél szerinti tevékenységei, amelyek a megjelölt célkitűzés elérését közvetlenül szolgálják, így:

- a kulturális tevékenység (pl. a szakmai kulturális örökség megőrzése, ápolása a szaklapok kiadásával:

Gép, Műanyag és Gumi, Gépipar)

- az oktatási, továbbképzési tevékenység (pl. Hegesztő Mesterkurzusok)

- hazai és nemzetközi szakmai konferenciák, kiállítások, szakmai ismeretterjesztés szervezése (Hegesztési, Autóbusz Szakértői, Nyomástartó edény, Gyártás 2012 Konferenciák)

- innovációs és alkalmazott kutatási tevékenység elsősorban a tudás és technológia transzfer érdekében (pl. K+F pályázati projekteken, mint a MANUFUTURE-NTP-08; CORNET-AIP; REMAKE stb.)

- a nemzetközi tevékenység (pl. nemzetközi szakmai szervezetekben képviselő ASME; FISITA; IIW; EurAgEng)

- szakmai gazdasági érdekképviselői tevékenység (pl. GTE Joqi Tagvállalati Fórumok)

3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)

3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése: Nevelés, oktatás, továbbképzés

3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely: 2011. évi CLXXXVII. tv. 6.§(1) a

a szakképzésről; 2001. évi CI. tv. 1.§ a felnőttképzésről

3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja: gépipari vállalatok, felsőoktatás, fiatal mészakiak

3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma: 150

3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:

Elsősorban a hegesztés speciális, minősítést igénylő szakterületein szerveztünk mesterkurzusokat.



**A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete**

PK-142

1. Szervezet azonosító adatai

1.1 Név

GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET

1.2 Székhely

Irányítószám: 1027

Település: BUDAPEST

Község neve: FŐ

Község jellege: utca

Házszám: 68

Lépcsőház:

Emelet:

Ajtó:

1.3 Bejegyző határozat száma: 01. PK. 60446 / 1989 / 30

1.4 Nyilvántartási szám: 01 / 01 / 401

1.5 Szervezet adószáma: 19815682-2-41

1.6 Képviselő neve: DR TAKÁCS JÁNOS

2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)

3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése: kulturális örökség, ipari örökség védelme

3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely: 2001. évi LXIV tv. 6.§ a kulturális

örökség védelméről; Alaptörvény XXVI. Cikk

3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja: gépipari vállalatok, felsőoktatás, fiatal műszakiak

3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma: 6000

3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:

Szakmakultúrát ápoló misszió betöltése, szaklapok (Gép, Műanyag és Gumi, Gépipar) kiadásával, a GTE honlapján (www.gteportal.eu) műszaki nagyjainkról, évfordulóinkról való megemlékezéssel.



**A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete**

PK-142

1. Szervezet azonosító adatai

1.1 Név

GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET

1.2 Székhely

Irányítószám: 1027

Település: BUDAPEST

Községi neve: FŐ

Községi jellege: utca

Házszám: 68

Lépcsőház:

Emelet:

Ajtó:

1.3 Bejegyző határozat száma: 01.PK.60446 / 1989 / 30

1.4 Nyilvántartási szám: 01 / 01 / 401

1.5 Szervezet adószáma: 19815682-2-41

1.6 Képviselő neve: DR TAKÁCS JÁNOS

2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)

3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése: Tudományos, kutatási, műszaki fejlesztési tev.

3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely: Kutatás-fejlesztésről,
technikai innovációról szóló 2004. évi CXXXIV. tv. 30§

3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja: kis- és középvállalkozások

3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma: 66

3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:

A gépipar kutatás-fejlesztési stratégiája, jövőképe, implementálási terve (MANUFUTURE; CORNET-AIP
Intelligens csomagolóanyagok az élelmiszeripar számára; REMAKE iparvállalatok szinergikus anyag-,
energia- és hulladékgazdálkodása) elkészítése és közhasznú disszeminációja.



**A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete**

PK-142

Szervezet neve:

GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET

4. Közhasznú tevékenység érdekében felhasznált vagyon kimutatása

(Adatok ezer forintban.)

4.1	Felhasznált vagyonelem megnevezése	Vagyonelem értéke	Felhasználás célja
		0	
4.2	Felhasznált vagyonelem megnevezése	Vagyonelem értéke	Felhasználás célja
4.3	Felhasznált vagyonelem megnevezése	Vagyonelem értéke	Felhasználás célja
	Közhasznú tevékenység érdekében felhasznált vagyon kimutatása (összesen)	0	
	Közhasznú tevékenység érdekében felhasznált vagyon kimutatása (mindösszesen)	0	

5. Cél szerinti jutattások kimutatása

5.1	Cél szerinti juttatás megnevezése	Előző év	Tárgyév
	Közhasznú célra kapott működési tám.	2 810 000	359 000
5.2	Cél szerinti juttatás megnevezése	Előző év	Tárgy év
		0	0
5.3	Cél szerinti juttatás megnevezése	Előző év	Tárgy év
		0	0
	Cél szerinti juttatások kimutatása (összesen)	2 810 000	359 000
	Cél szerinti juttatások kimutatása (mindösszesen)	2 810 000	359 000

6. Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás

6.1	Tisztség	Előző év (1)	Tárgyév (2)
		0	0
6.2	Tisztség	Előző év (1)	Tárgy év (2)
		0	0
A.	Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás összesen:	0	0



**A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete**

PK-142

Szervezet neve:

GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET

7. Közhasznú jogállás megállapításához szükséges mutatók

(Adatok ezer forintban.)

Alapadatok	Előző év (1)	Tárgyév (2)
B. Éves összes bevétel	96 511	92 804
ebből:		
C. A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény alapján átutalt összeg	462	237
D. Közzolgáltatási bevétel	0	0
E. Normatív támogatás	0	0
F. Az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás	0	0
G. Korrigált bevétel [B-(C+D+E+F)]	96 049	92 567
H. Összes ráfordítás (kiadás)	96 424	92 678
I. Ebből személyi jellegű ráfordítás	21 495	16 229
J. Közhasznú tevékenység ráfordításai		
K. Adózott eredmény	87	126
L. A szervezet munkájában közreműködő közérdekű önkéntes tevékenységet végző személyek száma (a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvénynek megfelelően)		
Erőforrás ellátottság mutatói	Mutató teljesítése	
	<i>Igen</i>	<i>Nem</i>
Ectv. 32. § (4) a) $[(B1+B2)/2 > 1.000.000, - Ft]$	☒	☐
Ectv. 32. § (4) b) $[K1+K2 \geq 0]$	☒	☐
Ectv. 32. § (4) c) $[(I1+I2-A1-A2)/(H1+H2) \geq 0,25]$	☐	☒
Társadalmi támogatottság mutatói	Mutató teljesítése	
Ectv. 32. § (5) a) $[(C1+C2)/(G1+G2) \geq 0,02]$	☐	☒
Ectv. 32. § (5) b) $[(J1+J2)/(H1+H2) \geq 0,5]$	☐	☒
Ectv. 32. § (5) c) $[(L1+L2)/2 \geq 10 \text{ fő}]$	☐	☒



**A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete**

PK-142

Szervezet neve:

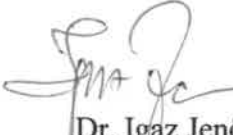
GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET

Támogatási program elnevezése:	Gép folyóirat támogatása		
Támogató megnevezése:	Nemzeti Kulturális Alap		
Támogatás forrása:	központi költségvetés	☒	
	önkormányzati költségvetés	☐	
	nemzetközi forrás	☐	
	más gazdálkodó	☐	
Támogatás időtartama:	2012. január 1 - 2012. december 30.		
Támogatási összeg:	2 700 000		
- ebből a tárgyévre jutó összeg:	2 700 000		
- tárgyéven felhasznált összeg:	2 700 000		
- tárgyéven folyósított összeg:	2 700 000		
Támogatás típusa:	visszatérítendő ☐	vissza nem térítendő ☒	
Tárgyéven felhasznált összeg részletezése jogcímenként			
Személyi			
Dologi	2 700 000		
Felhalmozási			
Összesen:	2 700 000		
Támogatás tárgyévi felhasználásának szöveges bemutatása:			
A Gép c. szakmai folyóirat a gépészmérnöki tudományok területén nyújt pótolhatatlan támogatást a szakma kultúra örökségének megóvására, és a fiatal pályakezdő PhD kutatók publikálásának lehetőségére. A szaklap kiadása a hirdetés bevételek és fizetett cikkek bevételeinek hiánya miatt csakis a támogatás felhasználásával vált lehetővé, a nyomdai megjelentetés céljára felhasználva a teljes támogatást.			
Az üzleti évben végzett főbb tevékenységek és programok bemutatása			
A cél szerinti juttatások kimutatása A mérlegben a célszerinti közhasznú tevékenység bevételei: 92.804.-EFt (lásd: mérlegbeszámoló eredménykimutatás 1. sora) hat tételből tevődnek össze: 1. közhasznú célra, működésre kapott támogatás 359.-EFt (lásd: mérlegbeszámoló eredménykimutatás 2. sora) 2. pályázati úton elnyert támogatás 20.788.-EFt (lásd: mérlegbeszámoló eredménykimutatás 7. sora) 3. közhasznú tevékenységből származó bevétel 66.128.-EFt (tanfolyamok, rendezvények, szaklapok, kiadványok, egyéb tevékenységek) (lásd: mérlegbeszámoló eredménykimutatás 8. sora) 4. tagdíjból származó bevétel 5.294.-EFt (lásd: mérlegbeszámoló eredménykimutatás 9. sora)			

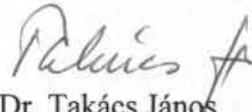
A GTE KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE A 2012. ÉVRŐL

Budapest, 2013. május 11.

N^o 01. sz. változat


Dr. Igaz Jenő
alelnök, ügyvezető igazgató




Dr. Takács János
elnök, képviselő

BUDAPEST, 2013. MÁJUS 11.

A GTE KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE A 2012. ÉVRŐL

A Gépípari Tudományos Egyesület a Fővárosi Bíróságon 1989. 10. 05-én Pk. 60.446 nyilvántartási számon és 401. sorszámon bejegyzett, 2000.03.13. óta közhasznúan működő szervezet, amely tevékenységét az 1989. évi II. „Egyesületi”-törvény, valamint a 2011. évi CLXXV. törvény: „Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról, mint hatályos jogszabályok, továbbá saját alapszabályának előírásai szerint végzi. Az un. „civil törvény” a közhasznúság feltételeit (lásd: törvény 12. fejezete) „12. A közhasznú jogállás megszerzésének feltételei...” alapján, az alábbiaknak való megfeleléssel szabályozza:

31. § E fejezet rendelkezéseinek alkalmazása során a 32. § (1) bekezdés b) pontja szerinti szervezetek esetében a rájuk irányadó jogszabály szerinti szervet kell érteni a szervezet legfőbb szerve, ügyintéző és képviselői szerve alatt. E szervezetek esetében a közhasznú jogállást a szervezet nyilvántartására illetékes szerv állapítja meg és jegyzi be a nyilvántartásba.

32. § (1) Közhasznú szervezetté minősíthető a Magyarországon nyilvántartásba vett - létesítő okiratában megjelölt közfeladat teljesítésére irányuló - közhasznú tevékenységet végző szervezet, amely a társadalom és az egyén közös szükségleteinek kielégítéséhez megfelelő erőforrásokkal rendelkezik, továbbá amelynek megfelelő társadalmi támogatottsága kimutatható, és amely:

- civil szervezet (ide nem értve a civil társaságot), vagy
 - olyan egyéb szervezet, amelyre vonatkozóan a közhasznú jogállás megszerzését törvény lehetővé teszi.
- (2) Törvény az (1) bekezdéstől eltérően megállapíthatja valamely szervezet közhasznú jogállását.
- (3) A közhasznú tevékenységet végző szervezet hozzájárul a társadalom és az egyén közös szükségleteinek kielégítéséhez, amennyiben az előző évről szóló beszámoló közhasznúsági melléklete célcsoportra vonatkozó adatai alapján a szervezet szolgáltatásai a szervezet testületi tagjain, munkavállalóin, önkéntesein kívül más személyek számára is hozzáférhetőek.
- (4) Megfelelő erőforrás áll az (1) bekezdés szerinti szervezet rendelkezésére, ha az előző két lezárt üzleti év vonatkozásában a következő feltételek közül legalább egy teljesül:

- az átlagos éves bevétele meghaladja az egymillió forintot, vagy
- a két év egybeszámított adózott eredménye (tárgyévi eredménye) nem negatív, vagy
- a személyi jellegű ráfordításai (kiadásai) - a vezető tisztségviselők juttatásainak figyelembevételével - eléri az összes ráfordítás (kiadás) egynegyedét.

A GTE közhasznúsági megfelelőségének megítélését erőforrás tekintetében, idősoros áttekintésben az alábbi táblázat mutatja:

	2009	2010	2011	2012
GTE átlagos éves bevétele	136.674,-Eft	123.984,-Eft	96.511,-Eft	92.804,-Eft
GTE adózás utáni eredménye	279,-Eft	375,-Eft	87,-Eft	126,-Eft
GTE összes ráfordítása	136.395,-Eft	123.609,-Eft	96.424,-Eft	92.678,-Eft
GTE személyi jellegű kiadásai	23.702,-Eft	21.376,-Eft	21.495,-Eft	16.229,-Eft
Feltételek:	a (I) b (I) c (N)	a (I) b (I) c (N)	a (I) b (I) c (N)	a (I) b (I) c (N)
Értékelés:	2009 IGEN	2010 IGEN	2011 IGEN	2012 IGEN

(5) Megfelelő társadalmi támogatottság mutatható ki az (1) bekezdés szerinti szervezetnél, ha az előző két lezárt üzleti éve

vonatkozásában a következő feltételek közül legalább egy teljesül:

- a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerint a szervezetnek felajánlott összegből kiutalt összeg eléri az 54. § szerinti bevétel nélkül számított összes bevétel kettő százalékát, vagy
- a közhasznú tevékenység érdekében felmerült költségek, ráfordítások eléri az összes ráfordítás felét a két év átlagában, vagy
- közhasznú tevékenységének ellátását tartósan (két év átlagában) legalább tíz közérdekű önkéntes tevékenységet végző személy segíti a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvénynek megfelelően.

A GTE közhasznúsági megfelelőségének megítélését társadalmi támogatottság tekintetében, idősoros áttekintésben az alábbi táblázat mutatja:

	2009	2010	2011	2012
GTE átlagos éves bevétele	136.674,-Eft	123.984,-Eft	96.511,-Eft	92.804,-Eft
GTE támogatás, adomány	1.137,-Eft	13.697,-Eft	2.810,-Eft	359,-Eft
Személyi jövedelemadó 1%-a	408,-Eft	266,-Eft	462,-Eft	237,-Eft
GTE összes ráfordítása	136.395,-Eft	123.609,-Eft	96.424,-Eft	92.678,-Eft
GTE közhasznú tev. költségei	136.395,-Eft	123.609,-Eft	96.424,-Eft	92.678,-Eft
GTE önkéntesek	0	0	37	37
Feltételek:	a (N) b (I) c (N)	a (N) b (I) c (N)	a (N) b (I) c (I)	a (N) b (I) c (I)
Értékelés:	2009 IGEN	2010 IGEN	2011 IGEN	2012 IGEN

(6) A beszámoló adatai alapján, minden letétbe helyezés alkalmával a közhasznú jogállás nyilvántartásba vételére illetékes szerv megvizsgálja az (1) bekezdés szerinti feltételek teljesülését. Ha az (1) bekezdés szerinti feltételek nem teljesülnek, a szervezet közhasznú jogállását a bíróság megszünteti és az erre vonatkozó adatot a nyilvántartásból törli.

33. § A közhasznú szervezetté minősíthető szervezet közhasznú jogállását a közhasznú szervezetként való nyilvántartásba vétellel szerzi meg (a továbbiakban: közhasznúsági nyilvántartásba vétel).

34. § (1) A közhasznúsági nyilvántartásba vételhez a szervezet létesítő okiratának tartalmaznia kell, hogy a szervezet

- milyen közhasznú tevékenység(ek)et folytat, e közhasznú tevékenység(ek)et mely közfeladat(ok)hoz kapcsolódóan végzi, továbbá hogy e közfeladat(ok) teljesítését mely jogszabályhely(ek) írja (írják) elő, valamint - ha tagsággal rendelkezik - nem zárja ki, hogy tagjain kívül más is részesülhessen a közhasznú szolgáltatásaiból;
 - gazdasági-vállalkozási tevékenységet csak közhasznú vagy a létesítő okiratban meghatározott egyéb céljainak megvalósítása érdekében, a közhasznú célok megvalósítását nem veszélyeztetve végez;
 - gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott közhasznú tevékenységére fordítja;
 - közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.
- (2) A közhasznú nyilvántartásba vételre irányuló kérelmet előterjesztő szervezetnek két egymást követő lezárt üzleti évben meg kell felelnie az e törvény 32. §-ában foglalt követelményeknek, amelyet a bíróság a nyilvántartás és a beszámoló adatai alapján állapít meg.

A GTE 2012. ÉVI KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE MÉRLEGESZÁMOLÓ ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁS A 2012. ÉVRŐL, KÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ

35. § (1) Civil szervezettel állami, közigazgatási, költségvetési szerv közszolgáltatási szerződést kizárólag akkor köthet, ha a civil szervezet közhasznú jogállású.

(2) Nem minősül közszolgáltatási szerződésnek a feladat finanszírozását szolgáló támogatás, ha a támogatás nyújtásának minden feltételét jogszabály határozza meg, és a támogatási döntés meghozatala során a döntéshozónak mérlegelési joga nincs. Nem minősül mérlegelési jognak, ha a döntéshozó a jogszabályban meghatározott támogatási keret kimerüléseig a támogatás odaítélésére vonatkozó, a jogszabályi feltételeknek megfelelő kérelmeket beérkezési sorrendben teljesíti.

36. § (1) Közhasznú jogállású szervezet jogosult használni a közhasznú megjelölést.

(2) A civil szervezeteket és a közhasznú szervezeteket, valamint az e szervezeteket támogatókat külön jogszabály alapján adó- és illetékmentesség vagy adó- és illetékkedvezmény illeti meg.

Jól látható, hogy az Egyesület az un. „közhasznúsági kritériumoknak az előző évek során megfelelt.

A GTE XXXIX. Küldöttközgyűlése által megállapított és a Fővárosi Törvényszéken (legutoljára a 2008. évben) is hitelesített Alapszabály paragrafusai értelmében: „...
(14) Az egyesület célkitűzése: a tudáslapú társadalom kihívásának megfelelően elősegíteni és erősíteni a tagok és minden – az egyesület szolgáltatását igénybe vevő – személy vagy szervezet szakértelmét, szakmai hivatástudatát és elkötelezettségét.
(15) Az egyesület cél szerinti tevékenységei: a megjelölt célkitűzés elérését közvetlenül szolgálják, így:

- a kulturális tevékenység (pl. a szakmai kulturális örökség megőrzése, ápolása, (mint a Műszaki nagyjaink 6 kötet); szakmakultúrát ápoló misszió betöltése a szaklapok kiadásával: (Gép, Gépgyártás, Műanyag és Gumi, Gépipar);

- az oktatási, továbbképzési tevékenység, továbbá

- hazai és nemzetközi szakmai konferenciák, kiállítások, szakmai ismeretterjesztés szervezése;

- innovációs és alkalmazott kutatási tevékenység a mérnöki és kapcsolódó szaktudományok területén, inter- és transz-diszciplinális módon, elsősorban a tudás és technológia-transzfer érdekében (pl.: K+F pályázati projekteken mint a GTENTP08; MANU-FUTURE-NTP08, CORNET AIP; REMAKE₂ stb.);

- a környezetvédelmi tevékenység (pl. épített környezet védelme, levegő, víz, zaj, veszélyes hulladék);

- a jogvédő tevékenység (pl. igazságügyi szakértéssel állampolgári jogok védelme, fogyasztói jogvédelem);

- a nemzetközi tevékenység (pl. nemzetközi szakmai szervezetekben képviselői – ASME, FISITA, IIW, ICAS, VDI, ICNDT, stb.- baráti és cserekapcsolatok);

- a szakmai, gazdasági érdekképviseleti, érdekérvényesítési tevékenység (pl.: Ipari Lobbiz Konferencia.; MTESZ Szociális Bizottság, GTE Jogi Tagvállalati Fórumok, stb.);

- egyéb tevékenység (pl. szaktanácsadás, szakértés, szakmai kiadói tevékenység, valamint az egyéb szabályzatainkban megjelölt tevékenységek, stb.). ...”

A GTE, mint közhasznú szervezet évenként az "Egyszerűsített éves beszámoló" jóváhagyásával egyidejűleg köteles "Közhasznúsági jelentést" készíteni, amelynek elfogadása a GTE Küldöttközgyűlésének kizárólagos hatáskörébe tartozik. A Közhasznúsági jelentésnek a törvény előírása szerint tartalmaznia kell:

- a) a számviteli beszámolót, mérleget és eredménykimutatást;
- b) a költségvetési támogatás felhasználását;
- c) a vagyonfelhasználásra vonatkozó kimutatást;
- d) a cél szerinti juttatások kimutatását;
- e) a kapott támogatások mértékét az alábbi bontásban:

- központi költségvetési szervtől,
- elkülönített állami pénzalapból,
- helyi önkormányzatoktól,
- önkormányzati társulásoktól,
- egészségügyi önkormányzattól,
- egyéb szervezetektől;

- f) a szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értékét, ill. összegét;

- g) a közhasznú tevékenységről szóló tartalmi beszámolót.

A továbbiakban a törvény előírásának megfelelően, mint tartalomjegyzéket követve tárgyaljuk a jelentést:

A számviteli beszámoló a GTE 2012. évi teljeskörű költségvetésének áttekintésével és helyzetértékelésével kezdődik:

A GTE TELJESKÖRŰ KÖLTSÉGVETÉSÉNEK HELYZETE A 2012. ÉV VÉGÉN

Tevékenységek	„Bevételi-likviditási” terv végrehajtása				1.sz. táblázat		
	Árbevétel Eft		Költség Eft		Eredmény Eft		Kinn- levőség
Munkaszámonként	2012. terv [Eft]	2012. év végén [Ft]	2012. terv [Eft]	2012. év végén [Ft]	2012. terv [Eft]	2012. év végén [Ft]	2012. év végén [Ft]
Célszerinti működési: 1000	7.600	5.600.959	33.200	21.422.307	-25.600	-15.821.348	-2.357.600
Célszerinti bevételek:							
2000	5.000	443.550	3.750	215.128	1.250	228.422	0
3000	0	256.700	0	221.435	0	35.265	0
4000	30.000	28.090.447	22.500	31.340.452	7.500	-3.250.004	-2.101.706
5000	24.000	18.088.398	21.000	20.255.160	3.000	-2.166.762	0
7000	42.000	30.954.041	31.500	19.219.283	10.500	11.734.757	-1.154.671
8000	0	0	0	0	0	0	0
Célszerinti bevételes össz.:	101.000	77.833.086	78.750	71.251.458	22.250	6.581.678	0
9999	14.875	9.369.621	0	3.622	14.875	9.365.999	- 690.790
Célszerinti fedezet:	115.875	87.202.707	78.750	71.255.080	37.125	15.947.676	0
Célszerinti összes:	125.175	92.803.666	118.650	92.677.388	6.525	126.328	-6.304.767
Vállalkozási:							
6000	0	0	0	0	0	0	0
GTE összesen:	125.175	92.803.666	118.650	92.677.388	6.525	126.328	-6.304.767
Elhatárolás a köv. évre	0	8.295.275	0	4.235.376	0	4.059.898	
Visszaforgatott költség	0	0	+ 3.188	0	-3.188	0	0
GTE mindösszesen/2012:	125.175	101.109.894	121.838	96.912.764	3.337	4.186.226	

SZÁMVITELI BESZÁMOLÓ A 2012. GAZDÁLKODÁSI ÉVRŐL

1. A GTE GAZDÁLKODÁSI HELYZETE, JELENTÉS A 2012. ÉVRŐL

A GTE tagsága az egyesület tárgyévi gazdasági tevékenységéről szóló előzetes beszámolót az ügyvezető igazgató által a GTE Országos Elnökség 2013. január 22-i ülésére készítette, „Az Egyesület célja szerinti és vállalkozási tevékenységeinek helyzete” témájú napirendi pont kapcsán, az Egyesület honlapján (www.gteportal.eu) „Beszámoló a GTE 2012. évi gazdálkodási helyzetéről” c. közel 40. oldalas jelentésből ismerhette meg részleteit. A GTE gazdálkodásáról szóló előzetes jelentés egy számviteli sorozat része: a GTE Országos Elnöksége az ezt megelőző, 2012. decemberi ülésére „Gyorsjelentés a GTE anyagi helyzetéről, likviditásáról” címen ugyanitt már közzé tettük a „Tájékoztató a GTE anyagi helyzetének, likviditásának értékeléséről” már egy hónappal a GTE 2012. évi gazdálkodásának pénzforgalmi lezárását megelőzően. Ezzel is hangsúlyozva, hogy az Egyesület kritikus pénzügyi helyzetének elkerülése érdekében, az Országos Elnökség hivatott áttekintette és értékelte a gazdálkodás tennivalóit. Ugyancsak a GTE Országos Elnökségének 2012. december 11-i ülésére elkészült „A GTE 2013. évi gazdálkodási előirányzata” c. anyag, amelyik az Egyesület 2013. évi költségvetését tartalmazza. A nagyközönség, a honlapon nyilvánosan is elérhető Gépipar Titkári Tájékoztató mellékleteiből („GTT 1209 GTE KÖLTSÉGVETÉSI TERVEZETE 2013 v06 120917”; „GTT 1212 A GTE KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATA v06121211” és a „GTT GYORSJELENTÉS A GTE LIKVIDITÁSÁRÓL121115”) töltheti le olvasásra ezeket a dokumentumokat. Ezeket az anyagokat követni fogja „A GTE 2012. évi Mérlegbeszámolója és eredménykimutatása” a GÉPIPAR XLIV. évfolyamának 2013. 1. számában (április), valamint a „Közhasznú Jelentés”, amelyet a GÉPIPAR XLIV. évfolyamának 2013. 2. számában (május), amelyeket az egyesületi újság egymást követően megjelenő számaiban, mint küldöttközgyűlési dokumentumokat tervezünk közzé adni.

A GTE teljeskörű költségvetésének 2012. év végi helyzetét bemutató „Bevételi-likviditási” terv végrehajtása című táblázatból kiolvasható, hogy a GTE jóváhagyott költségvetésének **árbevételi terve** 2012. évre **125.175,- E Ft** volt, amit **92.804,- E Ft-ra** **74,139%-ban** teljesítettünk. A kiadások tervezett összege **118.650,- E Ft** volt, amelyet **92.678,- E Ft** szinten, **78,110%-ra** teljesítettünk. Az egyesületi **eredmény 126,- E Ft** lett, amely a tervezetthez (3.337,- E Ft szinthez) képest jelentős elmaradást mutat, annak csak **3,775%-a**! A **működési költségek** tekintetében beterveztünk **7.600,- E Ft árbevételt, 33.200,- E Ft megengedett költséget, és -25.600,- E Ft működési költség fedezethiányt**, ezzel szemben a 2012. éves mérlegzárás főkönyvi kivonatának tanúsága szerint az egyéni tagdíjfizetésből, jogi tagdíjából és közhasznú támogatásokból eredő **működési típusú árbevételeink nagysága csak 5.600,- E Ft, 73,684% volt; a működési kiadások összege 21.422,- E Ft, a tervezetthez képest kisebb, a tervben megengedett 64,524%-ára** teljesült, a tényleges **működési fedezethiány -15.821,- E Ft** volt, a tervben előirányzott hiánynak csak **61,800%-a**. Mindezek a számok az Egyesület működésének visszafogott, takarékos szintjét bizonyítják, és azt, hogy a **bevételes tevékenységek növelése nélkül a további takarékoskodás a működés gátjává válhat, az egyesületi célszerű működés ellehetetlenedéséhez vezethet!** Ugyanis az **oktatási portfólió** a tervezett **5.000,- E Ft bevétel** helyett csak **443,- E Ft, 8,86%-ban** teljesített, **kiadásai 3.750,- E Ft** megengedett értékhez képest csak **215,- E Ft-ot** tettek ki, **fedezete** a tervezett **1.250,- E Ft-hoz** képest csak **228,- E Ft-ot** ért el, **18,24%**. A **szaklapkiadási üzletág** a tervezett **30.000,- E Ft bevétel** helyett csak **28.091,- E Ft** bevételt produkált **93,636%, költségei** a tervezett **22.500,- E Ft-ot**

meghaladva **31.340,- E Ft** szinten **139,288%-al túlköltekezett**, a tervezett **7.500,- E Ft** helyett **-3.250,- E Ft veszteséget termelt**, az elmaradt fedezet magyarázat az egyesületi eredmény alacsony szintjére. A **pályázati portfólió** tervezett **24.000,- E Ft-os bevétele** helyett **18.088,- E Ft 75,366%-os** szinten teljesített, a tervezett **21.000,- E Ft-os költség szint 20.255,- E Ft -on** valósult meg, A tervezett **3.000,- E Ft fedezet** helyett **-2.166,- E Ft veszteséggel zártuk** az évet. A **konferenciák és rendezvények** költségvetésben tervezett **bevétele 42.000,- E Ft** volt, ez **30.954,- E Ft** szinten, **73,7%-ra** teljesült. A konferenciák tervezett megengedett **költségei 31.500,- E Ft** voltak, e helyett csak **19.219,- E Ft** kiadással sikerült az évet teljesíteni, a betervezett **fedezet 10.500,- E Ft** volt, amit **11.734,- E Ft** szinten **111,752%-al túlteljesített** a **rendezvényszervezési üzletág**. A költségvetés folyamatos likviditásának biztosítására, fedezeteként **14.875,- E Ft általános költség bevételt** terveztünk, amely **9.369,- E Ft-on, csak 62,984%-os** szinten valósult meg.

A GTE- nek sikerült elkerülnie a július hónap végén bekövetkezett pénzügyi válsághelyzetet, amikor nyilvánvalóvá vált, hogy a bevételes tevékenységek megvalósított szintje elmarad a tervezettnél várható előirányzattól. A szakosztályok és terület szervezetek nem tudtak megbízható előrejelzést adni az őszi félév várható bevételeinek és kiadásainak alakulásáról. A „fore cast”-ok hiányában, az Ügyvezető szervezetnek nem maradt más lehetősége, mint **működési költségek fedezetének hiányát zsugorítva, a tervezett (-25.600,- E Ft) -hoz képest, takarékos gazdálkodással (-15.821,- E Ft) 61,8%-os szinten maradva**, a költségvetés tervezésének sarkalatos kritériumát betartva, a működési költségek forráshiányának az előző évi színhez képest alacsonyabb szinten tartásával, sikerüljön mindent kigazdálkodni. Mindehhez a szakosztályok helyzetét megértő magatartása is szükséges volt, és az „Autóbusz szakértői tanácskozással”, a „Nyomástartó edények Balatoni Ankétjával”, a „Gyártás 2012. konferencia” és a „Géptervezők és terméktervezők Szemináriumának” sikeres megszervezésével enyhíteni a forráshiányon. A működési költségek tervezetthez képesti csökkenése, azzal a váratlan helyzettel is szorosan összefüggött, amely a pénzügyi válsághelyzetből való kilábalás szigorú takarékoságával, valamint a székhely téli hónapokra vonatkozó üzemeltetésére történő felkészítése kapcsán, a felmerült többletköltségek lefaragásával függenek össze. Az Egyesület Országos Elnökségének figyelnie kellett arra, hogy az ingyenes állami vagyonjuttatás során kapott egyesületi ingatlan célszerű tevékenységi körben való felhasználásának megőrzése érdekében, a MTESZ-el szemben a már korábban kezdeményezett „területcserével” összefüggő fellépéseinek érvényre juttatásához kötődő, értékmegőrző intézkedéseket tegyen.

A GTE **oktatási portfóliójának** teljes összeomlását a **tervezett és elvárt árbevétel (5.000,- E Ft)** helyett elenyésző nagyságú, csak **8,871%-os** szinten (**443,- E Ft**) bekövetkezett **elmaradása** és a költségvetés előirányzatában várt, szolidan tervezett fedezet (**1.275,- E Ft**) helyett, annak is csak **18,273%-át** kitevő, (**228,- E Ft**) eredménnyel, szinte **1.000,- E Ft** tervezett fedezet kiesésével, fellépő jelentős **elmaradás** jelzi. Az oktatási profil költségeinek alacsony szintje is (**215,- E Ft**) megmutatja, hogy a továbbiakban nem vállalható fel, a közösség érdekeinek ellenében, néhány személy vagy szervezet vélt egyéni, vagy kiscsoportos érdekei érvényesítésével, ennek a veszteséges tevékenységnek a fenntartása! Nyilvánvalóan profil kell váltani és az OKJ szintű szakképesítést adó tanfolyamok helyett a mérnöktovábbképzés színvonalas példáit (lásd: hegesztő-mesterképző tanfolyamok, középszintű vezetőképzés, stb.) kell követni. Ez az egyesületi tudásközösségek értékmegőrzésének a követhető útja.

A **szaklapok kiadói tevékenysége** a tervezett szinttől (**30.000,- E Ft**) kimutathatóan alacsonyabb bevétellel:

A GTE 2012. ÉVI KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE MÉRLEGBESZÁMOLÓ ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁS A 2012. ÉVRŐL, KÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ

(28.090,-Eft), 93,636%-os szinten teljesült. Erre a 6,5%-os elmaradásra az sem adhat elfogadható magyarázatot, hogy ezzel a kialakult bevételcsökkenéssel szemben, a költségek előirányzott (22.500,-Eft) szintje sem alacsonyabb, hanem éppen +39,29%-al magasabb szintre állt be (31.340,-Eft), és a költségvetés tervezésekor elvárt (7.500,-Eft) fedezet helyett annak csak jelentős fedezetkimaradása teljesült (-3.250,-Eft). Ha ehhez hozzávesszük, hogy a mérlegév lezárásakor az árbevétel 7,481%-át kitevő kinnlevőség (2.101,-Eft) is csökkentette a likvid fedezetet, ezzel a „szaklapok portfólió” eredményességét tekintve súlyos veszteségbe került a szaklapok gazdálkodása.

A Műanyag és Gumi éves önköltségi szinttel csökkentett árbevétele (20.148,-Eft) a tervben elvárt (20.000,-Eft) előirányzathoz képest (95,3%) közel 5%-al volt kisebb, ugyanakkor a ráfordításai (18.554,-Eft) a betervezett (15.000,-Eft) előirányzatot 21,128%-al haladták meg, és az elvárt (4.546,-Eft) egyenleg helyett, annak csak 19,071%-a (1.592,- Ft) keletkezett. Miután a Műanyag és Gumi az önköltség szintű, 17,5% nagyságú egyesületi üzemi általános költséget előállította, és a közvetlen költség felhasználási szintje $[(18.192,-)/(19.060 \times 1,175 = 22.395)] = 0,812324$, a megengedett 82,5%-on alulmaradva, a közös teherviselésben való részvétele a Közgyűlésen megállapított minimális elvárást teljesítette. Felesleges megjegyzés ehhez arra a tényre felhívni a figyelmet, hogy a lap előállítási költségei a költségvetésben jóváhagyott tervezetthez képest, majdnem egy ötödével voltak magasabbak!

A GÉP c. folyóirat árbevétele 2012-ben, (5.407,-Eft) a költségvetésben előírtól (5.000,-Eft), 95,54%-on elmaradt, kiadásai (9.774,-Eft) a betervezett (3.750,-Eft) szintet 21,4935%-al meghaladták, így az önköltség szintű 17,5% nagyságú egyesületi üzemi általános költség beszámításával, a közvetlen költség felhasználási szintje $[(4.556)/(4.777 \times 1,175 = 5.612,-)] = 0,81183$ a megengedett 82,5%-ot nem érte el (98,403%), de ennek ellenére az egyesület eredményes gazdálkodásához, a költségvetésben betervezett (1.250,-Eft) előirányzott összeg helyett, annak csak 17,6%-ával (-4.367,-Eft) járult hozzá. Ezen a nehéz helyzetben pályázati tevékenységgel és konferenciai szervezéssel próbálkozott a szerkesztőbizottság enyhíteni.

2. A GTE MÉRLEGBESZÁMOLÓJA ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁSA A 2012. ÉVRŐL

A hitelesített mérleg főösszege: 198.732,- Eft (lásd: az egyszerűsített mérlegbeszámoló 12. és 25. sora), amely eszköz és forrás oldalon azonos. A mérlegfőösszeg a bázisként szolgáló megelőző évhez képest (177.252,- Eft) +12,118%-al növekedett. Az egyesület alaptevékenysége (a célszerű, közhasznú tevékenység) 2012-ben eredményes volt, a tárgyév könyv szerinti eredménye: 126,-Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 18. és az eredmény-kimutatás 31. és 32. sora), amelyet társasági adó nem terhel és teljes egészében közhasznú tevékenységből származik. A megelőző, bázis év eredményéhez (87,- Eft) képest a 2012. gazdálkodási év eredménye 44,827%-al nagyobb. A tárgyév vállalkozási tevékenységnek sem bevétele sem kiadása nem volt, a vállalkozási tevékenység tárgyév eredménye nulla (lásd: a mérlegbeszámoló 19. sora és az eredmény-kimutatásának 11. illetve 20. sora, továbbá 30. sora). Ezért ezt az eredményt nem terheli tárgyév adófizetési kötelezettség (lásd: a mérlegbeszámoló eredmény-kimutatásának 29. sora), hiszen a vállalkozási bevétel nem éri el a teljes pénzforgalom tíz százalékát, következésképpen a vállalkozási tevékenységből származó tárgyév adózás előtti számított eredmény is zérus (lásd ismételt: a mérlegbeszámoló 20. sora és az eredmény-kimutatás 29. sora). Végül is egyesületi szinten az összesített közhasznú és vállalkozási típusú tevékenységből számított mérleg tárgyév összesített eredménye pozitív: 126,- Eft.

Ez az eredmény nagyságát tekintve azonban, nem ad lehetőséget arra, hogy belőle, a jövőbeli kiadásokra, elhatárolva céltartalék

képezhessünk, így a teljes eredményt a tökeváltozás javítására forgatjuk vissza, (lásd a mérlegbeszámoló 13. sorát, ahol a 2011-es bázis év kimutatott saját tőkéjéhez - 165.142,- Eft - képest +126,-Eft-al megnövekedve: 165.268,-Eft lett az Egyesület mérlegben kimutatott saját tőke vagyona), azaz, az induló vagyon jóval korábbi években keletkezett értékvesztésének visszapótlását folytatva, fordítjuk vissza a mérlegeredmény teljes összegét.

Az előző gazdasági évről a befejezetlen állomány következtében előállt átmenő tételek elhatárolása megtörtént, az aktív időbeli elhatárolások 22.451,- Eft, (lásd: a mérleg-beszámoló 11. sora) tartalmazzák befejezetlen munkaszámoknak a soron lévő gazdálkodási év eredményét növelő tételeit, a passzív időbeli elhatárolások 10.601,- Eft, (lásd a mérlegbeszámoló 24. sora), pedig a befejezetlen állomány nyereséget csökkentő könyvelt tételeit. Az aktív időbeli elhatárolások a megelőző, bázis év jelentéktelen mértékű (70,- Eft) elhatárolásához viszonyítva, idén kifejezetten számottevő nagyságúak. A passzív időbeli elhatárolások is +26, 337%-al túllépi a megelőző bázis év (8.391,- Eft) mérhető passzív időbeli elhatárolásait. A mérlegforduló napján értékpapírokban 141,- Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 9. sora), pénzeszközökben 1.574,- Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 10. sora) likvid fedezet mutatható ki. A számlavezető Kereskedelmi & Hitelbank által az előző évben megszüntetett hitelkeretünk fedezetének, még a megelőző, a bázis évben történt felélése után, az értékpapírokba befektetett megtakarítás maradványrészét az egyesület számára likvid fedezet tartalékként megőrizve kezeljük. Az év végén megtörtént a befejezett- és befejezetlen- állományok elhatárolása. A GTE 2012. évi megnyitott munkaszámai közül 60 gazdálkodási tevékenységet könyveltünk egymástól megkülönböztetett munkaszámon. Ebből 54 munkaszámot lezárt (befejezett) állományként kezeltünk összesen 92.804,- Eft árbevétellel, 92.677,-Eft költséggel, 126,-Eft eredménnyel. A befejezetlen állomány összesen 6 munkaszámot tartalmaz, mindösszesen 7.997,-Eft bevétel-tartalommal, 4.238,-Eft költség-tartalommal, 3.759,-Eft fedezet-tartalommal.

Az Egyesület jövedelmezősége az előző évhez képest látszólag eredményesebbé vált (lásd: a mérlegfőösszeg: 198.732,- Eft a mérlegbeszámoló 12. és 25. sora) értékét, amely a tavalyi főösszeget $(198.732/177.252 = 1,1211) + 12,11\%$ -al meghaladja. Azonban a megelőző évhez képest a likviditás csökkent, mivel az év végén a pénzügyi fedezet: 1.514,- Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 10. sora) a megelőző évi pénzeszközökhöz képest $(1.574/6.937 = 0,2268)$ annak 22,68%-ára esett vissza. A folyamatos évközi ellenőrzés és a közgyűlés által elfogadott félreérthetetlen előírásokat követő szabályozó beavatkozások eredményeként azonban pénzügyi fizetőképességünket és likviditásunkat hétről-hétre meg tudtuk őrizni. Vevőkkel szembeni követeléseink 14.667,- Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 8. sora), az év végén, az előző évhez képest (10.081,- Eft) +45,491%-al nőttek. A szállítókkal szembeni tartozásaink: 22.865,- Eft (lásd: mérlegbeszámoló 21. sora) a megelőző évi kötelezettségekhez (3.719,- Eft) képest jelentős mértékben +614,815%-al, azaz hatszorosával nagyobbra adódtak. Ebben azonban benne van az a 17.000,-Eft nagyságú számlatartozás, amit az új esztendőben, a december 31.-én kelt követelésből, a számla keltétől számított 15 munkanapon belül kiegyenlítettünk, így a mérleg zárás napját követően a minket terhelő összkövetelés csak 5.865,- Eft-ra csökkent. De rend a lelke mindennek, a tartozások és követelések egyenlege a mérlegforduló napján -8.196,- Eft, amit a rendelkezésre álló pénzeszközök és értékpapírok 1.715,- Eft-al csökkentenek, így a pénzügyi fedezetlenség kimutathatóan -6.481,- Ft. A megnyitott új gazdálkodási évben a fennálló követelés kiegyenlítésével a pénzügyi helyzet globális megítélésére került sor, a követelések (13.449,- Eft) és a tartozások (5.865,- Eft) egyenlege

A GTE 2012. ÉVI KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE

MÉRLEGESZÁMOLÓ ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁS A 2012. ÉVRŐL, KÖZGYŰLÉS BESZÁMOLÓ

már (13.449 -5.865 = +7.584) +7.584,- Eft pozitív fizetőképességet mutat.

Aktív időbeli elhatárolásaink 2012 év végén (22.451,- Eft) a passzív időbeli elhatárolásoknak (10.601,- Eft) több, mint a kétszeresét: 2,1178 teszik ki, szemben a megelőző bázis évhez viszonyítva, ahol ez az arány csak (70/8.391=0,00834) volt. Az aktív- és a passzív- időbeli elhatárolások különbözete +11.850,- Eft fedezettartalommal a 2013. gazdálkodási év számára a vállalkozás továbbfolytatásának biztosítékául szolgál.

A tárgyévi közhasznú tevékenységből származó nyereség: +126,- Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 18. sora, illetve az eredménykimutatás 31. sora). Időrendi sorrendben visszatekintve, a gazdálkodás tervszerű, előre látó, következetes koncepcióját követve, megfelelő a közhasznúság egyik követelményének, a GTE gazdálkodásában tartósan megállítottuk a célszerű tevékenységek korábbi veszteségének sorozatát, az utóbbi kilenc évben, 2004.-óta sorban nincs közhasznú tevékenységből származó veszteség (117,- Eft/2004.; 81,-Eft/2005.; 276,-Eft/2006.; 176,-Eft/2007.; 128,-Eft/2008.; 279,-Eft/2009.; 375,-Eft/2010.; 87,-Eft/2011., és 126,-Eft/2012.) és viszonylag szerény, de kétség kívül kimutatható eredményt rögzítenek a mérlegek.

Az egyesületi gazdálkodás stabilitását mutatja, hogy 2006-óta: 276,-Eft eredmény/152.327,-Eft bevételre, azaz 0,181% hatékonysággal; 2007-ben 176,-Eft eredmény/141.291,-Eft bevételre, azaz 0,1246% gazdálkodási hatékonysággal; 2008-ban 128,-Eft eredménnyel/122.311,-Eft bevételre: 0,10465% -os hatékonysággal; 2009-ben 279,-Eft eredménnyel/136.674,-Eft közhasznú bevételre 0,204%-os hatékonysági mutatót értük el; 2010-ben 375,-Eft eredménnyel/123.984,-Eft közhasznú tevékenységi bevételre: 0,3024%-os a hatékonysági mutató; 2011-ben 87,-Eft eredménnyel/96.511,-Eft közhasznú tevékenységi bevételre: 0,00901%-os a hatékonysági mutató; végül 2012-ben 126,-Eft eredménnyel/92.804,-Eft közhasznú tevékenységi bevételre: 0,1357%-os hatékonysági mutató mutatható ki, ezzel a közhasznú tevékenységünkben évek óta, jól láthatóan mindig igen kis határfokú, meglehetősen szerény, de pozitív mérlegeredmény keletkezett.

A GTE-ben már a megelőző évek során folyamatosan összemoltott a vállalkozási portfólió, már öt évvel ezelőtt, 2007-ben megszűnt a korábban önálló gazdálkodási tevékenységet folytató, önálló bankszámlát kezelő un. „bevételi centrumok” tevékenysége, és meg kellett szüntetnünk a veszteséges „vállalkozási irodát”, majd az „oktatási irodát” is. A GTE gazdálkodási tevékenységének történetében voltak olyan korábbi évek (4.671,-Eft/2002.; 4.970,-Eft/2003.), amikor jól érzékelhető vállalkozási nyereség képződött, majd ezt követően (32,-Eft/2004., illetve 69,-Eft/2005.) csupán „csak papíron kimutatható” év végi vállalkozási nyereség keletkezett. A megelőző esztendőben viszont már vállalkozási veszteséget (-107,-Eft/2006. ; -64,-Eft/2007.) mutatott a mérleg. (lásd: a mérlegbeszámoló 19. sora, illetve az eredmény kimutatás 30. sora). A GTE-ben sem 2008-ban, sem 2009-ben, sem 2010-ben, sőt sem 2011-ben és 2012-ben egyáltalán nem volt vállalkozási tevékenység! A vállalkozási hajlam és a vállalkozásra kész munkatársak hiányában, teljesen illúziórikus annak még az üzleti terv szintű megvizsgálása is, hogyan lehetne korszerű vállalkozási szervezetet létrehozni és működtetni, akár az Egyesületen kívüli, egyszemélyes tulajdonban elképzelhető vállalkozási formában, amelynek egyértelmű feladata lenne a fennálló piaci viszonyok közötti hatékony gazdálkodás, a célszerű működés forráshiányainak pótlása érdekében.

A vállalkozási tevékenységek elmaradása miatt, mivel azok eredményéből származó fedezet visszaforgatására a célszerű tevékenységi körbe, elsősorban a működési típusú tevékenységek hiányának pótlására, nem számíthatunk, nem lehet a szakosztályok és területi szervezetek számára a 2013. évre előre meghatározható, fontosnak minősíthető működési célú tevékenységek finanszírozására céltartalékot képezni (lásd: a mérlegbeszámoló 20. sora).

Például nem képezhető központi forrás az Ifjúsági Fórum, a Senior Fórum, a Szabványosítási Klub, tevékenységének támogatására; források hiányában nem tudjuk megjelentetni nyomdai úton a „Gépipar” című újságunkat, valamint nem vállalhatjuk fel a postai szétküldését sem; nem futja a GTE ISO 9000:2012 szerinti minőségbiztosítási rendszerének naprakészen tartására, illetve tanúsítására; valamint az oktatási tevékenységek szükséges program-akkreditálására, a lejárt intézményi akkreditáció megújítására, a vizsgaközponti minősítés visszaszerzésére; vagy az egyesület által bevezetett konferenciák üzleti értékének megvédését szolgáló védjegy oltalmi bejelentés lajstromozására, és nincs felhasználható szabad keret a stratégiai feladatok szakértők által történő menedzselésének finanszírozására, vagy a honlap komolyabb rekonstrukciójára sem!

A már a korábbi években is jelentős mértékben felhalmozódott a vevői kintlévőségek (2006-ban: 15.655,-Eft; 2007-ben 10.339,- Eft; 2008-ban: 13.855,-Eft; 2009-ben: 27.019,-Eft, 2010-ben: 11.515-Eft; 2011-ben: 10.081,-Eft), ezek a folyó évben is újra keletkeztek: 14.667,-Eft (lásd a mérlegbeszámoló 8.sora). Bár a pénzügy és számvitel dolgozói negyedévenként rendszeresen felszólítják ügyfeleinket a tartozások rendezésére, a „körbetartozásokkal” terhelt gazdaságban ez a probléma a számlakibocsátásokat kezdeményező tölmavezetők hathatós segítsége, a rendezvényeket szervező kollégák türelmes sürgető beavatkozása nélkül, nem orvosolható. A kintlévőségeket a tárgyévi kismértékű bruttó nyereség következtében az idei eredmény terhére sem tudjuk leírni hitelezési veszteségként, ugyanakkor az egyesületnek további 22.865,- Eft rövidlejáratú kötelezettsége áll fenn a szállítókkal szemben (lásd a mérlegbeszámoló 21. és 23. sora). Ebben a tételben szerepelnek a GTE-nek a MTESZ felé számon tartott, de az egyesület részéről vitatott tartozásaink (ezek forrása az irreális magas üzemeltetési díjak-lásd havi 700,- Eft...750,- Eft - megfizethetlenségéből származó egyoldalúan diktált MTESZ követelések), amellyel szemben a GTE a MTESZ Szövetségi Tanácsa által elfogadott különféle kimutatások alapján jelentős MTESZ tartozást követel. Nem szabad elfelejteni, hogy a MTESZ tartozásai a felírt közös támogatási alap, a tagegyesületek felé el nem számolt állami támogatások és az értékesített ingatlanok árából a tagegyesületeknek át nem utalt tételekből állnak. Ezek a követelések a mérlegben nincsenek számszerűsítve! Ezen felül a MTESZ vevői tartozásait a GTE felé elsősorban az aláírt adás-vételi szerződésen alapuló ingatlanvétel ki nem fizetett megvásárlási árát terhelő kamattartozások, mint követelések alkotják. A két fél az elszámolási meg-egyezős reményében állandóan kölcsönösen egyeztet. Azonban a MTESZ által, a Szövetség pénzügyi válsága alapján kezdeményezett felszámolási eljárás súlyosan veszélyezteti a GTE gazdálkodási érdekeit, és az Egyesület célszerű tevékenységi körében ellátandó feladataink infrastrukturális feltételei fenntarthatóságát.

A mérlegbeszámoló sorait elemezve jól látható, hogy a bázisként választott megelőző 2011. évhez hasonlóan a vállalkozási tevékenység bevételei 2012-ben is teljesen megszűntek (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 12. sora). Szemben a korábbi évek tényadataival a vállalkozások költségei (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 20. sora: 2.008,-Eft /2005.; 846,-Eft/2006.; 64,-Eft/2007., illetve a 23. sor), a vállalkozások kimutatott költségei már 2007-ben is csak értékcsökkenési leírásból adódtak és a továbbiakban, már sem 2008-ban, sem 2009-ben már nem könyveltünk vállalkozási tevékenységet terhelő költséget. Ez a folyamat azóta is tart! Ennek egyértelmű magyarázata az, hogy már 2006-ban gyakorlatilag megszűntek az egyesületben a szakértői tevékenységek, a korábban vállalkozási jellegűnek ítélt megbízási tevékenységek, amelyek szerződéses megbízásra készültek, tényszerűen megszűntek. Ez jól látszik abból, hogy a személyi és anyagi jellegű ráfordítások nagysága már három éve nulla (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 21. és 22. sora).

A GTE 2012. ÉVI KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE

MÉRLEGBESZÁMOLÓ ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁS A 2012. ÉVRŐL, KÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ

A közhasznú tevékenység bevételei (92.804,- Eft) jöllehet 3,841%-kal csökkentek az előző évihez (96.511,- Eft) képest (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 1. sora : 2007-ben 141.291,-Eft /152.327,-Eft = 92,75% , akkor a csökkenés -7,25% volt, 2008-ban: 122.311,-Eft/ 141.291,-Eft =86,566%, -13,434%; 2009-ben 136.674,-Eft/ 122.311,-Eft = 111,74%; + 11,74%, 2010-ben 123.984,- Eft/136.674,-Eft/ 122.311,-Eft = 101,367%; + 1,367%, 2011-ben 96.511,-Eft/ 123.984,-Eft = 77,841%; - 22,158%; és 2012-ben 92.804,-Eft/ 96.511,-Eft = 96,158%; - 3,841%, a bázis év bevételeihez viszonyítva az utolsó két évben csökkent. Ugyanakkor ennek a közhasznú tevékenységnek a ráfordításai (92.678,- Eft) is -3,884%-kal voltak kisebbek a megelőző évhez (96.424,-Eft) képest (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 31. sora: 2007-ben 141.115,-Eft /152.051,-Eft = 92,80%, tehát -7,2%-kal voltak kisebbek; 2008-ban: 122.183,-Eft/141.115,-Eft= 86,583%, -13,417%; 2009-ben 136.395,-Eft/122.183,-Eft=111,631%;+11,631%; 2010-ben 123.609,-Eft/136.395,-Eft=90,625%;-9,374%, 2011-ben 96.424,-Eft/123.609,-Eft=78,0072%;-21,992%; és 2012-ben 92.678,-Eft/96.424,-Eft=96,115%;-3,884%) a bázis év ráfordításaihoz viszonyítva az utolsó három évben csökkent. A közhasznú tevékenység eredménye 126,-Eft-ot tett ki, amely a tavalyi szinthez képest (87,-Eft) 44,827%-os emelkedést mutat (lásd: mérlegbeszámoló 18. sora, illetve az eredmény-kimutatás 32.sora). A korábbi évek eredményeihez viszonyítva (2009/2008):279,-Eft/128,- Eft=217,968%, több, mint a kétszeresére, emelkedett; (2010/2009):375,-Eft/279,-Eft=134,408%; +34,408%-al emelkedett; (2011/2010):87,-Eft/375,- Eft=0,232%-ra -76,8%-al csökkent; (2012/2011): 126,-Eft/87,-Eft=144,827, +44,827%-al növekedett.

Az Egyesület költségtakarékos működésének elemző összehasonlítása jelzi, hogy az elmúlt három évben az egyesület gazdálkodásának vezérfonala a működési költségek csökkentése volt. Az anyagjellegű ráfordítások valamennyi gazdálkodó tevékenységét érintik, ezért erre a költségfajta az Ügyvezető szervezetnek nincs elsődleges hatású befolyása, a munkaszámok marketing költségei relevánsan növekedtek. Jól látható ez a szaklapkiadási tevékenység költségei rovaton, ahol a kimutatás szerint a tervezett 22.500,-Eft-ot meghaladva 31.340,-Eft szinten +39,288%-al túlköltektek. A kimutatásokból jól érzékelhető, hogy az Ügyvezető szervezet jelentős bérmentakarással csökkentette a közhasznú tevékenység ráfordításait. A személyi jellegű ráfordítások a kritikus 75%-ra süllyedtek. Ennél visszafogottabb bérköltségekkel, a béren felüli juttatások teljes megszüntetése mellett, már nem lehet takarékoskodni! A beruházási tevékenység megszűnésével az értékesítés költségei is folyamatosan apadnak. (lásd: a vállalkozási portfólióban a költségrovatokban, már az értékesítési leírások is teljesen megszűntek!). Az egyéb ráfordításokkal lehet megtakarítást elérni, ennek redeményes költségsökkentése jól visszatükröződik az összehasonlításban. (2012-ben a bázis évhez képest is csak 6,606% egyéb ráfordítás keletkezett). A pénzügyi műveletek ráfordításainak csökkentése is egyenes arányban hat a közhasznú tevékenység ráfordításaira. (a 2010-ről 2011. évre bekövetkezett 24,298%-os pénzügyi ráfordítások csökkentésével, a takarékoság 2012-ben újabb 67,477%-os kiadáscsökkentésben nyilvánult meg). Az Egyesület tagsága az önszerveződéses szervezetek által létrehozott konferenciák, tanfolyamok szervezésével, a szaklapok eredményesebb megjelentetésével, a bevételes tevékenységek növelésével tudna hozzájárulni az Egyesület eredményesebb gazdálkodásához.

Az Egyesület költségtakarékos működtetésére álljon itt összehasonlításként a közhasznú tevékenység ráfordításainak időarányos elemzését bemutató idősoros összehasonlítás:

	2010 [Eft]	2011 [Eft]	2012 [Eft]
A mérleg eredménykimutatása			
13. sora D. Közhasznú ráfordítás	123.609	96.424	92.678
14. sora 1. Anyag jellegű ráf.:	97.767	72.446	75.915
15. sora 2. Személyi jellegű:	21.376	21.495	16.229
ebből: Bérköltség:		14.558	11.053
Megbízási díj:		1.562	.460
Személyi egyéb:		2.513	1.888
Tisztán munkabér:		10.483	8.705
Bérráfordulók:		4.424	3.288
16. sora 3. Értékcsokkenési leírás:	.536	.277	.188
17. sora 4. Egyéb ráfordítások:	2.576	1.877	.124
18. sora 5. Pénzügyi ráfordítások:	1.354	.329	.222

A GTE XLIV. Küldöttközgyűlése elé terjesztendő mérleg-beszámolót Baracska László könyvvizsgáló, a „Független könyvvizsgálói jelentés”-ben fenntartás nélküli hitelesítő záradékkal látta el, miután igazolta, hogy a GTE, mint kettős könyvelést vezető társadalmi szervezet a 2012. évről készített közhasznú egyszerűsített beszámolóját a Számviteli Törvényben és az általános számviteli standardokban foglalt elvek szerint állította össze. A beszámolót főkönyvi kivonat támasztja alá, így a mérlegbeszámoló és a főkönyvi kivonat tablói rendszerében megegyezők, az adatok pedig teljeskörűek és megfelelően ellenőrzöttek. Az éves beszámoló az egyesület vagyoni-, pénzügyi- és jövedelmi helyzetét hűen tükrözi, és valóságnak megfelelően tartalmazza.

A Közhasznúsági jelentés mellékleteként az előírt formátumban, táblázatos formában mutatjuk be a kettős könyvvitelt vezető társadalmi szervezetek, köztestületek közhasznú beszámolójának mérlegét, valamint a közhasznú beszámoló előírt formátumú eredmény-kimutatását:

Egyesületi gazdálkodás, valamint ebben közreműködő egyesületi vezetők, tagjaink és munkatársaink áldozatos, lelkiismeretes munkája eredményeként az Egyesület az elmúlt közgyűlésen előirányzott gazdálkodási tervét úgy teljesítette, hogy a bevételek csökkenési üteme elmaradt a kiadási oldal növekedésének ütemétől. A gazdasági eredményünk ugyan pozitív, de az év során tapasztalt nehézségeink, a folyamatos napi-, hetes-, havi- és negyedéves monitoringozás, valamint a hetenkénti-„cash-flow”, és a kéthetenkénti- „fore cast” segítségével készített előrejelzés technikáját alkalmazva, számos konfrontáció és feszültség után megoldódni látszanak. Legnagyobb problémánk az ingatlanvagyonunk megőrzése és értékesítése, mivel a célszerű tevékenységeink infrastruktúra igényesek és ennek megbízható fenntartása létkérdéssé vált. Kisebb, hatékonyabban üzemeltethető, a tagság által is kedvelt székhelyre van szükségünk, az ingatlanértékesítés várható gazdasági hasznára számítva!

Köszönet minden közreműködőnek, akik a pozitív mérleg-eredmény elérését eredményesen segítették (projektek kidolgozói, pályázatok írói, megvalósítói, rendezvények szervezői, szaklapok főszerkesztői, közhasznú feladatokat ellátó önkéntes munkatársak, az egyesületi tagok és a nehéz helyzetben is kitartó közvetlen munkatársak, a GTE ügyvezető szervezetének dolgozói.).

Dr. Igaz Jenő
ügyvezető igazgató,
technikai alelnök

(folytatás a következő oldalon)

A GTE 2012. ÉVI KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE
MÉRLEGBESZÁMOLÓ ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁS A 2012. ÉVRŐL, KÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ

(folytatás az előző oldalról)

KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ „EGYÉB” SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ
EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE 2012. ÉV

A szervezet megnevezése:

A szervezet címe:

Statistikai számjel:

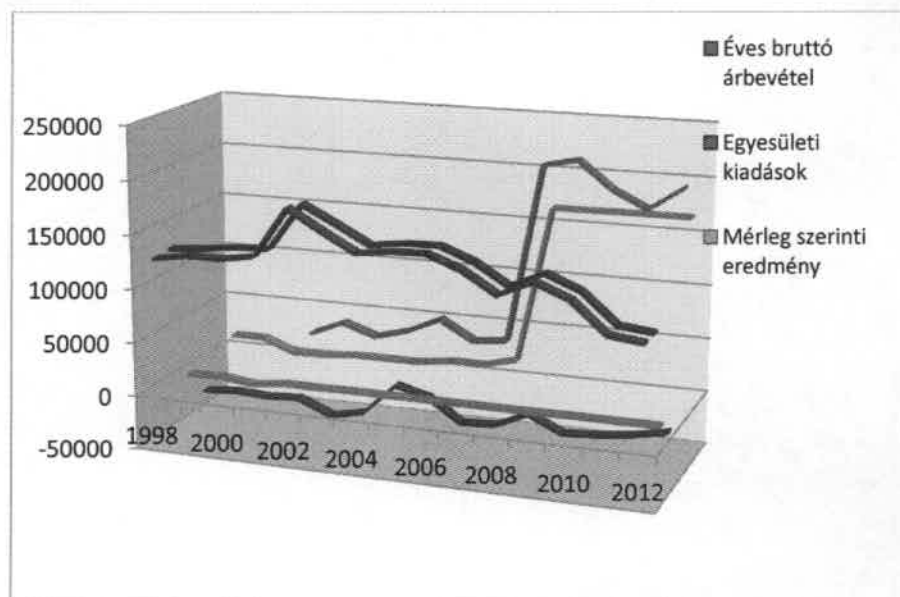
GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET,

1027 Budapest Fő u. 68

19815682-9112-529-01

adatok Eft-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év 2011.	Előző év(ek) helyesbítése	Tárgyév 2011.
a	b	c	d	e
1.	A. Befektetett eszközök (2.-5.sorok)	159.421		159.297
2.	I. IMMATERIÁLIS JAVAK	7.212		227
3.	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK	152.209		159.070
4.	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK	0		0
5.	IV. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÉRTÉKHELYESBÍTÉSE	0		0
6.	B. Forgóeszközök (7.-10.sor)	17.761		16.984
7.	I. KÉSZLETEK	602		602
8.	II. KÖVETELÉSEK	10.081		14.667
9.	III. ÉRTÉKPAPÍROK	141		141
10.	IV. PÉNZESZKÖZÖK	6.937		1.574
11.	C. Aktív időbeli elhatárolások	70		22.451
12.	ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN (1.+6.+11. sor)	177.252		198.732
13.	D. Saját tőke (14.-19.sor)	165.142		165.268
14.	I. INDULÓ TŐKE	16.319		16.319
15.	II: TŐKEVÁLTOZÁS	148.736		148.823
16.	III. LEKÖTÖTT TARTALÉK	0		0
17.	IV. ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK	0		0
18.	V. TÁRGYÉVI EREDMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGBŐL (KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉGBŐL)	87		126
19.	VI. TÁRGYÉVI EREDMÉNY VÁLLALKOZÁSITEVÉKENYSÉGBŐL	0		0
20.	E. Céltartalék	0		0
21.	F. Kötelezettségek (22.-23.sor)	3.719		22.863
22.	I: HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	0		0
23.	II: RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	3.719		22.863
24.	G. Passzív időbeli elhatárolások	8.391		10.601
25.	FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN (13. -20.+21.+24. sor)	177.252		198.732



1. sz ábra A GTE mérlegeredményeinek idősoros áttekintése

A GTE 2012. ÉVI KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE
MÉRLEGBESZÁMOLÓ ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁS A 2012. ÉVRŐL, KÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ

KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ „EGYÉB” SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ
EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA, 2012. ÉV /1.lap
 adatok Eft-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év 2011.	Előző év(ek) helyesbítése	Tárgyév 2012.
a	b	c	d	e
1.	A. Összes közhasznú tevékenység bevétele (1.+2.+3.+4.+5.sor)	96.511		92.804
2.	1. Közhasznú célra, működésre kapott támogatás	2.810		359
3.	a). alapítótól			0
4.	b). központi költségvetéstől			0
5.	c) helyi önkormányzattól	60		0
6.	d). egyéb, ebből 1%... 266,- Eft/2010 évi; 462,-Eft/2011. év	2.750		359
7.	2. Pályázati úton elnyert támogatás	7.498		20.788
8.	3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel	78.591		66.128
9.	4. Tagdíjból származó bevétel	5.805		5.294
10.	5. Egyéb bevételek (kamat)	1.570		55
	6.Pénzügyi műveletek bevétele	237		180
11.	B. Vállalkozási tevékenység bevétele	0		0
12.	C. Összes bevétel (A.+B.)	96.511		92.804
13.	D. Közhasznú tevékenység ráfordításai (1.+2.+3.+4.+5.+6.)	96.424		92.678
14.	1. Anyagi jellegű ráfordítások	72.446		75.915
15.	2. Személyi jellegű ráfordítások	21.495		16.229
16.	3. Értékcsökkenési leírás	277		188
17.	4. Egyéb ráfordítások	1.877		124
18.	5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	329		222
19.	6. Rendkívüli ráfordítások	0		0
20.	E. Vállalkozási tevékenység ráfordításai (1.+2.+3.+4.+5.+6.)	0		0
21.	1. Anyagi jellegű ráfordítások	0		0
22.	2. Személyi jellegű ráfordítások	0		0
23.	3. Értékcsökkenési leírás	0		0
24.	4. Egyéb ráfordítások	0		0
25.	5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	0		0
26.	6. Rendkívüli ráfordítások	0		0

KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ „EGYÉB” SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ
EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA, 2012. ÉV/ /2.lap
 adatok Eft-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év 2011.	Előző év(ek) helyesbítése	Tárgyév 2012.
a	b	c	d	e
27.	F. Összes ráfordítás (D+E. sorok)	96.424		92.678
28.	G. Adózás előtti eredmény (B-E)	0		0
29.	H. Adófizetési kötelezettség	0		0
30.	I. Tárgyévi eredmény (G-H. sor)	0		0
31.	J. Tárgyévi közhasznú eredmény (A-D)	87		126
32.	Tárgyévi mérleg szerinti eredmény (I.+J.):	87		126

Tájékoztató adatok (Eft-ban)

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év 2011	Előző év(ek) helyesbítése	Tárgyév összeg
33.	A. Személyi jellegű ráfordítások	21.495		16.229
34.	1. Bérköltség	14.558		11.053
35.	ebből: - megbízási díjak	1.562		460
36.	- tiszteletdíjak	0		0
37.	2. Személyi jellegű egyéb kifizetések	2.513		1.888
38.	3. Bérjárulékok	4.424		3.288
39.	B. A szervezet által nyújtott támogatások	0		0
40.	ebből: a Korm. rend 16.§ (5) bekezdése szerinti kötelezettségként elszámolt és továbbutalt, illetve átadott támogatás	0		0

A GTE 2012. ÉVI KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE MÉRLEGESZÁMOLÓ ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁS A 2012. ÉVRŐL, KÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ

(folytatás az előző oldalról)

3. A VAGYON FELHASZNÁLÁSÁVAL KAPCSOLATOS KIMUTATÁS

A GTE-nek alapításakor könyv szerinti értéken: 12.387,-Eft nagyságú alapítói vagyona volt, amely 2000-ben, az akkori gazdálkodási veszteségek miatt -11.707,- Eft tőkeváltozási mértékkel kritikusan alacsony szintre csökkent: 680.000,- Ft-ra esett le az alapítói vagyon. Ezt követően minden évben az eredményt a tőkeváltozás javítására, az induló vagyon felhalmozott értékvesztésének visszapótlására fordítottuk.

2008-ban a mérlegben az induló/jegyzett tőke, vagyis az alapító vagyon: 16.319,-Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 14. sora) volt. Az év végén a MTESZ, 160.000,-Eft-on megerősített vételi szándéknyilatkozata és az általa érvényben tartott adásvételi szerződés, továbbá az egyenlegközlő elismert és visszaigazolt tartozás igazolása alapján, mód nyílt arra, hogy a mérlegben a saját tőkét (lásd: a mérlegbeszámoló 13. sora / c. oszlop), a vagyonrész főkönyvi értékének a megnövelt piaci értékre történő valorizálásával, 164.400,-Eft-ra növeljük, és ezzel +147.953,-Eft tőkeváltozással rendeződjön a főkönyvi nyilvántartás.

2009-ben az alapító vagyon továbbra is: 16.319,-Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 14. sora); a tőkeváltozás 148.082,-Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 15. sora); mivel a mérlegben a saját tőkét: 164.680,-Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 13. sora / c. oszlop) a tárgyévi eredménnyel +279,-Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 18. sora); megnöveltük;

2010-ben az alapító vagyon továbbra is: 16.319,-Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 14. sora); a tőkeváltozás 148.361,-Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 15. sora); amely abból adódik, hogy a mérlegben a saját tőkét: 165.055,-Eft-ra (lásd: a mérlegbeszámoló 13. sora / c. oszlop) a tárgyévi eredménnyel +279,-Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 18. sora); megnöveltük; A vevő képviselője által évközben megerősített vételi szándéknyilatkozat és a vevő által, a 160.000,-Eft-on érvényben tartott adásvételi szerződés alapján, tárgyéven a GTE és a MTESZ területet cserélt a Fő utcai ingatlanban, és a GTE a Gyorskocsi utcai épületszárny földszintjén és első emeletén, az eredetivel megegyező 386 m² alapterületen, székhelyének változatlanul hagyásával, alakította ki a célszerűségi egyesületi tevékenységének megfelelő szinterét.

2011-ben a korábbi évek gyakorlatának megfelelően az alapító vagyon továbbra is: 16.319,-Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 14. sora); a tőkeváltozás 148.736,-Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 15. sora); amely abból adódik, hogy a mérlegben a saját tőkét: 165.142,-Eft-ra (lásd: a mérlegbeszámoló 13. sora / c. oszlop) a tárgyévi eredménnyel +87,-Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 18. sora); megnöveltük; Az ingatlanértékesítés kérdésében 2011-ben sem jutottunk előbbre. A székhely kérdést az XLII. Közgyűlés le nem zárt napirenddel nyitottan tartotta.

2012-ben sem következett be változás az ingatlanfejlesztés kérdésében. Az alapító vagyon továbbra is: 16.319,-Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 14. sora); a tőkeváltozás 148.823,-Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 15. sora); amely abból adódik, hogy a mérlegben a saját tőkét: 165.268,-Eft-ra (lásd: a mérlegbeszámoló 13. sora / c. oszlop) a tárgyévi eredménnyel +126,-Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 18. sora); megnöveltük;

A mérlegben a befektetett eszközök nagysága 159.297,-Eft/2012. (lásd: mérleg-beszámoló 1. sora: 161.090,-Eft/2008.; 159.762,-Eft/2009.; 161.468,-Eft/2010.; 159.421,-Eft/2011.); a megelőző évhez képest csökkent, mivel az értékesítési leírást érvényesítettük. A nyilvántartott immateriális javak a bázisévhez képest csökkentek, 227,- Eft/2012. (lásd: mérlegbeszámoló 2. sora 5.519,-Eft/2008., 4.994,-Eft/2009.; 4.853,-Eft/2010.; 7.212,-Eft/2011.). A csak a célszerűségi szférában nyilván tartott tárgyi eszközök értéke a tárgyéven eszközbeszerzés következtében

megnövekedett 159.070,-Eft/2012. (lásd: mérlegbeszámoló 3. sora 155.571,-Eft/2008.; 154.768,-Eft/2009.; 156.615,-Eft/2010., 152.209,-Eft/2011.).

4. A CÉL SZERINTI JUTTATÁSOK KIMUTATÁSA

A mérlegben az összes célszerűségi közhasznú tevékenység bevételei: 92.804,- Eft (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 1. sora) hat tételből tevődnek össze:

1. Közhasznú célra , működésre kapott támogatás: 359,- Eft (lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 2. sora)
2. Pályázati úton elnyert támogatás 20.788,- Eft (lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 7. sora)
3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel 66.128,- Eft (lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 8. sora)
4. Tagdíjból származó bevétel 5.294,- Eft (lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 9. sora)
5. Egyéb bevételek 55,- Eft (lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 10./a. sora)
6. Pénzügyi műveletek bevételei 180,- Eft (lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 10./b. sora)

A célszerűségi szponzori támogatásokat és egyéb működési célra kapott támogatásokat, mivel nem általános felajánlások, hanem a jól elkülöníthető munkaszámokon végzett tevékenységre vonatkoztak, és így nem tekinthetők közhasznú támogatásoknak, ezeket az összegeket a támogató által nevesített célok megvalósítására fordítottuk, és a vonatkozó munkaszámok tablóin ellenőrizhetően számoltuk el egyéb támogatás vagy rendkívüli bevételek címen.

ad N^o 1. és ad N^o 2. A CÉLSZÉRSZINTI KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉG BEVÉTELEI között a mérlegben kimutatásainknak az alábbi célszerűségi juttatások csoportja van:

- ⇒ Közhasznú működésre kapott támogatás: 359,- Eft (lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 2. sora)
- ⇒ Pályázati úton elnyert támogatások 20.788,- Eft (lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 7. sora)

ad N^o 3. A KÖZHASZNÚ EGYESÜLETI TEVÉKENYSÉGBŐL SZÁRMAZÓ BEVÉTELEK:

A mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 8. sora: 66.128,-Eft nagyságú közhasznú egyesületi tevékenységből származó bevételt összesít, amely tételek a főkönyvi kivonaton az alábbi kigyűjtésből származnak:

- o Tanfolyamok bevétele
a GTE 921 főkönyvi számon 536,-Eft
- o Rendezvények bevétele
a GTE 922 főkönyvi számon 34.003,-Eft
- o Lapok, kiadványok bevétele
a GTE 931 főkönyvi számon 1.341,-Eft
- o Szaklapok hirdetés bevétele
a GTE 9311 főkönyvi számon 25.085,-Eft
- o Szaklapok előfizetési bevétele
a GTE 9312 főkönyvi számon 4.872,-Eft
- o Célszerűségi közhasznú tevékenység egyéb bevételei
a GTE 936 főkönyvi számlaszám: 256,-Eft

ad N^o 4. TAGDÍJBÓL SZÁRMAZÓ BEVÉTELEK:

Az GTE főkönyvi nyilvántartásában a tagdíjak négy különböző tételben szerepelnek (lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 9. sora): mindösszesen 5.294,- Eft

- o Természetes személyek tagdíja Budapesten
a GTE 9111 főkönyvi számon 1.645,- Eft
- o Természetes személy tagdíja területen
a GTE 9112 főkönyvi számon 995,- Eft
- o Jogi személyiségű társaság jogi tagdíja Budapesten
a GTE 9131 főkönyvi számon 551,- Eft
- o Jogi személyiségű társaságok tagdíja területen
a GTE 9132 főkönyvi számon 1.437,- Eft
- o IMK tagdíj .665,- Eft

Az egyéni tagdíjbefizetések összege a tagdíjak 49,867%-a
A jogi tagdíjbefizetések nagysága a tagdíjbefizetések: 50,132%-a.

(folytatás a következő oldalán)

5. KAPOTT TÁMOGATÁSOK MÉRTÉKE

A kapott támogatások mértékének bemutatását az 1997.évi CLVI. „Civil”- törvény előírásainak és az azt módosító 2011. évi CLXXV. törvény: „Az egyesületi jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról előírásainak megfelelően, az alábbi szempontok szerinti sorrendben tekintjük át:

- központi költségvetési szervtől,
- elkülönített állami pénzalapból,
- helyi önkormányzatoktól,
- önkormányzati társulásoktól,
- egészségügyi önkormányzattól,
- egyéb szervezetektől;

KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSI SZERV TŐL KAPOTT TÁMOGATÁSOK FELHASZNÁLÁSA:

A közhasznú, nonprofit gazdálkodású GTE a tárgyévben költségvetési támogatásban nem részesült. Az állami költségvetéstől támogatást 2012-ben sem közvetlenül, sem közvetve nem kapott az Egyesület, költségvetési szervtől pedig csak pályázat útján, kétoldalú szerződés aláírását követően jutott felhasználható pályázati támogatáshoz.

PÁLYÁZATI ÚTON ELNYERT TÁMOGATÁSOK:

Céljainak megvalósítását közvetlen pályázatok útján a tárgyidőszakban összesen **20.788,- E Ft**-al támogatták. Ez az összeg az előző évek pályázati forgalmának szintjétől gyakorlatilag alig tér el azokhoz képest **2012-ben megnövekedett.**

A pályázati támogatások zömét az NFÜ, a NIH (Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal) jogutódján és a MAG Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Zrt.-én keresztül nyújtotta

- o 01-5080 munkaszámom CORNET AIP projektre
OMFB-01354/2009. **18.088.398,- Ft**
(számoltunk el támogatást)

A NEFM-on keresztül NCA pályázati alapon számlákkal elszámolt működési költségek támogatására, mivel a mi gazdálkodási fő adataink tartományában nem kaphatunk vissza nem térítendő támogatást, így a megelőlegezés egyesületi forrás hiánya miatt nem pályáztunk.

A Nemzeti Kulturális Alap támogatásával

- o 204-4375 GTE munkaszámom
- Gép folyóirat támogatása címen **2.700.000,- Ft**
- 2012-es felhasználásra két pályázati támogatást kapott az egyesület közvetlen Brüsszeli támogatással :
- o 94-7239 munkaszámom REMAKE projektre 2012
közvetlen Brüsszeli támogatással **2 130.913,- Ft**
- o 94-7239 munkaszámom a REMAKE projektre 2012
Euróban **701.706,- Ft**

Az egyesület által elnyert és felhasznált pályázati támogatások végösszege: **20.788,-E Ft** (lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatásának 7. sora és a GTE főkönyv 916. főkönyvi számlaszáma). A pályázati bevétel alakulása nyolc éves időszorban (10.789,-E Ft/2005.; 26.763,-E Ft/2006.; 18.259,-E Ft/2007. 11.294,-E Ft/2008.; 33.184,-E Ft/2009; 33.187,-E Ft/2010.; 7.498,- E Ft/2011.; **20.788,- E Ft/2012.**) megfelel a megváltozott gazdasági szabályozók által meghatározott új feltételek között (a költségvetési támogatás teljes leépítése a civil szervezeteknél és a támogatások áttérítése a pályázati szférába) az egyesület számára járható egyik utat megjelölő stratégiának.

HELYI ÖNKORMÁNYZATI FORRÁSBÓL PÁLYÁZATI ÚTON ELNYERT TÁMOGATÁS:

Közvetlen önkormányzati támogatást 2012-ben nem kapott a GTE.

ELKÜLÖNÍTETT ÁLLAMI PÉNZALAPBÓL KAPOTT TÁMOGATÁS

Az adófizetők személyi jövedelemadójának 1%-áról szóló felajánlások alapján a GTE 2012-ben az NAVH-tól (APEH) **237.051,- Ft** támogatásban részesült, (lásd: GTE 9695 főkönyvi

számlaszám, illetve a közhasznú egyszerűsített éves beszámoló eredmény-kimutatásának 6. sora). Amit diplomaterv pályázatok díjazására és a GÉPIPAR c. egyesületi újság megjelentetésének támogatására használtunk fel.

Más elkülönített állami pénzalapból, így

- egyéb elkülönített állami pénzalapból,
 - önkormányzati társulásoktól,
 - egészségügyi önkormányzattól
- az előbb felsoroltakon kívül a GTE 2012-ben nem részesült további támogatásban.

EGYÉB SZERVEZETEK TŐL KAPOTT KÖZHASZNÚ TÁMOGATÁSOK KIMUTATÁSA

Jogi személytől a beszámolási időszakban a GTE nem kapott közhasznú támogatást

Magánszemélyektől 2012-ben **122.058,- Ft** közhasznú egyéb felajánlás származott, amelyet

Kiss Rezső	3.600,- Ft
Dr. Volk János	3.600,- Ft
Novákné Rácz Ilona	3.600,- Ft
Tárczy Emma	3.600,- Ft
Bíró Csaba	3.600,- Ft
Antal Miklós	3.600,- Ft

egyesületi támogatás címen

o Műanyag és Gumi támogatása	80.000,- Ft
o FISITA támogatása.	20.458,- Ft
o Műanyag és Gumi postaköltség	21.600,- Ft
mindösszesen:	122.058,- Ft

címenek jutottunk egyéb bevételhez, magánszemélyek hozzájárulásainak felhasználásával és a C.F. Maier Polimertechnikai Kft. révén, amelyet szakmai információ szerzésére szolgáló nemzetközi konferencián való részvétel támogatására és a közhasznú, célszerinti működés veszteség forráshiányainak pótlására használtunk fel.

Mindezek alapján **összesítve kimutatható, hogy a GTE 2012. évben jogi személyektől és magán személyektől (lásd: mérleg eredmény kimutatása 2. sor) közhasznú támogatást, célszerinti működésére mindösszesen 359,- E Ft-ot kapott és használt fel igazoltan, amelyből:**

- o személyi jövedelemadó 1%-ból az APEH által átutalt
a GTE 9695 főkönyvi számon **237,- E Ft**
- o magánszemélytől kapott felajánlás
a GTE 914 főkönyvi számon **21,- E Ft**
- o egyesületi támogatás címen e kapott
a GTE 9144 főkönyvi számon **100,- E Ft**
- mindösszesen: **359,- E Ft**

A GTE más szervezeteknek 2012.-ben a GTE nem nyújtott támogatást! (pl.: MTESZ Szakszervezetek sem!)

6. A VEZETŐ TISZTSÉGVISELŐKNEK NYÚJTOTT JUTTATÁSOK

A választott vezető tisztségviselőink tevékenységüket társadalmi munkában látják el, amelyért semmiféle külön juttatásban nem részesültek. A vezető tisztségviselők a munkájukkal járó közvetlen költségterítésen kívül (kiküldetési díjak, projekt megbízási munkadíjak, stb.) csak olyan egyesületi szolgáltatást vettek igénybe, mint (pl.: a testületi üléseken felszolgált üdítő és kávé), amelyet bármely tag, az egyesületi rendezvényeken ellátmányként, a tagsággal járó szolgáltatásként megkap. Az egyesület ügyvezető igazgatója választott társadalmi tisztségének ellátásán kívül főállású munkaviszonyban, munkadíjban részesül, felette a munkaadói jogokat az egyesület elnöke gyakorolja.

Köszönet minden együttműködőnek, akik az Egyesület pozitív mérlegeredményének elérését eredményesen segítették (projektek kidolgozói, pályázatok írói, megvalósítói, rendezvények szervezői, szaklapok főszerkesztői, közhasznú feladatokat ellátó munkatársak és egyesületi tagok, stb.).

GTE KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ A 2012. ÉVRŐL

7. A KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉG TARTALMI BESZÁMOLÓJA

A „GTE Közhasznúsági jelentése a 2012. évről” a GÉPIPAR című egyesületi lap un. „közgyűlési számában” írásos formában, ezen kívül a GTE honlapján (www.gteportal.eu/közgyűlés) elektronikus elérhetőséggel, az alábbi részletekben jelenik meg:

XLIV. évfolyam, 2013. 02-03. számában (március-április) jelenik meg a **GTE elnökek, főtítkárának: „Küldöttközgyűlési beszámoló a 2012. évről”** című, a közhasznú tevékenység tartalmi beszámolóját részletező közgyűlési beszámolója;

XLIV. évfolyam, 2013. 02-03. számában (március-április) jelenik meg a **„Számvetési beszámoló a 2012. évről”** c. fejezet, amely a GTE ügyvezető igazgatójának tollából tartalmazza a beszámoló jelentést a GTE 2012. évi gazdálkodásáról a mérlegbeszámolóval és eredménnyel kimutatással együtt;

XLIV. évfolyam, 2013. 01-02. számában (január-február) jelenik meg a **„A GTE költségvetése a 2013. év gazdálkodásához”** c. fejezet, amely az ügyvezető igazgató és a költségvetési alelnök előterjesztésében tartalmazza a 2013. évi költségvetési előirányzatait;

XLIV. évfolyam, 2013. 03-04. számában (március-április) a GTE **Felügyelő és Ellenőrző Bizottsága elnökének**, valamint ugyanezen az oldalon a GTE **Etikai Bizottság elnökének** beszámolója lesznek megtalálhatók.

Összességében az egyesületi lap un. „közgyűlési számában”: valamennyi közgyűlési résztvevő, és mandátummal rendelkező küldött, mint a közgyűlés elé terjesztett dokumentumok gyűjteményében megkapja a lapban közölt „A GTE Közhasznúsági jelentése a 2012. évről” című beszámoló jelentést. Ezek a dokumentációk képezik az érdemi összefoglalót az egyesület szervezeti életéről, közhasznú társadalmi tevékenységéről és gazdálkodásáról. A GTE XLIV. Küldöttközgyűlése 2013. május 11-én vitatta meg a GTE 2012. évi gazdasági tevékenységről szóló éves mérlegbeszámolót és a 2013. évi költségvetési előirányzatot. A Küldöttközgyűlés elé terjesztett dokumentumok jóváhagyásával egyidejűleg az előírt tartalommal a „Közhasznúsági jelentés”-t nyílt szavazással kell az egyesület legfelső tanácskozó testületének elfogadnia, ezért ezt a jelentést az egyesület GÉPIPAR című lapjában mindenki számára köznyilvánosan, a törvény elvárása szerint nyilvánosságra kell hozni. A „Közhasznúsági jelentés” az előírt formátumban, a Törvénytől lefelé helyezni, és biztosítani kell, hogy abba a GTE székhelyén bárki betekintszen, illetve arról saját költségén bárki másolatot készíthessen. Ezt a honlapunkon: www.gteportal.eu elhelyezett, köznyilvánosan hozzáférhető példányról is meg lehet tenni.

Az GTE honlapján 2013. április 15-óta megtalálhatók az Egyesület XLIV. Küldöttközgyűlésének dokumentumai. Ezúton szerettük volna elérni, hogy az Alapszabályban meghatározott határidőre, a közgyűlést megelőzően 15 nappal korábban, hozzáférjen valamennyi közgyűlési résztvevő, és mandátummal rendelkező küldött az Országos Elnökség által a közgyűlés elé terjesztett dokumentumok gyűjteményéhez, és így időben fel tudjon készülni az általa képviselt közösség véleményének meghallgatásával a közölt „A GTE Közhasznúsági jelentése a 2012. évről” című beszámoló és egyéb dokumentációhoz, amelyek az érdemi összefoglalót képezik az egyesület szervezeti életéről, közhasznú társadalmi tevékenységéről és gazdálkodásáról.

TISZTELT TAGTÁRSAINK ÉS KÜLDÖTTEINK, KEDVES MEGHÍVOTTAK!

Szokásosnál nehezebb és a működési feltételek biztonságát zavaró események sorozata mellett, az előző évekkel ugyan kisebb forgalom mellett, de végül is eredményes évet zártunk. Egyesületünk a szakmailag sikeres pályázataink teljesítése, de az előfinanszírozás elmaradása, a pénzforgalmunkban a tervezettől jelentős eltérést hozott. Az országos vezető testületek munkája, valamint tevékenységének jellege alkalmazkodott a feladatokhoz, a stratégiai feladatok mellett, az operatív intézmények is komplikálták teendőinket. A szervezetünk aktivitásában az egyenlőtlenségek nem csökkentek, ennek megfelelően a tagság fejlesztése is erős eltéréseket mutatott.

Mint az a tagjaink és a Küldöttközgyűlés résztvevői számára is közismert, a demokratikusan megválasztott vezető testületek beszámolási kötelezettségét törvényi előírások és az Alapszabály szabályozzák. Az Egyesület közhasznú státusa erősíti e kötelezettséget, ezért az eredmények értékelése, a felvetődő kérdések megvitatása és a szükséges határozatok meghozatala a Küldöttközgyűlés fő feladata.

A Gépipari Tudományos Egyesület 2013. február 19-én Országos Elnökségi ülésen ünnepelte alapításának (1949. február 19.) 63. évfordulóját.

Az alapítás fő irányítója **Pattantyús Ábrahám Géza** akadémikus, nemzetközileg elismert egyetemi tanár volt, aki a Magyar Mérnök- és Építész Egylet Választmánya tisztikarának 1934-37-ig volt tagja, 1941-től három éven át volt az „Egylet” „Gépészeti, Gyáripari és Elektrotechnikai” Szakosztályának elnöke. A GTE alapításának fontos előzménye volt, hogy a második világháború alatt a fasiszta nyilas-uralom, a felszabadulás után pedig a kommunista hatalom egyaránt megszüntette a magyar mérnöktársadalmat összefogó Magyar Mérnök és Építész Egyletet. Szükség volt tehát egy új összefogó szervezetre, amely átveszi az időközben megszüntetett mérnök szakszervezetek funkcióit is. Így jött létre 1948-ban, Péter-Pál napján a MTESZ, és így jöhetett létre az 1949-ben megalakult Gépipari Tudományos Egyesület, amelynek **Pattantyús Ábrahám Géza, lett az alelnöke**. Történelmi fontosságú volt – és erre ma is emlékezni kell –, hogy a GTE alapszabály (7) paragrafusa szerint „...Az Egyesület alapítási éve 1949. Az Egyesület az 1867-ben alapított Magyar Mérnök Egylet (1872 óta Magyar Mérnök és Építészegyesület) hagyományainak örököse, és különösen a Gépészeti és Gyáripari Szakosztályok tevékenységének folytatója. ...” Ezzel a GTE azon kevés műszaki és természettudományi egyesület közé tartozik, amely alapszabályában fogalmazza meg a múltbéli hagyományok örökségének felvállalását és folytatását.

Az 1949-ben újjáalapított *Gépipari Tudományos Egyesület* számára a magunk mögött hagyott, 2012-es év a GTE szemszögéből nézve, a jogelődnek tekintettek és saját tagjainkra emlékező sorozata volt.

- **Hollán Ernő** és társai által 1867-ben létrehozott *Magyar Mérnök és Építész Egyesület III. Gépészeti és Gyáripari Szakosztályának*, a megalakulás 145. éve [1].
- **2012-ben volt Terplán Zénó** halálának (2002. január 16.) 10. évfordulója;

- **Csonka János** születésének (1852. január 22., Szeged –1939. október 27., Budapest) **160. évfordulója**,
- **Bánki Donát** elhunytának (1922. augusztus 1.) **90. évfordulója**,
- **Gillemot László** születésének (1912. október 7.) **100. évfordulója** és
- **Dr. Hatvani József** (1926-1987) professzor halálának **25. évfordulója** is.

A régi dicsőség felidézése okán emlékezni, hagyományt teremteni a mai nemzedék dolga, amely emlékezés nem akarja kisajátítani a múltat, ellenkezőleg, a hagyományokat egymásra építeni, az utódok munkáját egymásra utalni, mindebből Egyesületünk és mérnök társadalmunk jövőbeni elismerésének reménye táplálkozhat.

Örömkre szolgál, hogy idézhetünk „A hatvan éves METESZ jubileumi évkönyve” [1.] című munkából, amelynek szerkesztője Dr. Nagy Ferenc, és amelyből megismerhettük, hogy **Dr. Pattantyús Ábrahám Géza „A mérnökök nevelése és továbbképzése” c. előadásának** zárószavában, a mérnöktovábbképzés ügyét és szükségességét felvetve, az **1931. évi III. Magyar Országos Mérnök-kongresszuson** elmondott gondolatait: „...kérem a Mindenható áldását tanár, diák és társadalom e vállvetett, nemzetnevelő munkájára, amely valóra váltani hivatott a legnagyobb magyar mérnök gróf Széchenyi István jóslatát: „Magyarország nem volt, hanem lesz!”...

Pattantyús Ábrahám Géza is vallotta, hogy a múltra visszatekinteni, és abból jó példát mutatva, hagyományt teremteni, a mindenkor nemzedékek elengedhetetlen feladata. Hiszen az emberek becsülik az állandóságot, és értéknek tekintik azt, ami régóta változatlan. Az emberi életben, ha boldogok akarunk lenni, meg kell találnunk az arányokat, a bevált értékek megőrzése és az új értékekre való nyitottság között, ezt kell eldöntenie magában mindenkinek saját boldogulása, és nemzeti méreteken az egész társadalomnak is, az ország boldogulása érdekében.

„...Amikor kitántorgott Amerikába másfélmillió emberünk...”, **Bánki Donát** [2.] ezt kötötte a kényszerből távozóknak lelkére: „...Hazánk a közeli jövőben csak kevés számú mérnököt foglalkoztathat, sokan külföldön lesznek kénytelenek a jobb időket bevárni, amelyek eljövételében szent hittel kell bízunk, amikor itthon is megélhet a hazának minden fia. A külföldre szoruló fiatal mérnőkgenerációnak híven kell ápolni a magyar technikusok eddig megalapozott jó hírét és nem munkaerejének olcsó bérbeadásával, hanem képzettségével és tudásával kell boldogulását keresnie...”. A 2012. évi Magyar Műszaki Értelmiség Napja (2012. június 4-7.) rendezvénysorozatban a Parlamentben hangzott el **Dr. Michelberger Pál** akadémikus „Tudomány-oktatás-gazdaság” című előadása, amelyben a már idézett **Dr. Pattantyús Ábrahám Géza** 1931. évi Mérnök-kongresszuson elmondott gondolatait idézve [1.] : „...művelt társadalmunk a mérnök munkáját csak romantikus vonatkozásaiban ismeri, de sem a technikai kutatás céljával és jelentőségével, sem a mérnöki alkotó- és szervező- munka lényegével, feladataival és eszközeivel nincsen tisztában. Ne csodálkozzunk tehát azon, hogy a mérnöki munka megbecsülése, a fokozott mérnöki felelősségtudás értékelése nem ment még át a magyar társadalom vérébe...”. teljesen összecsengő következtetést vont le napjainkra vonatkozóan is.

[1.] Dr. Nagy Ferenc: „A hatvan éves METESZ jubileumi évkönyve” BETTER Kiadó, Budapest, 2008. HU ISBN 978-963-86233-6-2

[2.] Dr. Nagy Ferenc: „Magyarok a természettudomány és a technika történetében II. MVSZ, MTESZ, MTA, BME, OMİK 1989.

Pattantyús professzor az 1931. április 19-én és 20-án a **III. Magyar Országos Mérnök-kongresszuson „A mérnökök nevelése és képzése”** címmel megtartott előadásában kiemelte a mérnökök szervezett továbbképzésének fontosságát, amelyet a kongresszus elfogadott határozatában is megfogalmaztak:

„...**A Mérnök-kongresszus ...szükségesnek tartja a Műgye-temen továbbképző előadássorozatok és tanfolyamok szervezését és azok szövegének műgye-temi kiadványok alakjában való időszakos közzétételét ...**”, megalapozva az élethosszig tanulás mai követelményét.

Nagyon sokat foglalkozott a **műgye-temi oktatás módszertanával**. Ebbeli felfogását a Magyar Mérnök és Építész Egylet 1931. október 17-i szakosztályi gyűlésén tartott előadásában foglalta össze. Nagyon röviden: a specialisták kibocsátását segítő német felfogással szemben azt vallotta, hogy „...Műgye-temünk kezdetétől fogva mindvégig kitartott a másik irányzat mellett, amely abból az elvből indul ki, hogy minden mérnöki részlettudásnak gyökere a mélyen megalapozott és a gyakorlat követelményeit mindenkor szemmel tartó elméleti kiképzés”. Humánus szemléletét is mutatja a **Zielinski** profesz-tortól átvett és oktatói tevékenységében mindvégig követett elv, hogy „...a tanár tartsa első kötelességének és legmagasabb ambíciójának az előadott sarkigazságok megértésére vezető legegyszerűbb és legrövidebb út keresését és megtalálását.” Ars poetikája még a következő idézettel egészíthető ki:

„...**Ereszkedjék le a tanár tárgyalásának módjával hallgatóinak nívjára, és ne féltse emiatt előadásának tudományos nimbuszát, mert ne fedje el soha, hogy előadásának tudományos színvonala nem száll alább azzal, hogy őt a hallgatói megértik ...**”

Ezekkel a gondolatokkal a GTE mai tagjainak, mérnökeinek, professzorainak és hallgatóinak is értékrendet közvetített.

Ezen gondolatok után az éves munkánkról:

Az **Egyesület Országos Elnöksége (OE)** a 2012-es esztendőben többnyire az előre megszabott, ütemezett beosztásban havonta ülésezett, melynek jegyzőkönyvei, emlékeztetői rendre elérhetők Egyesületünk Tagjai számára. Az OE tagjai munkájukat továbbra is szakmai munkamegosztás alapján, valamint lehetséges időkereteik szerint látták el. A vezető testületek munkájáról, a fontosabb Egyesületi eseményekről a fejlődő honlapunkon keresztül viszonylag gyorsan szerezhetnek információt tagjaink, akik ezt nem érik el azok érdekében, de a nyomda és postaköltségek csökkentése miatt a kevesebb lapszámot megjelentető, átalakulóban lévő Gépíparban számoltunk be.

Ebben az évben a vezetők munkáját erősen leköthette az Egyesület stabilitásának megőrzése. Az Egyesület jelenét meghatározó generáció megbecsülése mellett, a fiatalításra próbáltunk koncentrálni, amellyel, hogy a működési-, technikai feltételek folyamatos biztosítása, a pénzügyi stabilitás megtartása az előző éveknel nagyobb erőfeszítéseket követelt. A kapcsolatainkban a következetességre törekedtünk, mindemellett aktivitásunk növelésére is lehetőségünk nyílt néhány területen.

Az Egyesület gazdasági hátterének megteremtése a jövőben mindannyiunk részéről nagyobb ráfordítást, összehangoltabb munkát követel meg.

Az egyesületi élet hagyományos fóruma korábban az **Országos Titkári Tanácskozás (OTT)** volt, amelyen a titkári kar, és szervezeteink Elnökeit is próbáltuk aktívabban bevonni az egyesületi élet irányításába. Sajnos az egy napos tanácskozások is pénzbe kerültek, amelynek forrásait a szűkült egyesületi bevéte-

les tevékenységek hiánya miatt, egyre nehezebb volt biztosítani. Ennek feloldása érdekében 2012-ben az aktuális feladataink kapcsán kértük e testületek tagjait, hogy mélyebben vegyenek részt az OE feladatainak megoldásában, azzal a céllal is hívtuk őket, hogy javuljon az információ-áramlás a tagság felé és viszont. Több OE ülésre hívtuk meg a szakmai, a területi szervezetek képviselőit, akik közül az aktívabbak bekapcsolódtak szervezeti életünkbe, de sokan nem vettek részt ebben a közös munkában.

Stratégiánk közös építése ennek megfelelően a saját elvárásainknál lassabban halad, ugyanakkor a körülményekhez igazodva időről, időre ezt aktualizálnunk kell. Az egyesületi munka fejlesztése szakterületenként és földrajzi eloszlásban is erős eltéréseket mutat, úgy érzékeljük, ez nagymértékben függ az egyes vezetők okos tettektől, és a tagság igényeitől, aktivitásától. A jó példák sorába a gépjármű, a gyártási rendszerek, a hegesztők, a háztartási gépek, a konstrukciós szakosztály sorolható, míg a területi szervezetek közül a csepeli, a jászberényi, a békéscsabai, a debreceni, az egri, mutatott nagyobb aktivitást. A szenior klub, a szabványügyi és a minőségügyi klub is rendszeresen aktív.

GÉPIPAR, e-GÉPIPAR, GÉPIPAR- TT

A **GÉPIPAR** nyomtatásban és a honlapon jelenik meg és a tagság széleskörű tájékoztatását szolgálja. Ebben jelennek meg azok a közlemények, amelyek közzétételére az Egyesületet törvény kötelezi.

A **GÉPIPAR** az Egyesület és tagjai közti kapcsolattartás legfontosabb eszköze volt, ami - a címlista pontosságától függően - minden GTE taghoz és jogi tag vállalathoz eljutott. Az ismert gazdasági problémák miatt a lap nyomtatott változata 2012-ben csak két esetben jelent meg (1-2. és 3-4. összevont számok), amelyek a Közgyűlés előkészítését szolgálták. A tervezett harmadik szám a közgyűlési beszámolót és a határozatokat tartalmazta volna, de ennek kiadása elmaradt.

Az **e-GÉPIPAR**: a nyomtatott **GÉPIPAR** korlátozott megjelenése miatt az eddig ott közzétett aktuális hírek, információk közreadására szolgáló, elektronikus formában megjelenő és a honlapról mindenki számára letölthető, havi rendszerességgel megjelenő lap. Jelenleg elkészült a maszk, aminek feltöltése után, várhatóan március elején jelenik meg az első lapszám.

Ahhoz, hogy az **e-GÉPIPAR** betöltsé szerepét, egyfelől szükség van a fentiekben érintettek együttműködésére és adatszolgáltatására, másfelől e-mail értesítést kell küldeni minél több GTE tagnak és jogi tag vállalatnak a megjelenésről, amihez elengedhetetlen az e-mail címlista frissítése, feltöltése. Ha a lap elindul és megfelelő színvonalra fejlődik, érdemes szélesíteni a terjesztést a potenciális tagok és az érdekeltségi körünkbe tartozó vállalatok felé.

GÉPIPAR TT: a titkárok körében a honlapon terjesztett elektronikus folyóirat, amelyet az ügyvezető és a főtítár szerkeszt és tesz elérhetővé a titkári címlista szerint. Célja és ennek megfelelő tartalma: a titkárok ellátása aktuális, a munkájukat segítő információval. Ez idő szerint a „Titkári Tájékoztató” az egyetlen naprakész tájékoztatói forma, amely rendszeresen megjelenik új, az egyesületi élet legfontosabb feladatait propagáló információkkal, az esedékes kalendáriumi és évfordulós megemlékezésekkel.

Honlap

A GTE honlapja nagy változáson ment keresztül, ami a szervezeti híreket illeti. Ahhoz azonban, hogy a már 2005-ben meghirdetett célokat elérjük, további lépéseket kell tenni:

- növelni kell a honlap látogatottságát (jelenleg mindösszesen kb. 150 jegyzett látogatója van);
- naprakésznek kell lenni, beleértve a szakosztályok és területi szervezetek oldalait is;

- közzé kell tenni olyan anyagokat (hírek, események, rendezvények, stb.), amelyek növelik a látogatottságot mind az ipari szakemberek, mind a fiatalok körében.

A szaklapjaink közül a „**Műanyag és Gumi**” a 2013-ban 50. évfolyamába lépett folyóirat 2008-tól egyre nehezebb körülmények között, de a GTE mindenkori anyagi elvárásait teljesítve, a résztvevők kiemelkedő teljesítményének köszönhetően, sikeresen működik. A szakmai színvonalon túlmenően pozitívan értékelhető, hogy az európai szintű folyóirat szerkesztőinek, fordítóinak és cikkíróinak honoráriumait a mai napig sikerült biztosítani. Mivel a postaköltségek és bankköltségek fokozatosan növekednek, ezért a telefon és utazási költségeket már évek óta adózott pénzből fedezzük. 2012-ben a hirdetési bevételek mintegy 10%-át szakmai munkával, piaci tanulmányok és szakvélemények készítésével ellentételezték, mintegy 2 MFT - al járulva hozzá, indirekt módon a folyóirat költségeihez. Rendkívül szomorú tény, hogy minden év elején az előfizetők mintegy 5%-a lemondja a lapot. Ennél sokkal érzékenyebb veszteség az évente kieső egy-két komoly támogató cég. A kiesés csak újabb vállalkozások beszerzésével pótolható, melyek nem annyira a hirdetésekért, mint inkább a használható műszaki és piaci információkért fizetnek. Ezúton is gratulálunk a főszerkesztőnek, Dr. Macskási Leventének a sikeres működéshez, a sikeres ötven évhez, ez úton is köszönjük a szerkesztők és szerkesztésben közreműködők munkáját.

A „**GÉP**” folyóirat a gépipar területén született kutatási-fejlesztési eredményekről tájékoztatta olvasótáborát. Rendszeres információt szolgáltatott az aktuális piaci viszonyokról, a hazai gépipar piacszerkezési és értékesítési helyzetéről. A jelen teljesítményei, eredményei és a technikatörténeti múlt bemutatásával a szellemi híd szerepét vállalja a korábbi évtizedek nagyjai és a jövő gépiparának szakemberei között.

Lehetőséget teremtettek az egyetemeken folyó kutatások eredményeinek közzétételére, szakmai konferenciák előadásainak, doktori iskolák tevékenységének megjelentetésére. A szerkesztőbizottság tagjai között helyet kapnak az ország egyetemének képviselői Győrből, Pécsről, Budapestről, Debrecenből, Miskolcra, Kecskemétre, Dunaújvárosból, Gödöllőre, valamint cégek képviselői is (TÜV RHEINLAND, FUX ZRT., stb.) átfogó képet biztosítva a szakmáról.

2012-ben 257 cikk jelent meg 1072 oldal terjedelemben, ami mindennél jobban jelzi az igényt a lapban való megjelenésre. Az egyetemi oktatók, intézmények kutatói, vállalati fejlesztők munkái mellett magyar szerzőkkel együtt dolgozó külföldi kutatók cikkei (Aschaffenburg 2012/1., Brüsszel 2012/1., Kassa 2012/5., Magdeburg 2012/7.) jelentek meg hírtélve folyóiratunknak. A magas szakmai színvonal biztosítása érdekében cikkeink lektorálták, magyar és angol nyelvű összefoglalóval tartalmilag és formailag is megfelelnek az elvárásoknak. A folyóirat cikkeinek összefoglalója az interneten is megjelenik, tervezzük a teljes szám honlapunkra való feltöltését.

Megjelentek a gépészethez szervesen kapcsolódó közgazdasági, jogi, nyelvészeti szakcikk is (Pl.: A környezetvédelmi bírásokodásról 2012/5., A vállalati kommunikációról 2012/6., stb.). Külön számban mutatkozott be a Szent István Egyetem Gépészmérnöki Kara (2012/7.) és a Miskolci Egyetem Gépészmérnöki és Informatikai Kara (2012/8.). Hírt adtunk jubileumokról, ünnepségekről. Összesen több mint 40 cikkben szerepelnek társszerzőként doktori iskolák hallgatói és egyetemisták.

2012-ben a kinyomtatott példányok száma 4500 volt, ebből 1403 db került értékesítésre. Az előfizetési értékesítést a Magyar

Posta Hírlap Üzletága végezte, ezen kívül közvetlen eladás is történt.

Összességében elmondható, hogy a lap a Nemzeti Kulturális Alap pályázati támogatásának köszönhetően talpon tudott maradni 2012-ben, azonban folyamatosan finanszírozási gondokkal küzd, ennek ellenére magas szakmai színvonalon sikerült az elmúlt évet teljesíteni.

A lap megjelenésén dolgozó kollégák ellenszolgáltatás nélkül, szakmaszeretettel és szakmai elhivatottságból végzik munkájukat a GTE vezetésének erkölcsi támogatásával. Veszta József felelős szerkesztő időt, energiát, távolságot nem kímélve dolgozik a Gép megjelentetése érdekében, köszönjük a főszerkesztő és szerkesztőség munkáját.

Az **Ifjúsági Fórumot** az Országos Elnökség javaslatára a Küldöttközgyűlés hozta létre.

Az Ifjúsági Fórum működési szabályait az OE átgondolva újra szabályozta, ennek megfelelően annak célja és feladatai:

- a felsőoktatásban tanuló és frissen végzett fiatalok összefogása,
- szakmai felkészültségük növelése,
- segítségnyújtás sikeres szakmai tevékenységükhöz,
- szakmai rendezvények szervezése és lebonyolítása,
- szakmai tanulmányutak szervezése és lebonyolítása,
- diplomaterv- és szakdolgozat pályázatok szervezése és lebonyolítása,
- ifjúsági szakmai versenyek támogatása,
- az ifjúsághoz kapcsolódó GTE rendezvények támogatása, azokon való részvétel,
- kari Tudományos Diákköri Konferenciák szakmai és anyagi támogatása,
- nemzetközi kapcsolatok, diákcsera támogatása.

Az Ifjúsági Fórum munkájának élénkítésében Dr. Fülepi Tímea aktív szerepet vállalt.

A GTE és a MTESZ kapcsolatai

Az Egyesület kapcsolatai a MTESZ-szel az előző évekenél kisebb intenzitásúak és részünkről továbbra is elvszerűek maradtak. A Szövetségi Tanács (SZT) munkájában minden ülésen képviseltetve magunkat, folyamatosan vettünk részt.

A Fő utcai ház működésében, további sorsában folyamatosan egyeztetünk álláspontjainkat és az értékesítésben, több körös tárgyalásokban, hosszú időn át, konstruktívan vettünk részt. A MTESZ eddig nem fizette ki a vételárat, és a fizetésemaradás kamatait sem. A MTESZ 2013. április 2-ától fizikailag is bezárta, kiürítve feladta a Fő utcai ingatlant. Magunkra maradtunk, a 32 tudományos egyesület közül, ma már csak mi élünk egyesületi életet a nagy-múltú „Fő-utcában”. A GTE képviselőjének a Szövetségi Tanács ülésén többször nyilvánosan is meg kellett védenie Egyesületünk érdekeit.

Az előzőekben leírtak alapján látható, illetve már évek óta tapasztalható, hogy a MTESZ működése veszteséges, mely veszteséget célszerűen tevékenységéből nem képes önállóan kigazdálkodni. A megoldást jelentő ingatlanértékesítések folytán keletkező visszapótlási kötelezettségének sem tudott eleget tenni. Az ingatlan piacon bekövetkezett válság, és a Magyar Állam képviselőjének a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt.-nek a Kossuth térre és a Fő utcára vonatkozó akaratkinyilvánításának következtében a 3 milliárdos értéket meghaladó ingatlan vagyon – a jelenlegi MTESZ vezetés számára – nem tehető olyan mértékben pénzzé, mellyel a felgyülemlett kötelezettségek kiegyenlíthetővé válnak.

A Szövetség maga ellen a Fővárosi Törvényszékhez történő kérelemmel indíthat felszámolási eljárást, de ehhez a legfőbb szerv (SZT) előzetes egyetértése szükséges. Az előterjesztés alapján és az ésszerűtlen, veszteségeket tovább halmozó működés megszüntetése érdekében javasolt átgondolni a felszámolás megindításának kérelmezését. Ezt az előterjesztést az SZT mint határozatot elfogadta.

A MTESZ jogi önállósággal rendelkező területi szervezetei közül a Szövetségi Tanács 9 esetében a 2012. december 19-i ülésén határozatot hozott, hogy engedélyezi azok önálló egyesületté alakulását. A megalakulás érdekében folyamatban vannak az illetékes Törvényszékek felé a szükséges kérelmek és hiánypótlások beadása, azonban a meghozott határozatot szükséges pontosítani. A GTE évek óta jogi értelmezési vitában áll a területi MTESZ szervezetek státusza megítélésében:

A területi szervezetek, mivel származtatott jogi önállósággal rendelkeztek, így önállóan vesznek részt pályázatokban, vállalkozások tevékenységét és szerzik meg a jogokat, melyek folytonossága abban az esetben biztosítható, ha az átalakulásra vonatkozóan a Szövetségi Tanács határozatában deklarálja a jogfolytonosságot, azaz a jogutódlást.

A jogutódlás kimondásának pontosítása szükséges gazdasági, munkajogi és ingó vagyon szempontjából.

A gazdasági jogutódlás biztosítja a vállalt kötelezettségekben jogutódként történő helyállást (pl.: pályázatokban), továbbá az eddigi jogi személyként megszerzett jogok gyakorlásának lehetőségét. A munkajogi jogutódlással a munkavállalók áthelyezésével kerülhetnek az új egyesületekbe. Az ingó vagyon átkerülése a már önálló jogi személyként történő gazdálkodás során szerzett ingó (pénzeszközök, ingatlanon kívüli tárgyi eszközök, követelések, egyéb eszközök) vagyon átkerülését teszi lehetővé az új egyesületekbe. Az ingatlan vagyon tekintetében a GTE álláspontja az, hogy a MTESZ tulajdon egy és osztatlan, a területi székházak a szövetség vagyonát képezik.

A Szövetségi Tanács hozzájárul, hogy az új megyei egyesületek székhelyként bejegyeztessék és a közüzemi költségek megfizetése mellett használják jelenlegi MTESZ tulajdonban lévő székhelyüket, és a megyei Törvényszék nyilvántartásába bejegyezzék:

- a) MTESZ Baranya Megyei Egyesület - 7626 Pécs, Búza tér 6/b.
- b) MTESZ Békés Megyei Egyesület - 5600 Békéscsaba, Andrásy út 22.
- c) MTESZ Fejér Megyei Egyesület - 8000 Székesfehérvár, Dr. Koch László utca 13.
- d) MTESZ Győr-Moson-Sopron Megyei Egyesület - 9021 Győr, Szent István út 5.
- e) MTESZ Hajdú-Bihar Megyei Egyesület - 4032 Debrecen, Nagy Lajos király tér 1-5.
- f) MTESZ Komárom-Esztergom Megyei Egyesület - 2800 Tatabánya, Kossuth Lajos u. 106.
- g) MTESZ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Egyesület - 4400 Nyíregyháza, Országház utca 8.
- h) MTESZ Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Egyesület - 5000 Szolnok, Kossuth L. u.

A szervezet működése, tevékenységének hatása.

Szervezetein működése tekintetében irányadónak tekintjük Országos Elnökségünk által elfogadott *jövőképünk*ből, az ehhez illeszkedő *kutatás-fejlesztési stratégiából*, valamint a szintén elfogadott *cselekvési program*ból adódó feladatainkat. Ennek megfelelően átfogóan, egységes szemléletben *működési modelleket* dolgoztunk ki szervezetein működésére, a *Szakosztályok*,

Területi Szervezetek vonatkozásában. Kidolgoztuk szervezeti egységeink működésének integrációs modelljét, amely eredményeként lehetőség adódik úgy a Szakosztályok, mind a Területi Szervezetek vonatkozásában a közös célok érdekében szervezettek összehívására (elsősorban kis létszámok esetén), integrációjára azok működőképességének fenntartása érdekében. Körvonalaztuk és rögzített a *jogi tagvállalataink* működési formáit, Egyesületünk által megfogalmazott *stratégiai célokra* alapozva. Hasonlóan jártunk el a társadalmi működés legfőbb szervének, az *Országos Titkári Tanácskozás* működési alapköveinek újragondolásakor, annak hatékony működtetése, tagjaink széles körű érdekérvényesítésének biztosítása érdekében.

Ebbe a sorba illeszkedik oktatási stratégiánkra, szaklapjainkra, Egyesületünk jövőjének zálogát képező *Ifjúsági Fórumunkra* vonatkozó elképzeléseink széles körű vitára bocsátása, azok eredményeinek megvitatása, majd az eredmények modellekben való rögzítése. 2013 során *Országos Elnökségünk* a fentiekben röviden vázoltak alapján szisztematikus munkával új alapokat teremtett egy fenntartható, magát eltartani képes Egyesületi modell kidolgozásával, amelybe természetesen szervesen illeszkedik az Egyesület gazdasági működésnek szabályozása is, (valamennyi, fent hivatkozott működési modell honlapunkon elérhető), mely modellek fókuszában mindenkor az Egyesületért tenni akaró, annak munkájába aktívan bekapcsolódó *Tagtársunk* található. Kiemelten fontos tehát hangsúlyozni, *Tagtársaink* odaadása, *Egyesületünk* irányába tanúsított lojalitása nélkül bármely, akármilyen mélységben és gondossággal kimunkált modell működésképtelen, azaz Egyesületünk eróziójához vezet, melynek mutatók jelei úgy Szakosztályaink, mint Területi Szervezeteink esetén napjainkban tetten érhetők. Ezért fontos ismételt hangsúlyozni, fennmaradásunk, további működésünk egyetlen záloga *Tagtársaink* aktivitásában, Egyesületünkhöz való kötődésében keresendő.

A **GTE regisztrált és tagdíjfizető taglétszáma** az előző évben enyhe mértékben tovább csökkent, de a közvetlen GTE-es aktivitást továbbra is igénybe vevők köre változatlanul 5...6000 főre becsülhető (a GTE által szervezett események, rendezvények résztvevőinek, szaklapjaink által elért érdeklődők becsült száma).

Taglétszámunk vesztésében idén is szembe kell néznünk azzal a szomorú ténnyel, Egyesületünk *korfájából* adódóan, miszerint jelentős személyiségektől kellett örök búcsút vennünk az elmúlt esztendőben, mikor is elkötelezett, nagytiszteletű, mindvégig GTE-es érzelmű barátunk távozott sorainkból.

A *Jogi Tagvállalatok* tekintetében érdemi változás nem következett be 2012-ben sem **44 regisztrált jogi tagvállalata** volt. Reményeink szerint az új működési modellben rögzítettek ki tudják mozdítani a holtpontonról az itt mutatózó aktivitást, mindazokat a lehetőségeket, amelyek például a regionalitáson alapuló kapcsolatépítésben rejlenek. Egyesületünk fennmaradásának – *Tagjaink* aktivitása mellett – másik záloga annak a támogató vállalati körnek a megtalálása és megnyerése, amely tevékenység már elindult, de még nem lépte túl az áttöréshez szükséges mértéket.

A *gazdálkodás témaköre* minden Küldöttközgyűlési beszámolóban kiemelkedő fontosságú, mert a megfelelő gazdasági feltételek nélkül nem képzelhető el sikeres Egyesületi működés.

Az Egyesület gazdálkodása, anyagi helyzete végeredményét tekintve hasonlóan alakult volt az előző évekéhez. A bevételek csökkenését számos külső tényező határozta meg (az ország gazdasági helyzete, a pályázati lehetőségek jelentős beszűkülése, a MTESZ és az ingatlan „értékesítés” körülményeinek), melynek részbeni ellensúlyozására további költségcsökkentéseket valósi-

tottunk meg, amelyek további érvényesítése már az alapvető működési feltételeket veszélyezteti.

A szervezeteink gazdálkodási tervszerűsége folyamatosan elmarad a várakozásainktól. Új működési modelljeink gyakorlati bevezetése nehezen halad, szervezeteink jelentős része gazdálkodás tekintetben elmarad elvárásainktól, gyanítjuk, lehetőségeiktől is. Ezen a területen jelentős áttörés szükséges annak érdekében, hogy költségvetésünk tervadatok alapján legyen elkészíthető a jövőben. A **GTE gazdálkodásának záloga a megfelelő színvonalú rendezvényekhez és tanfolyamokhoz kötődő ún. „bevételes” egyesületi tevékenységek végzése. Amennyiben ezen a téren nem következik be kedvező változás, és szervezeteink nem fognak a közösség érdekében előre látható megnyugtató rendszerességgel, évente, vagy két évente „bevételes GTE rendezvényeket” szervezni, a tagdíjakból az Egyesület nem lesz fenntartható, ez a GTE anyagi ellehetetlenüléséhez, fizetőképességének felborulásához fog vezetni.**

A bevételek és kiadások alakulásáról, vállalkozásainkról, az éves mérleg és a jövő évi költségvetés keretében Dr. Igaz Jenő ügyvezető igazgató külön napirendben számol be.

Az *Egyesület* szakmai vonzerejének növelése továbbra is piacorientált tevékenység megtalálásával lehetséges, működésünket a piaccal kell harmonizálni (konferenciarendezés, oktatás, képzés, továbbképzés, bekapcsolódás az innovációs vállalatközi feladatok megoldásába, a megbízások munkákba stb.). E tekintetben változást jelenthet Egyesületünk „*Kompetencia jegyzékének*” megalkotása, amely alapját képezheti Egyesületi tagjaink társadalmi aktivitásának növekedésének. A kidolgozott kompetencia jegyzék – harmonizálva a Magyar Mérnök Kamara szakértői (tanúsítási) rendszerével honlapunkon elérhető. Szakmai tevékenységünkben rejlő lehetőségeinket folyamatosan újra kell gondolnunk, amely körbe tartozik a felsőoktatási intézményekkel, a Magyar Mérnök Kamarával kialakított együttműködéseink szakmai alapokon történő elmélyítése. Ebben a körbe illeszkedik a GTE „*TUDÁSAKADÉMIA*” programja, amely a vállalati érdekre épülő, egyesületi szakértői gárda felhalmozott ismeretanyagát, részben távoktatási módszertanra alapozva igyekszik az Egyesület érdekében hasznosítani.

A GTE KOB nem csak tanfolyami oktatással kívánt foglalkozni, hanem szélesebb értelemben a GTE, mint tudományos egyesület, a hazai szakképzés formálásában szeretné kivenni a részét, a számára elég korlátozottan biztosított társadalmi lehetőségeken belül, mely lehetőségeket az Egyesület társadalmi tevékenységének az erősítésével minden bizonnyal, bővíteni kell.

Egyesületünk nemzetközi szervezetekben ellátott képviselője 2012 év folyamán nem változott. Tagságunk, képviselőtünk mintegy harminc nemzetközi szervezetet érint, az Egyesület számára érdemi munka azonban ennél jelentősen kevesebb szervezetben folyik.

Ez elmúlt két esztendőhöz hasonlóan 2012-ben sem voltak olyan központi pályázati források, amelyek lehetővé tennék az érdemi nemzetközi kapcsolatartást, miközben Egyesületünk több nemzetközi szervezetben Magyarország elismert képviselője, az kialakított kapcsolatrendszerünk továbbra is nemzeti érdekek tekinthető. Több fronton dolgozunk, próbálunk forrásokat keresni vállalati szinten is, több kezdeményezésünk volt az elmúlt esztendőben a kormányzati szervek felé, máig azonban erőfeszítéseink gyakorlati eredménye elenyésző.

Az elmúlt esztendőben is folytatódott az a folyamat, amelynek eredményeként a korábbi egyesületi képviselőt egyéni érdekek megvalósítását szolgálta, annak ellenére, hogy sokszor az évtizedes, szívós munkával kialakított kapcsolatok az Egyesület nélkül nem jöhettek volna létre. Nagymértékben közrejátszott

ennek a folyamatnak a felgyorsulásában a korábban említett pályázati rendszer felszámolása, ugyanis sokan úgy gondolták, ha az Egyesület nem tud forrásokat biztosítani tevékenységükhöz, majd személyesen megpróbálják azt előteremteni, ez azonban – egyesek értelmezés szerint – azzal jár, hogy a jövőben nem tartoznak az Egyesülettel munkájukról elszámolni.

Azon szervezeteink, amelyek saját munkájukból igyekeznek nemzetközi kötelezettségeiket fenntartani, továbbra is a nemzetközi elismerésnek örvendenek. E sorban követendő példaként említhetjük a hegesztő, a gépjárműves, valamint a repülő szakosztályaink példáját, akik hosszú évek óta rendezvényeik bevételeiből fedezik nemzetközi kötelezettségeiket.

Szervezeteink felé követendő példaként állíthatjuk mindazok munkáját, akik saját tevékenységük elkülönített eredményéből tartják fenn saját működésük, biztosítják a nemzetközi kapcsolatok ápolásához szükséges forrásokat, hozzájárulva az Egyesület fennmaradásához.

Egyesületünk utazási, utaztatási tevékenységével kapcsolatban sajnálattal kell megállapítani, hogy az előző évek gyakorlatához képest további beszűkülést volt kénytelen Egyesületünk megélni. Egyesület-politikai kiutazásra továbbra sincs nem volt lehetőség 2012-ben, míg csoportos utat központi forrásból, központi segédlettel nem volt módunk bonyolítani. Természetesen történtek csoportos kiutazások az elmúlt esztendőben is egyes szervezeteink jóvoltából, ezek bonyolítására azonban alig igényelték az utazási csoportunk közreműködését, így csak az esetleges elszámolások tényéből tudunk az utazásokra következtetni.

A sorrendben „43. Autóbusz Szakértői Tanácskozás” az elmúlt évben is sikeresen zárult, a Kecskeméti Főiskola segítségével és aktivitásával. Köszönet érte a szervezőknek, az előadóknak és résztvevőknek.

A „Háztartási Gépek Szakosztály”, Jászberény, rendszeres szakmai rendezvényein nemzetközi részvétellel mutatta be a hazai innováció lehetőségeit valamint az Elektrolux beszállítói körét átfogó, nemzetközi élvonalú kutatási eredményeit.

A „Géptervezők és Termékfejlesztők 28. Szemináriuma, Miskolc rendszeresen és eredményesen ad lehetőséget a fiatal kutatók és tanszéki kutatások bemutatásának.

A „Remake” pályázati programban Egyesületünk nemzetközi együttműködéssel vett részt sikerrel, amely program a bevezetett nyersanyag felhasználási technológiák hatékonyságát vette górcső alá, több egyeztetést követően a projektet eredményesen zártuk.

A „Hegesztők” több aktív kezdeményezéssel egészítették eddigi tevékenységüket, a rendezvényeiket az Óbudai Egyetemen szervezték, köszönet érte az intézménynek, amely hegesztő társadalom tudásforrásként szolgálja a szakma képviselőit.

E sorba illeszthető a MOL százhalombattai szervezetének karbantartási témakörű kezdeményezése, az ipari igényeihez igazodó rendezvény a volt Csopak-i Ankét, 33. Balatoni Ankét szervezésével.

A nagyrendezvények mellett további követésre méltó példákat találunk a Szakosztályok tevékenységében. Ebben a sorban említendő a Gépjárművek Szakosztály fiatalok egyesületi életbe történő bevonására tett eredményes kísérletei, a „Pneumobil”, a „Student Formula” sorozat, melyek az alternatív hajtású rendsze-

rek kifejlesztésére irányuló olyan szakmai szerveződések, amelyek az egyetemi hallgatók körében komoly népszerűséget vívtak ki maguk számára.

Csepeli szervezetünk tevékenységét példamutatónak tartjuk a helyi ipartörténeti emlékek folyamatos megmentésére való törekvésükkel, amely olyan egyedülálló szakmai tevékenység, amely korábban Egyesületi életünkben meghatározó hagyományokkal rendelkezett.

Igen hasznosnak, naprakésznek ítéljük Szenior Fórumunk vezetőinek azt a szervező munkáját, aminek eredményeként iparpolitikai, napi gazdaságpolitikai, oktatáspolitikai kérdésekben autentikus előadók felkérésével naprakész tudásanyag elsajátítását tették lehetővé egyesületünk témában érdeklődő tagjai számára.

Területi szervezeteink munkájában kiemeljük a Békés megyeiek munkáját. Hasznos tanácsaikkal, észrevételeikkel folyamatosan segítik Országos Elnökségünk munkáját, ugyanakkor tanfolyamok szervezéssel (oktatás) igyekeznek publicitást adni tevékenységüknek, amely egyben működésük fenntartásának záloga is.

Hasonlóan példamutató a Műanyag szakosztály azon törekvése, miszerint diplomaterv pályázatok értékelésével és díjazásával a mérnök utánpótlás nevelésének példáját adja a GAA Alapítvány keretében a Mechanoplast diplomaterv pályázatok kiírásával és megszervezésével.

A területi szervezetek közül változatlan aktivitással működik a Jászberényi Háztartási Gépek szakosztályi szervezet, amely a város életében a technika és a technikai fejlődést segítő személyek, segítettek a város, a vállalati és az egyesületi kapcsolatok erősítését.

A Borsod megyei szervezet tevékenységében sikerült fenntartani működésünket, míg továbbra is nagy jelentőségű az egyetemisták körében az aktivitásuk, sok fiatal hoznak az egyesületi élet közelébe, amiért köszönettel tartozunk.

A példákat még sorolhatnánk a Győri, Százhalombattai, Csepeli, a Paksi, a Soproni, a Nyíregyházi GTE Szervezetek kitűnő ipari, társadalmi kapcsolatairól, a szervezetek sikeres konferencia aktivitásáról.

Ezekben, a programokban meghatározó a területi szervezetek aktivitása azért, mert a helyi körülményeket ők ismerik, ők tudják a lehetőségeket, a körülményeket a legeredményesebben felmérni, értékelni és erre intézkedési tervet készíteni - ezt központilag konzultációval csak támogatni lehet - de a projektek irányítási lehetősége a helyi szervezetnél van. A folyamatosan alakuló gyakorlatban tehát azt látjuk igazolódni, hogy a "központ" háttér információkat, az infrastruktúrát adhatja, segíthet a legjobb szakértőket, oktatókat, előadókat bevonni a helyi vezetéssel irányított programokba.

Szakosztályaink tevékenységében mutatkozó eredményekben a tudás-közösségeken alapuló tevékenység folyamatos térhódítása tetten érhető.

Az előzőekben felsorolt rendezvények bizonyítják az újszerű kezdeményezéseket: egyedi tudáson alapuló mesterkurzusok szervezésével a tudásakadémiai kezdeményezés tartalommal való megtöltése lehet kitörési pontja Egyesületünk megújulásának. Az itt bemutatott aktivitás nem teremt és nem generál konkurenciát sem az egyetemek, sem a mérnöktovábbképzésben elkötelezetten tevékenykedők, sem a kamarai területen dolgozók számára: az ipar és az oktatás egymásra épülésének és egymásra utaltságának példái a felsorolt rendezvények, azok eredményeinek hasznosítása hozzájárul Hazánk tudásbázisának gyarapodásához.

Megváltozott alapokon kell tovább vinni munkánkat, és ez a korábban meghirdetett szervezet átalakítást érinti: a rokon szakmai szervezetek együttműködésének alapján kell a megvalósítanunk a jövőben szervezeti felépítésünk struktúrájának átszervezését. A rendszeres szakmai napok szervezése, hazai és nemzetközi összejövetelek tartása lehet az alapja Egyesületünk jövőjének, amely tevékenység megjelenési formája a honlapunkon kell, hogy elérhető legyen, a történelmi adatok közreadásával egyetemben.

Még egy gondolat a jogi tagvállalati formához. A jogi tagvállalatok fóruma (vezetők találkozója) új alapokat biztosít ezen tagsági viszony kiszélesítésére, amely eddigi eredményeink alapján a jövőben Egyesületünk meghatározó tagsági formájává válhat, megteremtve a szakmai élet újjászervezésének lehetőségét. A „Jogi tag” vállalatok fóruma (vezetők találkozója) lehetett új alapokra helyezni pl. Eger városának GTE szakmai szervezetét, amely újból elindította a szakmai életet. A vállalati fórumok erősítésével lehet a jövőben a szakosztályok és területi szervezetek munkáját élénkíteni. Ezen a területen is vannak eredmények, a Szenior-csempeli szervezet üzemlátogatások szervezésével tartja össze az idősebb tagjaink csoportját.

Egyesületünk az évek óta fennálló tagsági viszonya keretein belül független szakmai szervezetként – a civil kontroll eszközeivel – segíti, támogatja a Nemzeti Akkreditáló Testület (NAT) munkáját. Ez a kapcsolatrendszer kölcsönösen előnyös az akkreditált státusú tagjaink és a NAT számára; számos GTE tag felkészültségével és tudásával mintegy biztosítéka a NAT auditori közössége magas színvonalú munkájának.

A közhasznú tevékenységeink sorában a Magyar Szabványügyi Testülettel a GTE - annak megalapítása óta - folyamatosan jó együttműködést tart fenn, szakértőink nagyon sok szakmai bizottságban dolgoznak, a GTE pedig szavazati jogú tag a Szabványügyi Tanácsban. Ennek a munkának a háttérét a GTE Szabványosítási Klub munkája (dr. Bárdos Dóra) biztosítja.

Az Ipari Minőségügyi Klub a klubok közül (dr. Tóth Tihamér) továbbra is egyenletesen végzi munkáját.

Az utóbbi évtizedben a gazdaság szereplőinek átrendeződése új helyzetet teremtett, a GTE ehhez igyekszik alkalmazkodni, ennek megfelelően a hazai iparvállalatok mellett, a kereskedelmi és multinacionális vállalatokkal, valamint kulturális intézményekkel és más a gazdaság területén működő szervezetekkel, hivatalokkal, hatóságokkal is fejlődtek kapcsolataink. Jelentősnek tekinthető a GTE együttműködése a HUNGEXPO-val,

Új alapokon kell tovább vinni munkánkat úgy, hogy a rokon, vagy közel álló szakmai szervezetek együttműködésének alapján kell a jövőben szervezeti felépítésünk struktúráját átszervezni. A rendszeres szakmai napok szervezése, hazai és nemzetközi összejövetelek biztosítása az alapja egyesületünk jövőjének, amelynek háttérre lehet eddigi tevékenységünk összegzése (történelmi összefoglalás), honlapunkon.

A beszámoló természetesen nem törekedhet a teljességre, kevés szó esett ebben a szakmai szakosztályok, a területi szervezetek napi életéről, amelyet azonban a tagságunk talán közvetlenebbül érzékel, mint az országos vezetés munkáját.

Természetesen e szervezetek munkája nélkül az országos vezetőtestületek munkája sem lehetne eredményes, ezért köszönjük minden tagtársunknak, a szervezetek vezetőinek és aktívainak szervezetünk életében, működtetésében kifejtett munkáját.

Kérjük a Küldöttközgyűlés képviselőit, ismerjék meg delegálói véleményét is a beszámolóról, és egyetértésük esetén kérjük a vezetőség beszámolójának elfogadását.

Budapest, 2013. április 1.

Dr. Takács János elnök

Dr. Borbás Lajos főtítká

BESZÁMOLÓ JELENTÉS AZ ETIKAI BIZOTTSÁG 2012. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

A GTE Etikai Bizottságához egy bejelentett érkezett 2012. évi Közgyűlés óta. A Bejelentés tárgya a Gépipar Szerkesztő bizottság tagjainak rendszeres összehívását kifogásolta. Ez a kérdés nem etikai kérdés, hanem működési hiányosság kérdése, ezért az Országos Elnökség elé terjesztettem. Az OE két alkalommal is foglalkozott a problémával, és az elektronikus kapcsolat tartás hiányára hivatkozva, valamint a GTE az új információközlés változását bejelentve az a kérdéses problémát rendezte.

Etikai Bizottság az elmúlt évben nem folytatott etikai vizsgálatot. A bizottság elnöke év közben rendszeresen részt vett az OE üléseken, és tájékozódott az egyesületi élet eseményeiről. Valamennyi közgyűlési beszámolót és előterjesztést megismerve, azokat támogatásáról biztosítva, javasolja a GTE XLIII. Küldöttközgyűlésének azokat változatlan formában és tartalommal megvitatni és elfogadni.

Az EB nevében:
Barátossy Jenő

BESZÁMOLÓ JELENTÉS A GTE FELÜGYELŐ ÉS ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG 2012. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

Beszámoló jelentés a Közgyűlésnek

Az elmúlt év különleges és az évek sorába illő év volt. Különleges, mert a MTESz működésének megszűnte, csődközeli állapota lehetetlenné tette az Egyesület budapesti központjának téli működését /az elnökség üléseit is kénytelenek voltunk vendégségben megtartani/, és a hivatal dolgozói a hideg – vagy inkább hűvös helyiségekben álltak helyt – amiért köszönetünket fejezzük ki nekik. A MTESz vezetése próbálkozik a túlélni, de a választott módszer ellent mond a szövetségi hagyománynak, a Szövetség vagyoni és anyagi feltételeinek, és sajnos ki kell mondanunk, a józan észnek. Mindez megkérdőjelezi a GTE. továbbélésének mind budapesti, mind területi lehetőségeit. A FEB. nyomon kísérte a vezetők és az Elnökség erőfeszítéseit a folyamatosan változó feltételek között az Egyesület léte és anyagi feltételei kiharcolására. Egyet értettünk mind az elvekkkel, mind a taktikával.

Sajnálatos, hogy az egyesület elmúlt évi tevékenysége beleillik a vagy húsz éve folyamatos csökkenésbe. Lassú csökkenés a szervezetek alaptevékenységében, a nyereséges vállalkozásokban és bevételekben. Fontos, és

elismerést érdemel, hogy vannak szervezeteink, amelyek folytatják sikeres szakmai tevékenységüket, van néhány nemzetközi szervezeti tagságunk, és van néhány jól működő, hagyományos rendezvényünk. A FEB szempontjából kényelmes az a körülmény, hogy az ügyvezetés jól kézben tartja a gazdasági folyamatokat. Ezt bizonyítja a múlt év gazdasági összefoglalója.

Tevékenységünk hatékonyabbá tétele érdekében fontos lenne megállítani egy már a rendszerváltozás óta alakuló gyakorlatot, amely szerint az Egyesület sokszor kitűnő szervezetei és tagjai is az addig általuk szervezett, az Egyesületnek elismerést szerzett GTE rendezvényeiket saját üzleti vállalkozásként, sokszor az Egyesület nevét és logóját használva, de az Egyesület érdekeltségén kívül valósítanak meg. Ez a gyakorlat jelentős forrástól fosztja meg az Egyesületet. Az elnökség joggal várna el a FEB és az Etikai Bizottság eljárását ez ügyben. Sajnos azonban jogilag nem tudunk eljárni e tárgyban, mert részben a szervezők szakmai és szervezeti jogosultsága, korábbi szerepük elvitathatatlan, részben mert nem védhető le az Egyesület szellemi tulajdonjoga, hiszen csak a cím védhető le, amelynek megkerülése csak fogalmazási gyakorlat. Így a FEB. sem tud mást tenni, mint kérni szervezeteinket és tagjainkat, hogy hasznosítva az Egyesület szakmai kompetenciáját és elismertségét, értékes rendezvényeiket a GTE. kereteiben és feltételeivel valósítsák meg.

A FEB. kötelessége, hogy minősítse az Egyesület mérlegét, Közhasznúsági Jelentését és jövő évi gazdasági és tevékenységi terveit. 2013. április 22-i ülésünkön megtárgyaltuk és értékeltük ezen előterjesztéseket, és megállapítottuk, hogy az ügyvezetés és az elnökség – az eddigi gyakorlatnak megfelelően – gondos munkát végzett, ezért a FEB javasolja a Közgyűlésnek

- az Egyesület 2012 évi mérlegének – értékelve a könyvvizsgáló fenntartás nélküli záradékkal ellátott jelentését is – az elfogadását,
- az Egyesület 2012 évi Közhasznúsági Jelentés elfogadását,
- A GTE. 2013. évi Gazdálkodási Előirányzatának elfogadását, annak feltételezésével, hogy működésünk keretei nem változnak. Az egyesület bevételi tervének teljesítéséhez a szervezetek növekvő aktivitása szükséges.

A FEB. – megbízatásának megfelelően – tájékoztatja a Közgyűlést arról, hogy az Egyesület Országos Elnöksége ügyrendjének megfelelően működött. Ugyancsak meglelégedettséggel nyugtázhatjuk, hogy az Alapszabály egy évvel ezelőtti újra fogalmazása jól keretezte az Egyesület tevékenységét, módosítási javaslat nem érkezett. Egyben felhívjuk a tagságot és az érdekelteket, hogy az Egyesület működését szabályozó ügyrendeket ellenőrizzék, és esetleg módosítsák az aktuális működés és az Alapszabály szellemében.

Wein Ádám FEB elnök

4

BARACSKA LÁSZLÓ
KÖNYVVIZSGÁLÓ IRODÁJA
1222 Budapest, Kazinczy u. 20.
Telefon: 226-9098

FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

a GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET
-rövidítve GTE-
/ 1027. , Budapest, Fő u. 68 /
XLI V. küldöttközgyűlése részére
a 2012. évről készített Közhasznú egyszerűsített éves beszámoló
felülvizsgálatáról

Budapest, 2013. február 26.

BARACSKA LÁSZLÓ
002934 szám alatt
BEJEGYZETT KÖNYVVIZSGÁLÓ
Adószám: 70524987-2-43 


/ Baracska László /
002934 sz. alatt bejegyzett
könyvvizsgáló
mint a 003189 sz. alatt bejegyzett
egyéni cég képviselője

FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

Mint a GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET
/ 1027., Budapest, Fő u. 68 /
- továbbiakban GTE-

választott könyvvizsgálója elvégeztem a 2 0 1 2 december 31.-i
fordulónapra elkészített és mellékletként idecsatolt
KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓ
felülvizsgálatát.

A Beszámolót az MK-NEXUS Kft. / 2100 Gödöllő, Szőlő u. 63 /
- a GTE munkatársainak közreműködésével - állította össze, amely
Társaság / képviseli Szabó Magdolna / az év folyamán szerződés
szerint a GTE számviteli /könyvviteli/ feladatait is ellátta.

A GTE számviteli vezetője, valamint a megbízott könyvelő Cég
képviselője a melléklet szerinti Nyilatkozatban rögzítette felelősségét
a Beszámoló Számviteli Törvénnyel-, a vonatkozó speciális
beszámolóképzési elvekkel, valamint tényekkel való összhangjáért és
atekintetben, hogy a Beszámoló teljeskörű-, valamennyi 2012. évben
bekövetkezett gazdasági esemény hatását tartalmazza.

A könyvvizsgálatot a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardok és
a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon érvényes –
törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottam végre.

Ennek alapján a könyvvizsgálat tervezése és elvégzése révén kellő
bizonyosságot szereztem arról, hogy a 2 0 1 2. december 31.-i
állapotot tartalmazó Közhasznú egyszerűsített éves beszámoló a GTE
vagyon-, pénzügyi- és jövedelmi helyzetét hűen-, a valóságnak
megfelelően tartalmazza.

Az év folyamán -munkaprogram szerint- elvégzett folyamatos
ellenőrzés, továbbá az Éves beszámoló részletes áttekintése nyomán
tett megállapítások megalapozzák
a GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET
2 0 1 2. évről készített Közhasznú egyszerűsített beszámolójának
fenntartás nélküli hitelesítő záradékkal való ellátását a könyvvizsgáló
részéről!

A Beszámoló Mérlegének főösszege

198.732 e. Ft,

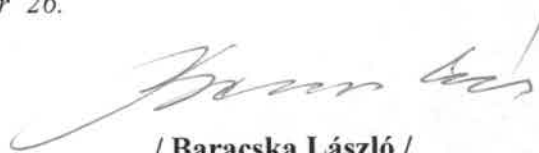
amely az eszköz- és forrás oldalon azonos!

A GTE összesített eredménye 126 e. Ft, amelyet társasági adó nem terhel és teljes egészében közhasznú tevékenységből származik.

A 2012 éves pénzügyi beszámoló táblázatos részeit részletes szöveges magyarázat és Közhasznúsági jelentés egészíti ki, amelynek számszerű adatai egymással szinkronban vannak.

Budapest, 2013. február 26.

BARACSKA LÁSZLÓ
002934 szám alatt
BEJEGYZETT KÖNYVVIZSGÁLÓ
Adószám: 70524987-2-43 



/ Baracska László /
002934 sz. alatt bejegyzett
könyvvizsgáló

A számviteli törvény szerinti egyéb szervezetek beszámolója

2012. év

GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET

egyéb szervezet megnevezése

1027 Budapest, Fő utca 68.

címe

Budapest, 2013. február 26.



az egyéb szervezet vezetője

(képviselője)



Statisztikai számjel: 19815682-9412-529-1

Az egyéb szervezet megnevezése: **GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET**

Az egyéb szervezet címe: 1027 Budapest, Fő utca 68

**KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ
EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE 2012. ÉV**

adatok E Ft-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbítései	Tárgyév
a	b	c	d	e
1.	A. Befektett eszközök (2-5. sorok)	159 421		159 297
2.	I. IMMATERIÁLIS JAVAK	7 212		227
3.	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK	152 209		159 070
4.	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK			
5.	IV. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÉRTÉKHELYESBÍTÉSE			
6.	B. Forgóeszközök (7-10. sorok)	17 761		16 984
7.	I. KÉSZLETEK	602		602
8.	II. KÖVETELÉSEK	10 081		14 667
9.	III. ÉRTÉKPAPÍROK	141		141
10.	IV. PÉNZESZKÖZÖK	6 937		1 574
11.	C. Aktív időbeli elhatárolások	70		22 451
12.	ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN (1.+6.+11. sor)	177 252		198 732
13.	D. Saját tőke (14.-19. sorok)	165 142		165 268
14.	I. INDULÓ TŐKE / JEGYZETT TŐKE	16 319		16 319
15.	II. TŐKEVÁLTOZÁS / EREDMÉNY	148 736		148 823
16.	III. LEKÖTÖTT TARTALÉK			
17.	IV. ÉRTÉKELESI TARTALÉK			
18.	V. TÁRGYÉVI EREDMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGBŐL (KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉGBŐL)	87		126
19.	VI. TÁRGYÉVI EREDMÉNY VÁLLALKOZÁSI TEVÉKENYSÉGBŐL			
20.	E. Céltartalékok	0		0
21.	F. Kötelezettségek (22.-23. sorok)	3 719		22 863
22.	I. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK			
23.	II. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	3 719		22 863
24.	G. Passzív időbeli elhatárolások	8 391		10 601
25.	FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN (13.-20.+21.+24. sor)	177 252		198 732

Budapest, 2013. 02.26.



Az egyéb szervezet vezetője
(képviselője)

Az egyéb szervezet megnevezése: **GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET**

Az egyéb szervezet címe: 1027 Budapest, Fő utca 68

**KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ
EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA 2012. ÉV**

adatok E Ft-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesb.	Tárgyév
a	b	c	d	e
1.	A. Összes közhasznú tevékenység bevétele (1.+ 2.+ 3.+ 4.+ 5.)	96 511		92 804
2.	1. Közhasznú célú működésre kapott támogatás	2 810		359
3.	a) alapítótól, szmk, egyéb támogatók			
4.	b) központi költségvetéstől			
5.	c) helyi önkormányzattól	60		0
6.	d) egyéb, ebből 1% szja 462 eFt/2011 év-237 eFt/2012	2 750		359
7.	2. Pályázati úton elnyert támogatás	7 498		20 788
8.	3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel	78 591		66 128
9.	4. Tagdíjból származó bevétel	5 805		5 294
10.	5. Egyéb bevétel(kamat)	1 570		55
	6. Pénzügyi műveletek bevétele	237		180
11.	B. Vállalkozási tevékenység bevétele	0		0
12.	C. Összes bevétel (A.+B.)	96 511		92 804
13.	D. Közhasznú tevékenység ráfordításai (1.+ 2.+ 3.+ 4.+ 5.+ 6.)	96 424		92 678
14.	1. Anyagjellegű ráfordítások	72 446		75 915
15.	2. Személyi jellegű ráfordítások	21 495		16 229
16.	3. Értékcsökkenési leírás	277		188
17.	4. Egyéb ráfordítások	1 877		124
18.	5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	329		222
19.	6. Rendkívüli ráfordítások			
20.	E. Vállalkozási tevékenység ráfordításai (1.+ 2.+ 3.+ 4.+ 5.+ 6.)	0		0
21.	1. Anyagjellegű ráfordítások			
22.	2. Személyi jellegű ráfordítások			
23.	3. Értékcsökkenési leírás			
24.	4. Egyéb ráfordítások			
25.	5. Pénzügyi műveletek ráfordításai			
26.	6. Rendkívüli ráfordítások			



[Handwritten signature]

Statisztikai számjel: 19815682-9412-529-1

Az egyéb szervezet megnevezése: GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET

Az egyéb szervezet címe: 1027 Budapest, Fő utca 68

**KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ
EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA 2012. ÉV**

adatok E Ft-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesb.	Tárgyév
a	b	c	d	e
27.	F. Összes ráfordítás (D.+E.)	96 424		92 678
28.	G. Adózás előtti eredmény (B.-E.)	0		0
29.	H. Adófizetési kötelezettség	0		0
30.	I. Tárgyévi vállalkozási eredmény (G.-H.)	0		0
31.	J. Tárgyévi közhasznú eredmény (A.-D.)	87		126
32.	Tárgyévi eredmény (I.+J.)	87		126
TÁJÉKOZTATÓ ADATOK				
33.	A. Személyi jellegű ráfordítások	Előző év	Előző év(ek) helyesb.	16 229
34.	1. Bérköltség	14 558		11 053
35.	ebből: - megbízási díjak	1 562		460
36.	- tiszteletdíjak	0		0
37.	2. Személyi jellegű egyéb kifizetések	2 513		1 888
38.	3. Bérjárulékok	4 424		3 288
39.	B. A szervezet által nyújtott támogatások			
40.	ebből: A Korm.rend. 16. § (5) bekezdése szerint kötelezettségként elszámolt és továbbutalt, illetve átadott támogatás	0		0

Budapest, 2013.02.26



az egyéb szervezet vezetője
(képviselője)

A GTE 2012. ÉVI „MÉRLEGESZÁMOLÓJA ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁSA”

A GTE 2012. ÉVI „MÉRLEGESZÁMOLÓJA ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁSA”

Előterjesztő: Dr. Igaz Jenő (ügyvezető igazgató)
Korreferátum: Baracska László (könyvvizsgáló)

A GTE tagsága az egyesület tárgyévi gazdasági tevékenységéről szóló előzetes beszámolót az ügyvezető igazgató által a GTE Országos Elnökség 2013. január 22-i ülésére készített, „Az Egyesület célja szerinti és vállalkozási tevékenységeinek helyzete” témájú napirendi pont kapcsán, az Egyesület honlapján (www.gteportal.eu) „Beszámoló a GTE 2012. évi gazdálkodási helyzetéről” c. közel 40. oldalas jelentésből ismerhette meg részletesen. A GTE gazdálkodásáról szóló előzetes jelentés egy számvetési sorozat része: a GTE Országos Elnöksége az ezt megelőző, 2012. decemberi ülésére „Gyorsjelentés a GTE anyagi helyzetéről, likviditásáról” címen ugyanitt már közzé tettük a „tájékoztatót GTE anyagi helyzetének, likviditásának értékeléséről” már egy hónappal a GTE 2012. évi gazdálkodásának pénzforgalmi lezárását megelőzően. Ezzel is hangsúlyozva, hogy az Egyesület kritikus pénzügyi helyzetének elkerülése érdekében, az Országos Elnökség havonta áttekintette és értékelte a gazdálkodás tennivalóit. Ugyancsak a GTE Országos Elnökségének 2012. december 11-i ülésére elkészült „A GTE 2013. évi gazdálkodási előirányzata” c. anyag, amelyik az Egyesület 2013. évi költségvetését tartalmazza. A nagyközönség, a honlapon nyilvánosan is elérhető Gépipar Titkári Tájékoztató mellékleteiből („GTT 1209 GTE KÖLTSÉGVETÉSI TERVEZETE 2013 v06 120917”; „GTT 1212 A GTE KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATA v06121211” és a „GTT GYORSJELENTÉS A GTE LIKVIDITÁSÁRÓL121115”) töltheti le olvasásra ezeket a dokumentumokat. Ezeket az anyagokat követni fogja „A GTE 2012. évi Mérlegbeszámolója és eredménykimutatása” a GÉPIPAR XLIV. évfolyamának 2013. 1. számában (április), valamint a „Közhasznúsági Jelentés”, amelyet a GÉPIPAR XLIV. évfolyamának 2013. 2. számában (május), amelyeket az egyesületi újság egymást követően megjelenő számaiban, mint küldöttközgyűlési dokumentumokat tervezünk közre adni.

1. SZÁMVITELI BESZÁMOLÓ A 2012. ÉVRŐL

A GTE jóváhagyott költségvetésének **árbevételi terve** 2012. évre 125.175,- Eft volt, amit 92.804,- Eft-ra **74,139%-ban** teljesítettünk. A **kiadások** tervezett összege 118.650,- Eft volt, amelyet 92,678,- Eft szinten, **78,110%-ra** teljesítettünk. Az egyesületi eredmény 126,- Eft lett, amely a tervezetthez (3.337,- Eft-szinthez) képest jelentős elmaradást mutat, annak csak **3,775%-a**! A **működési költségek** tekintetében beterveztünk 7.600,-Eft árbevételt, 33.200,-Eft megengedett költséget, és -25.600,-Eft működési költség fedezethiányt, ezzel szemben a 2012. éves mérlegzárás főkönyvi kivonatának tanúsága szerint az egyéni tagdíjfizetésből, jogi tagdíjakból és közhasznú támogatásokból eredő **működési típusú árbevételeink nagysága** csak 5.600,-Eft, **73,684%** volt; a **működési kiadások** összege 21.422,-Eft, a tervezetthez képest kisebb, a tervben megengedett **64,524%-ára** teljesült, a tényleges **működési fedezethiány** -15.821,-Eft volt, a terben előirányzott hiánynak csak **61,800%-a**. Mindezek a számadatok az Egyesület működésének visszafogott, takarékos szintjét bizonyítják, és azt, hogy a **bevétel tevékenységek növelése nélkül a további takarékoskodás** a működés gátjává válhat, az egyesületi célszerű működés ellehetetlenedéséhez vezethet! Ugyanis az **oktatási portfólió** a tervezett 5.000,-Eft **bevétel** helyett csak 443,-Eft, **8,86%-ban** teljesített, **kiadásai** 3.750,-Eft megengedett értékhez képest csak 215,-Eft-ot tettek ki, **fedezete** a tervezett 1.250,-Eft-hoz képest csak 228,-Eft-ot ért el, **18,24%**. A **szaklapkiadási üzletág** a tervezett 30.000,-Eft **bevétel** helyett csak 28.091,-Eft bevételt produkált **93,636%**, **költségei** a 22.500,-Eft-ot meghaladva 31.340,-Eft szinten **139,288%-al túlköltekezett**, a tervezett 7.500,-Eft helyett -3.250,-Eft **vesztéssel** termelt, az elmaradt fedezet magyarázat az egyesületi eredmény alacsony szintjére. A **pályázati portfólió** tervezett 24.000,-Eft-os **bevétele** helyett 18.088,-Eft **75,366%-os** szinten teljesített, a tervezett 21.000,- Eft-os **költség** szint 20.255,-Eft -on valósult meg. A tervezett 3.000,-Eft fedezet helyett -2.166,-Eft **vesztéssel** zártuk az évet. A **konferenciák és rendezvények** költségvetésben tervezett **bevétele** 42.000,-Eft volt, ez 30.954,-Eft szinten, **73,7%-ra** teljesült. A konferenciák tervezett megengedett **költségei** 31.500,-Eft voltak, e helyett 19.219,-Eft kiadással sikerült az évet teljesíteni, a betervezett **fedezet** 10.500,- Eft volt, amit 11.734,-Eft szinten **111,752%-al túlteljesített** a **rendezvényszervezési üzletág**. A költségvetés fedezeteként 14.875,-Eft **általános költség bevételt** terveztünk, amely 9.369,-Eft **62,984%-os** szinten valósult meg.

A hitelesített mérleg **főösszege: 198.732,- Eft** (lásd: az egyszerűsített mérlegbeszámoló 12. és 25. sora), amely eszköz és forrás oldalon azonos. A mérlegfőösszeg a bázisként szolgáló megelőző évhez képest (177.252,- Eft) **+12,118%-al** növekedett. Az **egyesület alaptevékenysége** (a célszerű, közhasznú tevékenység) 2012-ben eredményes volt, a tárgyévi **könyv szerinti eredménye: 126,- Eft** (lásd: a mérlegbeszámoló 18. és az eredmény-kimutatás 31. és 32. sora), amelyet társasági adó nem terhel

A GTE 2012. ÉVI „MÉRLEGESZÁMOLÓJA ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁSA”

és teljes egészében közhasznú tevékenységből származik. A megelőző, bázisév eredményéhez (87,- Eft) képest a 2012. gazdálkodási év eredménye **44,827%-al nagyobb**. A tárgyévi vállalkozási tevékenységnek sem bevétele sem kiadása nem volt, a vállalkozási tevékenység tárgyévi eredménye **nulla** (lásd: a mérlegbeszámoló 19. sora és az eredmény-kimutatásának 11. illetve 20. sora, továbbá 30. sora). Ezért ezt az eredményt **nem terheli tárgyévi adófizetési kötelezettség** (lásd: a mérlegbeszámoló eredmény-kimutatásának 29. sora), hiszen a vállalkozási bevétel nem éri el a teljes pénzforgalom tíz százalékát, következésképpen a vállalkozási tevékenységből származó tárgyévi adózás előtti számított eredmény is **zérus** (lásd ismételt: a mérlegbeszámoló 20. sora és az eredmény-kimutatás 29. sora). Végül is **egyesületi szinten az összesített közhasznú és vállalkozási típusú tevékenységből számított mérleg tárgyévi összevont eredménye pozitív: 126,- Eft**.

Ez az eredmény nagyságát tekintve azonban, nem ad lehetőséget arra, hogy belőle, a jövőbeli kiadásokra, elhatárolva céltartalékok képezhessünk, így **a teljes eredményt a tőkeváltozás javítására forgatjuk vissza**, (lásd a mérlegbeszámoló 13. sorát, ahol a 2011-es bázisév kimutatott saját tőkéjéhez – 165.142,- Eft - képest +126,-Eft-al megnövekedve: **165.268,-Eft lett az Egyesület mérlegben kimutatott saját tőke vagyona**), azaz, az induló vagyon jóval korábbi években keletkezett értékvesztésének visszapótlását folytatva, fordítjuk vissza a mérlegeredmény teljes összegét.

Az előző gazdasági évről a befejezetlen állomány következtében előállt átmenő tételek elhatárolása megtörtént, az **aktív időbeli elhatárolások 22.451,- Eft**, (lásd: a mérleg-beszámoló 11. sora) tartalmazzák befejezetlen munkaszámoknak a soron lévő gazdálkodási év eredményét növelő tételeit, a **passzív időbeli elhatárolások 10.601,- Eft**, (lásd a mérlegbeszámoló 24. sora), pedig a befejezetlen állomány nyereséget csökkentő könyvelt tételeit. Az **aktív időbeli elhatárolások** a megelőző, bázisév jelentéktelen mértékű (70,- Eft) elhatárolásához viszonyítva, idén kifejezetten **számottevő nagyságúak**. A **passzív időbeli elhatárolások** is **+26, 337%-al túllépi** a megelőző bázisév (8.391,- Eft) mérhető passzív időbeli elhatárolásait. A mérlegforduló napján **értékpapírokból 141,- Eft** (lásd: a mérlegbeszámoló 9. sora), **pénzeszközökben 1.574,- Eft** (lásd: a mérlegbeszámoló 10. sora) likvid fedezet mutatható ki. A számlavezető Kereskedelmi & Hitelbank által az előző évben megszüntetett hitelkeretünk fedezetének, még a megelőző, a bázis évben történt felélése után, az értékpapírokba befektetett megtakarítás maradványrészét az egyesület számára likvid fedezet tartalékként megőrizve kezeljük. Az év végén megtörtént a befejezett- és befejezetlen- állományok elhatárolása. A GTE 2012. évi megnyitott munkaszámai közül **60 gazdálkodási tevékenységet** könyveltünk egymástól megkülönböztetett munkaszámon. Ebből **54 munkaszámot lezárt (befejezett) állományként** kezeltünk összesen **92.804,- Eft árbevételel, 92.677,- Eft költséggel, 126,-Eft eredménnyel**. A befejezetlen állomány összesen **6 munkaszámot** tartalmaz, mindösszesen **7.997,-Eft bevétel-tartalommal, 4.238,-Eft költség-tartalommal, 3.759,-Eft fedezet-tartalommal**.

Az Egyesület **jövedelmezősége** az előző évhez képest látszólag eredményesebbé vált (lásd: a **mérlegfőösszeg: 198.732,- Eft** a mérlegbeszámoló 12. és 25. sora) értékét, amely **a tavalyi főösszeget** $(198.732/177.252=1,1211) + 12,11\%-al$ meghaladja. Azonban a megelőző évhez képest a **likviditás csökkent**, mivel az év végén a **pénzügyi fedezet: 1.514,- Eft** (lásd: a mérlegbeszámoló 10. sora) a megelőző évi pénzeszközökhöz képest $(1.574/6.937=0,2268)$ annak **22,68%-ára esett vissza**. A folyamatos évközi ellenőrzés és a közgyűlés által elfogadott félreérthetetlen előírásokat követő szabályozó beavatkozások eredményeként azonban pénzügyi fizetőképességünket és likviditásunkat hétről-hétre meg tudtuk őrizni. **Vevőkkel szembeni követeléseink 14.667,- Eft** (lásd: a mérlegbeszámoló 8. sora), az év végén, az előző évhez képest $(10.081,- Eft) +45,491\%-al$ nőttek. A szállítókkal szembeni tartozásaink: **22.865,- Eft** (lásd: mérlegbeszámoló 21. sora) a megelőző évi **kötelezettségekhez** $(3.719,- Eft)$ képest **jelentős mértékben +614,815%-al**, azaz hatszorosával **nagyobbra adódtak**. Ebben azonban benne van az a 17.000,-Eft nagyságú számlatartozás, amit az új esztendőben, a december 31.-én kelt követelésből, a számla keltétől számított 15 munkanapon belül kiegyenlítettünk, így a mérleg zárasi napját követően a minket terhelő összkövetelés csak 5.865,- Eft-ra csökkent. De rend a lelke mindennek, a tartozások és követelések egyenlege a mérlegforduló napján -8.196,- Eft, amit a rendelkezésre álló pénzeszközök és értékpapírok 1.715,- Eft-al csökkentenek, így a **pénzügyi fedezetlenség kimutathatóan -6.481,- Ft**. A megnyitott új gazdálkodási évben a fennálló követelés kiegyenlítésével a **pénzügyi helyzet globális megítélése javult**, a követelések $(13.449,- Eft)$ és a tartozások $(5.865,- Eft)$ egyenlege már $(13.449 - 5.865 = +7.584) + 7.584,- Eft$ pozitív fizetőképességet mutat.

Aktív időbeli elhatárolásaink 2012 év végén **(22.451,- Eft)** a **passzív időbeli elhatárolásoknak** **(10.601,- Eft)** több, mint a kétszeresét: **2,1178** teszik ki, szemben a megelőző bázis évhez viszonyítva, ahol ez az arány csak $(70/8.391=0,00834)$ volt. Az aktív- és a passzív- időbeli elhatárolások különbözete **+11.850,- Eft fedezettartalommal** a 2013. gazdálkodási év számára a **vállalkozás továbbfolytatásának biztosítékául** szolgál.

A GTE 2012. ÉVI „MÉRLEGESZÁMOLÓJA ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁSA”

A tárgyévi közhasznú tevékenységből származó nyereség: +126,- E Ft (lásd: a mérlegbeszámoló 18. sora, illetve az eredmény-kimutatás 31. sora). Időrendi sorrendben visszatekintve, a gazdálkodás tervszerű, előre látó, következetes koncepcióját követve, megfelelő a közhasznúság egyik követelményének, a GTE gazdálkodásában tartósan megállítottuk a célszerű tevékenységek korábbi veszteségének sorozatát, az utóbbi kilenc évben, 2004.-óta sorban nincs közhasznú tevékenységből származó veszteség (117,-E Ft/2004; 81,-E Ft/2005; 276,-E Ft/2006; 176,-E Ft/2007; 128,-E Ft/2008.; 279,-E Ft/2009.; 375,-E Ft/2010; 87,-E Ft/2011., és 126,-E Ft/2012.) és viszonylag szerény, de kétség kívül kimutatható eredményt rögzítenek a mérlegek.

Az egyesületi gazdálkodás stabilitását mutatja, hogy 2006-óta: 276,-E Ft eredmény/152.327,-E Ft bevételre, azaz 0,181% hatékonysággal; 2007-ben 176,-E Ft eredmény/141.291,-E Ft bevételre, azaz 0,1246% gazdálkodási hatékonysággal; 2008-ban 128,-E Ft eredménnyel/122.311,-E Ft bevételre: 0,10465%-os hatékonysággal; 2009-ben 279,-E Ft eredménnyel/136.674,-E Ft közhasznú bevételre 0,204%-os hatékonysági mutatót értük el; 2010-ben 375,-E Ft eredménnyel/123.984,-E Ft közhasznú tevékenységi bevételre: 0,3024%-os a hatékonysági mutató; 2011-ben 87,-E Ft eredménnyel/96.511,-E Ft közhasznú tevékenységi bevételre: 0,00901%-os a hatékonysági mutató; végül **2012-ben 126,-E Ft eredménnyel/92.804,-E Ft közhasznú tevékenységi bevételre: 0,1357%-os hatékonysági mutató mutatható ki**, ezzel a közhasznú tevékenységünkben évek óta, jól láthatóan mindig igen kis határfokú, meglehetősen szerény, de **pozitív mérlegeredmény** keletkezett.

A GTE-ben már a megelőző évek során **folyamatosan összeomlott a vállalkozási portfólió**, már öt évvel ezelőtt, 2007-ben megszűnt a korábban önálló gazdálkodási tevékenységet folytató, önálló bankszámlát kezelő ún. „bevételei centrumok” tevékenysége, és meg kellett szüntetnünk a veszteséges „vállalkozási irodát”, majd az „oktatási irodát” is. A GTE gazdálkodási tevékenységének történetében voltak olyan korábbi évek (4.671,-E Ft/2002; 4.970,-E Ft/2003.), amikor jól érzékelhető vállalkozási nyereség képződött, majd ezt követően (32,-E Ft/2004., illetve 69,-E Ft/2005.) csupán „csak papíron kimutatható” év végi vállalkozási nyereség keletkezett. A megelőző esztendőben viszont már vállalkozási veszteséget (-107,-E Ft/2006. ; -64,-E Ft/2007.) mutatott a mérleg. (lásd: a mérlegbeszámoló 19. sora, illetve az eredmény kimutatás 30. sora). A GTE-ben sem 2008-ban, sem 2009-ben, sem 2010-ben, sőt sem 2011-ben és 2012-ben egyáltalán nem volt vállalkozási tevékenység! A vállalkozási hajlam és a vállalkozásra kész munkatársak hiányában, teljesen illúziós annak még az üzleti terv szintű megvizsgálása is, hogyan lehetne korszerű vállalkozási szervezetet létrehozni és működtetni, akár az Egyesületen kívüli, egyszemélyes tulajdonban elképzelhető vállalkozási formában, amelynek egyértelmű feladata lenne a fennálló piaci viszonyok közötti hatékony gazdálkodás, a célszerű működés forráshiányainak pótlása érdekében.

A vállalkozási tevékenységek elmaradása miatt, mivel azok eredményéből származó fedezet visszaforgatására a célszerű tevékenységi körbe, elsősorban a működési típusú tevékenységek hiányának pótlására, nem számíthatunk, nem lehet a szakosztályok és területi szervezetek számára a 2013. évre előre meghatározható, fontosnak minősíthető működési célú tevékenységek finanszírozására **céltartalékok képezni** (lásd: a mérlegbeszámoló 20. sora). Például nem képezhető központi forrás az Ifjúsági Fórum, a Senior Fórum, a Szabványosítási Klub, tevékenységének támogatására; források hiányában nem tudjuk megjelentetni nyomdai úton a „Gépipar” című újságunkat, valamint nem vállalhatjuk fel a postai szétküldését sem; nem futja a GTE ISO 9000:2012 szerinti minőségbiztosítási rendszerének naprakészen tartására, illetve tanúsítására; valamint az oktatási tevékenységek szükséges program-akkreditálására, a lejárt intézményi akkreditáció megújítására, a vizsgaközponti minősítés visszaszerzésére; vagy az egyesület által bevezetett konferenciák üzleti értékének megvédését szolgáló védjegy oltalmi bejelentés lajstromozására, és nincs felhasználható szabad keret a stratégiai feladatok szakértők által történő menedzselésének finanszírozására, vagy a honlap komolyabb rekonstrukciójára sem!

A már a korábbi években is jelentős mértékben **felhalmozódtak a vevői kintlévőségek** (2006-ban: 15.655,-E Ft; 2007-ben 10.339,- E Ft; 2008-ban: 13.855,-E Ft; 2009-ben: 27.019,-E Ft, 2010-ben: 11.515-E Ft; 2011-ben: 10.081,-E Ft), ezek a folyó évben is újra keletkeztek: **14.667,-E Ft** (lásd a mérlegbeszámoló 8.sora). Bár a pénzügy és számvitel dolgozói negyedévenként rendszeresen felszólítják ügyfeleinket a tartozások rendezésére, a „körbetartozásokkal” terhelt gazdaságban ez a probléma a számlakibocsátásokat kezdeményező témavezetők hathatós segítsége, a rendezvényeket szervező kollégák türelmes sürgető beavatkozása nélkül, nem orvosolható. A kinnlevőségeket a tárgyévi kismértékű bruttó nyereség következtében az ideai eredmény terhére sem tudjuk leírni hitelezési veszteségként, ugyanakkor az egyesületnek további **22.865,- E Ft rövidlejáratú kötelezettsége áll fenn a szállítókkal szemben** (lásd a mérlegbeszámoló 21. és 23. sora). Ebben a tételben szerepelnek a GTE-nek a MTESZ felé számon tartott, de az egyesület részéről vitatott tartozásaink (ezek forrása az irreálisan magas üzemeltetési díjak- lásd havi 700,- E Ft...750,- E Ft - megfizethetlenségéből származó egyoldalúan diktált MTESZ követelések), amellyel szemben a GTE a MTESZ Szövetségi Tanácsa által elfogadott különféle kimutatások alapján

A GTE 2012. ÉVI „MÉRLEGESZÁMOLÓJA ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁSA”

jelentős MTESZ tartozást követel. Nem szabad elfelejteni, hogy a MTESZ tartozásai a felélt közös támogatási alap, a tagegyesületek felé el nem számolt állami támogatások és az értékesített ingatlanok árából a tagegyesületeknek át nem utalt tételekből állnak. Ezek a követelések a mérlegben nincsenek számszerűsítve! Ezen felül a MTESZ vevői tartozásait a GTE felé elsősorban az aláírt adás-vételi szerződésen alapuló ingatlanvétel ki nem fizetett megvásárlási árát terhelő kamattartozások, mint követelések alkotják. A két fél az elszámolási megegyezés reményében állandóan kölcsönösen egyeztet. Azonban a MTESZ által, a Szövetség pénzügyi válsága alapján kezdeményezett **felszámolási eljárás** súlyosan veszélyezteti a GTE gazdálkodási érdekeit, és az Egyesület célszerűen tevékenységi körében ellátandó feladataink infrastrukturális feltételei fenntarthatóságát.

A mérlegbeszámoló sorait elemezve jól látható, hogy a bázisként választott megelőző 2011. évhez hasonlóan a **vállalkozási tevékenység bevételei 2012-ben is teljesen megszűntek** (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 12. sora). Szemben a korábbi évek tényadataival a **vállalkozások költségei** (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 20. sora: 2.008,-Eft/2005; 846,-Eft/2006; 64,-Eft/2007, illetve a 23. sor), a vállalkozások kimutatott költségei már 2007-ben is csak értékcsökkenési leírásból adódtak és a továbbiakban, már sem 2008-ban, sem 2009-ben már nem könyveltünk vállalkozási tevékenységet terhelő költséget. Ez a folyamat azóta is tart! Ennek egyértelmű magyarázata az, hogy már 2006-ban gyakorlatilag megszűntek az egyesületben a szakértői tevékenységek, a korábban vállalkozási jellegűnek ítélt megbízási tevékenységek, amelyek szerződéses megbízásra készültek, tényszerűen megszűntek. Ez jól látszik abból, hogy a személyi és anyagi jellegű ráfordítások nagysága már három éve nulla (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 21. és 22. sora).

A **közhasznú tevékenység bevételei** (92.804,- Eft) jóllehet **3,841%-kal csökkentek az előző évihez** (96.511,- Eft) képest (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 1. sora : 2007-ben 141.291,-Eft /152.327,-Eft = 92,75% , akkor a csökkenés **-7,25%** volt, 2008-ban: 122.311,-Eft/ 141.291,-Eft =86,566%, **-13,434%**; 2009-ben 136.674,-Eft/ 122.311,-Eft = 111,74%; **+ 11,74%**, 2010-ben 123.984,-Eft/136.674,-Eft/ 122.311,-Eft = 101,367%; **+ 1,367%**, 2011-ben 96.511,-Eft/ 123.984,-Eft = 77,841%; **- 22,158%**; és **2012-ben 92.804,-Eft/ 96.511,-Eft = 96,158%; - 3,841%**, a bázisév bevételeihez viszonyítva az utolsó két évben csökkent. Ugyanakkor ennek a **közhasznú tevékenységnek a ráfordításai** (92.678,- Eft) is **-3,884%-kal voltak kisebbek a megelőző évhez** (96.424,-Eft) képest (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 31. sora: 2007-ben 141.115,-Eft /152.051,-Eft = 92,80%, tehát **-7,2%-kal voltak kisebbek**; 2008-ban: 122.183,-Eft/141.115,-Eft= 86,583%, **-13,417%**; 2009-ben 136.395,-Eft/122.183,-Eft=111.631%;**+11,631%**; 2010-ben 123.609,-Eft/136.395,-Eft=90.625%;**-9,374%**, 2011-ben 96.424,-Eft/123.609,-Eft=78.0072%;**-21,992%**; és **2012-ben 92.678,-Eft/96.424,-Eft=96.115%;-3,884%**) a bázisév ráfordításaihoz viszonyítva az utolsó három évben csökkent. A **közhasznú tevékenység eredménye 126,-Eft**-ot tett ki, amely a tavalyi szinthez képest (87,-Eft) **44,827%-os emelkedést mutat** (lásd: mérlegbeszámoló 18. sora, illetve az eredmény-kimutatás 32.sora). A korábbi évek eredményeihez viszonyítva (2009/2008):279,-Eft/128,- Eft=217,968%, több, mint a kétszeresére, emelkedett; (2010/2009):375,-Eft/279,-Eft=134,408%; **+34,408%-al emelkedett**; (2011/2010):87,-Eft/375,- Eft=0,232%-ra **-76,8%-al csökkent**; (2012/2011): **126,-Eft/87,-Eft=144,827, +44,827%-al növekedett.**

Az Egyesület költségtakarékos működésének elemző összehasonlítása jelzi, hogy az elmúlt három évben az egyesület gazdálkodásának vezérfonala a **működési költségek csökkentése** volt. Az **anyagjellegű ráfordítások** valamennyi gazdálkodó tevékenységét érintik, ezért erre a költségfajtára az Ügyvezető szervezetnek nincs elsődleges hatású befolyása, a munkaszámok marketing költségei relevánsan növekedtek. Jól látható ez a szaklapkiadási tevékenység **költségei** rovaton, ahol a kimutatás szerint a tervezett 22.500,-Eft-ot meghaladva 31.340,-Eft szinten **+39,288%-al túlköltekettek**. A kimutatásokból jól érzékelhető, hogy az **Ügyvezető szervezet jelentős bérmetakarítással** csökkentette a közhasznú tevékenység ráfordításait. A személyi jellegű ráfordítások a kritikus 75%-ra süllyedtek. Ennél visszafogottabb bérköltségekkel, a béren felüli juttatások teljes megszüntetése mellett, már nem lehet takarékoskodni! A beruházási tevékenység megszűnésével az **értékcsökkenés** költségtelei is folyamatosan apadnak. (lásd: a vállalkozási portfólióban a költségrovatokban, már az értékcsökkenési leírások is teljesen megszűntek!). Az **egyéb ráfordításokkal** lehet megtakarítást elérni, ennek redeményes költségsökkentése jól visszatükröződik az összehasonlításban. (2012-ben a bázisévhez képest is csak 6,606% egyéb ráfordítás keletkezett). A **pénzügyi műveletek ráfordításainak** csökkentése is egyenes arányban hat a közhasznú tevékenység ráfordításaira. (a 2010-ről 2011. évre bekövetkezett 24,298%-os pénzügyi ráfordítások csökkentésével, a takarékoság 2012-ben újabb 67,477%-os kiadáscsökkentésben nyilvánult meg). Az **Egyesület tagsága** az önszerveződéses szervezetek által létrehozott **konferenciák, tanfolyamok szervezésével, a szaklapok eredményesebb megjelentetésével, a bevételes tevékenységek növelésével tudna hozzájárulni az Egyesület eredményesebb gazdálkodásához.**

KÉSZÜLT A GTE ORSZÁGOS ELNÖKSÉG 2013. 03.19.-I ÜLÉSÉRE
EZ AZ ANYAG A TESTÜLET DÖNTÉSÉIG MUNKAANYAGNAK TEKINTENDŐ ÉS BIZALMASAN KEZELENDŐ!
A GTE 2012. ÉVI „MÉRLEGESZÁMOLÓJA ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁSA”

Az Egyesület költség takarékos működtetésére álljon itt összehasonlításként a közhasznú tevékenység ráfordításainak időarányos elemzését bemutató idősoros összehasonlítás:

		2010	2011	(2010/2011)	2012	(2011/2012)
		[EFt]	[EFt]	[%]	[EFt]	[%]
A mérleg eredmény kimutatásának						
13. sora	D. Közhasznú tevékenység ráfordításai	123.609	96.424	78,007%	92.678	96,86%
14. sora	1. Anyagjellegű ráfordítások	97.767	72.446	74,100%	75.915	104,788%
15. sora	2. Személyi jellegű ráfordítások	21.376	21.495	100,556%	16.229	75,501%
	ebből: Bérköltség		14.558		11.053	75,923%
	Megbízási díjak		1.562		460	29,449%
	Személyi jellegű egyéb		<u>2.513</u>		<u>1.888</u>	<u>75,129%</u>
	Tisztán munkabér		10.483		8.705	83,039%
	Bérfizetések		4.424		3.288	74,321%
16. sora	3. Értécsökkenési leírás	.536	.277	51,679%	.188	67,870%
17. sora	4. Egyéb ráfordítások	2.576	1.877	72,864%	.124	6,606%
18. sora	5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	1.354	.329	24,298%	.222	67,477%

A GTE XLIV. Küldöttközgyűlése elé terjesztendő mérlegbeszámolót Baracska László könyvvizsgáló, a „Független könyvvizsgálói jelentés”-ben **fenntartás nélküli hitelesítő záradékkal látta el**, miután igazolta, hogy a GTE, mint kettős könyvelést vezető társadalmi szervezet a 2012. évről készített közhasznú egyszerűsített beszámolóját a Számvetési Törvényben és az általános számviteli standardokban foglalt elvek szerint állította össze. A beszámolót főkönyvi kivonat támasztja alá, így a mérlegbeszámoló és a főkönyvi kivonat tablói rendszerében megegyezők, az adatok pedig teljeskörűek és megfelelően ellenőrzöttek. Az éves beszámoló az egyesület vagyoni-, pénzügyi- és jövedelmi helyzetét hűen tükrözi, és valóságnak megfelelően tartalmazza.

A Közhasznúsági jelentés mellékleteként az előírt formátumban, táblázatos formában mutatjuk be a kettős könyvvitelt vezető társadalmi szervezetek, köztestületek közhasznú beszámolójának mérlegét, valamint a közhasznú beszámoló előírt formátumú eredmény-kimutatását:



KÉSZÜLT A GTE ORSZÁGOS ELNÖKSÉG 2013. 03.19.-I ÜLÉSÉRE
EZ AZ ANYAG A TESTÜLET DÖNTÉSÉIG MUNKAANYAGNAK TEKINTENDŐ ÉS BIZALMASAN KEZELENDŐ!
A GTE 2012. ÉVI „MÉRLEGESZÁMOLÓJA ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁSA”

MÉRLEGESZÁMOLÓ ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁS A 2012. ÉVRŐL

A szervezet megnevezése:
A szervezet címe:

GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET
1027 Budapest Fő u. 68.

**KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ „EGYÉB” SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ
EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE 2012. ÉV**

Sor- szám	A tétel megnevezése	adatok EFT-ban		
		Előző év 2011.	Előző év(ek) helyesbítése	Tárgyév 2012.
a	b	c	d	e
1.	A. Befektetett eszközök (2.-5.sorok)	159.421		159.297
2.	I. IMMATERIÁLIS JAVAK	7.212		227
3.	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK	152.209		159.070
4.	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK	0		0
5.	IV. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÉRTÉKHELYESBÍTÉSE	0		0
6.	B. Forgóeszközök (7.-10.sor)	17.761		16.984
7.	I. KÉSZLETEK	602		602
8.	II. KÖVETELÉSEK	10.081		14.667
9.	III. ÉRTÉKPAPÍROK	141		141
10.	IV. PÉNZESZKÖZÖK	6.937		1.574
11.	C. Aktív időbeli elhatárolások	70		22.451
12.	ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN (1.+6.+11. sor)	177.252		198.732
13.	D. Saját tőke (14.-19.sor)	165.142		165.268
14.	I. INDULÓ TŐKE	16.319		16.319
15.	II: TŐKEVÁLTOZÁS	148.736		148. 823
16.	III. LEKÖTÖTT TARTALÉK	0		0
17.	IV. ÉRTÉKELESI TARTALÉK	0		0
18.	V. TÁRGYÉVI EREDMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGBŐL (KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉGBŐL)	87		126
19.	VI. TÁRGYÉVI EREDMÉNY VÁLLALKOZÁSI TEVÉKENYSÉGBŐL	0		0
20.	E. Céltartalék	0		0
21.	F. Kötelezettségek (22.-23.sor)	3.719		22.863
22.	I: HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	0		0
23.	II: RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	3.719		22.863
24.	G. Passzív időbeli elhatárolások	8.391		10.601
25.	FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN (13. -20.+21.+24. sor)	177.252		198.732

KÉSZÜLT A GTE ORSZÁGOS ELNÖKSÉG 2013. 03.19.-I ÜLÉSÉRE
EZ AZ ANYAG A TESTÜLET DÖNTÉSÉIG MUNKAANYAGNAK TEKINTENDŐ ÉS BIZALMASAN KEZELENDŐ!
A GTE 2012. ÉVI „MÉRLEGESZÁMOLÓJA ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁSA”

**KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ „EGYÉB” SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ
EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA 2012. ÉV**

adatok Eft-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év 2011.	Előző év(ek) helyesbítése	Tárgyév 2012.
a	b	c	d	e
1.	A. Összes közhasznú tevékenység bevétele (1.+2.+3.+4.+5.sor)	96.511		92.804
2.	1. Közhasznú célra, működésre kapott támogatás	2.810		359
3.	a). alapítótól	0		0
4.	b). központi költségvetéstől	0		0
5.	c) helyi önkormányzattól	60		0
6.	d). egyéb, ebből 1% szja...262 eFt/2011.év; 237,- Eft/2012	2.750		359
7.	2. Pályázati úton elnyert támogatás	7.498		20.788
8.	3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel	78.591		66.128
9.	4. Tagdíjból származó bevétel	5.805		5.294
10.	5. Egyéb bevételek	1.570		55
	6. Pénzügyi műveletek bevétele	237		180
11.	B. Vállalkozási tevékenység bevétele	0		0
12.	C. Összes bevétel (A.+B.)	96.511		92.804
13.	D. Közhasznú tevékenység ráfordításai (1.+2.+3.+4.+5.+6.)	96.424		92.678
14.	1. Anyagi jellegű ráfordítások	72.446		75.915
15.	2. Személyi jellegű ráfordítások	21.495		16.229
16.	3. Értécsökkenési leírás	277		188
17.	4. Egyéb ráfordítások	1.877		124
18.	5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	329		222
19.	6. Rendkívüli ráfordítások	0		0
20.	E. Vállalkozási tevékenység ráfordításai (1.+2.+3.+4.+5.+6.)	0		0
21.	1. Anyagi jellegű ráfordítások	0		0
22.	2. Személyi jellegű ráfordítások	0		0
23.	3. Értécsökkenési leírás	0		0
24.	4. Egyéb ráfordítások	0		0
25.	5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	0		0
26.	6. Rendkívüli ráfordítások	0		0

**KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ „EGYÉB” SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ
EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA
2012. ÉV/ 2.lap**

adatok Eft-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év 2011.	Előző év(ek) helyesbítése	Tárgyév 2012.
a	b	c	d	e
27.	F. Összes ráfordítás (D+E.sorok)	96.424		92.678
28.	G. Adózás előtti eredmény (B-E)	0		0
29.	H. Adófizetési kötelezettség	0		0
30.	I. Tárgyévi eredmény (G-H.sor)	0		0
31.	J. Tárgyévi közhasznú eredmény (A-D)	87		126
32.	Tárgyévi eredmény (I.+J.) (Mérleg szerinti eredmény:)	87		126

Tájékoztató adatok (Eft-ban)

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbítése	Tárgyév összeg
33.	A. Személyi jellegű ráfordítások	21.495		16.229
34.	1. Bérköltség	14.558		11.053
35.	ebből: - megbízási díjak	1.562		460
36.	- tiszteletdíjak	0		0
37.	2. Személyi jellegű egyéb kifizetések	2.513		1.888
38.	3. Bérjárulékok	4.424		3.288
39.	B. A szervezet által nyújtott támogatások	0		0
40.	ebből: A Korm. rend. 16.§ (5) bekezdése szerinti kötelezettségként elszámolt és továbbutalt, illetve átadott támogatás	0		0

PÉNZÜGYI HELYZET

- 2012. december 31.-i állapot szerint -

	KÖVETELÉ- SEK	KÖTELEZETT- SÉGEK
	ezer Ft-ban	
- vevők		
belföldi	7.204	
külföldi	244	
MTESZ	<u>6.990</u>	
	14.438	
- szállítók		22.072
- kilépett alk. tartózása	229	
- NAV elszámolások		789
- egyéb elszámolások	<u> </u>	<u> 2 </u>
ÖSSZESEN	14.667	22.863
Követelések, kötele- zettségek egyenlege	- 8.196	
- pénzeszközök		
pénztárban Ft	496	
valuta	35	
bankban	1.043	
érték papír	<u>141</u>	
	1.715	
pénzügyi fedezetlenség 2012. december 31.-én	6.481	
pénzügyi fedezet 2011. december 31.-én	13.440	

TELJESSÉGI NYILATKOZAT

A GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET

/ 1027., Budapest, Fő u. 68. /

2 0 1 2. december 31.-i állapot szerint elkészített KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK és kapcsolódó dokumentumainak felülvizsgálatával összefüggésben -annak érdekében, hogy a könyvvizsgáló a pénzügyi kimutatásokról a Számvitelről szóló 2000. évi C. Tv – nek, valamint a Számviteli Tv-ben meghatározott egyéb szervezetekre, illetve ezen szervezetek beszámoló-készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól kiadott Korm. rendeletnek való megfelelésről véleményt alkothasson –

i g a z o l j u k, hogy legjobb tudásunk szerint képviseltük az auditálás során az alábbiakat:

1. / Felelősek vagyunk a Közhasznú egyszerűsített éves beszámoló 2000. évi C. Tv – nek megfelelően nyilvántartott adatokból történő összeállításáért-, a Beszámoló a Törvénnyel , a vonatkozó beszámoló-készítési elvekkel és tényekkel való összhangjáért , azért, hogy a Beszámoló a GTE vagyonáról-, pénzügyi- és jövedelmi helyzetéről hű és valós képet mutasson az év fordulónapján.
2. / Az Éves beszámoló összeállítása előtt valamennyi rendelkezésre álló bizonylat és a 2012. évet illető gazdasági esemény elszámolásra került, amelyet a Beszámoló tartalmaz.
Ennek keretében az átmenő tételek / időbeli elhatárolások / a munkaszámos nyilvántartás alapján -a tárgyévben lezárt programoktól- helyesen kerültek elkülönítésre, így azok az eredmény a valóságnak megfelelően befolyásolják.
3. / Felelősségünk az olyan belső kontroll kialakítása és működtetése, amely lehetővé teszi olyan pénzügyi kimutatások készítését, amelyek nem tartalmaznak akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állítást.
4. / Elvégeztünk minden olyan módosítást, amely a Beszámoló fordulónapja utáni időszakban történt események miatt a pénzügyi kimutatások tekintetében kigazítást igényelt.

5. / Nem merültek fel olyan jelentős kérdések, amelyek szükségessé tennék az előző évi pénzügyi kimutatások ismételt közzétételét vagy az előző időszaki hibák korrigálását a tényidőszaki pénzügyi kimutatásokban.
6. / *Kijelentjük*, hogy a 2012. december 31.-i állapot szerint elkészített Közhasznú egyszerűsített éves beszámoló felülvizsgálata alkalmából a könyvvizsgáló részére szolgáltatott adatok és információk teljeskörűek; nincs tudomásunk olyan bárminemű lényeges tartozásról, vagy követelésről, amely a Beszámolóban foglaltakon kívül jelentősen befolyásolná a GTE pénzügyi helyzetét.

B u d a p e s t, 2013 február 26.

Babó László

[Signature]

