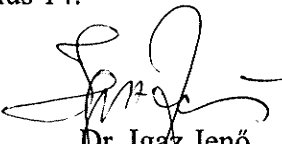


A GTE KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE A 2011. ÉVRŐL

Budapest, 2012. március 14.


Dr. Igaz Jenő
alelnök, ügyvezető igazgató



Nº 01. sz. változat


Dr. Takács János
elnök, képviselő

BUDAPEST, 2012. MÁRCIUS 14.

A GTE KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE A 2011. ÉVRŐL

A Gépípari Tudományos Egyesület a Fővárosi Bíróságon 1989. 10. 05-én Pk. 60.446 nyilvántartási számon és 401. sorszámon bejegyzett, 2000.03.13. óta közhasznúan működő szervezet, amely tevékenységét a 2011. évi CLXXV. törvény: „Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról, mint hatályos jogszabály, továbbá saját alapszabályának előírásai szerint végzi.

Az un. „civil törvény” a közhasznúság feltételeit (lásd: törvény 12. fejezete) „12. A közhasznú jogállás megszerzésének feltételei ...” alapján, az alábbiaknak való megfeleléssel szabályozza:

31. § E fejezet rendelkezéseinek alkalmazása során a 32. § (1) bekezdés b) pontja szerinti szervezetek esetében a rájuk irányadó jogszabály szerinti szervet kell érteni a szervezet legfőbb szerve, ügyintéző és képviselői szerve alatt. E szervezetek esetében a közhasznú jogállást a szervezet nyilvántartására illetékes szerv állapítja meg és jegyzi be a nyilvántartásba.

32. § (1) Közhasznú szervezetté minősíthető a Magyarországon nyilvántartásba vett - létesítő okiratában megjelölt közfeladat teljesítésére irányuló - közhasznú tevékenységet végző szervezet, amely a társadalom és az egyén közös szükségleteinek kielégítéséhez megfelelő erőforrásokkal rendelkezik, továbbá amelynek megfelelő társadalmi támogatottsága kimutatható, és amely:

- civil szervezet (ide nem értve a civil társaságot), vagy
- olyan egyéb szervezet, amelyre vonatkozóan a közhasznú jogállás megszerzését törvény lehetővé teszi.

(2) Törvény az (1) bekezdéstől eltérően megállapíthatja valamely szervezet közhasznú jogállását.

(3) A közhasznú tevékenységet végző szervezet hozzájárul a társadalom és az egyén közös szükségleteinek kielégítéséhez, amennyiben az előző évről szóló beszámoló közhasznúsági melléklete célcsoportra vonatkozó adatai alapján a szervezet szolgáltatásai a szervezet testületi tagjain, munkavállalóin, önkéntesein kívül más személyek számára is hozzáférhetőek.

(4) Megfelelő erőforrás áll az (1) bekezdés szerinti szervezet rendelkezésére, ha az előző két lezárt üzleti év vonatkozásában a következő feltételek közül legalább egy teljesül:

- az átlagos éves bevétele meghaladja az egymillió forintot, vagy
- a két év egybeszámított adózott eredménye (tárgyévi eredménye) nem negatív, vagy
- a személyi jellegű ráfordításai (kiadásai) - a vezető tisztségviselők juttatásainak figyelembevétele nélkül - eléri az összes ráfordítás (kiadás) egynegyedét.

	2009	2010	2011
GTE átlagos éves bevétele	136.674,-Eft	123.984,-Eft	96.511,-Eft
GTE adózás utáni eredménye	279,-Eft	375,-Eft	87,-Eft
GTE összes ráfordítása	136.395,-Eft	123.609,-Eft	96.424,-Eft
GTE személyi jellegű kiadásai	23.702,-Eft	21.376,-Eft	21.495,-Eft
Feltételek:	a(I) b(I) c(N)	a(I) b(I) c(N)	a(I) b(I) c(N)
Értékelés:	2009 IGEN	2010 IGEN	2011 IGEN

(5) Megfelelő társadalmi támogatottság mutatható ki az (1) bekezdés szerinti szervezetnél, ha az előző két lezárt üzleti év vonatkozásában a következő feltételek közül legalább egy teljesül:

- a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerint a szervezetnek felajánlott összegből kiutalt összeg eléri az 54. § szerinti bevétel nélkül számított összes bevétel kettő százalékát, vagy
- a közhasznú tevékenység érdekében felmerült költségek, ráfordítások eléri az összes ráfordítás felét a két év átlagában, vagy
- közhasznú tevékenységének ellátását tartósan (két év átlagában) legalább tíz közérdekű önkéntes tevékenységet végző személy segíti a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvénynek megfelelően.

	2009	2010	2011
GTE átlagos éves bevétele	136.674,-Eft	123.984,-Eft	96.511,-Eft
GTE támogatás, adomány	1.137,-Eft	13.697,-Eft	2.810,-Eft
Személyi jövedelemadó 1%-a	408,-Eft	266,-Eft	462,-Eft
GTE összes ráfordítása	136.395,-Eft	123.609,-Eft	96.424,-Eft
GTE közhasznú tevék. költségei	136.395,-Eft	123.609,-Eft	96.424,-Eft
GTE önkéntesek	0	0	37
Feltételek:	a (N) b (I) c (N)	a (N) b (I) c (N)	a (N) b (I) c (I)
Értékelés:	2009 IGEN	2010 IGEN	2011 IGEN

(6) A beszámoló adatai alapján minden letétbe helyezés alkalmával a közhasznú jogállás nyilvántartásba vételére illetékes szerv megvizsgálja az (1) bekezdés szerinti feltételek teljesülését. Ha az (1) bekezdés szerinti feltételek nem teljesülnek, a szervezet közhasznú jogállását a bíróság megszünteti és az erre vonatkozó adatot a nyilvántartásból törli.

33. § A közhasznú szervezetté minősíthető szervezet közhasznú jogállását a közhasznú szervezatként való nyilvántartásba vétellel szerzi meg (a továbbiakban: közhasznúsági nyilvántartásba vétel).

34. § (1) A közhasznúsági nyilvántartásba vételhez a szervezet létesítő okiratának tartalmaznia kell, hogy a szervezet

- milyen közhasznú tevékenység(ek)et folytat, e közhasznú tevékenység(ek)et mely közfeladat(ok)hoz kapcsolódóan végzi, továbbá hogy e közfeladat(ok) teljesítését mely jogszabályhely(ek) írja (írják) elő, valamint - ha tagsággal rendelkezik - nem zárja ki, hogy tagjain kívül más is részesülhessen a közhasznú szolgáltatásaiból;
 - gazdasági-vállalkozási tevékenységet csak közhasznú vagy a létesítő okiratban meghatározott egyéb céljainak megvalósítása érdekében, a közhasznú célok megvalósítását nem veszélyeztetve végez;
 - gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott közhasznú tevékenységére fordítja;
 - közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.
- (2) A közhasznú nyilvántartásba vételre irányuló kérelmet előterjesztő szervezetnek két egymást követő lezárt üzleti évben meg kell felelnie az e törvény 32. §-ában foglalt követelményeknek, amelyet a bíróság a nyilvántartás és a beszámoló adatai alapján állapít meg.

35. § (1) Civil szervezettel állami, közigazgatási, költségvetési szerv közszolgáltatási szerződést kizárólag akkor köthet, ha a civil szervezet közhasznú jogállású.

A GTE 2011. ÉVI KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE

MÉRLEGBESZÁMOLÓ ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁS A 2011. ÉVRŐL, KÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ

(2) Nem minősül közszolgáltatási szerződésnek a feladat finanszírozását szolgáló támogatás, ha a támogatás nyújtásának minden feltételét jogszabály határozza meg, és a támogatási döntés meghozatala során a döntéshozónak mérlegelési joga nincs. Nem minősül mérlegelési jognak, ha a döntéshozó a jogszabályban meghatározott támogatási keret kimerüléséig a támogatás odaítélésére vonatkozó, a jogszabályi feltételeknek megfelelő kérelmeket beérkezési sorrendben teljesíti.

36. § (1) Közhasznú jogállású szervezet jogosult használni a közhasznú megjelölést.

(2) A civil szervezeteket és a közhasznú szervezeteket, valamint az e szervezeteket támogatókat külön jogszabály alapján adó- és illetékmentesség vagy adó- és illetékkedvezmény illeti meg.

Jól látható, hogy az Egyesület az un. „közhasznúsági kritériumoknak az előző évek sorában megfelelt.

Legutoljára a 2008. évben, a GTE XXXIX. Küldöttközgyűlése által megállapított és a Fővárosi Törvényszéken is hitelesített, Alapszabály paragrafusai értelmében: „...

(14) Az egyesület célkitűzése: a tudásalapú társadalom kihívásának megfelelően elősegíteni és erősíteni a tagok és minden – az egyesület szolgáltatását igénybe vevő – személy vagy szervezet szakértelmét, szakmai hivatástudatát és elkötelezettségét.

(15) Az egyesület cél szerinti tevékenységei: a megjelölt célkitűzés elérését közvetlenül szolgálják, így:

- a kulturális tevékenység (pl. a szakmai kulturális örökség megőrzése, ápolása, (mint a Műszaki nagyjaink 6 kötet); szakmakultúrát ápoló misszió betöltése a szaklapok kiadásával: (Gép, Gépgyártás, Műanyag és Gumi, Gépipar);

- az oktatási, továbbképzési tevékenység, továbbá

- hazai és nemzetközi szakmai konferenciák, kiállítások, szakmai ismeretterjesztés szervezése;

- innovációs és alkalmazott kutatási tevékenység a mérnöki és kapcsolódó szaktudományok területén, inter- és transz-diszciplináris módon, elsősorban a tudás és technológia-transzfer érdekében (pl.: K+F pályázati projekteken mint a GTENTP08: MANUFACTURE-NTTP08, CORNET AIP; REMAKE₂ stb.);

- a környezetvédelmi tevékenység (pl. épített környezet védelme, levegő, víz, zaj, veszélyes hulladék);

- a jogvédő tevékenység (pl. igazságügyi szakértéssel állampolgári jogok védelme, fogyasztói jogvédelem);

- a nemzetközi tevékenység (pl. nemzetközi szakmai szervezetekben képviselői – ASME, FISITA, IIW, ICAS, VDI, ICNDT, stb.- baráti és cserekapcsolatok);

- a szakmai, gazdasági érdekképviselői, érdekérvényesítői tevékenység (pl.: Ipari Lobbi Konferencia.; MTESZ Szociális Bizottság, Jogi Tagvállalati Fórumok, stb.);

- egyéb tevékenység (pl. szaktanácsadás, szakértés, szakmai kiadói tevékenység, valamint az egyéb szabályzatainkban megjelölt tevékenységek, stb.). ...”

A GTE, mint közhasznú szervezet évenként az "Egyszerűsített éves beszámoló" jóváhagyásával egyidejűleg köteles "Közhasznúsági jelentést" készíteni, amelynek elfogadása a GTE Küldöttközgyűlésének kizárólagos hatáskörébe tartozik. A Közhasznúsági jelentésnek a törvény előírása szerint tartalmaznia kell:

a) a számviteli beszámolót, mérleget és eredménykimutatást;

b) a költségvetési támogatás felhasználását;

c) a vagyonfelhasználásra vonatkozó kimutatást;

d) a cél szerinti juttatások kimutatását;

e) a kapott támogatások mértékét az alábbi bontásban:

- központi költségvetési szervtől,

- elkülönített állami pénzalapból,

- helyi önkormányzatoktól,

- önkormányzati társulásoktól,

- egészségügyi önkormányzattól,

- egyéb szervezetektől;

f) a szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értékét, ill. összegét;

g) a közhasznú tevékenységről szóló tartalmi beszámolót.

A továbbiakban a törvény előírásának megfelelően, mint tartalomjegyzéket követve tárgyaljuk a jelentést:

A számviteli beszámoló a GTE 2011. évi teljeskörű költségvetésének áttekintésével és helyzetértékelésével kezdődik:

(folytatás a következő oldalon)

A GTE TELJESKÖRŰ KÖLTSÉGVETÉSÉNEK HELYZETE A 2011. ÉV VÉGÉN

„Bevételi-likviditási” terv végrehajtása

1.sz. táblázat

Tevékenységek	Árbevétel Eft		Költség Eft		Eredmény Eft		Kinn- levőség
	2011. terv	2011. év végén	2011. terv	2011. év végén	2011. terv	2011. év végén	
Munkaszámonként							
Működési:	[Eft]	[Ft]	[Eft]	[Ft]	[Eft]	[Ft]	[Ft]
1000	9.300	7.905.650	39.900	30.159.075	-30.600	-22.253.424	-25.200
Célszerinti:							
2000	5.000	1.583.875	3.750	1.006.222	1.250	577.653	0
3000	0	0	0	0	0	0	0
4000	30.000	25.272.465	22.500	23.751.236	7.500	1.521.230	-1.444.377
5000	24.000	4.843.524	21.000	11.208.115	3.000	-6.364.591	0
7000	42.000	46.007.863	31.500	29.909.676	10.500	16.098.187	-260.845
8000	0	0	0	389.689	0	-389.689	0
Célszerinti bevételes:	101.000	77.707.729	78.750	66.264.948	22.250	11.442.790	0
9999	14.875	10.897.478	0	0	14.875	10.897.478	-318.879
Célszerinti fedezet:	115.875	88.605.207	78.750	66.264.948	37.125	22.340.268	0
Célszerinti összes:	125.175	96.510.857	118.650	96.424.023	6.525	86.844	-2.306.002
Vállalkozási:							
6000	0	0	0	0	0	0	0
Elhatárolás előző évről	81.504	7.890.000	1	61.080	21.126	7.828.920	
Visszaforgatott költség			+ 3.188		-3.188		
GTE mindösszesen:	125.175	96.510.857	121.838	96.424.023	3.337	86.844	-2.306.002

SZÁMVITELI BESZÁMOLÓ A 2011. GAZDÁLKODÁSI ÉVRŐL

1. A GTE GAZDÁLKODÁSI HELYZETE, JELENTÉS A 2011. ÉVRŐL

A GTE valamennyi tagja az egyesület tárgyévi gazdasági tevékenységéről szóló beszámolót az ügyvezető igazgató által készített, a GÉPIPAR XLIII. évfolyamának 2012. 2. számában (március-április) megjelenő „Számvetési beszámoló a 2011. gazdálkodási évről” c. cikkből ismerheti meg részletesen. A GTE gazdálkodásáról szóló jelentés egy számvetési sorozat része, amelyek a „GTE Költségvetése a 2012. gazdálkodási évre” és a „GTE 2011. évi mérlegbeszámolója és eredménykimutatása”, valamint a „Közhasznú Jelemtés” tartalmi részei, annak önálló fejezetei. A „Számvetési beszámoló a 2011. gazdálkodási évről” c. anyag a „Közhasznú Jelemtés” első fejezete, amelyet az egyesületi újság un. „közgyűlési számában”, mint küldöttközgyűlési dokumentumot adunk közre.

A GTE teljeskörű költségvetésének 2011. év végi helyzetét bemutató „Bevételi-likviditási” terv végrehajtása című táblázatból kiolvasható, hogy a tervezett (125.175,-Eft) árbevételhez képest kisebb: (96.510,-Eft) árbevételt produkálva az egyesület, a tervtől eltérve, azt csak 77,1%-ban teljesítette. Az un. „célszerinti bevételek” tevékenységek tervezett (101.000,-Eft) bevételeihez képest a gazdálkodási évben realizált bevételek (77.707,-Eft) 76,937%-ban teljesültek, ami kb. - 23,062%-os eltérést jelent a költségvetési tervben előirányzattól. Költségeit tekintve az Egyesület, a tervezettnél (121.838,-Eft) kisebb, (96.424,-Eft) kiadással, 79,063%-on, 20,936%-al kisebb költségekkel működött a közgyűlés által előirányzott költségvetéshez képest. Ezek a számadatok a költségvetés előirányzatainak realizálását és a gazdálkodásnak a költségvetéshez való fejelemzett igazodását tükrözik. Mindezeknek köszönhetően, a tervezett eredménynél (3.337,-Eft) ugyan lényegesen kisebb, az előirányzathoz képest alacsonyabb, 2,607% os szintű (87,-Eft) mérlegeredménnyel zártuk az évet. De a GTE túlélte a július hónapban bekövetkezett pénzügyi válsághelyzetet, amikor a számlavezető bankunk (MK&H Bank), a kockázat vállalás általános elkerülésére hivatkozva, minden egyesületnél és alapítványnál, így a GTE esetében is, megszüntette a folyószámla hitel meghosszabbítását.

A működési költségek bevételei (7.905,-Eft) a tervezetthez képest (9.300,-Eft) 85%-os szinten, 15%-al kisebbre adódtak, ugyanakkor a működési költségek a tervezett (39.900,-Eft) helyett, (30.159,-Eft) annak 75,586%-os szintjén, annál 24,413%-al alacsonyabb szinten maradtak. A működési költségek fedezetének hiánya a tervezett (-30.600,-Eft) -hoz képest, takarékos gazdálkodással (-22.253,-Eft) 56,606%-os szinten maradvány következett be, ezzel sikerült a költségvetés tervezésének sarkalatos kritériumát - a működési költségek forráshiányának az előző évi színhez képest alacsonyabb szinten tartásával - betartani. A működési költségek tervezetthez képesti csökkenése, azzal a váratlan helyzettel függ össze, amely a nyár végén bekövetkezett pénzügyi válsághelyzetből való kilábalás szigorú takarékossgával, valamint a székhely téli hónapokra vonatkozó üzemeltetésének, és a kényszerű átköltözésnek a kapcsán felmerült többletköltségek kezelésével függenek össze, továbbá az Egyesület Országos Elnökségének az ingyenes állami vagyonjuttatás során kapott egyesületi ingatlan célszerinti tevékenységi körben való felhasználásának megőrzése érdekében, a MTESZ-el kölcsönösen kezdeményezett „területcserével” összefüggő intézkedéseivel indokolható.

A GTE oktatási portfóliójának teljes összeomlását a tervezett és elvárt árbevétel (5.000,-Eft) jelentős, 31,66%-os szinten (1.583,-Eft) bekövetkezett elmaradása és a költségvetés előirányzatában várt, szolidan tervezett fedezet (1.275,-Eft) helyett, annak csak 45,254%-át kitevő, 577,-Eft eredménnyel,

szintre az eredménnyel azonos összegű (-698,-Eft) fedezet kiesésével, fellépő jelentős vesztesége jelzi. Az oktatási profil költségei is (1.006,-Eft) megmutatják, hogy a továbbiakban nem vállalható a közösség érdekeinek ellenében, néhány személy vagy szervezet vélt egyéni, vagy kiscsoportos érdekei érvényesítésével, ennek a veszteséges tevékenységnek a fenntartása! Nyilvánvalóan profil kell váltani és az OKJ szintű szakképesítést adó tanfolyamok helyett a mérnöktovábbképzés színvonalas példait (lásd: hegesztő-mesterképző tanfolyamok, középszintű vezetőképzés, stb.) kell követni. Ez az egyesületi tudásközségek értékmegőrzésének a követhető útja!

A szaklapok kiadói tevékenysége a tervezett szinttől (30.000,-Eft) kimutathatóan alacsonyabb bevétellel (25.272,-Eft), 84,24%-os szinten teljesült. Erre a közel 20%-os elmaradásra az sem ad elfogadható magyarázatot, hogy ezzel a kialakult helyzettel, a költségek előirányzott (22.500,-Eft) szintjemen alacsonyabb, hanem 5,56%-al magasabb szintre állt be (23.751,-Eft). Viszont a költségvetés tervezésekor elvárt (7.500,-Eft) fedezet helyett annak csak 20,28%-a teljesült (1.521,-Eft). Ha ehhez hozzávesszük, hogy a mérlegév lezárásakor az árbevétel 5,713%-át kitevő kinnlevőség (1.444,-Eft) csökkentette a likvid fedezetet, ezzel a „szaklapok portfólió” eredményességét, továbbá az egyenleg csaknem 94,937% -ával azonos nagyságrendű be nem folyt bevétellel észrevehetően veszteségbe került a szaklapok gazdálkodása.

A Műanyag és Gumi éves önköltségi szinttel csökkentett árbevétele (19.060,-Eft) a tervben elvárt (20.000,-Eft) előirányzathoz képest (95,3%) közel 5%-al volt kisebb, ugyanakkor a ráfordításai (18.192,-Eft) a betervezett (15.000,-Eft) előirányzatot 21,128%-al haladták meg, és az elvárt (4.546,-Eft) egyenleg helyett, annak csak 19,071%-a (867,- Ft) keletkezett. Mivel a Műanyag és Gumi az önköltség szintű, 17,5% nagyságú egyesületi üzemi általános költséget előállította ugyan, mivel a közvetlen költség felhasználási szintje $[(18.192,-) / (19.060 \times 1,175 = 22.395)] = 0,812324$, ez a megengedett 82,5%-ot jóval kielégíti, így a közös teherviselésben való részvétele a Közgyűlésen megállapított minimális elvárás teljesítette. Felesleges megjegyzés ehhez arra a tényre felhívni a figyelmet, hogy a lap előállítási költségei a költségvetésben jóváhagyott tervezetthez képest, majdnem egy ötdöntel voltak magasabbak!

A GÉP c. folyóirat árbevétele 2011-ben, (4.777,-Eft) a költségvetésben előírtól (5.000,-Eft), 95,54%-on elmaradt, kiadásai (4.556,-Eft) a betervezett (3.750,-Eft) szintet 21,4935%-al meghaladták, így az önköltség szintű 17,5% nagyságú egyesületi üzemi általános költség beszámításával, a közvetlen költség felhasználási szintje $[(4.556) / (4.777 \times 1,175 = 5.612,-)] = 0,81183$ a megengedett 82,5%-ot nem érte el (98,403%), de ennek ellenére az egyesület eredményes gazdálkodásához, a költségvetésben betervezett (1.250,-Eft) előirányzott összeg helyett, annak csak 17,6%-ával (220,-Eft) járult hozzá.

Az egyesület célszerinti tevékenységéhez kötődő „pályázati portfólió” mukaszámain a tervezett (16.000,-Eft) árbevételhez képest csak (30,268%) azaz 69%-al kisebb árbevételt (4.843,-Eft) értünk el. Költségeink (11.208,-Eft) a tervben előirányzathoz (15.000,-Eft) képest, ugyan 94,72%-os mértékű alúlköltekezést mutatnak, azonban a pályázatokból realizált egyesületi eredmény (-6.364,-Eft), a tervben előirányzott pozitív 1.000,-Eft-hoz képest csúnyán ráfizetéses pályázati munkát takar.

A GTE legeredményesebb célszerinti tevékenységi köre a konferenciák szervezése volt. A költségvetésben előirányzott (42.000,-Eft) árbevételnél (46.007,-Eft) többet (109,540%-al), 10%-al nagyobb bevételt sikerült elérni, ugyanakkor a költségek tekintetében a betervezetthez (31.500,-Eft) képest (94,949%-on) *(folytatás a következő oldalon)*

A GTE 2011. ÉVI KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE

MÉRLEGBESZÁMOLÓ ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁS A 2011. ÉVRŐL, KÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ

(folytatás az előző oldalról)

5%-al kevesebbet (29.909,-Eft) költöttünk. Ennek eredménye képpen a tervben előirányzott (10.500,-Eft) fedezethez képest (16.098,-Eft), 53,314%-al megnövelt egyenlegtöbbletet értünk el.

A GTE 2010. évi költségvetésébe betervezett önköltségi szintű egyesületi általános költségre (17,5%) a bevételi oldalon legalább nagyobb (14.875,-Eft) árbevételt terveztünk, mint a gazdálkodási év eredményeként (10.897,-Eft) kiadódó összeg. Mivel az év végi késői számlakibocsátások és a vevői tartozások, a kinnlevőségeket -2.305,-Eft szintre vitték fel, az általános költségekben is keletkeztek, ebből adódó, ki nem egyenlített tételek (-318,-Eft).

2. A GTE MÉRLEGBESZÁMOLÓJA ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁSA A 2011. ÉVRŐL

A GTE XLIII. Küldöttközgyűlése elé terjesztendő mérlegbeszámolót könyvvizsgálónk, Baracska László a „Független könyvvizsgálói jelentés”-ben fenntartás nélküli hitelesítő záradékkal látta el, miután igazolta, hogy a GTE, mint kettős könyvelést vezető társadalmi szervezet a 2011. évről készített közhasznú egyszerűsített beszámolóját a Számviteli Törvényben és az általános számviteli standardokban foglalt elvek szerint állította össze. A beszámolót főkönyvi kivonat támasztja alá, így a mérlegbeszámoló és a főkönyvi kivonat tablói rendszerében megegyezők, az adatok pedig teljeskörűek és megfelelően ellenőrzöttek. Az éves beszámoló az egyesület vagyoni-, pénzügyi- és jövedelmi helyzetét hűen tükrözi, és valószínűleg megfelelően tartalmazza.

A hitelesített mérleg főösszege: 177.252,-Eft (lásd: az egyszerűsített mérlegbeszámoló 12. és 25. sora), amely eszköz és forrás oldalon azonos. Az egyesület alaptevékenysége (a célszerű, közhasznú tevékenység) 2010-ben eredményes volt, a tárgyévi könyv szerinti eredménye: 87,- Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 18. és az eredmény-kimutatás 32.sora), amelyet társasági adó nem terhel és teljes egészében a közhasznú tevékenységből származik. A tárgyévi vállalkozási tevékenységnek sem bevétele sem kiadása nem volt, a vállalkozási tevékenység tárgyévi eredménye így: nulla (lásd: a mérlegbeszámoló 19. sora és az eredmény-kimutatásának 11. illetve 20. sora, továbbá 30. sora). Ezért ezt az eredményt nem terheli adófizetési kötelezettség (lásd: a mérlegbeszámoló eredmény-kimutatásának 29. sora), mivel az adótörvény előírásai szerint, ha a vállalkozási bevétel a teljes pénzforgalom tíz százalékát nem éri el, így a vállalkozási tevékenységből származó tárgyévi adózás előtti eredmény is zérus (lásd ismételt: a mérlegbeszámoló 19.sora és az eredmény-kimutatás 29. sora). Végeredményben egyesületi szinten, a tárgyévi eredmény pozitív, az összesített közhasznú és vállalkozási típusú tevékenységből számított mérleg eredménye: 87,-Eft. Ez az eredmény ugyan pozitív, de nagyságát tekintve nem ad lehetőséget arra, hogy belőle, a jövőbeli kiadásokra, elhatárolva céltartalékot képezhessünk, így a teljes eredményt a tökeváltozás javítására, (lásd a mérlegbeszámoló 13. sorát, ahol a saját tőke a bázishoz képest +87,-Eft-al megnövekedve: 165.142,-Eft lett), azaz az induló vagyonnak a már tíz évvel ezelőtti, a korábbi években keletkezett értékvesztésének folyamatos visszapótlására fordítjuk a mérlegeredmény teljes összegét. (lásd: a „Közhasznú Jelemtés” további részében, a „3. A vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatás”-t!).

A GTE 2011-ben könyvelt 72 db. nyilvántartott munkaszám közül, 65 db lezárt munkaszámainak állományához bevételi oldalon 96.510.857,- Ft könyvelt árbevétel, költség oldalon 96.424.013,-Ft kiadás tartozik, mindez 86.843,-Ft egyenleget mutat. A 2011-ről 2012-re elhatárolt

összesen 7 munkaszám nyitott munkaszám állományához könyvelt tételek között bevételi oldalon 7.800.000,-Ft árbevétel, 61.080,-Ft kiadás és 7.828.920,-Ft fedezet tartozik. Az előző gazdasági évről a befejezettnek és befejezetleneknek minősített állományok feldolgozása következtében előállt átmenő tételek elhatárolása megtörtént, az aktív időbeli elhatárolások: 70,-Eft, (lásd: a mérleg-beszámoló 11. sora) tartalmazzák befejezetlen munkaszámoknak a soron lévő gazdálkodási év eredményét növelő tételeit, a passzív időbeli elhatárolások: 8.391,-Eft, (lásd a mérlegbeszámoló 24. sora), pedig a befejezetlen állomány nyereséget csökkentő könyvelt tételeit. A mérlegforduló napján készített főkönyvi kivonat alapján értékpapírokban névleges értéken 141,-Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 9. sora), pénzeszközökben 7.078,-Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 10. sora). likvid fedezet mutatható ki. Ezzel a GTE a vállalkozás folytatásának számviteli alapelveit biztosítva, a 2012. gazdálkodási évbe történő átmenetet zökkenőmentesen teljesítette.

Az Egyesület jövedelmezősége az előző évhez képest visszaesett, hiszen a mérlegfőösszeg: 177.252,-Eft értéke (lásd: a mérlegbeszámoló 12. és 25. sora), abázisnak számító tavalyi főösszeget $(177.252/192.563=0,88618)$ 92,048%-os szinten, 2011 végén 7,951%-al, alulmúlja. A korábbi évekhez képest a likviditás és a pénzügyi fedezet, a folyamatos évközi ellenőrzés és a közgyűlés által elfogadott félreérthetetlen gazdálkodási előírásokat követő szabályozó beavatkozások ellenére, a bevételes tevékenységek visszaesése és a témavezetőkől elvárható önkorlátozó gazdálkodási fegyelem be nem tartása miatt, észrevehetően tovább gyengült. A pénzügyi helyzetre jellemző, hogy követeléseink nagysága 10.081,- Eft, ezzel szemben kötelezettségeink nagysága 3.719,-Eft, a követelések és kötelezettségek egyenlege: + 6.362,-Eft, ami azt jelenti, ha egy időben minden szállítónk velünk szemben támasztott követelését ki kellene egyenlitenünk és minden vevőnkkel szembeni követelésünket be tudnánk hajtatni, pozitív pénzügyi helyzetben maradnánk. Pénzeszközök tekintetében a mérlegforduló napján bankban és pénztárban 6.937,-Eft áll a GTE rendelkezésére. 2011. december 31.-én a pénzügyi fedezet nagysága: 13.440,-Eft, összehasonlítva az előző évekkel, amikor is 2008.-ban: 15.480,-Eft volt, 2009-ben: 22.126,-Eft; 2010-ben:19.181,-Eft, volt a rendelkezésünkre álló pénzeszközök nagysága. Ebből is látszik, hogy a 2011. év jövedelmezősége a korábbihoz képest 70,069%-ára esett vissza.

A Közgyűlés által elfogadott egyesületi költségvetés előírányait követő gazdálkodás, a költségvetési politikában rögzített elvszerű, előre látó, következetes koncepciót alkalmazva, és a gazdálkodási év közben hozott szükségszerű döntések, mint a „cash-flow” elemzés és a „fore cast” technikára alapozott likviditási előrejelzések, a tárgyévi közhasznú tevékenységből származó nyereség: +87,-Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 18. sora, illetve az eredmény-kimutatás 31.sora) is jelzi, hogy a célszerű tevékenységek korábbi veszteségének sorozatát a GTE tartósan megállította. A megelőző években, az idősoros áttekintést vizsgálva, az Egyesületben 2004.-óta nincs közhasznú tevékenységből származó veszteség (117,-Eft/2004; 81,-Eft/2005; 276,-Eft/2006; 176,-Eft/2007; 128,-Eft/2008.; 279,-Eft/2009.; 375,-Eft/2010.; 87/2011.), viszonylag szerény, de kétség kívül kimutatható eredményt rögzítenek a mérlegek. A gazdálkodás stabilitását mutatja, hogy 2006-óta: 276,-Eft eredmény/152.327,-Eft bevételre, 0,181% a bevételhez viszonyított hatékonyság; 2007-ben 176,-Eft eredmény/141.291,-Eft bevételre, azaz 0,1246%; 2008-ban 128,-Eft eredménnyel/122.311,-Eft bevételre: 0,10465%; 2009-ben 279,-Eft eredménnyel/136.674 bevételre: 0,204% hatékonysági mutatót értünk el, 2010-ben 375,-Eft eredménnyel /123.984,-Eft közhasznú tevékenységi bevételre: 0,3024%-os

(folytatás a következő oldalán)

A GTE 2011. ÉVI KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE

MÉRLEGESZÁMOLÓ ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁS A 2011. ÉVRŐL, KÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ

(folytatás az előző oldalról)

a hatékonysági mutató, míg 2011-ben 87,-Eft eredményhez /96.511,-Eft közhasznú tevékenységi bevételre: 0,9014% ráfordítás hatékonysági mutató számolható ki.. A számszerű adatok egyértelműen mutatják, hogy a GTE nem profitorientált szervezet, de a nonprofit, közhasznú tevékenységekből az elmúlt öt gazdálkodási évben is szerény, és sorozatban pozitív mérlegeredménye keletkezett.

A GTE-ben a megelőző évek során folyamatosan összeomlott a vállalkozási portfólió, a 2006-ban megszüntettük a korábban önálló gazdálkodási tevékenységet folytató, önálló bankszámlát kezelő un. „bevételi centrumok” tevékenységét, és meg kellett szüntetnünk a folyamatosan veszteséges, sem az oktatásból, sem a rendezvényszervezésből, sem a szakértő tevékenységből nem profitáló „vállalkozási irodát” is.

A mérlegbeszámoló sorait elemezve jól látható, hogy a vállalkozási tevékenység bevételei teljesen megszűntek (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 12. sora). A vállalkozások költségei már 2007-ben is csak értéksökkenési leírásból adódtak (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 20. sora: 2.008,-Eft /2005; 846,-Eft/2006; 64,-Eft/2007, illetőleg az értéksökkenési leírásra vonatkozóan a mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 23. sora) Sem 2008-ban, sem 2009-ben, sem 2010-ben, sem 2011-ben, már nem könyveltünk vállalkozási tevékenységet terhelő költséget! A célszerű tevékenységre visszafordítható vállalkozási eredmény idősorosan: (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 30. sora 69,-Eft/2005.; -107,-Eft/2006.; -64Eft/2007., 0,-Ft/2008.; 0,-Ft/2009.; 0,- Ft/2010.); a vállalkozási tevékenység hiánya miatt az idei, 2011. évben is elmaradt a célszerű tevékenység forráshiányának pótlására szolgáló, vállalkozási bevétel visszafordítása. Ennek egyértelmű magyarázata az, hogy már 2006-ban gyakorlatilag megszűntek az egyesületben a szakértői tevékenységek, a korábban vállalkozási jellegűnek ítélt „igazságügyi szakértői kijelöléshez kapcsolódó” megbízási tevékenységek, amelyek szerződéses megbízással készültek, tényszerűen elsorvadtak. Ez jól látszik abból, hogy a személyi és anyagi jellegű ráfordítások nagysága a mérlegbeszámoló eredménykimutatásának vállalkozási tevékenységek ráfordításai között már öt év óta nulla (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 22. és 23. sora).

Voltak olyan korábbi évek (4.671,-Eft/2002; 4.970,-Eft/2003.), amikor jól érzékelhető vállalkozási nyereség képződött, majd ezt követően (32,-Eft/2004., illetve 69,-Eft/2005.) csupán csak papíron kimutatható év végi nyereség keletkezett. A közelmúltban, a közvetlen megelőző öt esztendőben viszont már (-107,-Eft/2006. ; -64,-Eft/2007.) veszteséget mutatott a vállalkozás mérlege. (lásd: a mérlegbeszámoló 19. sora, illetve az eredmény kimutatás 30. sora). Ha a vállalkozási tevékenység nem eredményez a célszerű tevékenységek forráshiányát pótló fedezetet, csupán a vállalkozási szervezet eltartására elegendő eredményt produkál, mivel az nem az egyesületi tagság általános, hanem csak a benne foglalkoztatottak anyagi érdekeit szolgálja, proaktív üzleti terv hiányában a „vállalkozási portfólió” leépítésére kényszerültünk. A GTE-ben az elmúlt három évben egyáltalán nem volt vállalkozási tevékenység! Vállalkozási tevékenységre a II./1980. évi un. „egyesületi törvény” és a CLVI/1997. évi un. „közhasznú törvény” keretei között is van megengedő lehetőség. A célszerű tevékenységek egyre szűkülő forrásainak hiányában, a kieső források fedezetül és pótlásuk érdekében, folyamatosan szükség lenne a tagság egyesületi vállalkozási tevékenységére! Paradigma váltásra volna szükség azonban a szemléletben, hiszen nem az egyesület vezetőinek kell vállalkozniuk, hanem a tagságnak kell megérje a gép és feldolgozóipar vállalatainak innovációs fejlesztési feladataihoz komplex kutatás-fejlesztési feladatok megoldásában összefogni és szakértői segítséget adni! Ehhez az egyesületi tudásközösségekben felhalmozott kollektív

tudásbázis adhat a vállalatok számára hasznosítható megbízási készletet.

Az egyesületi bevételek alacsony szintje, az oktatási tevékenység iránti érdektelenség, a szakosztályok és területi szervezetek által hagyományosan nagy sikerrel és részvételi érdeklődéssel szervezett konferenciák és szakmai rendezvények egyre csökkenő száma, és az ennek következtében elmaradó „egyesületi bevétel”, a GTE tudásközösségekben kialakult és GTE egyesületi értéket jelentő rendezvények gyakori „kiprivatizálása”, az egyesület által kiadott szaklapok iránti ipari érdeklődés megcsappanása, a szaklapok megjelenítéséhez fűződő áldozatkész szakmai szerkesztői elkötelezettség humán erőforrás kapacitásának kiesése, és velük egyidejűleg a működési költségek magas aránya, továbbá a vállalkozási tevékenységek elmaradása miatt, mivel mindezek gazdasági eredményéből származó fedezet visszaforgatására a célszerű tevékenységi körbe, elsősorban a működési típusú tevékenységek hiányának pótlására, nem számíthatunk a továbbiakban sem, nem lehet a szakosztályok és területi szervezetek számára a 2012. évre sem, előre meghatározható, fontosnak minősíthető működési célú tevékenységek finanszírozására céltartalékok képezni (lásd: a mérlegbeszámoló 20. sora). Nyereség hiányában nem tervezhetünk be sem korábban (sem 2009-ben, sem 2010-ben, sem 2011-ben), sem az idei 2012.esztendőben, majdani kötelezettség fedezetére céltartalék képzését. Például a GTE ISO 9001:2009 szerinti minőségbiztosítási rendszerének naprakészen tartására, illetve tanúsítására, ezen kívül az oktatási tevékenységek szükséges program-akkreditálására, a lejáró intézményi akkreditáció megújítására, vagy az egyesület által bevezetett konferenciák üzleti értékének megvédését szolgáló védjegy oltalmi bejelentés lajstromozására, és nincs felhasználható szabad keret a stratégiai feladatok szakértők által segített menedzselésére, vagy a honlap további rekonstrukciójára sem!

Már a korábbi években is jelentős mértékben felhalmozódtak a vevői kinnlévőségek (2006-ban: 15.655,-Eft; 2007-ben 10.339,- Eft; 2008-ban: 13.855,-Eft; 2009-ben: 27.019,-Eft; 2010-ben: 1.861,-Eft). Ezek a kinnlévőségek a folyó évben is keletkeztek, azonban csak szigorúan kézben tartott mértékben: 2.306,-Eft összegben, de a tartozások összevezetése és a szállítói és vevői számlák rendezésére tett ezévi intézkedéseink következtében, a be nem hajtható követelések, már sokkal kisebb mértékben terhelik gazdálkodásunkat. A GTE követelése 2011-ben 10.081,-Eft (lásd a mérlegbeszámoló 8.sora). Bár a pénzügy és számvitel dolgozói negyedévenként rendszeresen felszólítják ügyfeleinket a tartozások rendezésére, a „körbetartozásokkal” terhelt gazdaságban, ez a probléma a számlakibocsátásokat kezdeményező témavezetők hathatós személyes közreműködése és segítsége nélkül továbbra sem egyszerűen orvosolható.

Az egyesületnek további 3.719,-Eft rövidlejáratú kötelezettsége áll fenn a szállítókkal szemben (lásd a mérlegbeszámoló 21. és 23. sora). Ebben a tételben szerepelnek a GTE-nek a MTESZ felé számon tartott, de az egyesület részéről vitatott tartozásaink., amellyel szemben a GTE a MTESZ Szövetségi Tanácsa által is elfogadott különféle kimutatások alapján jelentős MTESZ tartozást követel. Nem szabad elfelejteni, hogy a korábbi években a MTESZ tartozásai a felélt közös támogatási alap, a tagegyesületek felé el nem számolt állami támogatások és az értékesített ingatlanok árából a tagegyesületeknek át nem utalt tételekből állnak.

(folytatás a következő oldalon)

A GTE 2011. ÉVI KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE

MÉRLEGBESZÁMOLÓ ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁS A 2011. ÉVRŐL, KÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ

(folytatás az előző oldalról)

Ezek a követelések kiszámlázás hiányában, és teljesítés igazolásával visszaigazolt elfogadott követelés igazolása hiányában, a mérlegben nincsenek számszerűsítve, mert erre a Számviteli Törvény nem ad lehetőséget! Úgy tűnik, a MTESZ jelenlegi pénzügyi ellehetetlenülése következtében és felszámolás előtti állapotában, ezekről a jogos követelésekről a taggyesületek a felszámolási folyamatban kénytelenek lesznek lemondani. Mindezekon felül a MTESZ vevői tartozásait a GTE felé elsősorban az ingatlanvétel ki nem fizetett megvásárlási árát terhelő kamattartozások, mint követelések alkotják. A két fél az elszámolási megegyezés reményében kölcsönösen egyeztet és a lehetőségek szerint számlaösszevetéssel kísérel meg megszabadulni a vitatott és rendezetlen tartozásoktól.

A közhasznú tevékenység bevételei (96.511,-/2011); (123.984,-/2010) **22,158%-kal csökkentek az előző évihez képest, annak csak 77,841%-át adva** (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 1. sora : 2007-ben 141.291,-Eft /152.327,-Eft = 92,75% , akkor a csökkenés 7,25% volt, 2008-ban: 122.311,-Eft/ 141.291,-Eft =86,566%; ezzel szemben 2009-ben: 136.674,-Eft/ 122.311,-Eft = 111,74% emelkedés volt; 2010-ben: 123.984,-Eft/136.674,-Eft = 90,715% ~10% a csökkenés!), ugyanakkor ennek a közhasznú tevékenységnek a ráfordításai is csökkentek a megelőző évhez képest (96.424,-Eft/123.609,-Eft= 78,007%, ~21,99%-al) (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 31. sora 2007-ben 141.115,-Eft /152.051,-Eft = 92,80%, tehát 7,2%-al voltak kisebbek; 2008-ban: 122.183,-Eft/141.115,-Eft= 86,583%, tehát 13,417%-kal kisebbek; viszont 2009-ben 136.395,-Eft/122.183,-Eft=111,631%-al, a bevétel arányos +11,74%-os növekedéshez képest, csak +11,631%-al voltak nagyobbak a megelőző év ráfordításaihoz viszonyítva; de 2010-ben 123.609,-Eft/136.395,-Eft= 90,625%, ~10%-al csökkentek a közhasznú tevékenység bevételei). 2010-ben a bevétel arányos - 9,284%-os csökkenéshez képest, - 9,374%-al volt kisebb a ráfordítás arányos csökkenés a megelőző év ráfordításaihoz viszonyítva , de **2011-ben a bevétel arányos - 22,158%-os csökkenéshez képest, a ráfordítás arányos csökkenés -21,99% valamivel kisebb volt.** Ezek az adatok is mutatják, hogy **±10%-on belül nem minden évben tudtuk tartani a küldöttközgyűlésen jóváhagyott költségvetésben előirányzottakat.**

A közhasznú tevékenységek ráfordítási mérlegeredményeit elemezve megállapíthatjuk, hogy az **anyag jellegű ráfordítások a közhasznú tevékenységben az előző évhez képest (72.466,-Eft/2011)/(97.767,-Eft/2010) 74,121% szinten, 25,878%-al arányosan csökkentek** (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 14. sora: 97.767,-Eft/2010; 106.670,-Eft/2009. 2010-ben: 8,346%-kal arányosan csökkentek; ugyanígy: tovább 93.577,-Eft/2008.; 105.827,-Eft/2007.); **A személyi jellegű ráfordítások** míg 2010-ben 9,813%-kal csökkentek, **2011-ben +0,556%-al növekedtek** (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 15. sora: 21.495,-Eft; 21.376,-Eft/2010.; 23.702,-Eft/2009.; 23.428,-Eft/2008; 28.600,-Eft/2007.). Ez a hatás az árbevétel arányos személyi ráfordítások sorában úgy jelentkezik, hogy amíg 2009-ben: 23.702/136.674=17,341%; addig 2010-ben: 21.376/123.984=17,240%; és 2011-ben: 21.495/96.511=22,272%, ami azt jelzi, hogy a bevételekhez képest a személyi jellegű költségek a tárgyévben túl magasra emelkedtek! Hiszen folyamatos törekvésünk, hogy a dolgozók körében szerény bér – fejlesztés történt ugyan (**Béreköltségek**: lásd: eredmény kimutatás 33. sora: 14.558,-Eft/2011; 13.458,-Eft/2010.; **Bérajutalékok**: lásd: eredménykimutatás 37. sora: 4.424,-Eft/2011; 4.587,-Eft/2010.), de a pályázatok és a konferenciák szervezése,

valamint a rendezvények szervezése területén csekély mértékben fizettünk ki **személyi jellegű egyéb kifizetéseket** (2.513,-Eft/2011; 3.331,-Eft/2010.; 3.894,-Eft/2009.), illetve megbízási díjat (1.562,-Eft/2011.; 2.271,-Eft/2010; 3.766,-Eft/2009.).

A célszerű tevékenységek között az értékcsohkkenési leírás a közhasznú tevékenység elszámolásában 51,679% al volt kevesebb a bázisévhez viszonyítva, ez a megelőző évben 64,432%- volt. (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 16. sora: 277,-Eft/2011; 536,-Eft/2010.; 1.507,-Eft/2009.; 3.952,- Eft /2008; 3.692,-Eft/2007.) a korábbi infrastrukturális fejlesztések értékcsohkkenési leírása következtében.

Egy vállalkozás gazdálkodásának átfogó elemzésére leggyakrabban a számviteli beszámolók alapján kerül sor. Szükségessé vált a beszámoló elemzésének kiegészítések mutatós számokkal, Az éves beszámoló készítésének fontos funkciója, hogy objektív és valós összképet adjon az adott vállalkozás vagyoni, pénzügyi és jövedelmezőségi helyzetéről. A jövőbeni gazdasági döntések – vagyis az üzleti tervezés – kellően megalapozott kidolgozásához az éves beszámoló mélyreható elemzésére is szükség van. Az éves beszámoló részei közül az eredménykimutatás a jövedelmezőségi helyzet, míg a mérleg a vagyoni és pénzügyi helyzet elemzéséhez használható

A vagyoni helyzet elemzése:

- **Befektetett eszközök aránya:** megmutatja, hogy a tartósan lekötött, befektetett eszközök mekkora hányadát teszik ki a vállalkozás vagyonának. Értéke függ a tevékenységtől, de a befektetett és forgóeszközök aránya általában 30-70% között mozog.

(adatok ezer forintban)

	2007.	2008.	2009.	2010.	2011.
Befektetett eszközök	8.661	161.090	159.762	161.468	159.421
Összes eszköz	43.528	210.499	217.295	192.563	177.252
Befektetett eszközök aránya (%)	19,89	76,52	73,52	83,85	89,94

1. táblázat: Befektetett eszközök aránya

A befektetett eszközök folyamatosan emelkedő aránya az ingatlaneladás miatti valós értékre történő főkönyvi valorizálásnak köszönhető, valamint annak, hogy a forgóeszközzeink mennyisége csökken, ami a likviditásunk romlását jelenti.

- **Forgóeszközök aránya:** megmutatja, hogy a rövidtávon befektetett eszközök mekkora hányadát teszik ki a vállalkozás vagyonának.

(adatok ezer forintban)

	2007.	2008.	2009.	2010.	2011.
Forgóeszközök	31.260	35.220	54.888	28.964	17.761
Összes eszköz	43.528	210.499	217.295	192.563	177.252
Forgóeszközök aránya (%)	71,81	16,73	25,26	15,04	10,02

2. táblázat: Forgóeszközök aránya

(folytatás a következő oldalon)

A GTE 2011. ÉVI KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE

MÉRLEGESZÁMOLÓ ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁS A 2011. ÉVRŐL, KÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ

(folytatás az előző oldalról)

Ez a mutató az előző ellentéte, a befektetett eszközök arányához képest, megmutatja, hogy a forgóeszközök aránya hogyan csökken évről-évre.

- **Tőkeerősség:** a saját tőke és a forrásösszeg arányát fejezi ki, így a vagyoni helyzet egyik legfontosabb vertikális mutatója. Minimálisan elvárt értéke 30%.

(adatok ezer forintban)

	2007.	2008.	2009.	2010.	2011.
Saját tőke	8.519	164.400	164.680	165.055	165.142
Összes forrás	43.528	210.499	217.295	192.563	177.252
Tőkeerősség (%)	19,57%	78,10%	75,78%	85,71%	93,17%

3. táblázat: Tőkeerősség alakulása

Mivel a saját tőke részét képezi az ingatlan tulajdonunk, amelynek piaci értékre történő valorizációját az ingatlanértékesítésre vonatkozó egyesületi döntés meghozatalakor, az adás-vételi szerződés szintjére hajtottuk végre, így ugorhatott meg a tőkeerősség mértéke 2007-ről 2008-ra, amely azóta tartósan szinten van.

A pénzügyi helyzet elemzése:

- **Rövid távú pénzügyi mutatók:**
 - o **Likviditási ráta:** kifejezi, hogy a forgóeszközök hány %-át fedezik a rövid lejáratú kötelezettségeknek, optimális értéke 150-200% között van.

(adatok ezer forintban)

	2007.	2008.	2009.	2010.	2011.
Forgóeszközök	31.260	35.220	16.548	28.964	17.761
Rövid lejáratú kötelezettségek	18.107	13.997	16.548	4.040	3.719
Likviditási ráta (%)	172,64	251,62	331,68	716,93	477,57

4. táblázat: Likviditási ráta

Forgóeszközök a rövid lejáratú kötelezettségeket többszörösen fedezik, évről-évre emelkedik ez az arány, ami megnyugtató érték a további gazdálkodás tervezésekor.

- o **Likviditási gyorsráta:** kifejezi, hogy a legnehezebben mobilizálható forgóeszközök nélkül a maradék forgóeszközök hány %-át fedezik a rövid lejáratú kötelezettségeknek, elvárt, biztonságos értéke 100%.

(adatok ezer forintban)

	2007.	2008.	2009.	2010.	2011.
Forgóeszközök	31.260	35.220	54.888	28.964	17.761
Készletek	602	602	602	602	602
Rövid lej. kötelezettségek	18.107	13.997	16.548	4.040	3.719
Likviditási gyorsráta (%)	169,31	247,32	328,09	702,02	461,38

5. táblázat: Likviditási gyorsráta

A rövid lejáratú kötelezettségeink csökkenésének is köszönhető, hogy a készletek kivételével a forgóeszközök sokszorosán fedezik a kötelezettségeinket.

- o **Pénzhányad mutató:** kifejezi, hogy a likvid forgóeszközök mennyiben fedezik a rövid lejáratú kötelezettségeket, minimálisan elfogadható értéke 40-60% között mozog, de minél jobban megközelíti a 100%-ot, annál biztonságosabb, stabilabb a cég likviditása.

(adatok ezer forintban)

	2007.	2008.	2009.	2010.	2011.
Pénzeszközök	15.178	15.622	22.126	11.706	6.937
Érték-papírok	5.141	5.141	5.141	5.141	141
Rövid lejáratú kötelezettségek	18.107	13.997	16.548	4.040	3.719
Pénzhányad mutató (%)	112,21	148,33	164,77	417,00	190,31

6. táblázat: Pénzhányad mutató

A pénzhányad mutató megmutatja, hogy az azonnal likvidé tehető eszközeink bőven fedezik a kötelezettségeinket, ez stabil és biztonságos likviditást jelent

- o **Szállítók fedezettsége:** a vevőkövetelések egyensúlyát vizsgálja a szállítói kötelezettségekkel, értéke kedvező, ha 100% körül mozog.

(adatok ezer forintban)

	2007.	2008.	2009.	2010.	2011.
Vevő-állomány	10.339	13.855	27.019	11.515	10.081
Szállító-állomány	18.107	13.997	16.548	4.040	3.719
Szállítók fedezettsége(%)	57,09	98,98	163,27	285,02	271,06

7. táblázat: Szállítók fedezettsége

2007-ben csak felerészben fedezték a vevői követeléseink a szállítói kötelezettségeinket, de a következő évtől nem csak kiegyenlítődtött ez az arány, hanem kétszeres értéket vett fel, ami mindenképp biztató eredmény.

- Hosszú távú pénzügyi mutatók:

- o **Általános likviditás:** a forgóeszköz állomány arányát fejezi ki az összes kötelezettséghez képest.

(adatok ezer forintban)

	2007.	2008.	2009.	2010.	2011.
Forgóeszközök	31.260	35.220	54.888	28.964	17.761
Kötelezettségek	18.107	13.997	16.548	4.040	3.719
Általános likviditás (%)	172,64	251,62	331,69	716,93	477,57

8. táblázat: Általános likviditás

Az Egyesület kötelezettségei a rendelkezésre álló forgóeszközökkel jól finanszírozhatók.

(folytatás a következő oldalon)

A GTE 2011. ÉVI KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE MÉRLEGBESZÁMOLÓ ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁS A 2011. ÉVRŐL, KÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ

(folytatás az előző oldalról)

- o **Eladósodottság foka:** kifejezi, hogy az eszközállomány milyen mértékben van megterhelve a kötelezettségvállalással.

(adatok ezer forintban)

	2007.	2008.	2009.	2010.	2011.
Kötelezettségek	18.107	13.997	16.548	4.040	3.719
Összes eszköz	43.528	164.400	217.295	192.563	177.252
Eladósodottság foka (%)	41,59%	8,51%	7,61%	2,09%	2,09%

9. táblázat: Eladósodottság foka

Eszközeinket évről-évre kisebb mértékben terhelik a kötelezettségeink.

A vállalati teljesítmény elemzése:

- **Vevők forgási sebessége:** kifejezi, hogy a vállalkozás pénze mennyi ideig van lekötve, mielőtt újra befektethető lenne, értéke minél kisebb legyen.

(adatok ezer forintban)

	2007.	2008.	2009.	2010.	2011.
Vevőállomány	10.339	13.855	27.019	11.515	10.081
1 napi nettó árbevétel	<u>141.291</u> 365	<u>122.311</u> 365	<u>136.674</u> 365	<u>123.984</u> 365	<u>96.511</u> 365
Vevők átl. átfutási ideje (nap)	26,71 nap	41,34 nap	72,15 nap	33,89 nap	38,12 nap

10. táblázat: Vevők átlagos átfutási ideje

Vevőinknek minden évben hosszabb időbe telik, mire kiegyenlítik tartozásaikat felénk, ez nem javítja a likviditásunkat, ezért megoldást kellett találni erre a problémára. A módszer a „pro-forma” számlák kibocsátása volt a konferenciák szervezésekor.

- **Szállítók forgási sebessége:** kifejezi, hogy a vállalkozás hány nap alatt rendezi tartozását a szállítók felé.

(adatok ezer forintban)

	2007.	2008.	2009.	2010.	2011.
Kötelezettségek	18.107	13.997	16.548	4.040	3.719
1 napi anyagjellegű ráfordítás	<u>105.827</u> 365	<u>93.577</u> 365	<u>106.670</u> 365	<u>97.767</u> 365	<u>72.446</u> 365
Szállítók forgási sebessége (nap)	62,45 nap	54,59 nap	56,62 nap	15,08 nap	18,73 nap

11. táblázat: Szállítók forgási sebessége

Míg 2007-ben a szállítói tartozásainkat 2 hónap alatt egyenlítettük ki, évről-évre javítottunk ezen az arányon, és ennek következtében 2011-ben 18 nap alatt teljesítettük kötelezettségeinket. Ez a GTE megbízható, fizetőképességű vevői hírt erősíti.

- **Eredményarányos árbevétel:** kifejezi, hogy egy-egy eredmény realizálásához mekkora árbevétel kell elérni.

Eredményarányos árbevétel mutató

(adatok ezer forintban)

	2007.	2008.	2009.	2010.	2011.
Értékesítés nettó árbevétele	141.291	122.311	136.674	123.984	96.511
Tárgyévi közhasznú eredmény	176	128	279	375	87
Eredményarányos árbevétel	802,79	955,55	489,87	330,62	1109,32

12. táblázat: Eredményarányos árbevétel

A mutatószám alapján 1 Ft fedezet előállítására a GTE kb. 1.000,- árbevételt kell fordítson! Az egyesületi működés és szolgáltatásaink eredménytermelő képességének hatékonysága tehát rendkívül alacsony. A mutatószám is felhívja arra a figyelmet, hogy jelentős forráshiányunk miatt, „nonprofit” jellegünknek megfelelően, az egyesületi gazdálkodás figyelme a bevételek teljes felérésére fordítódik, a gazdálkodási eredmény előállításának célkitűzése helyett.

Jellegzetes az a gazdálkodási alapelv az, hogy a költségvetés készítésekor az egyesületi „működési költség fedezetihiányát” célul kitűzve, az ún. „működési típusú” bevételeket alapul véve, az ún. „működési célú költségeket” betervezve, a „működési költség fedezetihiányát” kell az árbevételekkel biztosítani, ezért az árbevétel 25%-ának elvonására kényszerül az Egyesület. Az önköltségi ár meghatározásakor, 10% egyesületi általános költség képezi az egyesület működési költségfedezetének hiányához való hozzájárulás mértékét, (ez az „egyesületi általános költség” nem a „központi” rezsije), továbbá az árbevételek 7,5%-os kötelezően előírt „egyesületi fedezete” adja a költségvetés bizonytalan becsléseiből fakadó előre nem látható költségvetési veszteségek pótlásának tartalékait és a számlák kibocsátásával egyidejűleg felmerülő ÁFA befizetési kötelezettség likvid fedezeteit. Ezeket az összegeket a könyvelés során eleve (összesítve 17,5% árbevétel csökkentéssel) levonjuk a munkaszám felhasználható árbevételéből. Ennek ellenére, a munkaszámok még veszteségesen működhetnek és forráshiányt okozhatnak, ezért van szükség az „Önköltségvetés Ügyrendje” által javasolt ún. „általános tartalék”-ra. Erre tett javaslatot a 2012. évi költségvetés tervezése azzal, hogy 17,5%-os ún. önköltségi szint felett, a többteleredmények legfeljebb további 7,5%-os számba vételével irányozzuk elő a költségvetés keretszámait. Ez 25%-os elvonást jelent a központi egyesületi költségvetés javára! Ha a működési költség hiányának pótlására nem forgatjuk vissza az árbevétel 17,5%-án felül, az egyes tevékenységi körökben előállított egyenleghől az árbevétel még további 3,75%-át, akkor veszteséges lesz a költségvetés. A visszaforgatott fedezet 50%-50%-ával növelt fedezetmegosztás esetén közel sufficites költségvetést kapunk. Az „általános tartalék” így a költségvetés megkívánt 2-5%-a tartományában: 3,75%. A pozitív költségvetési eredményhez az egyes tevékenységi körökben (oktatás, szakképzés, működési típusú rendezvények, pályázatok, konferenciák, tanulmányutak, szakértői munkák) a tervezetthez képest növelt bevételek vállalására volna szükség!

Közhasznúsági jelentés mellékleteként az előírt formátumban, táblázatos formában mutatjuk be a kettős könyvvitelt vezető társadalmi szervezetek, köztestületek közhasznú beszámolójának mérlegét, valamint a közhasznú beszámoló előírt formátumú eredmény-kimutatását:

(folytatás a következő oldalon)

A GTE 2011. ÉVI KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE
MÉRLEGESZÁMOLÓ ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁS A 2011. ÉVRŐL, KÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ

(folytatás az előző oldalról)

KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ „EGYÉB” SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ
EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE 2011. ÉV

A szervezet megnevezése:

A szervezet címe:

Statisztikai számjel:

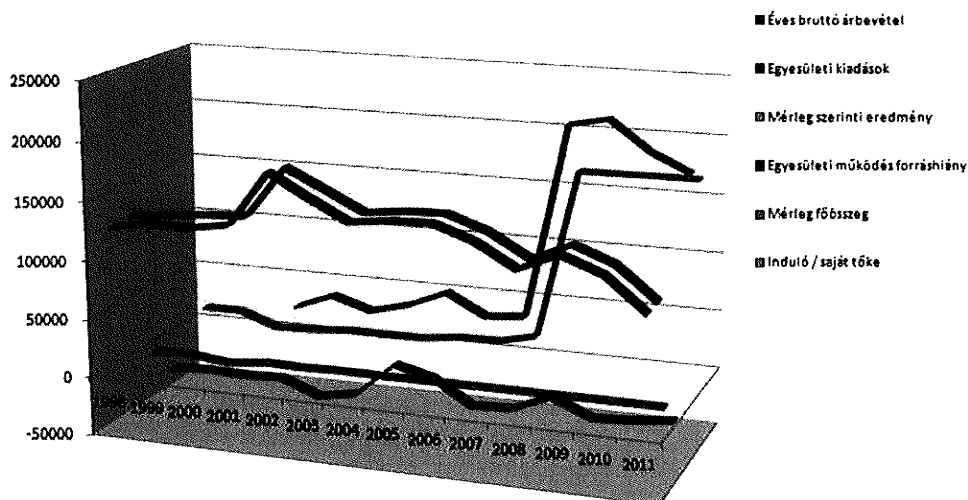
GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET,

1027 Budapest Fő u. 68

19815682-9112-529-01

adatok EFT-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év 2010.	Előző év(ek) helyesbítése	Tárgyév 2011.
a	b	c	d	e
1.	A. Befektetett eszközök (2.-5.sorok)	161.468		159.421
2.	I. IMMATERIÁLIS JAVAK	4.153		7.212
3.	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK	156.615		152.209
4.	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK	0		0
5.	IV. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÉRTÉKHELYESBÍTÉSE	0		0
6.	B. Forgóeszközök (7.-10.sor)	28.964		17.761
7.	I. KÉSZLETEK	602		602
8.	II. KÖVETELÉSEK	11.706		10.081
9.	III. ÉRTÉKPAPIROK	5.141		141
10.	IV. PÉNZESZKÖZÖK	11.706		6.937
11.	C. Aktív időbeli elhatárolások	2.131		70
12.	ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN (1.+6.+11. sor)	192.563		177.252
13.	D. Saját tőke (14.-19.sor)	165.055		165.142
14.	I. INDULÓ TŐKE	16.319		16.319
15.	II: TŐKEVÁLTOZÁS	148.361		148.736
16.	III. LEKÖTÖTT TARTALÉK	0		0
17.	IV. ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK	0		0
18.	V. TÁRGYÉVI EREDMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGBŐL (KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉGBŐL)	375		87
19.	VI. TÁRGYÉVI EREDMÉNY VÁLLALKOZÁSITEVÉKENYSÉGBŐL	0		0
20.	E. Céltartalék	0		0
21.	F. Kötelezettségek (22.-23.sor)	4.040		3.719
22.	I: HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	0		0
23.	II: RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	4.040		3.719
24.	G. Passzív időbeli elhatárolások	23.468		8.391
25.	FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN (13. -20.+21.+24. sor)	192.563		177.252



1. sz. ábra A GTE mérlegeredményeinek idősoros áttekintése

[Handwritten signature]

A GTE 2011. ÉVI KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE
MÉRLEGBESZÁMOLÓ ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁS A 2011. ÉVRŐL, KÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ

KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ „EGYÉB” SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ
EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA, 2011. ÉV /1.lap
 adatok Eft-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év 2010.	Előző év(ek) helyesbítése	Tárgyév 2011.
a	b	c	d	e
1.	A. Összes közhasznú tevékenység bevétele (1.+2.+3.+4.+5.sor)	123.984		96.511
2.	1. Közhasznú célra, működésre kapott támogatás	13.697		2.810
3.	a). alapítótól			
4.	b). központi költségvetéstől			
5.	c) helyi önkormányzattól			60
6.	d). egyéb, ebből 1%.... 266,- Eft/2010 évi; 462,-Eft/2011. év	13.697		2.750
7.	2. Pályázati úton elnyert támogatás	33.187		7.498
8.	3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel	62.668		78.591
9.	4. Tagdíjból származó bevétel	6.985		5.805
10.	5. Egyéb bevételek (kamat)	7.447		1.570
	6.Pénzügyi műveletek bevétele			237
11.	B. Vállalkozási tevékenység bevétele	0		0
12.	C. Összes bevétel (A.+B.)	123.984		96.511
13.	D. Közhasznú tevékenység ráfordításai (1.+2.+3.+4.+5.+6.)	123.609		96.424
14.	1. Anyagi jellegű ráfordítások	97.767		72.446
15.	2. Személyi jellegű ráfordítások	21.376		21.495
16.	3. Értécsökkenési leírás	536		277
17.	4. Egyéb ráfordítások	2.576		1.877
18.	5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	1.354		329
19.	6. Rendkívüli ráfordítások	0		0
20.	E. Vállalkozási tevékenység ráfordításai (1.+2.+3.+4.+5.+6.)	0		0
21.	1. Anyagi jellegű ráfordítások	0		0
22.	2. Személyi jellegű ráfordítások	0		0
23.	3. Értécsökkenési leírás	0		0
24.	4. Egyéb ráfordítások	0		0
25.	5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	0		0
26.	6. Rendkívüli ráfordítások	0		0

KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ „EGYÉB” SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ
EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA, 2011. ÉV /2.lap
 adatok Eft-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év 2010.	Előző év(ek) helyesbítése	Tárgyév 2011.
a	b	c	d	e
27.	F. Összes ráfordítás (D+E. sorok)	123.609		96.424
28.	G. Adózás előtti eredmény (B-E)	0		0
29.	H. Adófizetési kötelezettség	0		0
30.	I. Tárgyévi eredmény (G-H. sor)	0		0
31.	J. Tárgyévi közhasznú eredmény (A-D)	375		87
32.	Tárgyévi mérleg szerinti eredmény (I.+J.):	375		87

Tájékoztató adatok (Eft-ban)

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év 2010	Előző év(ek) helyesbítése	Tárgyév összeg
33.	A. Személyi jellegű ráfordítások	21.376		21.495
34.	1. Bérköltség	13.458		14.558
35.	ebből: - megbízási díjak	2.271		1.562
36.	- tiszteletdíjak	0		0
37.	2. Személyi jellegű egyéb kifizetések	3.331		2.513
38.	3. Bérjárulékok	4.587		4.424
39.	B. A szervezet által nyújtott támogatások	15		0

A mérleg készítésekor az elemzések azt a képet mutatják, hogy az egyesület, mint , közhasznú szervezet, gazdálkodását tekintve eredményes évet zárt. Az év közben a gazdálkodási feltételek szigorú megköveteléséért tett vezetői erőfeszítések

látható érdemi intézkedései hatására, az idén sem lett veszteséges a GTE, az új 2012. -es gazdálkodási év folytatásához megfelelő tartalékokkal rendelkezik.
 (folytatás a következő oldalon)

fan

A GTE 2011. ÉVI KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE

MÉRLEGESZÁMOLÓ ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁS A 2011. ÉVRŐL, KÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ

(folytatás az előző oldalról)

3. A VAGYON FELHASZNÁLÁSÁVAL KAPCSOLATOS KIMUTATÁS

A GTE-nek alapításakor könyv szerinti értéken: 12.387,-Eft nagyságú alapítói vagyona volt, amely 2000-ben, az akkori gazdálkodási veszteségek miatt -11.707,- Eft tőkeváltozási mértékkel kritikusán alacsony szintre csökkent: 680.000,- Ft-ra esett le az alapítói vagyon. Ezt követően minden évben az eredményt a tőkeváltozás javítására, az induló vagyon felhalmozott értékvesztésének visszapótlására fordítottuk.

2007. év végén a tőkevesztés - 7.912,-Eft-ra csökkent, a saját tőke 8.519,-Eft-ra növekedett. A gazdálkodási év teljes eredményét 112-Eft-ot a tőkeemelésre fordítottuk. A Fő utcai ingatlanban, általunk használt helységeinek ingyenes vagyonát ruházásával, a GTE tulajdonába került vagyonrész főkönyvi értékével megnövekedett az alapítói vagyon, amit a jegyzett tőke: 16.319,-Eft-os értéke, az ingatlan értékének változatlan szinten történő főkönyvi kezelését mutatja a mérlegben.

2008-ban a mérlegben az induló/jegyzett tőke, vagyis az alapító vagyon: 16.319,-Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 14. sora). Az év végén a MTESZ, mint vevő 160.000,-Eft-on megerősített vételi szándéknyilatkozata és az általa érvényben tartott adásvételi szerződés, továbbá az egyenlegközlő elismert és visszaigazolt tartozás igazolása alapján, mód nyílt arra, hogy a mérlegben a saját tőkét (lásd: a mérlegbeszámoló 13. sora / c. oszlop), a vagyonrész főkönyvi értékének a megnövelt piaci értékre történő valorizálásával, 164.400,-Eft-ra növeljük, és ezzel +147.953,-Eft tőkeváltozással rendeződjön a főkönyvi nyilvántartás.

2009-ben az alapító vagyon továbbra is: 16.319,-Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 14. sora); a tőkeváltozás 148.082,-Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 15. sora); mivel a mérlegben a saját tőkét: 164.680,-Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 13. sora / c. oszlop) a tárgyévi eredménnyel +279,-Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 18. sora); megnöveltük;

2010-ben az alapító vagyon továbbra is: 16.319,-Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 14. sora); a tőkeváltozás 148.361,-Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 15. sora); amely abból adódik, hogy a mérlegben a saját tőkét: 165.055,-Eft-ra (lásd: a mérlegbeszámoló 13. sora / c. oszlop) a tárgyévi eredménnyel +279,-Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 18. sora); megnöveltük; A vevő képviselője által évközben megerősített vételi szándéknyilatkozat és a vevő által, a 160.000,-Eft-on érvényben tartott adásvételi szerződés alapján, tárgyéven a GTE és a MTESZ területet cserélt a Fő utcai ingatlanban, és a GTE a Gyorskocsi utcai épületszárnny földszintjén és első emeletén, az eredetivel megegyező 386 m² alapterületen, székhelyének változatlanul hagyásával, alakította ki a célszerinti egyesületi tevékenységének megfelelő szintterét.

2011-ben a korábbi évek gyakorlatának megfelelően az alapító vagyon továbbra is: 16.319,-Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 14. sora); a tőkeváltozás 148.736,-Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 15. sora); amely abból adódik, hogy a mérlegben a saját tőkét: 165.142,-Eft-ra (lásd: a mérlegbeszámoló 13. sora / c. oszlop) a tárgyévi eredménnyel +87,-Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 18. sora); megnöveltük; Az ingatlanértékesítés kérdésében 2011-ben sem jutottunk előbbre. A székely kérdés az XLII. Közgyűlés le nem zárt napirenddel nyitottan tartotta.

A mérlegben a befektetett eszközök nagysága (lásd: mérlegbeszámoló 1. sora: 161.090,-Eft/2008.; 159.762,-Eft/2009.; 161.468,-Eft/2010.; 159.421,-Eft/2011.) a megelőző évhez képest csökkent, mivel az értékcsökkenési leírást érvényesítettük. A nyilvántartott immateriális javak a bázisévhez képest növekedtek, (lásd: mérlegbeszámoló 2. sora 5.519,-Eft/2008., 4.994,-Eft/2009.; 4.853,-Eft/2010.; 7.212,-Eft/2011). A csak a célszerinti szférában nyilván tartott tárgyi eszközök értéke a tárgyéven fejlesztés

következtében megnövekedett (lásd: mérlegbeszámoló 3. sora 155.571,-Eft/2008.; 154.768,-Eft/2009.; 156.615,-Eft/2010.).

4. A CÉL SZERINTI JUTTATÁSOK KIMUTATÁSA

A mérlegben a célszerinti közhasznú tevékenység bevételei: 96.511,-Eft (lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 1. sora) hat tételből tevődnek össze:

1. Közhasznú tevékenységből kapott támogatás: 2.810,-Eft (lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 2. sora)
2. Pályázati úton elnyert támogatás 7.498,- Eft (lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 7. sora) ebből elhatárolva: 2.196, Eft
3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel 78.591,- Eft (lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 8. sora)
4. Tagdíjból származó bevétel 5.805,- Eft (lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 9. sora)
5. Egyéb bevételek 1.570,- Eft (lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 10./a. sora)
6. Pénzügyi műveletek bevételei 237,- Eft (lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 10./b. sora)

A célszerinti szponzori támogatásokat és egyéb működési célra kapott támogatásokat, mivel nem általános felajánlások, hanem a jól elkülöníthető munkaszámokon végzett tevékenységre vonatkoztak, és így nem tekinthetők közhasznú támogatásoknak, ezeket az összegeket a támogató által nevesített célok megvalósítására fordítottuk, és a vonatkozó munkaszámok tablóján ellenőrizhetően számoltuk el azokat egyéb támogatás vagy egyéb rendkívüli bevételek címen.

ad N^o 4. TAGDÍJBÓL SZÁRMAZÓ BEVÉTELEK:

A GTE főkönyvi nyilvántartásában a tagdíjak négy különböző tételben szerepelnek (lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 9. sora): mindösszesen 5.805,-Eft

- o Természetes személyek tagdíja Budapesten a GTE 9111 főkönyvi számon 1.988,-Eft
- o Természetes személy tagdíja területen a GTE 9112 főkönyvi számon 1.123,-Eft
- o Jogi személyiségű társaság jogi tagdíja Budapesten a GTE 9131 főkönyvi számon 1.483,-Eft
- o Jogi személyiségű társaságok tagdíja területen a GTE 9132 főkönyvi számon 1.211,-Eft

A tagdíjból származó teljes egyesületi bevétel: 5.805,-Eft

Az egyéni tagdíjbefizetések összege (53,59%): 3.111,-Eft

A jogi tagdíjbevételek nagysága (46,408%): 2.694,-Eft

ad N^o 3. A KÖZHASZNÚ EGYESÜLETI TEVÉKENYSÉGBŐL SZÁRMAZÓ BEVÉTELEK:

A mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 8. sora 78.591,-Eft nagyságú közhasznú egyesületi tevékenységből származó bevételt összesít, amely tételek a főkönyvi kivonaton az alábbi kigyűjtésből származnak:

- o Tanfolyamok bevétele a GTE 921 főkönyvi számon 2.159,-Eft
- o Rendezvények bevétele a GTE 922 főkönyvi számon 58.457,-Eft
- o Lapok, kiadványok bevétele a GTE 931 főkönyvi számon 5.039,-Eft
- o Szaklapok hirdetés bevétele a GTE 9311 főkönyvi számon 21.823,-Eft
- o Szaklapok előfizetési bevétele a GTE 9312 főkönyvi számon 4.834,-Eft
- o Célszerinti közhasznú tevékenység egyéb bevételei a GTE 936 főkönyvi számlaszám: 372,-Eft

ad N^o 2. és ad N^o 1. A CÉLSZERINTI KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉG BEVÉTELEI KÖZÖTT A MÉRLEGBEN kimutatásainknak még két célszerinti juttatások csoportja van hátra:

- ⇒ Pályázati úton elnyert támogatások 7.498,- Eft (lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 7. sora)
- ⇒ Közhasznú működésre kapott támogatás: 2.810,-Eft (lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 2. sora) (folytatás a következő oldalon)

A GTE 2011. ÉVI KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE

MÉRLEGESZÁMOLÓ ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁS A 2011. ÉVRŐL, KÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ

(folytatás az előző oldalról)

5. KAPOTT TÁMOGATÁSOK MÉRTÉKE

A kapott támogatások mértékének bemutatását az 1997.évi CLVI. „Civil”- törvény előírásainak és az azt módosító 2011. évi CLXXV. törvény: „Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról előírásainak megfelelően, az alábbi szempontok szerinti sorrendben tekintjük át:

- központi költségvetési szervtől,
- elkülönített állami pénzalapból,
- helyi önkormányzatoktól,
- önkormányzati társulásoktól,
- egészségügyi önkormányzattól,
- egyéb szervezetektől;

KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSI SZERVŐL KAPOTT TÁMOGATÁSOK FELHASZNÁLÁSA:

Miután állami költségvetéstől támogatást 2011-ben sem közvetlenül, sem közvetve nem kapott az Egyesület, továbbá költségvetési szervtől csak pályázat útján, kétoldalú szerződés aláírását követően jutott felhasználható pályázati támogatáshoz. A közhasznú, nonprofit gazdálkodású GTE a tárgyévben költségvetési támogatásban nem részesült.

PÁLYÁZATI ÚTON ELNYERT TÁMOGATÁSOK:

Céljainak megvalósítását közvetlen pályázatok útján a tárgyidőszakban összesen 7.498,-EFT-al támogatták. Ez az összeg az előző évek pályázati forgalmának szintjétől gyakorlatilag eltér (18.259,-EFT/2007; 11.295,-EFT/2008; 33.184,-EFT/2009; 33.187,-EFT/2010; 7.496,-EFT/2011), azokhoz képest 2011-ben kisebb.

A pályázati támogatások zömét a NIH (Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal) a MAG Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Zrt.-én keresztül nyújtotta

- o 01-5074 munkaszámra a MANUFUTURE-HU GTENTP08 projektre 3.383.704,- Ft
- o 94-7239 munkaszámra REMAKE projektre közvetlen Brüsszeli támogatással 2.136.937,- Ft
- o 01-5080 munkaszámra CORNET AIP projektre OMFB-01354/2009. 0,- Ft (elszámoltunk, de nem kaptuk meg a támogatást)

A NEFM (volt Szociális és Munkaügyi Minisztérium) keresztül pályázati alapon számlákkal elszámolt működési költségek támogatására

- o 01-5085 munkaszámra NCA 2009/10 működési támogatás 2009-2010 400.000,- Ft

A Nemzetközi Visegrádi Alap támogatásával

- o 62-7263 GTE munkaszámra DAS Nemzetközi Konferencia címen 1.617.700,- Ft

Az előző évről 2011-es felhasználásra két pályázati támogatást határolt el az egyesület:

- o 94-7239 munkaszámra REMAKE projektre 2010 közvetlen Brüsszeli támogatással 2 136.937,- Ft
- o 136-5084 munkaszámra a Csepeli Polgármesteri Hivataltól 58.820,- Ft

HELYI ÖNKORMÁNYZATI FORRÁSBÓL PÁLYÁZATI ÚTON ELNYERT TÁMOGATÁS:

Közvetlen önkormányzati támogatást 2011-ben nem kapott a GTE.

Önkormányzati forrásból pályázati úton a Csepeli Szervezet a technikatörténeti emlékek megőrzésére és bemutatására a Csepeli Polgármesteri Hivataltól származó

- o 136-5084 munkaszámra a Csepeli Polgármesteri Hivataltól 58.820,- Ft támogatást használt fel a Csepeli Szervezet a technika-történeti emlékek megőrzésére és bemutatására szolgáló célszerűtlen egyesületi tevékenységére

A PÁLYÁZATI TÁMOGATÁSOK VÉGÖSSZEGE:

Az egyesület által elnyert és felhasznált pályázati támogatások végösszege: 7.498,-EFT (lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatásának 7. sora és a GTE főkönyv 916. főkönyvi számlaszáma). A pályázati bevétel alakulása öt éves időszokban (10.789,-EFT/2005.; 26.763,-EFT/2006.; 18.259,-EFT/2007. 11.294,-EFT; 33.184,-EFT/2009; 33.187,-EFT/2010.; 7.498,- EFT/2011.) megfelel a megváltozott gazdasági szabályzók által meghatározott új feltételek között (a költségvetési támogatás teljes leépítése a civil szervezeteknél és a támogatások áterelése a pályázati szférába) az egyesület számára járható egyik utat megjelölő stratégiának.

ELKÜLÖNÍTETT ÁLLAMI PÉNZALAPBÓL KAPOTT TÁMOGATÁS

Az adófizetők személyi jövedelemadójának 1%-áról szóló felajánlások alapján a GTE 2011-ben az NAVH-tól (APEH) 426.378,- Ft támogatásban részesült, (lásd: GTE 9695 főkönyvi számlaszám, illetve a közhasznú egyszerűsített éves beszámoló eredménykimutatásának 6. sora). Amit diplomaterv pályázatok díjazására és a GÉPIPAR c. egyesületi újság megjelentetésének támogatására használtunk fel.

Más elkülönített állami pénzalapból, így

- egyéb elkülönített állami pénzalapból,
 - önkormányzati társulásoktól,
 - egészségügyi önkormányzattól
- az előbb felsoroltakon kívül a GTE 2011-ben nem részesült további támogatásban.

EGYÉB SZERVEZETEKŐL KAPOTT KÖZHASZNÚ TÁMOGATÁSOK KIMUTATÁSA

Jogi személytől a beszámolási időszakban a GTE jelentős közhasznú támogatást kapott:

Jogi személyektől 2 cégtől származott közhasznú felajánlás

- o DIAMOND Congress -tól 1.384.243,- Ft
 - o ROCKWOOL Kft-től 1.000.000,- Ft
- mindösszesen: 2.384.243,- Ft

amelyet szakmai információ szerzésére szolgáló nemzetközi konferencián való részvétel támogatására és a közhasznú, célszerűtlen működés veszteség forráshiányainak pótlására használtunk fel. Magánszemélyektől 2011-ben nem származott közhasznú felajánlás

Az egyesület támogatás címen az alábbi címeken jutott egyéb bevételhez, kizárólag magánszemélyek hozzájárulásainak felhasználásával:

- o Tagdíj kiegészítés 10.891,- Ft
 - o Műanyag és Gumi támogatása. 180.000,- Ft
 - o Műanyag és Gumi postaköltség 19.000,- Ft
- mindösszesen: 209.891,- Ft

Mindezek alapján összesítve kimutatható, hogy a GTE 2010. évben jogi személyektől és magán személyektől, valamint a helyi önkormányzatoktól (lásd: mérleg eredmény kimutatása 2. sor) közhasznú támogatást, célszerűtlen működésére mindösszesen 2.810,- EFT-ot kapott és használt fel igazoltan, amelyből:

- o személyi jövedelemadó 1%-ból az APEH által átutalt a GTE 9695 főkönyvi számon 426,- EFT
 - o egyéb szervezetek közhasznú támogatása a GTE 914 főkönyvi számon 2.384,- EFT
 - o magánszemélytől kapott közhasznú felajánlás a GTE 914 főkönyvi számon 0,- EFT
 - o egyesületi támogatás címen c kapott a GTE 9144 főkönyvi számon 180,- EFT
- mindösszesen: 2.990,- EFT

A GTE más szervezeteknek 2011.-ben a GTE nem nyújtott támogatást! (pl.: MTESZ Szakszervezetek sem!)

(folytatás a következő oldalon)

(folytatás az előző oldalról)

6. A VEZETŐ TISZTSÉGVISELŐKNEK NYÚJTOTT JUTTATÁSOK

A választott vezető tisztségviselőink tevékenységüket társadalmi munkában látják el, amelyért semmiféle külön juttatásban nem részesültek. A vezető tisztségviselők a munkájukkal járó közvetlen költségértékesítésen kívül (kiküldetési díjak, projekt megbízási munkadíjak, stb.) csak olyan egyesületi szolgáltatást vettek igénybe, mint (pl.: a testületi üléseken felszolgált üdítő és kávé), amelyet bármely tag, az egyesületi rendezvényeken ellátmányként, a tagsággal járó szolgáltatásként megkap. Az egyesület ügyvezető igazgatója választott társadalmi tisztségének ellátásán kívül főállású munkaviszonyban, munkadíjban részesül, felette a munkaadói jogokat az egyesület elnöke gyakorolja.

Egyesületi gazdálkodás, valamint ebben közreműködő egyesületi vezetők, tagjaink és munkatársaink áldozatos, lelkiismeretes munkája eredményeként az Egyesület az elmúlt közgyűlésen előirányzott gazdálkodási tervét úgy teljesítette, hogy a bevételek csökkenési üteme elmaradt a kiadási oldal növekedésének ütemétől. A gazdasági eredményünk ugyan pozitív, de az év során tapasztalt nehézségeink, a folyamatos napi-, hetes-, havi- és negyedéves monitoringozás, valamint a hetenkénti „cash-flow”, és a kéthetenkénti „fore cast” segítségével készített előrejelzés technikáját alkalmazva, számos konfrontáció és feszültség után megoldódni látszanak. Legnagyobb problémánk az ingatlanvagyonunk megőrzése és értékesítése, mivel a célszerű tevékenységeink infrastruktúra igényesek és ennek megbízható fenntartása létkérdéssé vált. Kiseb, hatékonyabban üzemeltethető, a tagság által is kedvelt székhelyre van szükségünk, az ingatlanértékesítés várható gazdasági hasznára számítva!

Köszönet minden közreműködőnek, akik a pozitív mérleg-eredmény elérését eredményesen segítették (projektek kidolgozói, pályázatok írói, megvalósítói, rendezvények szervezői, szaklapok főszerkesztői, közhasznú tevékenységeket ellátó munkatársak és egyesületi tagok, stb.).



*Dr. Igaz Jenő
ügyvezető igazgató,
technikai alelnök*

7. A KÖZHASZNÚ TEVEKENISÉG TARTALMI BESZÁMOLÓJA

A „GTE Közhasznú Tevékenység Jelentése a 2011. évről” a GÉPIPAR című egyesületi lap un. „közgyűlési számában” az alábbi részletekben jelenik meg:

XLIII. évfolyam, 2012. 02-03. számában (március-április) jelenik meg a GTE elnökének, főtítkárának: „Küldöttközgyűlési beszámoló a 2011. évről” című, a közhasznú tevékenység tartalmi beszámolóját részletező közgyűlési beszámolója;

XLIII. évfolyam, 2012. 02-03. számában (március-április) jelenik meg a „Számvetési beszámoló a 2011. évről” c. fejezet, amely a GTE ügyvezető igazgatójának tollából tartalmazza a beszámoló jelentést a GTE 2011. évi gazdálkodásáról a mérlegbeszámolóval és eredmény kimutatással együtt;

XLIII. évfolyam, 2012. 01-02. számában (január-február) jelenik meg „A GTE költségvetése a 2012. év gazdálkodásához” c. fejezet, amely az ügyvezető igazgató és a költségvetési alelnök előterjesztésében tartalmazza a 2012 év költségvetési előirányzatait;

XLIII. évfolyam, 2012. 03-04. számában (március-április) a GTE Felügyelő és Ellenőrző Bizottsága elnökének, valamint ugyanezen az oldalon a GTE Etikai Bizottság elnökének beszámolóit találhatók.

Összességében az egyesületi lap un. „közgyűlési számában”: valamennyi közgyűlési résztvevő, és mandátummal rendelkező küldött, mint a közgyűlés elé terjesztett dokumentumok gyűjteményében megkapja a lapban közölt „A GTE Közhasznúsági

jelentése a 2011. évről” című beszámoló jelentést. Ezek a dokumentációk képezik az érdemi összefoglalót az egyesület szervezeti életéről, közhasznú társadalmi tevékenységéről és gazdálkodásáról. A GTE XLIII. Küldöttközgyűlése 2012. április. 24-én vitatja meg a GTE 2011. évi gazdasági tevékenységről szóló éves mérlegbeszámolót és a 2012. évi költségvetési előirányzatot. A Küldöttközgyűlés elé terjesztett dokumentumok jóváhagyásával egyidejűleg az előírt tartalommal a „Közhasznúsági jelentés”-t nyílt szavazással kell az egyesület legfelső tanácskozó testületének elfogadnia, ezért ezt a jelentést az egyesület GÉPIPAR című lapjában mindenki számára köznyilvánosan, a törvény elvárása szerint nyilvánosságra kell hozni. A „Közhasznúsági jelentés” ettől az évtől kezdve, az un. új „civil törvény” értelmében letétbe kell helyezni, és biztosítani kell, hogy abba a GTE székhelyén bárki betekintszen, illetve arról saját költségén bárki másolatot készítheszen. Ezt a honlapunkon: www.gteportal.eu elhelyezett, köznyilvánosan hozzáférhető példányról is meg lehet tenni.

A továbbiakban a „Közhasznúsági Jelentés” tartalmi részeként a GTE elnökének, főtítkárának: „Küldöttközgyűlési beszámoló a 2011. évről” című, a közhasznú tevékenység tartalmi beszámolóját részletező közgyűlési beszámolója kerül ismertetésre:

(folytatás a 15. oldalon)

Sp117

GTE KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ A 2011. ÉVRŐL

TISZTELT TAGTÁRSAINK ÉS KÜLDÖTTEINK, KEDVES MEGHÍVOTTAK!

Szokásosan nehéz, ugyanakkor viszonylag eredményes időszakot tudhatunk magunk mögött, több sikeres rendezvényünk tovább növelte Egyesületünk elismertségét. A vezető testületek munkája, valamint tevékenységének jellege alkalmazkodott a feladatokhoz, a stratégiai feladatok mellett, az operatív intézniezők is leköttették a választott tisztségviselőket idejét és energiáit.

Mint az a tagjaink és a Küldöttközgyűlés résztvevői számára is közismert, a demokratikusan megválasztott vezető testületek beszámolósi kötelezettségét törvényi előírások és az Alapszabály szabályozzák. Az Egyesület közhasznú státusa erősíti e kötelezettséget, ezért a Küldöttközgyűlés fontos feladata az eredmények értékelése, a felvetődő kérdések megvitatása és a szükséges határozatok meghozatala.

Az **Egyesület Országos Elnöksége (OE)** a 2011-es esztendőben többnyire az előre megszabott, ütemezett beosztásban havonta ülésezett, melynek jegyzőkönyvei, emlékeztetői rendre elérhetőek Egyesületünk Tagjai számára. Az OE tagjai munkájukat továbbra is szakmai munkamegosztás alapján, valamint lehetséges időkereteik szerint látták el. A vezető testületek munkájáról, a fontosabb Egyesületi eseményekről az átalakulóban lévő Gépiparban beszámoltunk.

A „**Gépipar**” című egyesületi lap szerkesztésére pályázat alapján, az év közepétől Dr. Voith András kapott megbízást. Úgy véljük az elektronikus megjelenés, az „e-GÉPIPAR” a fiatalabb tagjaink számára könnyebben hozzáférhető, ugyanakkor néhány számot, pl. a „Közgyűlést” [XLIII. évfolyam 2012. 01-02. (január-február)] és a XLIII. évfolyam 2012. 03-04. szám (március-április)] nyomatásban is fontosnak tartunk megjelentetni. A honlap megújulása, régi elvárás volt, a www.gteportal.eu megújult honlap mellett az elektronikus információcsere lehetőségei is rendelkezésre állnak. Sajnos eddig viszonylag kevés tagtársunk élt a regisztrálás lehetőségével, pedig a rendszer hatékony működtetésének ez lenne az alapfeltétele. Arról nem is beszélve, hogy a lapok postai úton történő szétosztása a nyomdai költség három-négyszeresét is igénybe veszi, amit a szükséges költségvetési keretek miatt nem szívesen vállalnánk!

Az egyesületi élet hagyományos fóruma az Országos Titkári Tanácskozás (OTT). Az elmúlt esztendőben az ismert anyagi nehézségeink miatt egy összefüggő megrendezésre volt lehetőségünk. Külön köszönjük mindazoknak, akik a szervezetünkhöz kötődés kinyilvánításaként aláírták, az új jogi szabályozás szerinti, önkéntes munkavállalási nyilatkozatukat! Ugyanis az új civil törvény csak „önkénteseket” foglalkoztató szervezeteket ismer el „közhasznú” szervezetként. Az „önkénteseket” az IKM veszi nyilvántartásba és igazolja a törvényes feltételek meglétét.

Összehívtuk a szervezetek Elnökeit is, tájékoztatva és konzultálva az átalakítási kérdésekről és az ingatlan helyzetről, azok aktualitásairól. Sajnos a vártnál kevesebben vettek részt az ülésen, de annál nagyobb elkötelezettséggel, így hasznos volt a megbeszélés.

Stratégiánk közös építését, amelyet éveken keresztül megkezdtünk, folyamatnak kell tekintenünk, a feladatokat a körülményekhez igazodva időről időre aktualizálnunk szükséges. Ugyanakkor realitásabban fel kell mérnünk erőnket, hogy valóban a legfontosabb feladatokra koncentráljunk: így pl. az Egyesület stabilitásának megőrzésén túl az ipar új szereplőinek megnyerésére, az Egyesület jelenét meghatározó generáció megbecsülése mellett, a fiatalításra, a működési-, technikai feltételek javítására. Következésszerűen és önkéntes aktivitásunk növelésére van szükség megvalósításban, ami a gazdasági lehetőségek megteremtése mellett, a

jövőben mindannyiunk részéről nagyobb ráfordítást, összehangoltabb munkát követel meg. A GTE-nek kevesebb, a modern gépiparban átszerveződött tervvel foglalkozva, de sokkal hatékonyabban kell tevékenykednie ahhoz, hogy a szervezetet vonzóbbá tegye a fiatalok számára.

A GTE regisztrált és tagdíjfizető taglétszáma az előző évben enyhé mértékben tovább csökkent, de a közvetlen GTE-es aktivitást továbbra is igénybe vevők köre mintegy 5...6000 főre tehető (a GTE által szervezett konferenciák, kiállítások, projektek, szaklapjaink olvasói, valamint a tanfolyamok résztvevőivel). Taglétszámunkon túl sajnos, szomorú tényekkel is szembe kell minden évben néznünk. Közismert „GTE-es kiválóságoktól” vettünk kényszerű búcsút az elmúlt esztendőben is. Sok elkötelezett, nagytiszteletű, mindvégig GTE-es érzelmű barátunk távozott sorainkból az elmúlt esztendőben is.

A GTE-nek 2011-ben 66 regisztrált jogi tagvállalata volt. Ezek többnyire a MANUFUTURE-HU Nemzeti Technológiai Platform keretében csatlakoznak az Egyesület közös iparpolitikai cselekvéseihez, mások pedig a saját vállalati érdekérvényesítés igényével támogatják a vállalatokban dolgozó műszakiak szakmai tájékozottságának egyesületi eszközökkel megvalósuló növelését, illetve hasznosítják az Egyesületben megtestesülő tudásközösségek innovációs értékeit.

A **gazdálkodás témaköre** minden Küldöttközgyűlési beszámolóban kiemelkedő fontosságú, mert a megfelelő gazdasági feltételek nélkül nem képzelhető el sikeres Egyesületi működés.

Az Egyesület gazdálkodása, anyagi helyzete végeredményét tekintve hasonló volt az előző évekéhez, az a bevételekcsökkenés amit mi is tapasztalhattunk, az jelentős részben a környezeti hatásoknak (az ország gazdasági helyzete, a pályázati lehetőségek jelentős csökkenése, a MTESZ és az ingatlan „értékesítés” körülményeinek) tudható be. A szakmailag sikeres pályázataink teljesítése, az előfinanszírozás elmaradása miatt pénzforgalmunkban a tervezettől jelentős eltéréseket hozott. Eredményeinket azonban sok erőfeszítéssel, megfontolt együttműködéssel értük el.

A szervezetek gazdálkodási tervszerűsége folyamatosan elmarad a várakozásainktól. Továbbra sem sikerült egy új gazdálkodási modellt és alulról felfelé építkező költségvetési kultúrát kialakítanunk. A közös gazdálkodás igényének elvárása és elismerése nem éri el a szervezetek jelentős részének ingerküszöbét, a lehetséges bevételek elérésére törekvés, annak megszerzésére, mértékének növelésére nem terveznek akciókat és nem mozgósítanak, ezáltal szűkítik saját mozgásterüket, de így a GTE lehetőségeit is.

A bevételek és kiadások alakulásáról, vállalkozásainkról, az éves mérleg és a jövő évi költségvetés keretében Dr. Igaz Jenő ügyvezető igazgató külön napirendben számol be, és ezek a fejezetek a „Közhasznúsági Jelentés” szerves részét képezik.

Az Egyesület szakmai vonzerejét növelhetjük a piacorientált tevékenységünkkel, működésünkkel a piaccal kell harmonizálnunk (konferenciarendezés, oktatás, képzés, továbbképzés, bekapcsolódás az innovációs vállalkozási feladatok megoldásába, a megbízások munkákba stb.). Ezekben, a tevékenységekben újra kellene gondolni a felsőoktatási intézményekkel az együttműködési lehetőségeket és a gépipari vállalatok innovációs feladat megosztási kezdeményezéseit.

(folytatás a következő oldalon)

(folytatás a megelőző oldalról)

A GTE „TUDÁSAKADÉMIA” programja paradigmaváltást tervezett: vállalati érdekre épülő, szakosztályi szakértőgárda felhalmozott ismeretanyagára épülő, távoktatási módszertanra alapozott, munkaidő kímélő képzések megvalósítása terén. Előre mutató példát ad erre a Hegesztési Szakosztály által kezdeményezett „Mesterkurzusok” rendszere, amely nem az OKJ-és célú szakmunkásképzést, hanem a mester fokozatú mérnöktovábbképzést karolja fel.

A GTE KOB nem csak tanfolyami oktatással kívánt foglalkozni, hanem szélesebb értelemben a GTE, mint tudományos egyesület, a hazai szakképzés formálásában szeretné kivenni a részét, a számára elég korlátozottan biztosított társadalmi lehetőségeken belül, melyek érdekérvényesítését az Egyesület társadalmi tevékenységének az erősítésével minden bizonnyal, növelni lehet.

A múltban sikeres GTE „szakértői névjegyzék” példájának felelevenítése érdekében, a Magyar Mérnök Kamara által gondozott szakértői jogosítványok elismerésével és szinergia hatásának kihasználásával, az un. „GTE kompetencia jegyzék” alkalmazásával, jól képzett, nagy gyakorlatú, közismert szaktekniciéink szakértői, szaktanácsadói szolgáltatásának ajánlásával, az Egyesület közvetíteni tudna kormányzati-, önkormányzati megkeresések, ipari érdeklődések kielégítése érdekében, minősített tagjaink képességeinek hatékonyabb hasznosítására. Ez a rendszer alapjává válhatna az egyesületi tagság Egyesületen belüli un. „vállalkozási” tevékenységének.

A szigorú pénzügyi tervezés, és a takarékos Egyesületi gazdálkodás, valamint az ebben közreműködő egyesületi vezetők, tagjaink és munkatársaink áldozatos, lelkiismeretes munkája eredményeként az Egyesület az elmúlt közgyűlésen tervezett gazdálkodási tervét részlegesen teljesítette, úgy, hogy a kiadási oldal visszafogása egyidejűleg meghaladta a bevételek csökkenési ütemét.

Egyesületünk nemzetközi szervezetekben ellátott képvisellete 2011 folyamán bár hivatalosan érdemben (számszerűen) nem változott, ugyanakkor tartalmát tekintve jelentős változáson ment át. Bár nemzetközi szervezetekben regisztrált tagságunk, képviseletünk mintegy harminc szervezetet érint, az Egyesület számára érdemi munka azonban ennél lényegesen kevesebb szervezetben folyik. Jelenleg sajnos nincsenek olyan központi pályázati források, amelyek lehetővé tennék a nemzetközi kapcsolattartást, miközben Egyesületünk több nemzetközi szervezetben Magyarország elismert képviselője, tehát ez a képviselet nemzeti érték és érdek. Mint ahogyan a nemzetközi kapcsolatokat ápoló kollégáink tudásbővítő küldetése nem csak az egyesületen belül, hanem a munkahelyeiket jelentő vállalatokban és intézményekben is áttételesen hasznosul. Több fronton dolgozunk, próbálunk forrásokat keresni, kezdeményeztünk a kormányzati szervek felé, ugyanakkor a további szakmai összefogást sem nélkülözhetjük.

Több esetben az ellátott képviselet eltorzult és egyéni érdekeket szolgál, ugyanakkor a lehetőség, a kapcsolattrendszert az Egyesület égisze alatt került kiépítésre. Ennek kialakulását segítette az a sajnálatos tény, miszerint a nemzetközi szervezetekben betöltött tagsági viszonyhoz kötődő kötelezettségek pályázati forrásból történő előteremtése beszűkült az elmúlt esztendőben, kimondhatjuk, a korábban ismert és elismert Mecenatúra pályázati rendszer megszűnt. Ebből adódóan csak azok a szervezetek számíthattak tagsági viszonyuk fenntartására, akik saját bevételeikből képesek voltak biztosítani a tagdíjak fedezetét. E sorban követendő példaként említhetjük a hegesztő, a gépjárműves valamint a reptőlő szakosztályaink példáját, akik hosszú évek óta rendezvényeik bevételeiből fedezik nemzetközi kötelezettségeiket. Sajnos több szakosztály azonban nem élt a nemzetközi szakmai kapcsolatainak ápolásának szükségességével, ami kedvezőtlenül hat a szakma és a szervezet kapcsolatainak

fejlesztésére is, továbbá a „magyar” mérnöki-, kutatói-tekniciéi országhatárainkon túli elismertethetőségének ügyére is.

Egyesületünk utazási, utaztatási tevékenységével kapcsolatban sajnálattal kell megállapítani, hogy az előző évek gyakorlatához képest további beszűkülést volt kénytelen Egyesületünk megélni. Az Egyesület érdekében szervezett kiutazásra nem volt lehetőség 2011-ben, míg csoportos utat központi forrásból, központi segédlettel sem volt módunk bonyolítani. Természetesen történtek csoportos kiutazások, szervezeteink jóvoltából, ezek bonyolítására azonban önerőből és saját kezdeményezésre került sor, így csak az esetleges elszámolások tényéből tudunk az utazások szakmai sikereire következtetni.

Az Egyesület működése 2011- közepére (a számlavezető bank részéről a folyószámla hitelünk megvonása következtében, továbbá a pályázati elszámolások visszafogásának hatására), a pénzügyi folyamatok kezelése tekintetében megnehezedett. Néhány szakosztály (szakcsoport) kimagaslóan hatékony, produktív konferencia szervezési munkája eredményeként mégis sikerült kedvezően zárni a 2011-es évet. Pozitívan hatottak az őszi -, és a tavaszi- konferenciák:

- az „Autóbusz Szakértői Tanácskozás” (és a hozzá kötődő kiállítás szervezése, amely bemutatta a hazai autóbuszgyártás lehetőségeit, NABI);
- a „DAS”: Duna-Adria Szimpózium (nemzetközi rendezvény) a kísérleti mechanika területén (Anyagvizsgáló szakosztály Feszültségmérő Szakbizottsága szervezésében), mindenkor legnagyobb részvétellel: 172 fő, 152 előadás, Európai Unió támogatással (Visegrádi 4-ek);
- a „Balatoni Ankét” névvel azonosított konferencia, amely a szénhidrogén, a vegyipar, és az energetikai iparban alkalmazott különleges anyagok korróziós kérdéseit tagláló témáival vált egyedi értéket adó rendezvénné, (MOL);
- a „Háztartási Készülékek Szeminárium”: Jászberény, nemzetközi részvétellel mutatta be a hazai innováció lehetőségeit és az Elektrolux beszállítói körét átfogó, nemzetközi élvonalon kutatási eredményeit.
- a CIRP: Magyarországon rendezte az éves közgyűlést, amely lehetőséget biztosít a világeseemény „utóhasznosító rendezvények” magyarországi megszervezésére.
- a „Gépszerkesztők Országos Szemináriuma”, a Gép különszámával, a lap 2011-es megújulásával biztosította a szaklap eredményes működését, (a Miskolci Egyetem szakmai támogatásával).
- a Mach-Tech kiállításon szervezett: „Manufuture, a Jövő Gyára” szakmai nap, beszámolt a GTENTP-08 projekt zárásáról, valamint osztrák, német, belga partnerek a „Remake” program keretében bemutatták a saját országukban sikerrel bevezetett nyersanyag felhasználási technológiák hatékonyságát, és a CORNET-AIP projekt keretében kidolgozott és ajánlható un. „intelligens csomagolóanyagok” alkalmazását.
- a „Hegesztők” szokásos évi nagyrendezvénye az Óbudai Egyetemen hegesztő társadalom tudásforrásaként szolgált a szakma képviselőit.

További pozitív rendezvényszervezési gyakorlatként említhetjük azokat a példákat, amelyek az ipar által támasztott igények egyetemi képzésben történő megjelenítését szolgálják, mint az Electrolux Nyíregyházi Hűtőgépgyár logisztikai rendszereinek fejlesztése a Miskolci Egyetem szakembereivel közösen, vagy a Győri GTE szervezet támogatásával, a Széchenyi István Egyetem és az AUDI támogatását is elnyerő „Formula Student” kezdeményezés. A szakosztályok, és az ipar együttműködésére kiváló példát felmutató Gyártási Rendszerek Szakosztály robottechnikai együttműködése Remake projekt, valamint az „IFKA” együttműködés

(folytatás a következő oldalon)

(folytatás az előző oldalról)

keretében. E sorba illeszthető a MOL százhalombattai szervezetének karbantartási témakörű kezdeményezése, az ipari korszerű igényeihez igazodó rendezvény szervezésével.

A nagyrendezvények mellett további követésre méltó példákat találunk a Szakosztályok tevékenységében. Ebben a sorban említendő a Gépjárművek Szakosztály fiatalok egyesületi életbe történő bevonására tett eredményes kísérletei, a „Pneumobil”, a „Formula Student” sorozat, melyek az alternatív hajtású rendszerek kifejlesztésére irányuló olyan szakmai szerveződések, amelyek az egyetemi hallgatók körében komoly népszerűséget vívtak ki maguk számára (pl.: „Techno 4 Auto”, Győr).

Csepeli szervezetünk tevékenységét kifejezetten példamutatónak tartjuk a helyi ipartörténeti emlékek megmentésére, megőrkítésre, amely olyan egyedülálló szakmai tevékenység, amely korábban Egyesületi életünkben meghatározó hagyományokkal rendelkezett.

Igen hasznosnak, naprakésznek ítéljük Szenior Fórum vezetőinek azt a szervező munkáját, aminek eredményeként iparpolitikai, napi gazdaságpolitikai, oktatáspolitikai kérdésekben autentikus előadók felkérésével naprakész tudásanyag elsajátítását tették lehetővé egyesületünk témában érdeklődő tagjai számára.

Területi szervezeteink munkájában említjük a Békés megyei munkáját: tanfolyami szervezéssel (oktatás) igyekeznek publicitást adni működésüknek, így tartják fenn ipari igények kielégítésére alkalmas tanfolyamok szervezésével működésüket.

Hasonlóan példamutató a Műanyag szakosztály azon törekvése, miszerint diplomaterv pályázatok értékelésével és díjazásával a mérnök utánpótlás nevelésének példáját adja a GAA Alapítvány keretében a „Mechanoplast” diplomaterv pályázatok kiírásával és megszervezésével. Követendő példával szolgál a Repülőgép Szakosztály „Repülés Baráti Köre” rendezvénysorozata, amely havonta újabb és újabb szakmai előadásokkal tartja fenn a szakma érdeklődését, illetve szervezte meg a Műegyetemi Amatőr Repülő Klub és a Magyar Mérnöki Kamara közreműködésével a „100 éves Rubik Ernő” emléken rendezvényt Esztergomban.

A területi szervezetek közül változatlan aktivitással működik a Jászberényi székhelyű Háztartási Gépek szakosztály, amely magába integrálta a korábban városi szervezetként működő un. „Aprítógépgyári Szervezetet”, amely a gyár privatizációjával megszűnt. A szakosztály a város életében a technika és a technikai fejlődést segítő személyekre való rendszeres megemlékezéssel, elősegítette a város, a vállalatok és az egyesületi kapcsolatok erősítését. A Borsod megyei szervezet tevékenységében sikerült fenntartani működésünket, míg továbbra is nagy jelentőségű az egyetemisták körében az aktivitásuk, sok fiatal hoznak az egyesületi élet közelébe, amiért köszönettel tartozunk. Ugyanilyen jelentőségű a GTE Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei szervezetének szakmai közéletet formáló szerepe Nyíregyházán a főiskolán. A példákat még sorolhatnánk a Győri, Százhalombattai, Csepeli, a Paksi, a Soproni GTE Szervezetek kitűnő ipari, társadalmi kapcsolatairól, a szervezetek sikeres konferencia aktivitásáról.

Ezekben, a programokban meghatározó a területi szervezetek aktivitása azért, mert a helyi körülményeket ők ismerik, ők tudják a lehetőségeket, a körülményeket a legeredményesebben felmérni, értékelni és erre intézkedési tervet készíteni - ezt központilag konzultációval csak támogatni lehet - de a projektek irányítási lehetősége a helyi szervezetenél van. A folyamatosan alakuló gyakorlatban tehát azt látjuk igazolódni, hogy a „központ” háttér információkat, az infrastruktúrát adhatja, segíthet a legjobb szakértőket, oktatókat, előadókat bevonni a helyi vezetéssel irányított programokba.

A szakosztályok mintegy egynegyede jelentős aktivitással és eredményességgel dolgozik, ezek között a Gyártási

rendszerek, a Hegesztési, a Műanyag, az Anyagvizsgáló, a Konstruktív, a Háztartási Gépek szakosztályok a konferencia szervezéseken kívül, a szaklapok működtetéséhez is eredményesen hozzájárultak. Sajnos szakmai szervezeteink egy része téli álmát alussza, a múltba-nézés nosztalgiájában él, nincs felmutatható rendezvénye, nem él együtt a többiekkel, nem járul hozzá az országos szervezethez Gépipari Tudományos Egyesület helyi közéletet formáló szakmai tevékenységéhez.

Szakosztályaink eredményes tevékenységének alapja a tudásközösségek egymást erősítő szinergiája. Az előzőekben felsorolt rendezvények bizonyítják az újszerű kezdeményezéseket: egyedi tudáson alapuló „mesterkurzusok” szervezésével, a tudásakadémiai kezdeményezés tartalommal való megtöltése lehet a kitörési pontja Egyesületünk megújulásának. Az itt bemutatott aktivitás nem teremt és nem generál konkurenciát sem az egyetemek, sem a mérnöktovábbképzésben elkötelezetten tevékenykedők számára: az ipar és az oktatás egymásra épülésének és egymásra utaltságának példái a felsorolt rendezvények, azok eredményeinek hasznosítása hozzájárul Hazánk szakmai tudásbázisának gyarapodásához.

Megváltozott alapokon kell tovább vinni munkánkat, és ez a korábban meghirdetett szervezet átalakítást érinti: a rokon szakmai szervezetek együttműködésének alapján kell a megvalósítanunk a jövőben szervezeti felépítésünk struktúrájának átszervezését. A rendszeres szakmai napok szervezése, hazai és nemzetközi összejövetelek tartása lehet az alapja Egyesületünk jövőjének, amely tevékenység megjelenési formája a honlapunkon kell, hogy elérhető legyen, a történelmi adatok közreadásával egyetemben.

Még egy gondolat a jogi tagvállalati formához. A jogi tagvállalatok fóruma (vezetők találkozója) új alapokat biztosít ezen tagsági viszony kiszélesítésére, amely eddigi eredményeink alapján a jövőben Egyesületünk meghatározó tagsági formájává válhat, megteremtve a szakmai élet újjászervezésének lehetőségét. A „Jogi tag” vállalatok fóruma (vezetők találkozója) lehetett új alapokra helyezni pl. Eger városának GTE szakmai szervezetét, amely újból elindította a szakmai életet. A vállalati fórumok erősítésével lehet a jövőben a szakosztályok és területi szervezetek munkáját élénkíteni. Ezen a területen is vannak eredmények, a Szenior-csepeli szervezet üzemlátogatások szervezésével tartja össze az idősebb tagjaink csoportját.

Egyesületünk az évek óta fennálló tagsági viszonya keretein belül független szakmai szervezetenként – a civil kontroll eszközeivel – segíti, támogatja a Nemzeti Akkreditáló Testület (NAT) munkáját. Ez a kapcsolatrendszer kölcsönösen előnyös az akkreditált státusú tagjaink és a NAT számára; számos GTE tag felkészültségével és tudásával mintegy biztosítéka a NAT auditori közönsége magas színvonalú munkájának.

A közhasznú tevékenységeink sorában a Magyar Szabványügyi Testülettel a GTE - annak megalapítása óta - folyamatosan jó együttműködést tart fenn, szakértőink nagyon sok szakmai bizottságban dolgoznak, a GTE pedig szavazati jogú tag a Szabványügyi Tanácsban. Ennek a munkának a háttérét a GTE Szabványosítási Klub munkája (dr. Bárdos Dóra) biztosítja.

A klubok közül az Ipari Minőségügyi Klub (dr. Tóth Tihamér) továbbra is egyenletesen végzi munkáját. Nincs értékelhető tevékenysége sem a Tisztítás Technológiai Klubnak, sem a korábban szerveződött, de csendesen elmúlt un. Karbantartási Klubnak.

Az utóbbi évtizedben a gazdaság szereplőinek átrendeződése új helyzetet teremtett, a GTE ehhez igyekszik alkalmazkodni, ennek megfelelően a hazai iparvállalatok mellett, a kereskedelmi és multinacionális vállalatokkal, valamint kulturális intézményekkel és más a gazdaság területén működő szervezetekkel, hivatalokkal, hatóságokkal

(folytatás a következő oldalon)

(folytatás a megelőző oldalról)

is fejlődtek kapcsolataink. Jelentősnek tekinthető a GTE együttműködése a HUNGEXPO-val,

A GTE elhatározta, hogy a magyar iparvállalatok fejlődése és fejlesztése érdekében az a GTENTP-08 pályázat felhasználásával létrehozza és továbbműködteti az Európai Technológia Platformok mintájára a **MANUFUTURE-HU elnevezésű Magyar Nemzeti Platformot**. Bízunk abban, hogy a MANUFUTURE-HU Nemzeti Platform valamennyi érintett fél közös igényének megfelelő, hatékony segítséget tud majd nyújtani, és hogy ebben **vállalataink** is jól hasznosítják majd a megnyitott lehetőséget! Sok szakmai anyagot dolgoztunk ki, partnerek segítettek a projektet, Dr. Haidegger Géza; Dr. Monostory László, Dr. Váncza József, Dr. Kovács György, Dr. Borbás Lajos, Dr. Igaz Jenő, Takács János tiszteletli társelnökünk, valamint sokan mások. A Projektet szakmailag teljesítettük, sőt túlteljesítettük. A szakmai anyagaink az interneten magyarul és többségében angolul is megtalálhatók. Kidolgoztuk és széles körben hozzáférhetővé tettük a magyarországi gépipar jövőképét, kutatás fejlesztési stratégiai tervét, a megvalósítás un. implementációs tervét, vagy „road map”-ját, eljuttattuk kormányzati tényezőkhöz a magyar gépgyártás megítélésünk szerint hatékony kitérési pontjaira vonatkozó javaslatunkat.

A projekt pénzügyi zárása csak részben tekinthető sikeresnek, mert a szerződés szerinti előlegek második részét nem kaptuk meg, a feladatok átütettségére pedig nem kaptunk lehetőséget. Így, kellő forgóeszköz hiányában nem tudtuk megelőlegezni a kifizetendő költségeket, azokról kényszerűen lemondunk. Ez a tétel az egyik legnagyobb elmaradás a terveinktől.

Tudományos egyesületünk egyik fontos küldetése a szakmai információk nyomtatott közreadása is, ami **szaklapok** közvetítésével valósul meg és jut el több ezer olvasóhoz. A lapok fenntartása érdekében több kolléga végez áldozatos munkát. A lapok külalakja színvonalasabb, a megjelenítés, a vonzóbb külső, valamint az ezres példányszám kedvezőbbé tette a reklámlehetőségeket, a doktorandusz képzésben résztvevők számára pedig fontos a szakmailag referált cikkek megjelenítésének lehetősége.

A „**MŰANYAG ÉS GUMI**”, minőségi szaklapként folyamatosan színvonalas megjelenéssel és a nehézségek dacára is stabilnak nevezhető gazdálkodással működött.

A „**GÉPGYÁRTÁS**” főszerkesztői pályázata sikertelenül zárult, hiányzik a gépgyártástechnológusi szakmai palettáról egy szakmakultúrát hordozó szaklap.

A „**GÉP**” főszerkesztését: Vesza József vállalta, aki az első évi működésre kialakított megállapodás szerinti feladatait teljesítette, több lapszámmal jelent meg, mint terveztük.

Szervezet átalakítás: az OE elegendő időt biztosított a GTE alapszabály szerint „nem működő”, de a szakmai összetartozáson alapuló néhány szakember számára együttműködési felületet biztosító szervezeteink eddigi fenntartására. Ez azonban a területi szervezeteinknél a továbbiakban nem tartható fenn. Javasoljuk annak átgondolását, hogy a nagyobb csoportok (regionális szerveződések) önkéntes önszerveződésére, a kölcsönös együttműködési előnyök

alapján a jövőben kialakítani a bővülő tevékenység feltételeit.

Új alapokon kell tovább vinni munkánkat úgy, hogy a rokon, vagy közel álló szakmai szervezetek együttműködésnek alapján lehessen a jövőben szervezeti felépítésünk struktúráját átszervezni. A rendszeres szakmai napok szervezése, hazai és nemzetközi összefüggések biztosítása az alapja egyesületünk jövőjének, amelynek háttere lehet eddigi tevékenységünk összegzése (történelmi összefoglalása), honlapunkon.

Az Egyesület kapcsolatai a MTESZ-szel az előző éveknek megfelelő intenzitásúak és részünkről továbbra is elvszerűek maradtak. A Szövetségi Tanács (SZT) munkájában minden ülésen képviseltetve magunkat, folyamatosan vettünk részt.

A Fő utcai ház működtetésében, további sorsában pedig egyeztetettük álláspontjainkat és az értékesítésben, több körös tárgyalásokban, hosszú időn át, konstruktívan vettünk részt, majd a MTESZ vezetése egy olyan új szerződést terjesztett jóváhagyásra az SZT elé, amit a GTE képviselője megvetozott, de ennek ellenére az SZT többsége elfogadta az előterjesztést, amely a GTE-re vonatkozóan hátrányos. A MTESZ eddig nem fizette ki a vételárat, és a fizetéselemaradás kamatait sem.

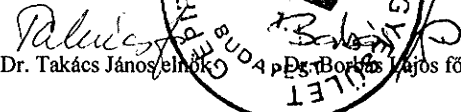
A beszámoló természetesen nem törekedhet a teljességre, kevés szó esett ebben a szakmai szakosztályok, a területi szervezetek napi életéről, amelyet azonban a tagságunk talán közvetlenebbül érzékel, mint az országos vezetés munkáját.

Természetesen e szervezetek munkája nélkül az országos vezetőtestületek munkája sem lehetne eredményes, ezért köszönjük minden tagtársunknak, a szervezetek vezetőinek és aktívainak szervezetünk életében, működtetésében kifejtett munkáját.

Végezetül szólni kell a **tisztújításról**, mint szervezeti életünk fejlesztésének egyik legfontosabb kérdéséről. Alapszabályunknak megfelelően ebben az évben az egyesületi Elnök és a vele együtt négy évvel ezelőtt az Országos Elnökségbe megválasztott hat elnökségi tag tisztújításáról szól a napirend. Az Alapszabály szerint a Főtitkár és az Elnök két-két évvel eltolt ciklusban végrehajtott tisztújításával és velük együtt hat-hat elnökségi tag megválasztásával gondoskodik a szervezet a legfelső választott tisztviselők személyének megújításáról. A Főtitkár és az Elnökség két évvel ezelőtt funkcióba választott hat tagjának mandátuma még két évig érvényes, a tisztújítással az Elnök és hat Alelnök újjaválasztására kerül most sorra.

Kérjük a Küldöttközgyűlés képviselőit, ismerjék meg delegáloik véleményét is a beszámolóról, és egyetértésük esetén kérjük a vezetőség beszámolójának elfogadását.

Budapest, 2012. márc. 14.


Dr. Takács János elnök
Dr. Borbás Lajos főtitkár

Utóirat: 08./XLIII./ 2012. (04.21.) számú Küldöttközgyűlési Határozat A KÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓK ELFOGADÁSÁRÓL:
a GTE XLIII. Küldöttközgyűlése az előterjesztett beszámolókat tételesen a jegyzőkönyv szerinti szavazataránnyal a jelen lévő szavazati jogú küldöttek egyhangú támogatásával elfogadták

- Elnöki-Főtitkári beszámoló: egyhangúlag elfogadta a Közgyűlés; Szavazás: Támogatja látató döntő többség, Ellenpróba: ellenzi (N)=0; Tartózkodott (T)=0;
- 2011. évi gazdálkodás, mérleg: egyhangúlag elfogadta a Közgyűlés; Szavazás: Támogatja látató döntő többség, Ellenpróba: ellenzi (N)=0; Tartózkodott (T)=0;
- 2012. évi költségvetési előirányzatok: egyhangúlag elfogadta a Közgyűlés; Szavazás: Támogatja látató döntő többség, Ellenpróba: ellenzi (N)=0; Tartózkodott (T)=0;
- 2011. évi Közhasznúsági Jelentés: egyhangúlag elfogadta a Közgyűlés; Szavazás: Támogatja látató döntő többség, Ellenpróba: ellenzi (N)=0; Tartózkodott (T)=0
- Felügyelő Bizottság beszámolója: egyhangúlag elfogadta a Közgyűlés; Szavazás: Támogatja látató döntő többség, Ellenpróba: ellenzi (N)=0; Tartózkodott (T)=0
- Etikai Bizottság beszámolója: egyhangúlag elfogadta a Közgyűlés; Szavazás: Támogatja látató döntő többség, Ellenpróba: ellenzi (N)=0; Tartózkodott (T)=0

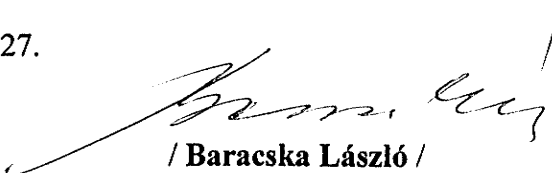


FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

a GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET
-rövidítve GTE-
/ 1027. , Budapest, Fő u. 68 /
XLI I I. küldöttközgyűlése részére
a 2011. évről készített Közhasznú egyszerűsített éves beszámoló
felülvizsgálatáról

B u d a p e s t , 2012. február 27.

BARACSKA LÁSZLÓ
002934 szám alatt
BEJEGYZETT KÖNYVVIZSGÁLÓ
Adószám: 70524987-2-43 [2]


/ Baracska László /
002934 sz. alatt bejegyzett
könyvvizsgáló



FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

Mint a GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET
(1027 Budapest, Fő u. 68.)
– továbbiakban GTE –

választott könyvvizsgálója elvégeztem a 2011. december 31.-i fordulónapra
elkészített és mellékletként idecsatolt

KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓ
felülvizsgálatát.

A Beszámolót az MK-NEXUS Kft. (2100 Gödöllő, Szőlő u. 18.) – a GTE
munkatársainak közreműködésével – állította össze, amely Társaság
(képviseli Szabó Magdolna) az év folyamán szerződés szerint a GTE
számviteli (könyvviteli) feladatait is ellátta.

A GTE számviteli vezetője, valamint a megbízott könyvelő Cég képviselője
a melléklet szerinti Nyilatkozatban rögzítette felelősségét a Beszámoló
Számviteli Törvénnyel-, a vonatkozó speciális beszámolóképzési elvekkel,
valamint tényekkel való összhangjáért és atekintetben, hogy a Beszámoló
teljeskörű-, valamennyi 2011. évben bekövetkezett gazdasági esemény
hatását tartalmazza.

A könyvvizsgálatot a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardok és a
könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon érvényes – törvények és
egyéb jogszabályok alapján hajtottam végre.

Ennek alapján a könyvvizsgálat tervezése és elvégzése révén kellő
bizonyosságot szereztem arról, hogy a 2011. december 31.-i állapotot
tartalmazó Közhasznú egyszerűsített éves beszámoló a GTE vagyoni-,
pénzügyi- és jövedelmi helyzetét hűen-, a valóságnak megfelelően
tartalmazza.

Az év folyamán – munkaprogram szerint – elvégzett folyamatos ellenőrzés,
továbbá az Éves beszámoló részletes áttekintése nyomán tett megállapítások
megalapozzák

a GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET

2011. évről készített Közhasznú egyszerűsített beszámolójának fenntartás
nélküli hitelesítő záradékkal való ellátását a könyvvizsgáló részéről.

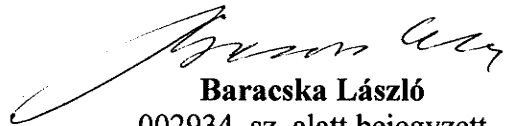
A Beszámoló Mérlegének Főösszege 177.252 e Ft, amely az eszköz- és forrás oldalon azonos.

A GTE összesített eredménye 87 e Ft, amelyet társasági adó nem terhel és teljes egészében közhasznú tevékenységből származik.

A 2011 éves pénzügyi beszámoló táblázatos részeit részletes szöveges magyarázat és Közhasznúsági jelentés egészíti ki, amelynek számszerű adatai egymással szinkronban vannak.

Budapest, 2012. február 27.

BARACSKA LÁSZLÓ
002934 szám alatt
BEJEGYZETT KÖNYVVIZSGÁLÓ
Adószám: 70524987-2-43 [2]



Baracska László
002934. sz. alatt bejegyzett
könyvvizsgáló



A számviteli törvény szerinti egyéb szervezetek beszámolója

2011. év

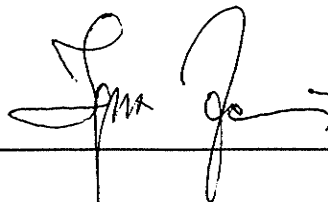
GÉIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET

egyéb szervezet megnevezése

1027 Budapest, Fő utca 68.

címe

Budapest, 2012. február 27.



az egyéb szervezet vezetője

(képviselője)



PÉNZÜGYI HELYZET

- 2011. december 31.-i állapot szerint -

	KÖVETELÉ- SEK	KÖTELEZETT- SÉGEK
	ezer Ft-ban	
- vevők	2.716	
- szállítók		3.118
- MTESZ elszámolások	6.990	
- elszámolás munkavállalókkal	375	
- N A V elszámolások		566
- egyéb elszámolások		35
ÖSSZESEN	10.081	3.719
Követelések, kötele- zettségek egyenlege	6.362	
- pénzeszközök		
pénztárban Ft	386	
valuta	488	
bankban	6.063	
értékpapír	141	
	7.078	
pénzügyi fedezet		
2011. december 31.-én	13.440	
2010. december 31.-én	19.181	

TELJESSÉGI NYILATKOZAT

A GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET

/ 1027., Budapest, Fő u. 68. /

2 0 1 1. december 31.-i állapot szerint elkészített KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK és kapcsolódó dokumentumainak felülvizsgálatával összefüggésben -annak érdekében, hogy a könyvvizsgáló a pénzügyi kimutatásokról a Számvitelről szóló 2000. évi C. Tv – nek, valamint a Számviteli Tv-ben meghatározott egyéb szervezetekre, illetve ezen szervezetek beszámoló-készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól kiadott Korm. rendeletnek való megfelelésről véleményt alkothasson –

i g a z o l j u k, hogy legjobb tudásunk szerint képviseltük az auditálás során az alábbiakat:

1. / Felelősek vagyunk a Közhasznú egyszerűsített éves beszámoló 2000. évi C. Tv – nek megfelelően nyilvántartott adatokból történő összeállításáért-, a Beszámoló a Törvénnyel , a vonatkozó beszámoló-készítési elvekkel és tényekkel való összhangjáért , azért, hogy a Beszámoló a GTE vagyonáról-, pénzügyi- és jövedelmi helyzetéről hű és valós képet mutasson az év fordulónapján.
2. / Az Éves beszámoló összeállítása előtt valamennyi rendelkezésre álló bizonylat és a 2011. évet illető gazdasági esemény elszámolásra került, amelyet a Beszámoló tartalmaz.
Ennek keretében az átmenő tételek / időbeli elhatárolások / a munkaszámos nyilvántartás alapján -a tárgyévben lezárt programoktól- helyesen kerültek elkülönítésre, így azok az eredményt a valóságnak megfelelően befolyásolják.
3. / A pénzügyi kimutatások nem tartalmaznak lényeges hibát.
4. / *K i j e l e n t j ü k*, hogy a 2011. december 31.-i állapot szerint elkészített Közhasznú egyszerűsített éves beszámoló felülvizsgálata alkalmából a könyvvizsgáló részére szolgáltatott adatok és információk teljeskörűek; nincs tudomásunk olyan bármilyen lényeges tartozásról, vagy követelésről, amely a Beszámolóban foglaltakon kívül jelentősen befolyásolná a GTE pénzügyi helyzetét.

B u d a p e s t, 2012. február 27.

Szabó Katalin
.....

Müller Mária
.....

EMA