

A GTE XLIII. TISZTÚJÍTÓ KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSÉT 2012. ÁPRILIS 21-ÉN TARTJUK AZ ÓBUDAI EGYETEMEN

MEGHÍVÓ

A GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET XLIII. KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSÉRE

A Gépipari Tudományos Egyesület Országos Elnöksége 2011. november 15-i ülésén hozta meg 02/ 11./2011. (11.15.) sz. OE határozatát a **GTE XLIII. KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSÉRŐL**. Elfogadta az előterjesztett felkészülési tervet és a közgyűlés időpontját egyhangú döntéssel **2012. április 21-re** tűzte ki.

Az OE felhatalmazása alapján az **Egyesület Elnöke tisztelettel meghívja** a küldötteket, az Egyesület valamennyi tagját, a kitüntetésre felterjesztett kollégákat és hozzátartozóikat, valamint a jogi tag vállalatok képviselőit a GTE XLIII. Küldöttközgyűlésére, amelyet

2012. április 21-én 10:00 órai kezdettel
az „Óbudai Egyetem” Bécsi úti központ épületében,
az F09 konferenciateremben tartunk
(Budapest, III. ker. 1034 Bécsi út 96/B.)

Regisztráció 9:00 órától. Kérjük a név szerint meghívottakon túl részt venni szándékozó tagtársainkat, hogy részvételi szándékukat a GTE Titkárságán (Levéln: 1027 Budapest, Fő u. 68, vagy 1371 Budapest, Pf. 433, telefonon: (1)202-0656, faxon: (1)202-0252; vagy e-mailben: mail@gteportal.eu) a közgyűlést megelőzően legalább egy héttel jelezni szíveskedjenek.

A küldött akadályoztatása esetén a szervezeti egységnek helyettesítő személy delegálására van lehetősége. A helyettesítést kérjük előre bejelenteni, de legkésőbb a regisztráció során jelezni az írásos felhatalmazás bemutatásával együtt.

Amennyiben a 2012. 04. 21. napjára 10 órára összehívott Küldöttközgyűlésen a szavazásra jogosultak legalább fele a meghirdetett időpontig, azaz 10 órára nem jelenne meg, a GTE megismételt XLIII. Küldöttközgyűlését a hatályos Alapszabályunk V. fejezete (45.) § c) pontja szerint, változatlan napirenddel ismételt összehívja az Országos Elnökség 2011. 04. 21. napján 10:30 órára, azonos helyszínnel. Az ismételt összehívott Küldöttközgyűlés az alapszabály (45.) § c) pontja értelmében a megjelent szavazásra jogosultak számától függetlenül döntésképes, azonban az előzetesen meghirdetett napirenden kívül új napirend nem tárgyalható. A megismételt közgyűlés azonos napra történő összehívását az indokolja, hogy az országos testület más időpontra történő összehívása nehézségekbe ütközik.

A GTE Alapszabálya V. fejezetében az KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉS címszó alatt a (42); (43); (44); (45); (46); (47); (48) és (49) paragrafusokban jelenik meg az érdemi szabályozás. A (46) pont szerint a Küldöttközgyűlés nyilvános, amelyen részt vehet:

- a.) minden egyesületi tag, valamint meghívott megfigyelőként (érvényes tagsági igazolvánnyal, illetve meghívóval), hozzászólási joggal;
- b.) minden vezető tisztségviselő - ha nem küldött - tanácskozási joggal;
- c.) minden küldött tanácskozási- és szavazati joggal;
- d.) bárki érdeklődő, megfigyelőként. ...”

A GTE XLIII. KÖZGYŰLÉS NAPIRENDJE:

Ünnepi köszöntés	10:00-10:05
előterjeszti: Dr. Takács János (elnök)	
A házigazda Óbudai Egyetem köszöntője	10:05-10:15
előterjeszti: Dr. Gáti József kancellár	
A Mandátum Vizsgáló Bizottság jelentése	10:15-10:20
előterjeszti: Kiss Géza (elnök)	
A közgyűlés tisztségviselőinek megválasztása	10:20-10:30
előterjeszti: Dr. Takács János (elnök)	
A GTE új alapszabálya, hozzászólások, vita	10:30-10:45
előterjeszti: Wein Ádám (FEB elnök)	
Az alapszabály elfogadása szavazással	10:45-10:50
levezeti: Dr. Takács János (elnök)	
A Jelölő Bizottság jelölése	10:50-11:10
előterjeszti: Szikra István (JB elnök)	
A Jelölőlista elfogadása	11:10-11:15
előterjeszti: Bárdos Zoltánné (SZSZB elnök)	
Szünet, kávé, üdítő, apró sütemény	11:15-11:30
Beszámoló a GTE helyzetéről	11:30-11:50
előterjeszti: Dr. Takács János (elnök)	
Beszámoló a 2011. évi társadalmi tevékenységről	11:50-12:05
előterjeszti: Dr. Borbás Lajos (főtitkár)	
Beszámoló a 2011. évi gazdálkodásáról	12:05-12:20
előterjeszti: Dr. Igaz Jenő (ügyvezető igazgató)	
A Mérlegbeszámoló hitelesítése	12:20-12:35
előterjeszti: Baracska László (könyvvizsgáló)	
A GTE 2012. évi Költségvetése	12:35-12:50
előterjeszti: Dr. Igaz Jenő (ügyvezető igazgató)	
A GTE 2011. évi közhasznúsági jelentése	12:50-13:05
előterjeszti: Dr. Takács János (elnök)	
A FEB beszámolója	13:05-13:15
előterjeszti: Wein Ádám (FEB elnök)	
Az EB beszámolója	13:15-13:25
előterjeszti: Barátossy Jenő (EB elnök)	
Szünet, büfé, üdítő, kávé,	13:25-13:45
Hozzászólások, a beszámolók megvitatása	13:45-14:00
levezeti: Dr. Borbás Lajos (főtitkár)	
Szavazás a beszámolók egyenkénti elfogadásáról	14:00-14:15
levezeti: Dr. Borbás Lajos (főtitkár)	
A Szavazólisták szétosztása	14:15-14:20
előterjeszti: Bárdos Zoltánné (SZSZB elnök)	
Szavazás	14:20-14:30
levezényli: Bárdos Zoltánné (SZSZB elnök)	
Kitüntetések átadása	14:30-15:30
előterjeszti: Dr. Borbás Lajos (Főtitkár)	
átadja: Dr. Takács János (elnök)	
A Szavazatszámoló Bizottság jelentése	15:30-15:45
előterjeszti: Bárdos Zoltánné (SZSZB elnök)	
A megválasztottak köszöntése	15:45-15:50
előterjeszti: Dr. Borbás Lajos (Főtitkár)	
Zárszó	15:50-16:00

Takács János a Botka Imre kitüntetettje



A Botka Imre díjat a Magyar Mérnöki Kamara Gépészeti Tagozata 2001-ben alapította olyan gépészmérnökök kitüntetésére, akik hazai körülmények között kiemelkedő színvonalú, nemzetközileg is elismert, tudományos háttérrel megalapozott alkotást hoznak létre. Ezt a rangos díjat 2011-ben Takács János, a BME Közlekedésmérnöki és Járműmérnöki Kar Járműgyártás és -javítás Tanszékének vezetője, a GTE elnöke érdemelte ki.

Takács János 1972-ben szerzett gépészmérnöki oklevelet a BME-n, 1982-ben lett a műszaki tudományok kandidátusa, majd 1994-ben habilitált. Az egyetem elvégzését követően, két éves ipari gyakorlat után 1974-től a BME Gépgyártástechnológia Tanszékén tanársegéd, majd adjunktus, 1983-tól a BME Közlekedésmérnöki Kar Gépipari Technológia Tanszékén adjunktus, 1987-től docens, 1990-től tanszékvezető, majd 1997-től egyetemi tanár. Széchenyi Professzori Ösztöndíjas 1997-2001 között. Alkotó módon vett részt a tanszéki tárgyak struktúrájának fejlesztésében, a minőségügy oktatásának bevezetésében, a korszerű CO₂ lézer és plazmaszóró laboratóriumok oktatási és kutatási feltételeinek kialakításában. Kutatásainak fő területe korábban a forgácsolás, a forgácsoló és felületiszilárdító szerszámok fejlesztése, az utóbbi években pedig a járműgyártási és javítási technológiák, a felületi tulajdonságok optimális kialakítása (surface engineering), a plazmaszóró és a lézertechnológiák fejlesztése. Vezetése alatt a tanszék a tudományos eredményeket sikeresen hasznosítja ipari feladatok megoldásában.

A díj odaítélésével a kuratórium közvetlenül a szerkezeti anyagok lézeres felületmódosító technológiáinak fejlesztése területén elért eredményeket, de ezzel együtt a szakmai műhely megteremtését, a tudományos tevékenységen alapuló sikeres ipari együttműködést részesítette elismerésben, figyelembe véve Takács professzor úrnak a hazai tudományos közéletben betöltött szerepét, így többek között az MTA Anyagtudományi és Technológiai Bizottsága tagjaként, a „Nagyenergiásűrűségű Megmunkálások Albizottság” elnökeként, a Magyar Mérnöki Akadémia főtitkáráként és nem utolsósorban a GTE elnökeként végzett munkáját.

A kitüntetés átadására december 8-án a Debreceni Egyetem Műszaki Karán került sor.

Gratulálunk és további sok sikert kívánunk.

„HegKonf 2012”

26. Hegesztési Konferencia és „HEG-TECH 2012 Gépesítés és automatizálás” Hegesztéstechnikai kiállítás

Az Óbudai Egyetem, a GTE Hegesztési Szakosztály és a Magyar Hegesztéstechnikai és Anyagvizsgáló Egyesülés – Zorkóczy Béla professzor emlékének szentelve – 2012 májusában rendezte meg a 26. Hegesztési Konferenciát az Óbudai Egyetemen.

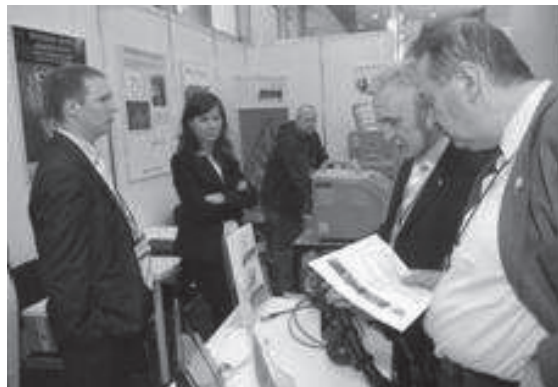
A konferencia rendezői szerint, az elmúlt években kirajzolódó tendenciák jelzik, hogy a hazai fejlesztések révén egyre nagyobb figyelem fordul a hegesztés gépesítésével, automatizálásával és minőségirányításával kapcsolatos kérdésekre. Ezt jelzik a gépkocsi- és vasúti járműgyártás területén zajló jelentős beruházások, a távvezeték építés terén tervezett fejlesztések. E mellett a hazai kutatás-fejlesztés és innováció meghatározó szereplői, a felsőoktatási intézmények hegesztési beruházásai révén jelentősen javultak a kutatás tárgyi feltételei is. Az itt elért eredmények bemutatására is megfelelő fórumot kínál a konferencia.

A tanácskozás központi témája a hegesztés gépesítése és automatizálása, melynek hangsúlyos megjelenítését szolgálja a kapcsolódó **HEG-TECH 2012 kiállítás és szakember fórum**. Ez utóbbi program második alkalommal történő megszervezésével a rendezők a hazai piacon jelentős szerepet játszó vállalkozások számára kínálnak közvetlen kapcsolatépítési lehetőséget a szakmai-tudományos konferencia résztvevőivel.

Az HEG-TECH 2012 kiállítás és fórum megszervezése mögött az a felismerés áll, hogy a szakmai közönség számára nagy jelentőségűek azok a szakmai eredmények, amelyek a mértékadó gyártó cégeknél folyó kutatás-fejlesztés során keletkeznek. Ugyanakkor meggyőződésünk, hogy a gyártó cégek számára is fontos olyan fórumot találni, amelyen az érdeklődő szakemberek közösségét hatékonyan el lehet érni, és meg lehet ismerni a hazai kutatás-fejlesztési kapacitást. A kiállításon való részvétel alapvetően azt a célt szolgálja, hogy a tudományos konferencián résztvevő szakemberek számára kínáljon lehetőséget

- a konferencia témakörébe tartozó szakmai anyagok, ismeretterjesztő kiadványok megismerésére,
- a kutatásban, fejlesztésben résztvevő szakemberekkel való találkozásra,
- egyes témákban konzultáció folytatására a gyártó cég szakembereivel.

A 2012. május 10-12. között az Óbudai Egyetem Bécsi úti központi épületében megrendezendő konferenciáról további információ a <http://hegkonf.uni-obuda.hu/> honlapon érhető el.



A GTE XLIII. KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉS MANDÁTUMVIZSGÁLÓ BIZOTTSÁGÁNAK JELENTÉSE

A GTE XLIII. Küldöttközgyűlésének Mandátumvizsgáló Bizottsága elvégezte a szervezeti egységek 2011. december 31. tagnyilvántartási létszám állapota alapján a szervezeti egységek küldöttállításának ellenőrzését. Az alapszabály értelmében minden legalább 10 fős önszerveződésű szervezeti egység állíthat küldöttet, a küldöttek száma 60 főig 1 küldött. A GTE Alapszabályának (48) paragrafusa értelmében:

„... (48) Küldött csak az Egyesület rendes tagja lehet.

Minden működő, az Országos Elnökség által jóváhagyott, önszerveződéssel létrejött szervezet – lásd: (30) a.); b.); és c.) pontjait – saját közgyűlésen választhat egy küldöttet a küldöttközgyűlésre. Azok a szervezetek, amelyek taglétszáma a Küldöttközgyűlést megelőző évben meghaladja

- a 60 főt, további 1 küldöttel, tehát összesen 2 fővel;
- a 110 főt, további 2 küldöttel, tehát összesen 3 fővel;
- a 160 főt, további 3 küldöttel, tehát összesen 4 fővel;
- és 210 fő felett minden további 50 főnél újabb 1 fővel növelt létszámmal vehetnek részt a Küldöttközgyűlésen.”

A szavazati jogú küldöttek névsora az alábbi:

Szakosztályok:	Létszám:	Küldöttek száma:	Küldöttek neve:
Anyagmozgatási	47	1	Kása László
Anyagvizsgáló	37	1	Dr. Borbás Lajos
Áramlástechnika	20	1	Hős Csaba
Élelmiszer-és hűtőgép	30	1	Dr. Csury István
Energia-és vegyipari gép	18	1	ifj. Mátyás László*
Építőgép	23	1	Berta János
Forgácsolás	7	-	nincs
Gépjármű	90	2	Szatmári Éva Dr. Nagy Vince*
Gördülőanyag	36	1	Lánczos Péter
Gyártási Rendszerek	134	3	Dr. Kundrák János Gyurika István G. Párkányi Zoltán
Hajó-és úszómunkagép	4	-	nincs
Háztartási Gépek	46	1	Szikra István
Hegesztés	114	3	Gyura László Dr. Rittinger János Dr. Gáti József
Hidraulika - Pneumatika	4	-	nincs
Hőkezelő	22	1	Dr. Tóth Tamás
Ipargazdaság	19	1	Dr. Kisfalvi Tibor
Karbantartás	14	1	?
Képlékenyalakítás	14	1	Dr. Danyi József
Konstrukció	27	1	Dr. Tóth Sándor
Korróziós	57	1	Ostorházi Miklós*
Mechatronika	10	-	nincs
Mezőgép	26	1	Dr. Kiss Péter
Műanyag	74	2	Dr. Kovács József Dr. Macskási L.
Repülőgép	24	1	Gáti Balázs
Tribológia	7	-	nincs
Tűzvédelem	29	1	Vida Ferenc
Összes:	933	27	
Klubok, Fórumok			
Ipari Minőségügyi	14	1	Tóth Tihamér
Tisztítástechnológia	4	1	Drabek Ferenc
Senior Fórum	-	1	Dr. Márton Tibor
Szabványosítási Klub	-	1	Bárdos Zoltánné
Ifjúsági Fórum	-	-	nincs
Összes:	28	4	

Területi Szervezetek:

	Létszám:	Küldöttek száma:	Küldöttek neve:
Baja	13	1	Dr. Balogh Miklós
Baranya	6	-	nincs
Borsod	64	2	Dr. Siménfalvi Z. Kiss László
Békés	72	2	Varga Péter Nagy Benjámin
Cegléd	5	-	nincs
Csepel	59	1	Szomi Iván
Eger	22	1	Fülep Richárd
Esztergom	7	-	nincs
Győr	34	1	Pálfiné Böröcz Ágnes
Hajdú-Bihar	102	2	Cséti Imre Nagy Károly
Hódmezővásárhely	2	-	nincs
Jászberény	9	-	nincs
Kecskemét	6	-	nincs
MOL Szhalombatta	42	1	Kurucz Botond
Mosonmagyaróvár	32	1	Tóth István
Sopron	25	1	Dr. Czuppy Imre
Szabolcs-Sz.-Bereg	42	1	Nagy Sándor
Tatabánya	6	-	nincs
Tolna megye	19	1	Fáncsy István
Veszprém	9	-	nincs
Zalaegerszeg	2	-	nincs
Összes:	578	15	
Mindösszesen:	1539	46	

*A Mandátumvizsgáló Bizottság felszólítja a GTE küldötteit, hogy akinek tagdíj tartozása van, mandátumának érvényesítéséhez azt azonnal rendezze, hisz az Egyesület Alapszabálya és Etikai Kódexe szerint csak olyan személy képviselheti társait a Küldöttközgyűlésen, akinek tagsági viszonya igazoltan rendezett. (Jelmagyarázat: * tagdíj elmaradás)*

Kérjük azon Szervezeti Egységek vezetőit, ahol a Képviselő személye nem tisztázott, írásban, haladéktalanul jelezzék a Küldött személyét.

Kiss Géza
a Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke

Elhunyt Szenkovits Mihály 1905 – 2012

Mély részvétellel búcsúzunk az életének 107. évében elhunyt Szenkovits Mihálytól. Szakmai pályája a Ganz Hajógyárhoz kötötte, majd a háborút követően egyik szervezője volt a hajógyártás újraindításának. 1966-ban a Ganz Hajó- és Darugár műszaki vezérigazgató-helyetteseként ment nyugdíjba. Részt vett az MTA Hajózási Albizottságának munkájában, mérnöktovábbképző anyagok és tanulmányok örökölték meg kivételes szakmai ismereteit. Nyugdíjasként több, a hajógyártással kapcsolatos ipartörténeti tanulmányt is készített.

Szenkovits Mihály a GTE és a Hajóipari Szakosztály alapító tagja volt, munkáját az egyesület Bánki Donát díjjal ismerte el. Életútját és az egyesületben végzett munkáját egy vele készült interjúban, a Gépipar 2010. 03-04. számában ismertettük.

KÖSZÖNTJÜK ÚJ TAGJAINKAT

A GTE ORSZÁGOS ELNÖKSÉGE 2012. JANUÁR 10-I ÜLÉSÉN HOZOTT HATÁROZATÁVAL A KÖVETKEZŐ KOLLÉGÁKAT VETTE FEL AZ EGYESÜLET TAGJAI SORÁBA:

Gyüre Győző Richárd	Hegesztési Szo. 1986. R	Csanádi Mária	Gépjármű Szo. 1989. I
	KÖZGÉP		hallgató
Dobránszky János	Hegesztési Szo. 1962. R	Sipiczki Tamás	Gépjármű Szo. 1990. I
	MTA-BME		hallgató
Dénesné	Hegesztési Szo. 1966. R	Nagy Alex	Gépjármű Szo. 1989. I
Wiegand Krisztina	ÉMI-TÜV		hallgató
Csibra József	Házt.Gép.Szo. 1974. R	Grósz Dániel	Gépjármű Szo. 1993. I
	ELECTROLUX		hallgató
Együd Imre	Békés m. Szerv. 1954. R	Zakor Tamás	Gépjármű Szo. 1990. I
	BÉKSZI		hallgató
Kiss Mihály	Békés m. Szerv. 1962. R	Grósz András	Gépjármű Szo. 1992. I
	BÉKSZI		hallgató
Könyves Attila	Hegesztési Szo. 1976. R	Ponta Csaba	Gépjármű Szo. 1992. I
	DINOX-H Kft.		hallgató
Kaiser Ute	Hegesztési Szo. 1965. R	Beliczai Györgyi	Gépjármű Szo. 1989. I
	DINOX-H Kft.		hallgató
Tóth Péter	Hegesztési Szo. 1969. R	Magyarosi Dávid	Gépjármű Szo. 1991. I
	DINOX-H Kft.		hallgató
Gáspár Marcell Gyula	Hegesztési Szo. 1987. I	Fenyvessy Tibor	Gépjármű Szo. 1991. I
	Miskolci Egyetem		hallgató
Prém László	Hegesztési Szo. 1987. I	Jagyugya Erik	Gépjármű Szo. 1991. I
	Miskolci Egyetem		hallgató
Meilinger Ákos	Hegesztési Szo. 1983. I	Taszler Gábor	Gépjármű Szo. 1993. I
	Miskolci Egyetem		hallgató
Pandur Tibor	Hegesztési Szo. 1969. R	Gabnai Dávid István	Gépjármű Szo. 1990. I
	Linde Gáz Mo.Zrt.		hallgató
Mátyási Szabolcs	Hegesztési Szo.	Hegedűs Máté	Gépjármű Szo. I
	NABI Kft. 1977. R		hallgató
Csizmazia András	Mosonmagyaróvári	Nagy Gábor	Gépjármű Szo. 1991. I
	szervezet.		hallgató
	MOFÉM Zrt. 1972. R	Nagy Roland	Gépjármű Szo. 1988. I
Kálmán Zoltán	Mosonmagyaróvári		hallgató
	szervezet.	Szalai Simon	Gépjármű Szo. 1992. I
	MOFÉM Zrt. 1989. I		hallgató
Iby Ágnes	Mosonmagyaróvári	Peták Róbert	Gépjármű Szo. 1988. I
	szervezet.		hallgató
	MOFÉM Zrt. 1988. I	Deák Péter	Gépjármű Szo. 1990. I
Márki Szabolcs	Százhalombattai Szerv.		hallgató
	MOL Nyrt. 1976. R	Nagy Roland	Gépjármű Szo. 1991. I
Czira Gábor	Gépjármű Szo. 1997. I		hallgató
	hallgató	Balogh Balázs	Gépjármű Szo. 1989. I
Horváth Roland	Gépjármű Szo. 1988. I		hallgató
	hallgató	Török Tamás	Gépjármű Szo. 1992. I
Tóth Viktor Ferenc	Gépjármű Szo. 1993. I		hallgató
	hallgató	Bóka Ferenc	Gépjármű Szo. 1991. I
Domokos Tibor	Gépjármű Szo. 1990. I		hallgató
	hallgató	Csamangó Dávid	Gépjármű Szo. 1989. I
Horváth	Gépjármű Szo. 1990. I		hallgató
HajnalkaAlexandra	hallgató		

ELKÉSZÜLT A GTE ÚJ ALAPSZABÁLY TERVEZETE

Eddigi alapszabályunkat még akkor fogalmazták meg felkészült elődeink, amikor 16.000 tagot számláltunk és más működési létfeltételeink voltak. Természetesen toldozgattuk - utoljára 2008-ban - de az alapok maradtak. Ez egy rendkívül átgondolt, kitűnően megfogalmazott alapszabály volt, amiért hálásnak kell lennünk az alkotóknak, elsősorban Prockl Lászlónak, majd az alapos átdolgozásért Dr. Matolcsy Mátyásnak. Ezért volt nehéz hozzányúlni. Mégis, a megváltozott környezeti és belső feltételek miatt az OE több éve foglalkozott egy korszerűbb alapszabály kidolgozásának gondolatával, amely megfelel jelenlegi körülményeinknek, egyszerűbb és lényegesen rövidebb, mint az eddigi. Azonban a nemrég elfogadott új civil törvény felhívta a figyelmet néhány szükséges módosításra, és a törvény melléklete javaslatot tett a civil szervezetek alapszabályának felépítésére. Az új alapszabály tervezet mindenben megfelel az új törvény előírásainak. Ugyanakkor kidolgozásakor messzemenően támaszkodtunk eredeti alapszabályunk szövegére, ezzel is őrizve hagyományainkat. A működési feltételeket a párhuzamosan kidolgozott Szervezeti és Működési Szabályzatban (SzMSz) foglaltuk össze. Az alapszabályt csak a Küldöttközgyűlés változtathatja, ezért azt a Küldöttközgyűlés előkészítéseként vitára bocsátjuk. Az SzMSz-t az OE hagyja jóvá, viszont a módosításról tájékoztatni kell a tagságot és a Küldöttközgyűlést. Ugyanez igaz az ügyrendekre is.

Kérjük a szervezeteket és tagságunkat, hogy a Küldöttközgyűlés előtt tegyenek javaslatot az esetleges módosításra, hogy kellő körültekintéssel fogadhassuk el az új alapszabályt. Kérjük, hogy a módosítási javaslatokat az igaz.jeno@gteportal.eu e-mail címre küldjék meg.

A GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET ALAPSZABÁLYA (Tervezet)

TARTALOM JEGYZÉK:

- I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK
- II. AZ EGYESÜLET CÉLJA
- III. SZERVEZET
- IV. SZERVEZETEK ÉS MŰKÖDÉSÜK
- V. EGYESÜLETI TAGSÁG

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

(1) Az Egyesület neve:

Gépipari Tudományos Egyesület, rövidítve GTE
- angolul: Scientific Society for Mechanical Engineering, Hungary;
- franciául: Association Scientifique de l'Industrie Mecanique, Hongrie;
- németül: Wissenschaftlicher Verein für Maschinenbau, Ungarn;

(2) Az Egyesület székhelye, címe:

1027 Budapest, Fő utca 68.

(3) Az Egyesület működési területe:

Magyarország

(4) Az Egyesület pecsétje: köriratban "Gépipari Tudományos Egyesület", középen az Egyesület emblémája. Az Egyesület hivatalos folyóirata: a **GÉPIPAR**, elektronikus formában **e-GÉPIPAR**

Az Egyesület a nyilvánosság biztosítása érdekében honlapot működtet. Ennek internetes elérhetősége: www.gteportal.eu. A honlap üzemeltetéséért az ügyvezető igazgató felel.

Az Egyesület emblémája (logója) az arculati terv szerint:



(5) Az Egyesület alapítási éve 1949. Az Egyesület az 1867-ben alapított Magyar Mérnökegylet (1872 óta Magyar Mérnök és Építészegylet) hagyományainak örököse és különösen a Gépészeti és Gyáripari Szakosztályok tevékenységeinek folytatója.

(6) Az Egyesület önálló jogi személyiséggel, önkormányzattal rendelkező civil szervezet, amely az 1989 évi II. törvény és a közhasznú szervezetekről szóló 1997 évi CLVI. törvény előírásai, valamint az azt helyettesítő 2011 évi CLXXV. „Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról” című törvény, mint hatályos jogszabályok szerint közhasznú szervezetként működik. Tagjai a 2005 évi LXXXVIII. törvény 2§ (1) bekezdésével összhangban közérdekű önkéntes tevékenységük során a GTE, mint fogadó szervezet számára, meghatározott tevékenységi körben, ellenszolgáltatás nélkül végzett munkaként, szerződéses önkéntes jogviszonyban szolgáltatnak, kivéve, ha a felek úgy állapodnak meg, hogy azt más jogviszony keretében végzik, (pl: polgári megbízási jogviszonyban, társadalmi szervezet képviselői, illetve egyház tagjaként) működnek közre.

(7) A közhasznú szervezetként való működés tartalmi elemei a következők:

- tudományos tevékenység, kutatás támogatása,
- nevelés és oktatás, képességfejlesztés, szakmai és tudományos ismeretterjesztő fórumok, konferenciák szervezése,
- kulturális örökség megóvása,
- természetvédelem, környezetvédelem,
- emberi és állampolgári jogok védelme,
- fogyasztóvédelem,
- a munkaerőpiacon hátrányos helyzetű rétegek képzésének, foglalkoztatásának elősegítése.

(folytatás a 6. oldalon)

FELKÉSZÜLÉS A GTE XLIII. KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSÉRE: ALAPSZABÁLY

(folytatás a 5. oldalról)

8) Az Egyesület közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, pártoktól független, azoknak anyagi támogatást nem nyújt. Országgyűlési képviselői, európai parlamenti képviselői, megyei- és helyi önkormányzati választásokon jelöltet nem állít és nem támogat.

(9) Az Egyesület képviselőjét az elnök, a főtitkár és az ügyvezető igazgató látja el.

Az Egyesület elnöke: Prof. Dr. Takács János

Az Egyesület Főtitkára: Dr. Borbás Lajos

Ügyvezető igazgató: Dr. Igaz Jenő

A bankszámla felett való rendelkezéshez két képvisellel rendelkező személynek az aláírási címpéldánynak megfelelő aláírása szükséges.

(10) Az Egyesület vagyonával önállóan gazdálkodik, tagdíjakból és egyéb bevételekből fedezi a céljai elérése érdekében végzett tevékenységek költségeit. Az Egyesület tartozásaiért saját vagyonával felel. A tagok - a tagdíj megfizetésén túl - a szervezet tartozásaiért saját vagyonnal nem felelnek.

(11) Az Egyesület váltót, vagy más hitelviszonyt megtestesítő értékpapírt nem bocsáthat ki, vállalkozási tevékenysége fejlesztéséhez közhasznú tevékenységét veszélyeztető mértékű hitelt nem vehet fel.

(12) Az Egyesület megszűnik feloszlással, más társadalmi szervezettel való egyesüléssel, feloszlással, illetőleg megszűnésének megállapításával.

II. AZ EGYESÜLET CÉLJA

(13) Az egyesület célkitűzése: a tudásalapú társadalom kihívásának megfelelően elősegíteni és erősíteni a tagok és minden, az egyesület szolgáltatását igénylő személy és szervezet szakértelmét, szakmai hivatástudatát és elkötelezettségét.

Az egyesület cél szerinti tevékenységei

- a kulturális tevékenység (pl. a szakmai kulturális örökség megőrzése, ápolása),
- az oktatási tevékenység (pl. szakmai ismeretterjesztés),
- a kutatási, fejlesztési és innovációs tevékenység támogatása (pl. a mérnöki és kapcsolódó szaktudományok területén, inter- és transz-diszciplináris területeken, a tudás terjesztése és a technológia-transzfer érdekében), tudományos, szakmai konferenciák, kongresszusok, tanácskozások szervezése,
- a környezetvédelmi tevékenység,
- a jogvédő tevékenység (pl. állampolgári jogok védelme, fogyasztói jogvédelem),
- a nemzetközi tevékenység (pl. nemzetközi tudományos, ipari, kulturális, baráti és cserekapcsolatok szervezése, azokban történő részvétel),
- a szakmai, gazdasági érdekképviseleti tevékenység (szakmai és gazdasági érdekképviselet, -érvényesítés, -védelem),

- közérdekű műszaki, szakmai, tudományos, oktatási és gazdasági ügyekben jogszabályok, előírások és szabványok megalkotását kezdeményezi, azok megalkotásban részt vesz, illetve ilyeneket véleményez,
- kitüntetések, díjak, ösztöndíjak adományozásával és adományozására tett javaslataival segíti tagjai szakmai elismerését,
- céljai érdekében alapítványt hoz létre, alapítványok tevékenységében vesz részt,
- vállalkozói tevékenységet végez közhasznú céljai elérése érdekében, e célokat nem veszélyeztetve; ezt szolgálva vállalatot, céget is alapíthat, illetve részt vehet cégek tevékenységében,
- elismert szakmai tevékenységet végző tagjainak kérésre, a szakmai szervezetek minősítése alapján szakértői igazolást ad ki mindazon szakmai területekre, amelyekre jogszabály hatósági minősítést nem ír elő,
- az egyéb tevékenység (pl. szaktanácsadás, szakértés, hír- és könyvkiadói tevékenység).

III. SZERVEZET

(14) Az Egyesület vezető testületei: a Küldöttközgyűlés, az Országos Elnökség /OE/, és a Felügyelő és Ellenőrzési Bizottság /FEB/.

Az Egyesület ügyvezető szervezettel rendelkezik: az Ügyvezető Titkárság az Egyesület adminisztrációját végzi, vállalkozásait szervezi, munkáját az Országos Elnökség által kinevezett ügyvezető igazgató irányítja.

(15) Az Egyesület legfelső döntéshozó szerve a Küldöttközgyűlés. Döntéseit határozatok formájában, a jelenlévő, szavazásra jogosultak egyszerű többségével hozza. Határozatait 30 napon belül bíróságon bármely érintett megtámadhatja.

(16) Évente legalább egyszer évi rendes Küldöttközgyűlést kell összehívni. Küldöttközgyűlést kell összehívni akkor is, ha azt a tagság vagy a küldöttek 30%-a, vagy legalább öt szervezet (Szakosztály, Területi szervezet, vagy Fórum) vezetőségi határozatban, írásban kéri az Országos Elnökségtől.

(17) A Küldöttközgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- az alapszabály elfogadása és módosítása,
- az egyesület más társadalmi szervezettel való egyesülésének, úgyszintén feloszlásának kimondása,
- az évi költségvetés jóváhagyása,
- az ügyintéző szerv évi beszámolójának és számviteli beszámolójának elfogadása,
- a közhasznúsági jelentés elfogadása,
- az Egyesület vezető szerveinek megválasztása,
- döntés mindazokban az ügyekben, amelyet a hatáskörébe von,
- döntés az OE döntései elleni fellebbezésekben.
- a Küldöttközgyűlés kizárólagos hatáskörébe utalt egyesületi kitüntetések, díjak és címek alapítása.

(folytatás az 7. oldalon)

FELKÉSZÜLÉS A GTE XLIII. KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSÉRE: ALAPSZABÁLY

(folytatás a 6. oldalról)

(18) A Küldöttközgyűlés munkájának alapelvei:

- a küldötteket a napirenddel együtt a Küldöttközgyűlés napja előtt legalább 15 nappal korábban írásban kell meghívni,
- a Küldöttközgyűlési írásos beszámolóit a GÉPIPAR-ban közzé kell tenni, és a meghívóval együtt legalább 15 nappal korábban minden küldöttökhöz el kell juttatni,
- a Küldöttközgyűlés határozatképes, ha a küldöttek több, mint fele megjelenik azon,
- határozatképtelenség esetére a meghívó tartalmazhatja az újbóli összehívás időpontját változatlan napirenddel; újbóli összehívás esetén a megjelent küldöttek létszámától függetlenül határozatképes a Küldöttközgyűlés,
- a Küldöttközgyűlés nyilvános, a részvétel feltételeit a (19) pont rögzíti,
- a Küldöttközgyűlés határozatait általában - a személyi döntések (választás) kivételével - nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza; szavazategyenlőség esetén a levezető elnök dönt,
- a küldöttek 1/3-ának kérésére az elnök titkos szavazást rendelhet el; titkos szavazás során, szavazategyenlőség esetén addig kell ismételni a szavazást, ameddig döntés nem születik,
- a tisztségviselőket és a vezető szervezetek tagjait titkos szavazással 4 éves időtartamra kell megválasztani; szavazategyenlőség esetén addig kell ismételni a szavazást, ameddig döntés nem születik,
- a tisztségviselők megbízatása korlátlanul megismételhető,
- amennyiben a választott testület bármely tagja 6 hónapnál hosszabb ideig akadályoztatva van feladatainak ellátásában, helyére póttagot kell behívni,
- póttagnak kell tekinteni azt a jelöltet, aki a szavazatok legalább 33%-át +1 szavazatot megkap; a behívás a kapott szavazatok száma szerinti sorrendben történik,
- nem vehet részt a Küldöttközgyűlés és az Országos Elnökség határozathozatalában az a személy, aki, vagy akinek közvetlen hozzátartozója a határozat alapján kötelezettség, vagy felelősség alól mentesül, vagy bármely más előnyben részesül, illetve a megköthető jogügyletben érdekelt,
- a Küldöttközgyűlésről jegyzőkönyvet kell készíteni, határozatait 14 napon belül nyilvánossá kell tenni az Egyesület honlapján.

(19) A Küldöttközgyűlés nyilvános, amelyen részt vehet:

- minden egyesületi tag, valamint minden meghívott (érvényes tagsági igazolvánnyal, illetve meghívóval) megfigyelőként, tanácskozási joggal,
- minden küldött tanácskozási- és szavazati joggal,
- bárki érdeklődő, megfigyelőként.

(20) Küldött csak az Egyesület rendes és tiszteleti tagja lehet, és a Jogi Tagi Fórum küldöttje/i/. Minden létező, önszerveződéssel létrejött szervezet választhat egy küldöttet a küldöttközgyűlésre. Azok a szervezetek, amelyek taglétszáma a Küldöttközgyűlést megelőző évben meghaladja:

- a 30 főt, további 1 küldöttet, tehát összesen 2 küldöttet,
- a 60 főt, további 2 küldöttet, tehát összesen 3 küldöttet
- minden további 30 főt meghaladó taglétszám esetén további 1 küldöttet, tehát összesen 4, 5, 6 stb. küldöttet delegálhatnak.

Tanácskozási és szavazati joggal rendelkeznek az Országos Elnökség tagjai, illetve a FEB és az Etikai Bizottság elnökei.

(21) Az Országos Elnökség az Egyesület ügyintéző és képviselői szerve.

(22) Az Országos Elnökség tagjai: az elnök, a főtitkár, és a Küldöttközgyűlés által választott 12 elnökségi tag. Az elnök és főtitkár választása 2 évvel eltolt 4 éves ciklusokban történik. Az elnökség tagjai közül 6-ot az elnökkel egy időben, 6-ot a főtitkárral egy időben kell megválasztani. Az Országos Elnökség munkájában részt vesz tanácskozási joggal a mindenkor hivatalban lévő

ügyvezető igazgató	Dr Igaz Jenő
FEB elnök	Wein Ádám
EB elnök	Barátossy Jenő
könyvvizsgáló	Baracska László

Amennyiben az elnök, vagy a főtitkár nem tudja feladatait ellátni, helyettesítésükre az Országos Elnökség saját tagjai közül választ helyettest a következő közgyűlésig.

(23) Az Egyesület **elnökének** feladat- és felelősségi körei:

- az elnök képviseli, jegyzi az Egyesületet, annak nevében kötelezettségeket vállalhat és jogokat szerezhet,
- az Országos Elnökség döntése alapján összehívja a Küldöttközgyűlést és felelős annak alapszabály szerinti lebonyolításáért; felelős a közgyűlési beszámoló elkészítéséért,
- előkészíti és összehívja az Országos Elnökség üléseit, elnököl azokon és felelős az Országos Elnökségnek az alapszabály, az SzMSz és a vonatkozó ügyrendek szerinti működéséért,
- ellenőrzi a küldöttközgyűlési határozatok, az országos elnökségi döntések betartását, megvalósulását,
- a gyakorolja a munkáltatói jogkört az ügyvezető igazgató fölött;

(24) A **főtitkár** az Országos Elnökség kiemelt pozícióban lévő, állandó feladatkörrel megbízott tagja. Az Egyesület főtitkárának feladat- és felelősségi körei:

- a főtitkár az elnök általános helyettese,
- felelős az egyesület szervezeteinek működéséért és a működés feltételeinek megteremtéséért,
- előkészíti és összehívja az Országos Titkári Tanács üléseit és felelős annak működéséért,
- kifelé képviselheti az Egyesületet, intézkedési jogkörrel rendelkezik.

(folytatás a 8. oldalon)

FELKÉSZÜLÉS A GTE XLIII. KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSÉRE: ALAPSZABÁLY

(folytatás az 7. oldalról)

(25) Az Ügyvezető Titkárság működéséért, rendjéért az **ügyvezető igazgató** felel. A ügyvezető igazgatót az Országos Elnökség nevezi ki, menti fel határozattal. Munka

szerződését az Országos Elnökség hagyja jóvá, illetve módosíthatja. Munkajogi felügyeletét az elnök látja el.

(26) Az **ügyvezető igazgató** legfontosabb feladatai, különös felelőssége az Egyesület tevékenységének egészét tekintve:

- a törvényesség biztosítása a pénzügyek, számlarend területén,
- a törvényesség és eredményesség biztosítása az Egyesület vállalkozásainál, a vállalkozások vezetése és felügyelete,
- az Egyesület dokumentumainak archiválása, kezelése,
- a gazdálkodás, pénzkezelés, vállalkozás és a Titkárság működésére vonatkozó ügyrendek kidolgozása, az Országos Elnökség elé való terjesztése jóváhagyásra;
- az évente jóváhagyott költségvetés előirányzatainak keretén belül gazdálkodás az Egyesület vagyonával, az egyesületi gazdálkodás általános problémáinak kezelése, a gazdálkodási döntések meghozása összhangban az elfogadott költségvetéssel,
- munkáltatói jogkör gyakorlása az Ügyvezető Titkárság alkalmazottai fölött,
- az éves költségvetés, valamint az éves mérleg előkészítése és az Országos Elnökség elé terjesztése jóváhagyásra,
- a közhasznúsági jelentések elkészítése,
- a lapkiadási jogok és kötelezettségek gyakorlása, a lapok pénzügyi gazdálkodásának ellenőrzése, a felelős kiadási feladatok ellátása;
- az önálló számlával rendelkező szervezetek gazdálkodásának felügyelete, költségvetési összehangolása.

(27) Az **Országos Elnökség** minden olyan kérdésben dönt, amely nem tartozik a Küldöttközgyűlés hatáskörébe. Az Országos Elnökség kiemelt feladat és felelősségi körei az alábbiak:

- tagfelvételi kérelmek elfogadása, kizárási határozatok hozása,
- szervezetek létrehozása és megszüntetése; megszüntethető az a szervezet, amelynek tagsága 5 fő alá csökken, és/vagy nem működik; a megszüntetett szervezet tagjait tájékoztatni kell, hogy lehetőségük legyen más szervezetet választani,
- döntés a területi és szakmai szervezetek által hozott döntések elleni fellebbezési ügyekben,
- döntés az Egyesület tevékenységének, működésének általános, alapvető fontosságú kérdéseiben,
- az egyesületi sajtó felügyelete, főszerkesztők, szerkesztőbizottságok kinevezése, beszámoltatása és visszahívása,
- az Egyesület külső kapcsolatrendszerének meghatározása, a kapcsolatok irányítása, az Egyesület más szervezetekhez delegált képviselőinek megbízása, számonkérése és felmentése,

- a Küldöttközgyűlések összehívásának előkészítése, napirendjének meghatározása, dokumentumainak közzététele,
- az ügyvezető igazgatót kinevezése, felmentése, a vele kötendő munkaszerződés jóváhagyása, az Elnök személyén keresztül a munkáltatói jogok gyakorlása,
- a Szervezeti és Működési Szabályzat (SzMSz), és az ügyrendek kidolgozása, jóváhagyása, módosítása,
- kinevezi, illetve felmentia Díjbizottság tagjait és elnökét,
- dönt az egyesületi kitüntetések és díjak odaítéléséről, a Küldöttközgyűlés kizárólagos hatáskörébe nem utalt egyesületi kitüntetéssel, díjak és címek alapításáról és adományozásáról a Díjbizottság előterjesztésének figyelembe vételével,
- gazdálkodás az Egyesület vagyonával, az egyesületi gazdálkodás nagy fontosságú, általános problémáinak kezelése, alapvető gazdálkodási döntések meghozása,
- alapítvány létrehozása, alapítványhoz való csatlakozás eldöntése,
- vállalkozások alapítása, vállalkozásba történő csatlakozás /kilépés/ eldöntése,
- külső szervezethez csatlakozás, illetve abból való kilépés kezdeményezése.

(28) A **Felügyelő Bizottság** (FEB) felügyeli és ellenőrzi az Egyesületnek a jogszabályok, az alapszabály és az SzMSz szerinti működését és gazdálkodását, az ügyrendek betartását és erről beszámol a Küldöttközgyűlésnek, és csak a Küldöttközgyűlésnek tartozik felelősséggel. Minden szervezet, testület ülésén képviseltetheti magát tanácskozási joggal, minden szervezettől, testülettől, tagtól kérhet információt az egyesületi tevékenységgel kapcsolatban. Az Egyesület bármely tagja vagy szervezete kérheti a FEB eljárását, vizsgálatát.

(29) A Felügyelő Bizottság 5 tagból áll, a Küldöttközgyűlés választja meg, megbízatása 4 évre szól. Elnökét maga választja meg tagjai sorából. Munkatervét és üléseinek rendjét maga határozza meg.

(30) Nem lehet a FEB tagja, illetve az Egyesület könyvvizsgálója

- aki az Országos Elnökség tagja,
- aki az Egyesülettel munkaviszonyban áll,
- aki az Egyesület cél szerinti juttatásából részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető, nem pénzbeli szolgáltatásokat,
- aki a fentiek szerinti személyek közeli hozzátartozója.

(31) Az Egyesület további, országos hatáskörű testületei a következők:

- Etikai Bizottság,
- Mandátumvizsgáló Bizottság,
- Jelölő Bizottság,
- Díjbizottság,
- Országos Titkári Tanács.

(folytatás a 9. oldalon)

(folytatás a 8. oldalról)

(32) Az **Etikai Bizottság (EB)** 5 főből áll, akiket a Küldöttközgyűlés választ meg, megbízatása négy évre szól. Az EB elnökét maga választja meg tagjai sorából. Az Etikai Bizottság vizsgálatot folytat a tagok, a szervezetek, az Országos Elnökség, a Felügyelő Bizottság kezdeményezésére etikai, magatartási kérdésekben, az Egyesület etikai kódexe betartása tekintetében. Etikai sérelem esetén eljár, határozatot hoz, és erről beszámol a következő Küldöttközgyűlésnek. Állásfoglalásáról soron kívül, írásban tájékoztatja az Országos Elnökséget a szükséges intézkedések megtétele érdekében.

(33) A **Mandátumvizsgáló Bizottság** 5 főből áll. A Mandátumvizsgáló Bizottságot a Közgyűlés választja meg és csak a Küldöttközgyűlésnek tartozik felelősséggel, megbízatása négy évre, illetve a következő bizottság megválasztásáig szól. Elnökét maga választja meg tagjai sorából. Feladata:

- bármely küldött, illetve önszerveződéses szervezet választott vezetőségénél a legitimitás felügyelete;
- a tagnyilvántartás, a szervezetek nyilvántartása legitimitásának ellenőrzése;
- a Küldöttközgyűlés küldötteinek ellenőrzése, mandátumuk vizsgálata.

(34) A **Jelölő Bizottság** 5 főből áll. A Jelölő Bizottság elnökét, tagjait és póttagjait a Küldöttközgyűlés választja meg és menti fel, a Küldöttközgyűlésnek tartozik felelősséggel.

A Jelölő Bizottság feladata az esedékes tisztújítások (országos tisztségviselők megválasztása) előkészítése, a jelölőlisták összeállítása a tagság véleményének, javaslatainak figyelembevételével.

A Jelölő Bizottságnak nem lehet tagja vezető tisztségviselő, és tagjai nem jelölhetők vezető tisztségviselőnek.

(35) Az Egyesület tagjai tudományos és társadalmi tevékenységének erkölcsi elismerésére és ösztönzésére tagjainak díjakat adományoz.

A díjak odaítélésének előkészítését, a szervezetek és az országos Titkári Tanács javaslatainak összegyűjtését a **Díjbizottság** végzi és véleményezi. A Díjbizottságot az Országos Elnökség nevezi ki. A díjakat az Országos Elnökség határozata alapján a Küldöttközgyűlés keretében adja át az elnök és a főtitkár.

Új díj alapításáról az Országos Elnökség előterjesztése alapján a Küldöttközgyűlés dönt.

(36) Az **Országos Titkári Tanács (OTT)** az önszerveződéses szervezetek választott titkáraiból áll.

Az Országos Titkári Tanácsot a Főtitkár irányítja és vezeti. Létszámának 30%-áig a testület Országos Titkári Tanács tagjává választhat olyan egyesületi tagokat, akik aktivitásukkal, egyesületi és szakmai ismereteikkel, kapcsolataikkal segíteni tudják az Országos Titkári Tanács munkáját. Az ilyen beválasztás a következő tisztújításig (a szervezeti titkárok választásáig) szól.

Az Országos Titkári Tanács feladatköre:

- szervezi, összehangolja a szervezetek szakmai tevékenységét,
- mozgósít az Országos Elnökség által meghirdetett programokra,
- javaslatokat, ajánlásokat dolgoz ki az Egyesület működésével, programjával kapcsolatosan az Országos Elnökség számára;

IV. SZERVEZETEK ÉS MŰKÖDÉSÜK

(37) Az Egyesület szakmai tevékenységét szakági és/vagy területi szervezetekbe tömörült tagságával, illetve alkalmazottaival végzi. Az alábbi szervezetek működhetnek az Egyesületen belül:

Szakosztály, amely szakági alapon, önszerveződés útján létrehozott állandó szervezet, a tagság által választott vezetőséggel,

Területi szervezet, amely területi-földrajzi alapon, önszerveződés útján létrehozott állandó szervezet, a tagság által választott vezetőséggel,

Fórum, amely a tagok életkori jellemzői, vagy az egyesületen belüli különleges helyzetük alapján (Ifjúsági, Nyugdíjas, Jogi Tagi Fórum), önszerveződés útján létrehozott állandó szervezet, a tagság által választott vezetőséggel,

Klub, bizottság olyan időszakos, vagy meghatározott feladatra, illetve céllal, az Országos Elnökség által létrehozott szervezet, amelynek vezetőit az Elnökség kéri fel, nevezi ki, hívja vissza és működésének rendjét az Országos Elnökség határozza meg, illetve hagyja jóvá.

(38) A szervezetek nem önálló jogi személyek

V. EGYESÜLETI TAGSÁG

(39) Az Egyesület négy tagsági formát különböztet meg:

Rendes tagság:

Az Egyesület rendes tagja lehet az a nagykorú természetes személy aki

- elfogadja az Egyesület alapszabályát, céljaival egyetért,
- tagságát írásban kéri,
- jelentkezését egy szervezet támogatta és az Országos Elnökség elfogadta,
- a számára esedékes tagdíjat fizeti.

Regisztrált tagság:

Olyan tagjaink, akik legalább három évig rendes tagok voltak, de tagdíjfizetésük elmaradása miatt nem lehetnek rendes tagok. A regisztrált tag nem választhat és nem választható, de részt vehet a szervezet tevékenységében. A regisztrált tagi státuszt 3 évi tagdíj nem fizetés után megszűnik. Ha a regisztrált tag az elmaradt tagdíjait befizeti, visszanyeri rendes tagságát.

(folytatás a 10. oldalon)

FELKÉSZÜLÉS A GTE XLIII. KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSÉRE: ALAPSZABÁLY

(folytatás a 9. oldalról)

Jogi tagság:

Jogi tag lehet bármely társaság, vagy szervezet, valamint ezek jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetei, amely támogatni kívánja az Egyesület tevékenységét, és élvezni kívánja az Egyesület szolgáltatásait. Támogatásának módjáról, tartalmáról írásos megállapodást köt az Egyesülettel.

Tiszteleti tagság:

Tiszteleti tag lehet minden olyan természetes személy, aki szakmai eredményeivel és/vagy az Egyesületért végzett kiemelkedő tevékenységével erre a címre rászolgált és azt számára az Országos Elnökség adományozta.

(40) Tagjait az Egyesület központi nyilvántartásba veszi, a központi nyilvántartást folyamatosan vezeti és megőrzi, a személyi adatokra vonatkozó jogok tiszteletben tartásával.

(41) Az egyesületi tagság megszűnik:

- a tag halálával,
- a tag kilépésével, amennyiben ezt a szándékát írásban eljuttatja az Országos Elnökséghez,
- kizárással, amennyiben az Országos Elnökség ilyen értelmű határozatot hoz. A tag kizárását az Egyesület szervezetei és Etikai Bizottsága kezdeményezhetik. Kizárható az a tag aki magatartásával, tevékenységével az Egyesület céljának megvalósulását, jó hírnevét veszélyezteti. A kizáró határozatot az Országos Elnökség az Egyesület lapjában nyilvánosságra hozhatja,
- törléssel, amennyiben a tag tagdíjfizetésének három éven túl nem tesz eleget. Ilyen esetben a törlés nem igényel döntést az Egyesület szervezeteitől és az Országos Elnökségtől. A törlésről a Titkárság tájékoztatja az érdekelteket,
- a kitérés, vagy törlési határozat ellen az érintett tag fellebbezhet a Küldöttközgyűléshez; a fellebbezés halasztó hatályú,
- jogi tag esetén a megállapodás írásos felmondásával, illetve a vállalt kötelezettség nem teljesítése esetén az Országos Elnökség által kezdeményezett szerződésbontással.
- a tiszteleti tag cím csak a tag kizárásával vonható vissza.

(42) Az egyesületi rendes tagok jogai:

- a tag részt vehet az Egyesület tevékenységében, rendezvényein,
- az Egyesület vezető tisztségviselőjévé választható
- választhat és választható annak a szervezetnek vezető testületébe, amelynek bejegyzett tagja,
- megválaszthatja, hogy mely szervezet(ek)ben kíván dolgozni; jogosult egy területi szervezet és egy szakosztály munkájában részt venni, de meg kell jelölje, hogy mely szervezetben kíván választható, illetve választó lenni,
- egyesületi kitüntetésben részesülhet,

- részt vehet az Egyesület vállalkozói tevékenységeiben és munkájával arányos anyagi ellenszolgáltatásban részesülhet,
- jogorvoslatot, felülvizsgálatot kérhet a FEB-től és az Etikai Bizottságtól minden, őt hátrányosan érintő alacsonyabb szintű egyesületi döntés ügyében,
- papíralapú vagy informatikai formában, térítésmentesen megkapja a GÉPIPAR-t, az Egyesület központi lapját,
- kérheti az Egyesület szellemi és anyagi támogatását külföldi konferenciákon, tanulmányutakon való részvételhez, ösztöndíjak elnyeréséhez,

(43) A jogi tagok jogait és kötelezettségeit az alapszabállyal összhangban, írásos megállapodásban kell rögzíteni. A megállapodásban a jogi tag meghatározhatja, hogy mely személyek tagdíját szeretné fedezni a jogi tagdíj ellenében. E személyek ettől kezdve rendes tagnak számítanak.

(44) Az egyesületi rendes tagok kötelezettségei:

- az Alapszabály, az SzMSz és az ügyrendek betartása,
- az Országos Elnökségnek a személyére vonatkozó határozatainak elfogadása,
- a tagdíj minden évben március 31-i határidőre egy összegben történő befizetése,
- az elvállalt megbízatás, munka, feladat legjobb tudása szerinti elvégzése.

(45) A tiszteleti tagok jogaira és kötelességeire a rendes tagok jogai és kötelességei vonatkoznak.

A külföldi tiszteleti tag nem köteles tagdíjat fizetni, de nem is vonatkoznak rá a (42) és (44) pontokban rögzített jogok és kötelességek.

(46) Az Egyesület tagjai évente egyszer kötelesek tagdíjat fizetnie (44) pont szerint. A tagdíj kategóriákat és azok mértékét a Küldöttközgyűlés állapítja meg és módosíthatja.

Az Egyesület tagdíjai:

- | | |
|---|-------------------|
| - Rendes tag | 5600 Ft/év |
| - regisztrációs díj /egynél több szakosztályhoz való tartozás esetén, | 700 Ft/év |
| - ifjúsági tag (28 éves korig) | 2000 Ft/év |
| - nyugdíjas tag | 2000 Ft/év |
| - 70 éven felüliek regisztrációs díja | 700 Ft/év |

(47) Az Egyesület megszűnése esetén – a hitelezők kielégítése után megmaradt – vagyont hasonló célú szervezet támogatására kell fordítani.

(48) Az Egyesület működésének részletes szabályait Szervezeti és Működési Szabályzat rögzíti.

Ezt az alapszabály tervezetet az Országos Elnökség a Gépipari Tudományos Egyesület 2012. április 21-én megtartásra kerülő Küldöttközgyűlése elé terjeszti jóváhagyásra.

Prof. Dr. Takács János
elnök

A GTE KÖLTSÉGVETÉSE A 2012. GAZDÁLKODÁSI ÉVRE

Az egyesületi költségvetés elkészítésével kapcsolatos alapvető szabályozás „A Költségvetés Készítés Ügyrendje” (Hivatkozási szám: **ÜR/14/01 – 2011**, amelyet a GTE OE 2010. december 14-i ülésén 4/12./2010 (12.14.) GTE OE számú határozatával hagyott jóvá). Ennek alapján a GTE 2012. évi költségvetése egy sajátos és egymásra épülő eljárás rend betartásával készül:

„...1.1. **A költségvetés az egyesületi gazdálkodás alapja, a gazdasági tervezés és elszámoltatás eszköze, ezért elkészítésének és elfogadásának rendezett menete az Egyesület alapvető érdeke, gazdálkodásának meghatározó, kiinduló pontja.**

...1.3. Az Egyesületben **három szinten** kell költségvetést készíteni.

a) az Egyesület **központi** költségvetését

b) az Egyesület **elkülönülő – munkaszámokkal is megkülönböztetett – központi, célszerű működésű alrendszerének** költségvetését

c) minden egyes **önálló szakmai tevékenység** (rendezvény, tanfolyam, pályázat, stb.) költségvetését.

Az „a” és „b” esetekben éves költségvetést kell készíteni (január 1-jétől december 31-ig) míg a „c” esetben az adott feladatra, mint önálló tevékenységre.

...1.4. A három költségvetési szint összefügg, egymásra épül. Minden önálló tevékenységtől elvár, hogy pénzügyileg eredményes legyen, hozzájáruljon az Egyesület központi költségvetéséhez. Ezért minden önálló szakmai tevékenység költségvetését befizetési kötelezettség terheli az Egyesület központi költségvetése javára. Ez a módszer valósítja meg azt az elvet, hogy az Egyesület működésének, közhasznú tevékenységének – a tagdíjak által nem fedezett - költséghiányát szakmai tevékenységeinek eredményéből finanszírozza. ...”

A „GTE Számviteli Politikájának” mellékleteként elfogadott „Költségvetési Politika” alapján,

1.§ (1) A felelős költségvetési politika célja az egyesületi működési költséghiány hosszútávon fenntartható szintjének elérése az egyesületi költségvetés tartósan egyensúly közeli állapotának biztosítása révén.

(2) Az egyesületi költségvetési politika hosszútávon szolgálja az egyesület globális és regionális versenyképességét azáltal, hogy az árbevételek újraelosztásának mértékét az ehhez szükséges szintre korlátozza.

(3) Az egyesületi költségvetési politika rövid- és középtávú céljait ezen „költségvetési stratégia” rendelkezései szerint, az egyesületi költségvetésről szóló, minden évben a közgyűlésen megfogalmazott „éves költségvetési törvény” rögzíti, valamint az ezen közgyűlési határozat felhatalmazása alapján kiadott „ügyvezető igazgatói utasítások” állapítják meg, továbbá évenként, a mérlegbeszámolóval együtt elfogadandó „Közhasznúsági jelentés” dokumentálja. ...”

Az utóbbi évek költségvetési előirányzatainak készítésekor, a korábbi évek tapasztalatainak birtokában, le kellett mondanunk az alulról építkező költségvetés készítésének elvárásáról, mivel már több éve, hiába számítottunk a szervezeti egységek átgondolt, időben érkező adatszolgáltatására, hogy azokat összesítve, el tudjuk készíteni az egyesület „tevékenység alapú” költségvetését, melyet még az őszi hónapok Országos Elnökségi ülésein el tudunk fogadtatni, és a következő évi küldöttközgyűlésen, törvényerőre emelve, jóváhagyni. A GTE Országos Elnöksége a felülről kirótt költségvetési kereteket a megelőző évek költségvetési mintáira alapozva, azokat mintegy összehasonlítási alappal tekintve, un. „bázis szemléletű költségvetéssel”, az előző év költségvetési előírásaihoz viszonyítva fogalmazta meg.

A pénzügyi, gazdálkodási és jogi szabályoknak, az „Egyesületi törvénynek” (1989. évi II. tv.), az azóta módosított „Közhasznúsági törvénynek” (1997. évi CLVI. tv.), valamint „Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló (2011. évi CLXXV. törvény), valamint a „Számviteli törvénynek” (2000. évi C. tv.; továbbá a többször módosított 1991. évi XVIII. tv.) és az „Adótörvényeknek” (1996. évi LXXXI. tv. „Tao”-tv.), a kettős könyvelést vezető közhasznú egyéb szervezetekre vonatkozó előírásoknak mindenben megfelelő ügyrendi eljárások kidolgozásával, betartásával és betartásával kell megfelelnünk. A gazdálkodás és a költségvetés készítésének a hatályos törvényekkel harmonizáló szabályozásáról évek óta (az OE által is aktuálisan megvitatott és határozataival támogatott) **eseti ügyvezető igazgatói utasításokban rendelkezünk.**

A költségvetések elkészítésért felelősek a GTE valamennyi, az alapszabály szerinti **önálló szerveződéssel szervezeti egységeinek választott vezetői** (elnökök, titkárok), továbbá az egyesület Országos Elnöksége **reszortfelelős alelnökei**, valamint a szaklapok **főszerkesztői** és a **klubok titkárai**. Továbbá, mivel a **költségvetési irányelvek** meghatározása a **Gazdasági Bizottság** dolga, és annak **elfogadása az Országos Elnökség feladatköre**, ezen kívül, az irányelveknek megfelelő egyesületi konszolidált un. „központi” költségvetés **elkészítése az ügyvezető igazgató feladata**, az egyesületi költségvetés **közgyűlés elé terjeszthetőségének jóváhagyása az Országos Elnökség hatásköre**, végezetül az előző gazdálkodási évről készült mérlegbeszámoló és eredmény kimutatás elfogadása, valamint **éves költségvetés törvényerőre emelése** az alapszabály értelmében a GTE Küldöttközgyűlésének **kizárólagos hatásköre**.

A költségvetési előirányzatok megfogalmazásakor abból a felelősségi elvből indulunk ki, hogy a gazdálkodási év során **senki nem fog eltérni** a számára korlátként megadott keretektől, a bevételek és a kiadások tekintetében pedig elvárható az **időarányosan tervezett bevételek** kinnlevőségek nélküli behajtása, és betartható az **időarányos elköltés** mértéke.

A magyar parlamenthez hasonlóan, ahol az ország következő évi költségvetési törvényének elkészítéséhez elfogadott legfontosabb alapelvet követve, a költségvetési hiányra helyezik a hangsúlyt, a GTE költségvetéséhez is megfogalmaztunk egy sarkkötvet: „...a működési költség hiánya nem lépheti túl a megelőző év költségvetésének készítésekor elfogadott működési költséghiányt!...” A tényadatokat idősorosan egymás mellé téve, a működési költség fedezethiánya: **2008-ban -13.442,-Eft; 2009-ben -15.833,-Eft; 2010-ben -26.509,-Eft; 2011-ben -22.253,-Eft volt.** Látható, hogy a megvalósult költségvetési működési költséghiányok a 2010/2011 kivételével, évről-évre növekedtek, szemben azzal az elvárással, hogy évről-évre kisebbre kellene kiadódniuk. Ugyanezek a számok a **költségvetési előirányzat oldaláról nézve: a 2009-es költségvetés tervezésekor -27.900,-Eft volt, 2010-ben -22.800,-Eft, a 2011. költségvetési évben -30.600,-Eft volt.** A működési típusú kiadások elsődleges fedezetét adó, tagdíj bevételekből és támogatásokból származó tervezett és a költségvetésben megengedett működési költségek előirányzott értékeit idősorosan áttekintve: **2008-ban 42.500,-Eft előirányzott költséghez csak 20.000,-Eft működési árbevétel volt hozzárendelve; A 2009. évben 37.900,-Eft működési költséghez 10.000,-Eft működési bevétel lett előirányozva, 2010-ben 34.100,- Működési kiadás előirányzatához a költségvetésben 11.300,-Eft betervezett működési bevétel**

(folytatás a következő oldalon)

(folytatás 11. oldalról)

tartozott; **2011-ben** 39.900,-Eft működési költséghez a költségvetés 9.300,-Eft működési bevételt rendelt hozzá.

A 2012. évre vonatkozóan szintén meg kell fogalmazni egy küszöbszámot, amit a Gazdasági Bizottság az un. „**technikai kivétítési számmal**”, az előző év színvonalához mérten kell javasoljon a költségvetés számára. **Az előírányozott működési költségvetési hiány 2012-ben -25.000,-Eft lesz, ehhez 10.000,-Eft működési bevétel és 35.000,-Eft működési költség előírányzat tartozik.**

A GTE munkaszámokkal hitelesített, önálló gazdálkodást folytató szervezeti egységei zömében megértették azt az elvárás, hogy minden egyesületi munkaszám, minden egyes vállalkozás, csak jóváhagyott költségvetéssel indítható el. Minden gazdálkodási tevékenységnek legyen **adatlapja**, aláírt és engedélyezett **munkaszám törzskartonja** és annak mellékleteként legyen jóváhagyott **előkalkulációja**. Az Egyesület célszerű működésének, közhasznú célszerű tevékenységeinek a tagdíjak által nem fedezett költséghányadát az engedélyezett tevékenységek eredményéből (a megtermelt fedezetből) kell finanszírozni. A központi költségvetést, ennek megfelelően, legalább nullszaldóra, vagy minimális nyereségre kell tervezni.

A munkaszámok **árbevételének 10%-a képezi az egyesület működési költségfedezetének hiányához** való hozzájárulás mértékét, ezt „**egyesületi általános költség**” címen (ami nem a „központ” rezsije!) kérjük a költségvetésben a költségek között szerepeltetni, továbbá **az árbevételek 7,5%-os kötelezően előírt „egyesületi fedezete”** adja a költségvetés bizonytalan becsléseiből fakadó előre nem látható **költségvetési veszteségek pótlásának tartalékait** és a számlák kibocsátásával egyidejűleg felmerülő **ÁFA befizetési kötelezettség likvid fedezeteit**. Ezeket az összegeket a könyvelés során eleve (összesítve **17,5% árbevétel csökkentéssel**) levonjuk a munkaszám felhasználható árbevételéből. Ennek ellenére, a munkaszámok, az összesítő tablókon ellenőrizhető mértékben még veszteségesen működhetnek és forráshiányt okozhatnak, ezért van szükség az „Költségvetés Ügyrendje” által javasolt un. „**általános tartalék**”-ra. A költségvetésnek a kiadási oldalon tartalmaznia kell „**általános tartalékot**”, **amely a teljes költségvetés 2-5%-a**. Nyilván való, hogy év közben ezt a „tartalékot” csak az OE jóváhagyással lehet felhasználni, a költségvetés egyes fő fejezeteiben levő tartalékok felett - a főtitkár és az ügyvezető igazgató egyetértésével - az elnök rendelkezik. Erre az általános tartalékra tett javaslatot a 2012. évi költségvetés tervezése azzal, **hogy az előterjesztett „bázis szemléletű” költségvetés, un. „pesszimista változatában”, pozitíva tervezett remélt eredménnyel, az 17,5%-os un. önköltségi szint felett, a többleteredmények legfeljebb további 7,5%-os számba vételével irányozzuk elő a költségvetés keretszámait. Ez 25%-os elvonást jelent a központi egyesületi költségvetés javára!** Ha a működési költség hiányának pótlására nem forgatjuk vissza az árbevétel 17,5%-án felül, az egyes tevékenységi körökben előállított egyenlegről az árbevétel **még további 3,75%-át**, akkor veszteséges lesz a költségvetés. A visszaforgatott fedezet 50%-50%-ával növelt fedezetmegosztás esetén közel sufficites költségvetést kaptunk. **Az „általános tartalék”** így a költségvetés megkívánt 2-5%-a tartományában: **3,75%**. A pozitív költségvetési eredményhez az egyes tevékenységi körökben (oktatás, szaklapok, működési típusú rendezvények, pályázatok, konferenciák, tanulmányutak, szakértői munkák) a tervezetthez képest **növelt bevételek vállalására volna szükség!**

A GTE 2012. évi gazdálkodásának jövőképe

A Gépipari Tudományos Egyesület 2012. évi gazdálkodásának jövőképe több tényezőtől függ:

- ⇒ az ingatlanfejlesztés sikere és körülményei;
- ⇒ az előző gazdálkodási év mérlege és eredménykimutatása;
- ⇒ az előző gazdálkodási évről elhatárolandó munkaszámok befejezetlen állománya;
- ⇒ a bevételes tevékenységek hatékonysága;
- ⇒ az un. „civil törvény” közhasznúsági feltételei;
- ⇒ a magyar gazdaság inflációs előrejelzései, valamint az adó- és járuléktérhek;

A meghatározó befolyásoló tényezők alakulásától függően többváltozós válaszintézkedések várhatóak az Egyesület részéről, a végleges költségvetési változat összeállítása is ennek a függvénye.

1. Az ingatlanfejlesztés sikere és körülményei:

A GTE gazdálkodásának kulcskérdése az ingatlanfejlesztés alakulása. Az ingatlanfejlesztésből származó bevétel elengedhetetlen feltétele az Egyesület sufficites gazdálkodásának. Az ingatlan értékesítésének alapvetően négy, de szükség szerűen öt, kimeneteli lehetősége mutatkozik:

Az optimista változat

Sikerül a MTESZ Fő utcai ingatlaneladásának részeként, a 2008-ban kialakított eladási áron lebonyolítani az ügyletet.

Reálisan visszafogott változat

Ha nem sikerül a 2008-as, szerződéssel megalapozott szinten értékesíteni az ingatlant, és a piaci körülmények nyomásának engedve, készpénzben csak csökkentett bevételhez jutunk, viszont elfogadunk új székhely gyanánt megfelelő csereingatlant is.

A pesszimista scénárió

Ha a piaci körülmények úgy alakulnak, hogy az ingatlanértékesítés fizetőképess vevő elmaradása miatt nem valósul meg, vagy az általunk elvártnál kisebb vételi árajánlatot kívánnak ránk kényszeríteni, a GTE Fő utcai ingatlanrésze nem lesz eladó; az Egyesület marad a Fő utcában. Ekkor az ingatlanfejlesztés meghiusulása következtében elesünk a tervezhető bevételtől.

A pesszimista kényszerhelyzet

Előfordulhat az az eset, hogy a GTE megőrzi fizetőképességét, azonban a szövetség (MTESZ) tartósan nem lesz képes fizetni a közüzemi díjakat. Ekkor előállhat az a helyzet, hogy hiába vagyunk tulajdonosként a Fő utcai ingatlanban, az épület nem üzemeltethető tovább, kikapcsolják a gázt, a villanyt vagy a vizet. A GTE ekkor a székhely elhagyására kényszerül, a megoldás irodabérlet felvállalása.

Katasztrofális fordulat

Bizonyos kormányzati megszorító intézkedések és nem kívánt politikai beavatkozások következményeivel is számolnunk kell. Ebben az esetben előfordulhat, hogy a MTESZ nem kapja meg az ingatlan értékesítési engedélyét, és a GTE-től, a józan ész szabályos gondolkodási logikájától idegen, hatalmi érvek alapján, esetleg visszaveszik a Fő utcai székhelytulajdonát, és előre nem látható kárpótlással helyettesítik azt. Ennek a nem kívánt, katasztrofális fordulatnak nagyon kicsi a valószínűsége, de mint kockázatot jelentő eseményt a költségvetés lehetséges scénárióinak felvázolásakor, éppen az Egyesület gazdasági ellehetetlenülésének meghatározó okaként figyelembe kell venni;

Az **Egyesület központi költségvetését** illetően az ingatlanfejlesztés körülményeit számba vevő költségvetési változatok egyben a lehetséges költségvetési scénáriókat is meghatározzák.

(folytatás a következő oldalon)

FELKÉSZÜLÉS A GTE XLIII. KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSÉRE: KÖLTSÉGVETÉS

(folytatás 12. oldalról)

2. Az előző gazdálkodási év mérlege és eredménykimutatása:

A GTE működési költségeinek és célszerű bevételes tevékenységeinek összesítésével a 2011. évre tervezett és a megvalósult tényadatok összevetésével megállapítható, hogy

az Egyesület csak a bevételes rendezvények szervezése (7000) költségvetési rovaton (konferenciák, rendezvények szervezése) teljesítette az XLII. Küldöttközgyűlésen megállapított költségvetési előirányzatokat, az összes többi tevékenységének eredményessége elmaradt az elvárásoktól:

A GTE gazdálkodásának 2011. évi terv- és tényadatai

Tevékenységek	Árbevétel [Eft]		Költség [Eft]		Eredmény [Eft]		Kinnlevőség [Eft]
Munkaszámonként	2011 terv	2011 tény	2011 terv	2011 tény	2011 terv	2011 tény	2011. 12. 31. tény
Működési költségek:							
1000	9.300	7.905	39.900	30.159	- 30.600	- 22.253	- 25
Célszerű bevételes tevékenységek							
2000	5.000	1.583	3.750	1.006	1.250	577	0
3000	0	0	0	0	0	0	0
4000	30.000	25.272	22.500	23.811	7.500	1.461	- 1.444
5000	24.000	4.843	21.000	11.208	3.000	- 6.364	0
7000	42.000	46.007	31.500	29.909	10.500	16.098	- 260
8000	0	0	0	389	0	- 389	0
Célszerű bevételes:	101.000	77.707	78.750	64.325	22.250	11.442	
Egyesül. ált.klts. 9999	14.875	10.897	0	0	14.875	10.897	- 318
Célsz. fedezet :	115.875	88.605	78.750	64.325	37.125	22.340	
Célszerű össz:	125.175	96.510	118.650	94.484	6.525	87	
Vállalkozási:							
6000	0	0	0	1	0	0	0
Mindösszesen:	125.175	96.510	118.650	94.485	6.525	87	- 2.306
Visszaforgatott költség:		0	+ 3.188	0	- 3.188	0	
Költségvetési végeredmény:	125.175	96.510	121.838	94.485	3.337	87	
Költségvetési hiány:		0		0	0	0	
2010-ről elhatárolt munkaszámok 2011-re:	81.504		1		21.126		
2011-ben elhatárolt állományok 2012-re:		7.890		61		7.828	

Összehasonlítva a költségvetési terv és a tényleges gazdálkodási adatokat, jól látható, hogy csak a Konferenciák (7000) munkaszám csoportban volt magasabb az árbevétel, mint a tervezett. A költségek a Szaklapok (4000) munkaszám csoport kivételével mind-mind kisebbek voltak a tervezettnél, ugyanakkor terven felüli költségek léptek fel a Tanulmányutak (8000) területén. A legtöbb munkaszám csoportban a költségvetésben előzetesen betervezett fedezetek tényadatai sorra kisebbre adódtak ki. Az ennek következtében kiesett költségvetési fedezetek mind-mind rontották az egyesületi gazdálkodás sufficitásának esélyeit.

A GTE teljes körű költségvetésének 2011. év végi helyzetét bemutató táblázatból kiolvasható, hogy a tervezett (125.175,-Eft) árbevételhez képest kisebb: (96.510,-Eft) árbevételt produkálva az egyesület, a tervtől eltérve, azt csak **77,1%-ban teljesítette**. Az un. „célszerű bevételes” tevékenységek tervezett (101.000,-Eft) bevételeihez képest a gazdálkodási évben realizált bevételek (77.707,-Eft) **76,937%-ban** teljesültek, ami kb. - **23,062%-os eltérést** jelent a költségvetési tervben előirányzottól. Költségeit tekintve az Egyesület a tervezettnél (121.838,-Eft) kisebb (96.424,-Eft) kiadással, **79,063%-on, 20,936%-al kisebb költségekkel működött** a közgyűlés által előirányzott költségvetéshez képest. Ezek a számadatok a költségvetés előirányzatainak realitását és a gazdálkodásnak a költségvetéshez való fegyelmezett igazodását tükrözik. Mindezeknek köszönhetően a tervezett eredménynél (3.337,-Eft) ugyan lényegesen kisebb, az előirányzotthoz képest alacsonyabb, **2,607% os szintű (87,-Eft) mérlegeredménnyel** zártuk az évet. De a GTE túlélte a

július hónapban bekövetkezett pénzügyi válsághelyzetet, amikor a számlavezető bankunk (MK&H Bank), a kockázatvállalás általános elkerülésére hivatkozva, minden egyesületnél és alapítványnál, így a GTE esetében is, megszüntette a folyószámla hitel meghosszabbítását.

A működési költségek bevételei (7.905,-Eft) a tervezetthez képest (9.300,-Eft) **85%-os szinten, 15%-al kisebbre** adódtak, ugyanakkor a működési költségek a tervezett (39.900,-Eft) helyett (30.159,-Eft) annak **75,586%-os szintjén, annál 24,413%-al alacsonyabb szinten** maradtak. A működési költségek fedezetének hiánya a tervezetthez (-30.600,-Eft) képest, takarékos gazdálkodással (-22.253,-Eft) **56,606%-os szinten** maradványt következett be, ezzel **sikerült a költségvetés tervezésének sarkalatos kritériumát - a működési költségek forráshiányának az előző évi színhez képest alacsonyabb szinten tartásával - betartani**.

A hitelesített mérleg főösszege: **177.252,-Eft**, amely eszköz és forrás oldalon azonos. Az egyesület alaptevékenysége (a célszerű, közhasznú tevékenység) **2011-ben eredményes volt**, a tárgyévi könyv szerinti eredménye: **87,- Eft**, amit társasági adó nem terhel és teljes egészében a közhasznú tevékenységből származik. A tárgyévi vállalkozási tevékenységnek sem bevétel, sem kiadása nem volt, **a vállalkozási tevékenység tárgyévi eredménye így: nulla**. Ezt az eredményt **nem terheli adófizetési kötelezettség**, végeredményben **egyesületi szinten, a tárgyévi eredmény pozitív**.

(folytatás 14. oldalon)

FELKÉSZÜLÉS A GTE XLIII. KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSÉRE: KÖLTSÉGVETÉS

(folytatás az előző oldalról)

Ez az eredmény ugyan pozitív, de nagyságát tekintve nem ad lehetőséget arra, hogy belőle, a jövőbeli kiadásokra, elhatárolva céltartalékot képezhessünk, így a teljes eredményt a tőkeváltozás javítására fordítottuk. Az előző évi bázishoz képest a saját tőkét +87,-Eft-al megnöveltük, az 165.142,-Eft lett. A GTE XLIII. Küldöttközgyűlése elé terjesztendő mérlegbeszámolót könyvvizsgálónk, Baracska László a „Független könyvvizsgálói jelentés”-ben fenntartás nélküli hitelesítő záradékkal látta el

3. Az előző gazdálkodási évről elhatárolandó munkaszámok befejezetlen állománya:

Tekintettel arra, hogy már a 2011. év gazdálkodásának is kritikus eleme volt az azt megelőző 2010. gazdálkodási évről elhatárolt befejezetlen munkaszámok árbevétel–költség–fedezet arányos összetétele, a 2012. évben kritikusan kell kezelni a nyilvánvalóan keletkező, aktív – és passzív – elhatárolásokat.

A GTE 2011-ben könyvelt 72 db. nyilvántartott munkaszáma közül 65 db lezárt. A lezárt munkaszámok állományához bevételi oldalon 96.510.857,- Ft könyvelt árbevétel, költség oldalon 96.424.013,-Ft kiadás tartozik, mindez 86.843,-Ft egyenleget mutat. A 2011-ről 2012-re elhatárolt összesen 7 munkaszám nyitott munkaszám állományához könyvelt tételek között 7.800.000,-Ft árbevétel, 61.080,-Ft kiadás és 7.828.920,-Ft fedezet tartozik. Az előző gazdasági évről a befejezettnek és befejezetleneknek minősített állományok feldolgozása következtében előállt átmenő tételek elhatárolása megtörtént, az aktív időbeli elhatárolások: 70,-Eft, tartalmazza a befejezetlen munkaszámoknak a soron lévő gazdálkodási év eredményét növelő tételeit, és a passzív időbeli elhatárolások: 8.391,-Eft, pedig a befejezetlen állomány nyereséget csökkentő könyvelt tételeit foglalják magukba.

4. A bevételes tevékenységek hatékonysága:

A GTE tisztán működési költség típusú bevételeit elemezve az idősoros áttekintésben láthatóan évről-évre csökkennek. A 2010. un. „bázis” évhez viszonyítva a 2011-es tárgyévben az alapvetően a tagdíjakból, közhasznú támogatásokból származó bevételek a megelőző év 42,927%-át érték csak el. Ha a 2008. éves bevételt (17.916,-Eft) 100%-nak tekintjük, a 2009. évi működési típusú bevétel (17.902,-Eft), annak 99,921%-a, a 2010. évi (13.984,-Eft) 78,053%, és a 2011. évi (6.003,-Eft) 33,506%. A tisztán működési típusú bevételek a teljes évi bevételnek

2008-ban (17.916/122.310=) 14,648%-a,
2009-ben (17.902/134.301=) 13,329%-a,
2010-ben (13.984/145.732=) 9,595%-a,
2011-ben (6.003/101.535=) 5,912%-a,

miközben a teljes évi bevételek idősorosan:

2008-ban (122.310,-Eft) 100%,
2009-ben (134.301,-Eft) 109,803%;
2010-ben (145.732,-Eft) 119,149%
2011-ben (101.535,-Eft) 83,014%.

Ebből is jól látható a tisztán működési típusú bevételek évről-évre csökkenő, eleinte 1/4, majd 1/3 értékű visszaesése tapasztalható. Az utolsó év egyesületi teljes bevétele a „bázis” évének (101.535/145.732) csak 69,724%-a, szemben a tisztán működési típusú bevétellel, amely a „bázis” évhez viszonyítva 42,927%, tehát kézen fekvő a tisztán működési típusú egyesületi bevételek csökkenő tendenciája, amely független az egyesületi teljes éves bevételek alakulásától.

A közhasznú támogatások a teljes éves bevételnek csupán 2,347%-át teszik ki, míg az adófizetők által felajánlott SZJA 1% a teljes éves bevételnek csak a 0,419%-a. Ezen adatok alapján is megítélhető az Egyesület társadalmi hasznosságának a közösség általi alulértékeltsége. A költségvetés előirányzatának tervezésekor, kényszerűen, a bevételes tevékenységek egyesületet fenntartó képességének fokozására kell a hangsúlyt helyezni, ezért az 1-2% körüli hatékonyságú bevételi forrásoknak csak hiánypótló, kiegészítő szerepet szabad szánni.

Ha a Küldöttközgyűlés tagdíjemeleést határozná el, az 5% inflációs előrejelzéssel megemelt tagdíj kategóriák:

- rendes tagdíj	5.300,-Ft/ év-ről 5.600,- Ft/év-re
- nyugdíjas és ifjúsági	1.900,-Ft/év-ről 2.000,- Ft/év-re
- regisztrációs díj	650,- Ft/év-ről 700,- Ft/ év-re

változának. Az egyéni tagdíjak 5%-os növelése (összesen: 2.804,- Eft+140,- Eft=2.944,-Eft) az éves egyesületi bevétel (101.535,-Eft) mindösszesen 2,76%-áról 2,899%-ára, azaz 0,139%-al való növekedésével járna. Ezt a tagdíjemelést a közgyűlés határozatával meg kell ugyan lépni, de ennek 2012-ben a tagság csak önkéntes, „közhasznú támogatás” címen elkönnyelhető, pótlólagos különbség befizetésével szerezhethet érvényt, látható, hogy ez költségvetési szempontból olyan elenyésző hatású, hogy még a vele járó levelezés sem térül meg belőle.

A GTE működési típusú költségeinek költségvetési hiánya:

Az egyesületi költségvetés kulcskérdése, hogy mekkora költségvetési hiány bekövetkezését engedélyezi, vagy felszámolását írja elő a küldöttközgyűlés által jóváhagyott költségvetési előirányzat az adott tárgyévre. A „GTE Költségvetési Politikája” egyik alapvetése, hogy nem lehet nagyobb a tárgyévben bekövetkező működési költségvetési hiány, mint az a megelőző évben volt. A 2011.gazdálkodási évben ez az összeg (-23.723,-Eft), amely az azt megelőző gazdasági év, a 2010. év (-26.509,-Eft) elszámolásának 89,490%-a volt. Ha viszonyítási alapnak (100%) válasszuk a 2008. évet (-13.442,-Eft), az éves működési költség költségvetési hiánya 2009-ben elszámolva (-15.833,-Eft) 117,787% volt. Látható, hogy szükségessé vált egy formális elszámolási korlát megfogalmazása, hiszen még 2010-ben is (-26.509,-Eft) 197,210%-os szintre ugrott fel ez az évente egyre növekvő költségvetési teher. A 2011. gazdálkodási év tényadata (-23.723,-Eft) még mindig magas: 176,484% szinten, de már visszafogottabb mértékben, a bázisévhez viszonyítva 10,510%-al csökkentett teherként nyomta az elmúlt gazdálkodási évet. A 2012. gazdálkodási évre ezt a feszültséget (Spannungot) jelentő költségvetési hiány előirányzatot, mint működési költség fedezethiányt 83,660%-szintre, azaz kb. 20%-al csökkentett várakozással tervezzük be.

A GTE oktatási típusú célszerű tevékenységeinek várható bevételei:

Miután az Országos Elnökség elmúlt évben hozott döntése alapján, a GTE üzleti terv hiányában nem tervezte be az akkreditáció megújítását, ez év áprilisában az Egyesület elvesztette az iskolarendszeren kívüli szakmai képzésre és továbbképzésre feljogosító (OKJ-végzettséget bizonyító) akkreditációját, továbbá e mellett a vizsgaközpontként történő működés is okafogyottá vált.

(folytatás a 15. oldalon)

FELKÉSZÜLÉS A GTE XLIII. KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSÉRE: KÖLTSÉGVETÉS

(folytatás 14. oldalról)

Az oktatási üzletág folyamatosan veszítette el a korábbi évtizedben még versenyképességet adó szerepét. Ha viszonyítási alapként (100%) válasszuk a 2008. évet (14.583,- E Ft), a 2009. évben ehhez képest szinte megsemmisülő árbevételt (5.738,- E Ft), **39,347%-ot** produkált csak az Egyesület, de 2010.-ben még ennél is kevesebbet (880,-E Ft), a bázisév **6,034%-át** forgalmazta az oktatási portfólió, és ezen a helyzeten már nem változtatott, hogy 2011-ben a befolyt (1.583,- E Ft) tanfolyami bevétel kissé megnövekedve, a bázishoz viszonyítva, annak **10,855%-át** tette ki.

2012-ben elsősorban mérnöktovábbképző jellegű tanfolyamokkal van piaci esélyünk megjelenni a GTE Tudásakadémia keretében a BME Mérnöktovábbképző Intézzel együttműködve.

A GTE szaklapjai kiadói tevékenységének bevételi folyamatai

Az egyesületi szaklapok bevételei évről-évre folyamatosan csökkennek. A 2008. évi bevételt **100%-nak** tekintve, a bevétel 2009-ben már **90,058%**-ra csökkent; 2010-ben pedig ez a folyamat folytatódott, a bevétel **66,479%**-ra tovább esett. Végül 2011-ben még eredménytelenebb ez a tevékenység: **61,620%** bevételi hatékonysággal működtek a szaklapok.

A GTE szaklapjai kiadói tevékenységének költség alakulása

A bevétel folyamatos csökkenésével szemben a költségek is követték a lapok előállításának gazdálkodási trendjét. Ha a 2008. évi kiadásokat **100%-nak** tekintjük, a költségek 33.687,- E Ft-ot tettek ki, 2009-ben a szaklapok költségei a már csökkenő bevétel mellett is 35.108,- E Ft-ra növekedtek (**104,218%**); de 2010-ben ez a folyamat megváltozott és 25.147,-E Ft-al (**74,648%**) ismét csökkenő szaklapkiadási költségek jelentkeztek. Végül 2011-ben még ennél is kisebb költséget viselve, 23.895,-E Ft-ra csökkent (**70,932%**) kiadásokkal működtek a szaklapok.

A GTE szaklapjai évről-évre csökkenő eredményeket produkálnak. Míg 2008-ban 6.861,-E Ft volt a szaklapok által az egyesületi gazdálkodás számára biztosított fedezet (**100%**), addig 2009-ben jelentősen visszaesve csak 1.409,-E Ft (**20,536%**) fedezetet állítottak elő. Ez a hatékonysági mutató 2010-ben 1.781,- E Ft-al (**25,958%**) szinten maradt, majd 2011-ben (1.595,-E Ft) újabb mélypontjához ért, a 2008-as bázisnak választott szaklapkiadási eredmény **23,247%-át** teljesítve. Az előző évhez képest 2011-ben az eredmény, annak **89,556%-a**.

A GTE pályázati tevékenysége eredmény-alakulása

A pályázati portfólió az elmúlt év katasztrofális kormányzati intézkedéseinek begyűrűződéséig, azaz a KTFIA alap zárolásáig, kedvezően segítette az Egyesület kutatás-fejlesztési és humán erőforrás fejlesztési céljait. Gazdasági eredménytermelő képessége szempontjából a pályázati portfólió soha nem volt a GTE sztár tevékenysége, hiszen évek hosszú sora viszonylatában csak veszteséggel zártuk a pályázati elszámolásokat. 2008-ban 11.619,- E Ft

2008-ban 11.619,- E Ft bevételre 14.579,-E Ft költséget számoltunk el -2.959,-E Ft veszteséggel. 2009-ben 17.559,- E Ft bevétel mellett 19.691,- E Ft költséget terhelve -2.131,- E Ft volt a veszteségünk. 2010-ben 29.153,-E Ft pénzforgalommal, 29.507,-E Ft költséggel -354,-E Ft veszteségünk keletkezett. 2011-ben 4.834,-E Ft bevételhez 7.381,-E Ft elszámolt kiadás tartozott és ismét - 2.537,- E Ft veszteséget kellett elkönyvelnünk. Mindebből azt a következtetést kell levonnunk, hogy az előlegként megfinanszírozott forrású pályázati tevékenységek az egyesület számára előnyös gazdálkodási pozíciót teremtettek, de a végelszámolások során többnyire veszteséges ráfordításokat, előnytelen hatásokat mutattak.

A GTE rendezvényszervezői és konferencia szervezői tevékenységének bevételi folyamatai

Az egyesületi legsikeresebb és társadalmilag a legjobban elismert tevékenysége a hazai és nemzetközi konferenciák szervezése. Ennek a célszerű tevékenységnek a bevételei évről-évre folyamatosan növekednek. Ha a 2008. évi konferencia szervezési bevételt (29.026,- E Ft) tekintjük bázisnak (100%), akkor 2009-ben ez az üzletág szinte másfélszeresére (44.871,-E Ft) növelte teljesítményét (**154,588%**). 2010-ben ezt az eredményt (64.482,-E Ft) tovább fokozva (**222,152%**), az Egyesület történetében soha meg nem ismételt siker ért el a FISITA 2010. profi módon történt megszervezésével. Ehhez képest a 2011. év (53.658,- E Ft bevételével) visszaesést jelent, de a bázisnak tekintett 2008-hoz képest **184,861%-os** teljesítményével még mindig az **Egyesület legeredményesebb, húzó ágazata**. Ugyanakkor az egyesület legszélesebb körben elismert szakmai tevékenysége sajnos **ki van téve a privatizációs folyamatok** következményeinek, egyre kevesebb GTE konferencia kerül megszervezésre, jelentős konkurencia nyomja. Meg kell védeni értékeinket!

5. Az un. „civil törvény” közhasznúsági feltételei:

Civil szervezetek közhasznú jogállása megszerzésének feltételei (lásd: törvény 20. fejezete)

- „ 57. (1) A közhasznú szervezetté minősíthető szervezet közhasznú jogállását a közhasznú szervezetként való **nyilván-tartásba vétellel** szerzi meg (a továbbiakban: közhasznúsági nyilvántartásba vétel).
- (2) Közhasznú szervezetté minősíthető a Magyarországon nyilvántartásba vett civil szervezet (ide nem értve a civil társulást), amelynek esetében **megfelelő erőforrások és támogatottság mutathatók ki** céljai megvalósítása érdekében.
- (3) **Megfelelő erőforrás** áll rendelkezésre a civil szervezetnél, amennyiben az **előző két lezárt üzleti év** vonatkozásában
- a) az átlagos éves bevétele meghaladja az egymillió forintot, vagy
 - b) az összesített **adózás utáni eredménye nem negatív**.

Ebből a szempontból a GTE három éves, idősoros megítélése az alábbiak szerint alakul:

	2009		2010		2011	
GTE átlagos éves bevétele	136.674,-E Ft		123.984,-E Ft		96.511,-E Ft	
GTE adózás utáni eredménye	279,-E Ft		375,-E Ft		87,-E Ft	
GTE összes ráfordítása	136.395,-E Ft		123.609,-E Ft		96.424,-E Ft	
Feltételek:	a(I)	b(I)	a(I)	b(I)	a(I)	b(I)
Értékelés:	2009 IGEN		2010 IGEN		2011 IGEN	

(folytatás a 16. oldalon)

FELKÉSZÜLÉS A GTE XLIII. KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSÉRE: KÖLTSÉGVETÉS

(folytatás a 15. oldalról)

- (4) **Megfelelő támogatottság** mutatható ki a civil szervezetnél, amennyiben az előző két lezárt üzleti év vonatkozásában **az alábbi feltételek közül kettő érvényesül:**
- a) a személyi jövedelemadó meghatározott része adózó rendelkezése szerint felajánlott összeg, továbbá a magánszemélytől, jogi személyiséggel rendelkező szervezettől **kapott támogatás, adomány együttes összege eléri az összes bevétel egytizedét,**
 - b) **a személyi jellegű kiadásai** - a vezetők juttatásainak figyelembevétele nélkül - **eléri az összes ráfordítás (költség, kiadás) egytizedét,**
 - c) a 82. szerinti összegek nélkül számított, **központi költségvetési forrásból származó bevétele nem éri el az összes bevétel felét.**

- (5) **A bíróságnál letétbe helyezett közhasznúsági jelentés és számviteli beszámoló** adatai között minden letétbe helyezés alkalmával az adóhatóság megvizsgálja a (2) bekezdés szerinti feltételek teljesülését. Ha a (2) bekezdés szerinti feltételek nem teljesülnek, a civil szervezet közhasznú jogállását az adóhatóság jelzése alapján a bíróság - a civil szervezet jogorvoslati lehetőségét biztosító értesítése mellett - a jogorvoslati határidő eredménytelen elteltét követően hivatalból azonnali hatállyal megszünteti

A „támogatottság megítélése szempontjából az elmúlt három év idősoros összehasonlítása a GTE kedvező elbírálását adja.

A közhasznúsági kritériumok sorát az zárja, hogy a szervezetnek legalább 10 fő „önkéntessel” kell igazoltan rendelkeznie!

	2009			2010			2011		
GTE támogatás, adomány	1.137,-Eft			13.697,-Eft			2.810,-Eft		
GTE személyi jellegű kiadásai	23.702,-Eft			21.376,-Eft			21.495,-Eft		
Központi költségvetési forrásból kapott bevétel	0,-Eft			0,-Eft			0,-Eft		
Feltételek:	a(N)	b(I)	c(I)	a(I)	b(I)	c(I)	a(I)	b(N)	c(I)
Értékelés:	2009 IGEN			2010 IGEN			2011 IGEN		

6. A magyar gazdaság inflációs előrejelzései, valamint az adó- és járuléktérhek:

A Magyar Köztársaság Országgyűlése 2012. december 20-án elfogadta a „2012. évi költségvetési törvényt”, amely előirányozta a gazdaság várható növekedési ütemét (a GDP 1%-ról 0,23%-ra visszafogott növekedési várakozását), és a költségvetési hiányt (3%). A kormányzat a 2012. évi **inflációs várakozást** 3,9%-ról 5%-ra emelte meg. Nyilvánvaló infláció felhajtási következményei lesznek az **ÁFA 25%-ról 27%-ra való felemelésének** is. Az infláció várható növekedése - elsősorban a bérköltségek vásárlóértékének megőrzése miatt - terven felüli bérköltség növekedést, az Egyesület általi vásárlásokban, közüzemi díjakban terven felüli növekedést jelez előre. Az ország **hitelképességének leminősítése**, a befektetésre való un. „bowle” kategóriába sorolás nagy veszélyeket rejt magában az ingatlanértékesítés várható sikerének ügyében. Ugyanis külföldi tőkének nem lesz érdemes befektetni a magyar piacon. A Forint (HUF) leértékelődése (a 300,- Ft/€ feletti árfolyam előrejelzéssel) az EURO-hoz képest szintén visszaveti a GTE által értékesíthető termékek: konferenciák, tanfolyamok, szaklapok hirdetéseinek eladhatóságát, a fizetőképes kereslet visszaesésének várható előrevetítésével. Ugyanakkor a Forint árfolyamromlása kedvezhet a korábban \$-ban megadott ingatlanvásárlási árajánlat valóra váltásában. Az **előírt bérnövekedés elvárt értéke 5%**, ezzel párosult az un. „**minimálbér**” értékének felemelése 93.000,- Ft/hó előírt értékre. Ennek végrehajtása során a GTE fel tudja vállalni, hogy az alapbérek tekintetében végrehajtja az 5%-os béremelést.

A GTE személyi jellegű költségei 2011-ben az árbevétel **22,24%-át** tették ki. Tudjuk, hogy a működési költségek **46%-át** a bérköltségek fedik le. 2010-ben a személyi jellegű kiadások a teljes évi árbevételnek a **18,24 %**-át, az azt megelőző 2009-ben a személyi jellegű kiadások a teljes évi árbevételnek a **17,48% -át** tették ki. Látható, hogy az évenkénti bevétel csökkenéssel együtt, a szerény mértékben rendezhető bérköltségek, egyre nagyobb terheket rónak a szervezetre. Így 2012-ben az egyesületi ügyvezető szervezetben szigorúbb és visszafogottabb bérigazgatást kell megkövetelni. Különösen tekintettel arra, hogy a bevételi-likviditási terv nem garantálja a bérköltségek fedezetének folyamatos meglétét, ami már akár június-július-augusztus hónapokban a fizetőképesség elvesztését is jelentheti. Ezen a helyzeten az alkalmazottak nyolc órásról hat-órás munkaszerveződésének bevezetésével, a bérek egynegyedének a feláldozásával, a munkahely megtartásának a reményével kísérelhetünk meg úrrá lenni. Ellenkező esetben a csökkent munkafeladatokhoz igazodó elbocsátások is előtérbe kerülhetnek. Ennek a javaslatnak a megfogalmazásakor figyelembe vettük azt is, hogy a taglétszám folyamatos csökkenésével, az egyesületi bevételes tevékenységek apadásával az ügyintézői tevékenység munkai igénye is csökken, a rendelkezésre álló kapacitás kihasználása a részfoglalkoztatással hatékonyabbá tehető.

A GTE 2012. évi költségvetésének készítésekor a „tervezet költségvetési eredmények” bemutatásával részletezzük a költségvetési szcenárió előirányzatait.

(folytatás a 17. oldal táblázatával)

FELKÉSZÜLÉS A GTE XLIII. KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSÉRE: KÖLTSÉGVETÉS

(folytatás a 16. oldalról)

TERVEZETT KÖLTSÉGVETÉSI EREDMÉNYEK

Tevékenységek	2011. évi TÉNY ADATOK [E Ft]				2012. évi TERV [E Ft]				
	10%+7,5% + a 7,5%-ból 50% (3,75%-3,75%) egyesületi fedezetmegosztással				10%+7,5% + a 7,5%-ból 50% (3,75%-3,75%) egyesületi fedezetmegosztással				
Munkaszámonként	Bevétel 82,5%-a	Kiadás	Egyenleg	Tervezett GTE fedezet	Bevétel 100%-a	Kiadás	Egyenleg	Vissza- forgatható költség	GTE költségvetési felelős
Célszerinti tevékenység:									
1000-es működési költségek:	7.905	30.159	- 22.253	- 30.600	10.000	35.000	-25.000	0	Dr. Igaz J.
Tagdíj-bevételek					6.000				Dr. Bognár Z.
Támogatások					4.000				Stasztny P.
2000-es oktatási tevékenység:	1.583	1.006	577	875	2.500	1.875	625		Gremesperger
Okt. előírt fedezet 7,5%			375	375			187		Apostolide G.
Okt. munkasz. befiz. 10%			500	500			250		
Okt. elvárt eredm.: +7,5%		0	375	187			188	(188)	
3000-es bev. centr. rendezv.	0	0	0	0	0	0	0		
Vállalkozói fedezet 7,5%	0	0	0	0			0		
Vállalk. centrumok 10%	0	0	0	0			0		
Centr. elvárt eredm.: + 7,5%	0	0	0	0			0		
4000-es szaklapok kiadói tev.	25. 272	23.751	1.521	5.250	31.200	23.400	7.800		Macskási L.
Szaklapok fedezete 7,5%			2.250	2.250			2.340		
Szaklap befizetés: 10%			3.000	3.000			3.120		
Szaki. elvárt eredm.: +7,5%			2.250	1.125			2.340	(1.170)	
E-Gépipar	0	161	- 161	(1.062)					Dr. Voith A.
GÉP	4.777	4.556	220	(1.063)	7.200	5.400	1.800	0	Vesza J.
MŰANYAG ÉS GUMI	19.060	18.192	867	(4.250)	24.000	18.000	6.000	0	Macskási L.
5000-es működési célú tevék.	4.843	11.208	- 6.364	2.400	17.000	15.300	1.700		
Működési célú rendezvény	0	0	0	1.400					
Pályázatok	4.843	11.208	- 6.364	1.000	17.000	15.300	1.700		Mühl M.
Szerződéses tevékenység	0	0	0	0	0	0	0		
Rend. tevék.fedezet: 7,5%			600	(600)			0		
Egyéb pénz. bevét. 10%			800	(800)			0		
Célsz.műk.tev.eredm.:+7,5%			600	300			0	0	
7000-es konferenciák, rendezv	46.007	29.909	16.098	7.350	34.000	25.500	8.500		Dr. Voith A.
Egyesületi rendezvények	46.007	29.909	16.098	7.350	34.000	25.500	8.500		Funk O.
Rendezv. fedezete 7,5%			3.150	(3.150)			2.550		
Rendezv. befizetése 10%			4.200	(4.200)			3.400		
Rend. elvárt eredm.:+7,5%			3.150	1.575			2.550	(1.275)	
8000-es tanulmányutak	0	389	-389	0	0	0	0		Lesnyák M.
Tanulmányut fedezete 7,5%				0			0		
Tanulmányut befizetése 10%				0			0		
Tanut. elvárt eredm.: 7,5%	0		0	0			0	0	
Célsz. bevételes tev. össz:	88.605	66.265	87	19.062	84.700	66.075	18.625		
9999-es árbevételek önköltség szintű levonása: 10+7,5%-a:	10.897	0	10.897	14.875	0	0	(10.798)		
Célsz.tev. fedezet összes:	99.502	78.750	37.125	33.937	84.700	66.075	18.625		
Célsz.bev.+mük.tev. össz:	96.510	96.424	87	3.337	94.700	101.075	- 6.375		
Vállalkozási tevékenység.:									
6000-es szakértői tevékenység	0	0	0	0	2.000	1.500	500		Dr.Igaz J.
Vállalk. fedezete össz. 7,5%:				0			150		Apostolide G.
Vállalk. Befizetése: 10%				0			200		
Vállalk. elvárt eredm.: 7,5%	0			0			150	0	
GTE összesen:	96.510	96.424	87		96.700	102.575	- 5.875		
Elhatárolások 2011. évről					7.890	61	7.828		
GTE mindösszesen:	96.510	96.424	87	3.337	104.590	102.636	1.954	(2.633)	
Visszaforgatott költségek:		0	0			0	0	0	
Költségvetési eredmény:	96.510	96.424	87	3.337			1.954		
Költségvetési hiány::			0				0		

Elhunyt Mádi Jenő a Konstruktív Szakosztály elnöke 1931-2012



Tavaly februárban ünnepelte 80. születésnapját. Amikor a Konstruktív Szakosztály ülésén köszöntöttük, azt mondta, hogy eleget dolgozott már, abba hagyja az aktív munkát, és csak pihenni fog.

Január első hétfőjén jártam nála. Már több mint három hónapja súlyos beteg volt, nagyon rosszul nézett ki. De a betegség mellett is dolgozott. Azzal váltunk el, hogy a héten újra kórházba megy, megműtik és meggyógyul. És szombaton, 2012. január 7.-én este elhunyt.

Mádi Jenő 1931. február elsején született Dunapatajon. 1953-ban gépészmérnöki, repülő hadmérnöki oklevelet szerzett a Budapesti Műszaki Egyetemen. 1954-től a kecskeméti repülőgépi hadosztálynál dolgozott, 1956-tól megbízott főmérnöként. 1956-ban a Forradalmi Katona Tanács alelnöke, ezért 1957-ben elítélték. 1962-ben harmadolással szabadult. 1962-74 között az IKARUS Karosszéria- és Járműgyár tervezőmérnöke, 1974-88 között főkonstruktőre, 1988-90 között az IKARUS budapesti gyárának műszaki főmérnöke, 1990-96 között az IKARUS Járműgyártó Rt. műszaki igazgatója, vezérigazgató helyettese. 1996-ban vonult nyugdíjba. Szakmai tapasztalatait, kapcsolatait és ismertségét hasznosítva ezután is a magyar autóbúszgyártás továbbélésén munkálkodott.

Konstruktőrként, majd főkonstruktőrként számos autóbúszcsalád kifejlesztésében végzett értékes munkát. Részt vett a saját korában meghatározó 200-as autóbúszok fejlesztésében, majd irányította a 300-as és 400-as típuscsaládok kialakítását. Neve mindenki előtt ismert a szakmában. Nagy része volt abban, hogy az

Ikarus olyan autóbúszokat tudott készíteni, amelyek négy kontinensen még ma is sok helyen közlekednek. A szakmában mint a „csuklós autóbúszok atyját” emlegették, hiszen mind a 280-as, 286-os, mind a 435-ös és 417-es Ikarus típusok létrehozásában is működött közre, részben konstruktőrként, részben műszaki vezetőként. Szakmai munkáját Rockwell-díjjal és Eötvös Loránd-díjjal ismerték el.

Mint az Ikarus konstruktőreinek vezetője, nagy szerepe volt abban, hogy az Ikarus mérnökeinek, konstruktőreinek sok képviselője segíthette részvételével, aktivitásával a GTE-t. Működése alatt az Ikarus komoly támogatója volt a GTE-nek. Támogatta az Autóbúsz Szakértői Tanácskozásokat és más rendezvények megvalósulását. Munkáját 1987-ben és 1998-ban Egyesületi érdemmel ismerte el a GTE, majd 2010-ben tiszteleti taggá fogadta.

Évtizedek óta tagja a Gépjármű és a Konstruktív Szakosztálynak. 2005-ben a Konstruktív Szakosztály elnökének választotta, és ezt 2010-ben megújította. A Szakosztály munkájában mindig tevékenyen részt vett, programjának kialakításában meghatározó szerepet vállalt. Rendezvények lebonyolításában mindig számíthattunk szakmai ismertségére, kapcsolataira, mind a szervezés, mind a technikai lebonyolítás tekintetében. Számos általa megszervezett gyárlátogatás (NABI-Kaposvár, ZF-Eger, Bombardier) jelentett emlékezetes élményt.

2008-ban a Konstruktív Szakosztály elindította egy tervezési segédlet sorozat kiadását. Az előkészítésben és az első kötet technikai kivitelezésének megszervezésében jelentős munkát vállalt.

1956-os tevékenysége és börtönévei okán a rendszerváltás után vezető szerepet vállalt különböző szövetségekben. 2006 óta ny. ezredesként a Magyar Politikai Foglyok Szövetségének elnöke. Számos magas állami kitüntetésben részesült.

Halálával a magyar autóbúsz ipar legsikeresebb éveinek egyik meghatározó személyisége távozott. Szomorú veszteség érte a Gépipari Tudományos Egyesületet, a Konstruktív Szakosztályt és a Gépjármű Szakosztályt. Emlékezzünk rá kegyelettel. Nyugodjék békében.

Weszely István,
a Konstruktív szakosztály titkára.

**Elhunyt Molnár Viktor,
a Hajdú-Bihar megyei szervezet
alapító elnöke**



1932 - 2012

1932-ben született Kabán. Általános- és középiskoláit a Mechwart András Műszaki Középiskolával bezárólag Debrecenben végezte, majd tanulmányait Moszkvában folytatta, ahol 1956-ban olajipari gépészmérnöki diplomát szerzett. Az egyetemi évek után visszatért Debrecenbe. Mérnöki pályáját a Magyar Gördülőcsapágy Művekben kezdte, ahol 5 éven át főművezetőként termelésirányítói feladatokat látott el. Többek között részt vett a golyógyártás beindításában és a keménymegmunkálás fejlesztésében. Ekkor lépett be a GTE-be Frank János főmérnök ösztönzésére. Ezt követően politikai pályára került, 1966-ig a megyei KISZ-bizottság, majd 1967-ig a megyei pártbizottság titkára volt.

Útja csakhamar visszakanyarodott a vállalatok világába. 1967-ben visszakérült az MGM-be, majd Varsóban dolgozott a Csapágyipari Nemzetközi Együtműködési Szervezet igazgatójaként. 1973-tól 1990-ig Tanért debreceni gyáregységének alapító igazgatója volt. Ezekben az években tikárként közreműködött a GTE helyi szervezetének átalakításában, a téglási és a debreceni szervezet bázisán a Hajdú-Bihar megyei szervezet létrehozásában. Őt választották meg az új szervezet elnökévé. Ezt a feladatot tíz évig, 1990-ig látta el és az Országos Elnökség tagja lett. Saját munkahelyén, a Tanértnél is megszervezte a GTE csoportot, amelynek szintén elnöke volt.

Szakmai és szervező tevékenységét a GTE 1983-ban Egyesületi Érem, 1993-ban a Bánki Donát díj adományozásával ismerte el.

Nyugodjék békében.

Cseti Imre

100 éve született Gillemot professzor

Gillemot László mintegy három évtizeden keresztül vezet-te a Budapesti Műszaki Egyetem Mechanikai Technológiai Tanszékét. Mind a műszaki felsőoktatás, mind a tudományos élet meghatározó személyisége volt. Alkotó tevékenysége kiterjedt többek között az anyagvizsgálatokra, a képlékenyalakításra, a hőkezelésre, a hídépítésre, a hegesztésre, az anyagszerkezetek és a hegesztett szerkezetek röntgen vizsgálatára vonatkozó kutatásai meghatározóak voltak. Oktatói, tudományos és ipari tevékenysége mellett a GTE-ben is szerepet vállalt: az Anyagvizsgáló Szakosztály elnöke volt. Tevékenységét az Egyesület a Pattantyús Á. Géza díj (1958) odaítélésével is elismerte.

A 2012. év Gillemot professzor születésének centenáriuma, amire számos szervezet rendezvényekkel emlékezik. Fő rendezvényként a Magyar Tudományos Akadémia Műszaki Tudományok Osztályának Anyagtudományi és Technológiai Tudományos Bizottsága (MTA ATTB), a Magyar Roncsolás-mentes Vizsgálati Szövetség (MAROVISZ) és a BME Anyagtudomány és Technológia Tanszéke (BME ATT) májusban tudományos emlékkonferenciát rendez. A Gillemot emlékév programjáról, valamint a kapcsolódó jelentős szakmai eseményekről a www.att.bme.hu honlap ad tájékoztatást.

A szervezők azzal a felhívással fordulnak a széles szakmai közösséghez, hogy minél többen csatlakozzunk a megemlékezéshez. A rendezvények célja a megemlékezésen túl, hogy a szervezők ráirányítsák a műszaki pályára készülő fiatalok és a szélesebb közvélemény figyelmét azokra a szakterületekre, amelyeknek Gillemot professzor meghatározó kutatója volt.

**Dr. Kiss Lajos tanszéki Könyvtárat
avattak a Nyíregyházi Főiskolán**

A főiskola Műszaki Alapozó és Gépgyártástechnológia Tanszéke könyvtára a 2011. évi Tudomány napja rendezvény keretében – a tisztelet és a megemlékezés jeléül – felvette Dr. Kiss Lajos nevét. A Miskolci Egyetem és a Nyíregyházi Főiskola oktatójaként Kiss Lajos a hegesztési feszültségek és a műanyaghegesztés terén alkotott maradandót. Oktatói és kutatói tevékenysége mellett a GTE egyik meghatározó személyisége volt.

A tanszéki könyvtárban, melyet családtagjai és tisztelői körében avattak fel, helyet kapott egy emléktárló Kiss Lajos életútjának, munkásságának bemutatására. Ugyancsak itt helyezték el a „Dr. Kiss Lajos Díj és Emlékérem” kitüntetettjeinek Tablóját.

(Hegesztéstechnika, 2012. 1. szám)



A GTE SZERVEZETEINEK RENDEZVÉNYNAPTÁRA 2012. MÁRCIUS-ÁPRILIS-MÁJUS HÓNAPOKBAN

A részletes információk letölthetők a GTE <http://www.gteportal.eu> internet címen található honlapjáról.

RENDEZVÉNYEK

⇒ **GTE** ⇐

ANKÉT – Alumínium ötvözetek és hegesztésük
2012. március 23. Budapest, Óbudai Egyetem
„A rendezvényt Dr. Buray Zoltán emlékére ajánljuk.”

A Gépipari Tudományos Egyesület Hegesztési Szakosztálya
és az Óbudai Egyetem közös rendezésében.

⇒ **GTE** ⇐

26. Hegesztési Konferencia
2012. május 10-12. Budapest, Óbudai Egyetem

A Gépipari Tudományos Egyesület Hegesztési Szakosztálya,
a Magyar Hegesztéstechnikai és Anyagvizsgálati Egyesülés
és az Óbudai Egyetem közös rendezésében.

Óbudai Egyetem 1034 Budapest Bécsi út 96/b.
Honlap: www.hegkonf2012.uni-obuda.hu

⇒ **GTE** ⇐

INDUSTRIAUTOMATION

Nemzetközi gépgyártás-technológiai,
hegesztés-technikai és ipari automatizálási szakkiállítás

2012. május 15-18., Budapest, Hungexpo
„MANUFUTURE - JÖVŐ GYÁRA - NEXT GENERATION”
GTE - Konferencia

⇒ **GTE** ⇐

VEZETŐSÉGI ÜLÉSEK

Helyszín: Budapest, II., Fő u. 68. Fsz. 04.
Tájékoztatást ad: Szakács Annamária 06-1-20-20-656,
e-mail: mail.@gteportal.eu

Március:

Márc.13. 14:15 **Országos Elnökség ülése** GTE/ Fsz. 04.
Márc.29. 14:00 **Senior Fórum** GTE/ Fsz. 04.

Április:

Ápr.10. 14:15 **Országos Elnökség ülése** GTE/ Fsz. 04.
Ápr.26. 14:00 **Senior Fórum** GTE/ Fsz. 04.

A GTE TUDÁSAKADÉMIAJA

⇒ **GTE** ⇐

A GTE **szakmai továbbképzés** céljából meghirdeti az egyesület
szakmai szervezetei által kidolgozott tematikájú mérnöktovább-
képző tanfolyamait:

- **Művezetők, középszintű vezetők képzése I-II. féléves;**
 - **BSC mérnökök szakmai továbbképző tanfolyamai;**
 - **MANUFUTURE Technológia fejlesztő mérnöktovábbképzés**
- További részletes információk és tájékoztatás kapható **Apostolide Gabriellától** a:telefon: 457-0728, fax: 06-1-202-0252; e-mail:

a.gabi@gteportal.eu;

Gépipari Tudományos Egyesület Tudásakadémia
1027 Budapest, Fő u. 68.

⇒ **GTE** ⇐

EGYESÜLETI TANFOLYAMOK

VÉGZÉS

Ezúton tudatjuk valamennyi érdekelttel,

hogy az NSZFI (Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet) 2011. május 18.-án kelt, 1-08346/2011. sz. **VÉGZÉS**-ével a Gépipari Tudományos Egyesület **AL-0237** lajstromszámon nyilvántartásba vett felnőttképzést folytató intézmény intézményakkreditációjának hatálya **2011. április 17. napján lejárt**, ezért az intézményt az **NSZFI-nél vezetett akkreditált intézmények nyilvántartásából törölték**, a felnőttképzést folytató intézmények és felnőttképzési programok akkreditációjának szabályairól szóló 22/ 2004 (II.16.) Kormányrendelet 22. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján.

Ennek következtében a GTE keretében szervezett továbbképzések a továbbiakban nem fizethetők ki a cégek oktatási alapja terhére kötendő szerződések keretében.

⇒ **GTE** ⇐

A „GÉPIPAR” a Gépipari Tudományos Egyesület lapja. Szerkeszti a szerkesztőbizottság, elnöke Dr. TAKÁCS JÁNOS a GTE elnöke, főszerkesztő: Dr. VOITH ANDRÁS; a szerkesztőbizottság tagjai: Dr. BÁNKY TAMÁS, Dr. BOGNÁR ZOLTÁN, Dr. BORBÁS LAJOS, DRABEK FERENC, FRIWALDSZKY GYULA, Dr. IGAZ JENŐ, Dr. MACSKÁSI LEVENTE,;
A szerkesztőség címe: Budapest II. Fő u. 68. III. em. 338.; Telefon: 06/1-20-20-656, Levélcím: 1371 Bp. Pf. 433.; E-mail: mail@gteportal.eu;
Internet: <http://www.gteportal.eu>; Felelős kiadó: Dr. IGAZ JENŐ ügyvezető igazgató; ISSN 0139-214x Készül: Mega Kft.