

KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ A 2011. ÉVRŐL

Tisztelt tagtársaink és küldötteink, kedves meghívottak!

Szokásosan nehéz, ugyanakkor viszonylag eredményes időszakot tudhatunk magunk mögött, több sikeres rendezvényünk tovább növelte Egyesületünk elismertségét. A vezető testületek munkája, valamint tevékenységének jellege alkalmazkodott a feladatokhoz, a stratégiai feladatok mellett az operatív intézniezők is lekötötték a választott tisztségviselők idejét és energiáit.

Mint az a tagjaink és a Küldöttközgyűlés résztvevői számára is közismert, a demokratikusan megválasztott vezető testületek beszámolási kötelezettségét törvényi előírások és az Alapszabály szabályozzák. Az Egyesület közhasznú státusa erősíti e kötelezettséget, ezért a Küldöttközgyűlés fontos feladata az eredmények értékelése, a felvetődő kérdések megvitatása és a szükséges határozatok meghozatala.

Az **Egyesület Országos Elnöksége (OE)** a 2011-es esztendőben többnyire az előre megszabott, ütemezett beosztásban, havonta ülésezett, melynek jegyzőkönyvei, emlékeztetői rendre elérhetők Tagjaink számára. Az OE tagjai munkájukat továbbra is szakmai munkamegosztás alapján, valamint lehetséges időkereteik szerint látták el. A vezető testületek munkájáról, a fontosabb Egyesületi eseményekről az átalakulóban lévő Gépiparban beszámoltunk.

A **Gépipar szerkesztésére** pályázat alapján, az év közepétől Dr. Voith András kapott megbízást. Úgy véljük, az elektronikus megjelenés a fiatalabb tagjaink számára könnyebben hozzáférhető, ugyanakkor néhány számot, pl. a Közgyűlést, nyomtatásban is fontosnak tartunk megjeleníteni. A honlap megújulása régi elvárás volt, a megújult honlap mellett az elektronikus információcsere lehetőségei is rendelkezésre állnak. Sajnos eddig viszonylag kevés tagtársunk élt a regisztrálás lehetőségével, pedig a rendszer hatékony működtetésének ez lenne az alapfeltétele.

Az egyesületi élet hagyományos fóruma az **Országos Titkári Tanácskozás (OTT)**. Az elmúlt esztendőben az ismert anyagi nehézségeink miatt egy összejövetel megtartására volt lehetőségünk. Külön köszönjük mindazoknak, akik a szervezetünkhöz kötődés kinyilvánításaként aláírták az új jogi szabályozás szerinti, önkéntes munkavállalási nyilatkozatukat! Ugyanis az új civil törvény csak „önkénteseket” foglalkoztató szervezeteket ismer el „közhasznú” szervezetként. Az „önkénteseket” az IKM veszi nyilvántartásba és igazolja a törvényes feltételek meglétét.

Összehívtuk a szervezeteink **elnökeit** is, tájékoztatva őket és konzultálva az átalakítási kérdésekről és az ingatlan helyzetről, azok aktualitásairól. Sajnos a vártnál kevesebben vettek részt az ülésen, de annál nagyobb elkötelezettséggel, így hasznos volt a megbeszélés.

Stratégiánk közös építését, amelyet éveken keresztül megkezdtünk, folyamatnak kell tekintenünk, a feladatokat a körülményekhez igazodva időről időre aktualizálnunk szükséges. Ugyanakkor realisan fel kell mérnünk erőinket, hogy valóban a legfontosabb feladatokra koncentráljunk: így pl. az Egyesület stabilitásának megőrzésén túl az ipar új szereplőinek megnyerésére, az Egyesület jelenét meghatározó generáció megbecsülése mellett, a fiatalításra, a működési- és technikai feltételek javítására. Következetességre és önkéntes aktivitásunk növelésére van szükség megvalósításban, ami a gazdasági lehetőségek megteremtése mellett a jövőben mindannyiunk részéről nagyobb ráfordítást, összehangoltabb munkát követel meg. A GTE-nek keve-

sebb, a modern gépiparban átstrukturálódott területtel foglalkozva, de sokkal hatékonyabban kell tevékenykednie ahhoz, hogy a szervezeten vonzóbbá tegye a fiatalok számára.

A **GTE regisztrált és tagdíjfizető taglétszáma** az előző évben enyhe mértékben tovább csökkent (1539 fő), de a közvetlen GTE-es aktivitást továbbra is igénybe vevők köre mintegy 5... 6000 főre tehető (a GTE által szervezett konferenciák, kiállítások, projektek, szaklapjaink olvasói, valamint a tanfolyamok résztvevői).

Taglétszámunkon túl sajnos szomorú tényekkel is szembe kell minden évben néznünk. Közismert GTE-es kiválóságoktól vettünk kényszerű búcsút az elmúlt esztendőben is. Sok elkötelezett, nagytiszteletű, mindvégig GTE-es érzelmű barátunk távozott sorainkból az elmúlt esztendőben is.

A GTE-nek 2011-ben **66** regisztrált **jogi tagvállalata** volt. Ezek többnyire a MANUFACTURE-HU Nemzeti Technológiai Platform keretében csatlakoznak az Egyesület közös iparpolitikai cselekvéseihez, mások pedig a sajátos vállalati érdekvédelemmel igényével támogatják a vállalatokban dolgozó műszakiak szakmai tájékozottságának egyesületi eszközökkel megvalósuló növelését, illetve hasznosítják az Egyesületben megtestesülő tudásközösségek innovációs értékeit.

A **gazdálkodás témaköre** minden Küldöttközgyűlési beszámolóban kiemelkedő fontosságú, mert a megfelelő gazdasági feltételek nélkül nem képzelhető el sikeres Egyesületi működés.

Az Egyesület gazdálkodása, anyagi helyzete végeredményét tekintve hasonló volt az előző évekéhez, az a csökkenés, amit mi is tapasztalhattunk, jelentős részben a környezeti hatásoknak (az ország gazdasági helyzete, a pályázati lehetőségek jelentős csökkenése, a MTESZ és az ingatlan „értékesítés” körülményeinek) tudható be. A szakmailag sikeres pályázataink teljesítése, az előfinanszírozás elmaradása miatt pénzforgalmunkban a tervezettől jelentős eltéréseket hozott. Eredményeinket sok erőfeszítéssel, megfontolt együttműködéssel érték el.

Szervezeteink gazdálkodási tervszerűsége folyamatosan elmarad a várakozásainktól. Továbbra sem sikerült egy új gazdálkodási modellt, az alulról felfelé építkező költségvetési kultúrát kialakítanunk. A közös gazdálkodás igényének elvárása és elismerése nem éri el szervezeteink jelentős részének ingerküszöbét, a lehetséges bevételek elérésére, annak megszerzésére, mértékének növelésére nem terveznek akciókat és nem mozgósítanak, ezáltal szűkítik saját mozgásterüket, de így a GTE lehetőségeit is.

A bevételek és kiadások alakulásáról, vállalkozásainkról, az éves mérleg eredményeiről, a jövő évi költségvetéséről, Dr. Igaz Jenő ügyvezető igazgató külön napirendi pontban számol be, és ezek a fejezetek a „közhasznú Jelentés” szerves részét képezik.

Az Egyesület szakmai vonzerejét növelhetjük a piacorientált tevékenységünkkel, működésünket a piaccal kell harmonizálni (konferenciarendezés, oktatás, képzés, továbbképzés, bekapcsolódás az innovációs vállalkozási feladatok megoldásába, a megbízások munkákba stb.). Ezekben, a tevékenységekben újra kellene gondolni a felsőoktatási intézményekkel az együttműködési lehetőségeket és a gépipari vállalatok innovációs feladat megosztási kezdeményezését.

(folytatás a 2. oldalon)

KÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ A 2011. ÉVRŐL, KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉS, MÉRLEGESZÁMOLÓ ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁS

(folytatás az 1. oldalról)

A GTE „TUDÁSAKADÉMIA” programja paradigmaváltást tervezett vállalati érdekre épülő, a szakosztályi szakértőgárda felhalmozott ismeretanyagára támaszkodó, távoktatási módszertanra alapozott, munkaidő kímélő képzések megvalósítása terén. Előremutató példát ad erre a Hegesztési Szakosztály által kezdeményezett „Mesterkurzusok” rendszere.

A GTE KOB nem csak tanfolyami oktatással kívánt foglalkozni, hanem szélesebb értelemben a GTE, mint tudományos egyesület, szeretné kivenni a részét a hazai szakképzés formálásában a számára elég korlátozottan biztosított társadalmi lehetőségeken belül, amelyek érdekérvényesítését az Egyesület társadalmi tevékenységének az erősítésével minden bizonnyal növelni lehet.

A múltban sikeres GTE szakértői névjegyzék példájának felelevenítése érdekében az un. „kompetencia jegyzék” alkalmazásával jól képzett, nagy gyakorlatú, közismert szaktekintélyeink szakértői, szaktanácsadói szolgáltatásának ajánlásával az Egyesület közvetíteni tudna kormányzati, önkormányzati megkeresések, ipari érdeklődések kielégítése érdekében, minősített tagjaink képességeinek hatékonyabb hasznosítására. Ez a rendszer alapjává válhatna az egyesületi tagság Egyesületen belüli vállalkozási tevékenységének.

A szigorú pénzügyi tervezés, és a takarékos Egyesületi gazdálkodás, valamint ebben közreműködő egyesületi vezetők, tagjaink és munkatársaink áldozatos, lelkiismeretes munkája eredményeként az Egyesület az elmúlt közgyűlésen tervezett gazdálkodási tervét részletesen teljesítette, úgy, hogy a kiadási oldal visszafogása meghaladta a bevételek csökkenési ütemét.

Egyesületünk nemzetközi szervezetekben ellátott képvisellete 2011 folyamán, bár hivatalosan, érdemben (számszerűen) nem változott, tartalmát tekintve jelentős változáson ment át. Bár nemzetközi szervezetekben regisztrált tagságunk, képviselietünk mintegy harminc szervezetet érint, az Egyesület számára érdemi munka ennél lényegesen kevesebb szervezetben folyik. Jelenleg sajnos nincsenek olyan központi pályázati források, amelyek lehetővé tennék a nemzetközi kapcsolattartást, miközben Egyesületünk több nemzetközi szervezetben Magyarország elismert képviselője, tehát ez a képviselő nemzeti érték és érdek. Mint ahogyan a nemzetközi kapcsolatokat ápoló kollégáink tudásbővítő küldetése nemcsak az egyesületen belül, hanem a munkahelyeiket jelentő vállalatokban és intézményekben is áttételesen hasznosul. Több fronton dolgozunk, próbálunk forrásokat keresni, kezdeményeztünk a kormányzati szervek felé, ugyanakkor a további szakmai összefogást sem nélkülözhetjük.

Több esetben az ellátott képviselő eltorzult és egyéni érdekeket szolgál, ugyanakkor a lehetőség, a kapcsolatrendszer az Egyesület egésze alatt került kiépítésre. Ennek kialakulását segítette az a sajnálatos tény, miszerint a nemzetközi szervezetekben betöltött tagsági viszonyhoz kötődő kötelezettségek pályázati forrásból történő előteremtése beszűkült az elmúlt esztendőben, kimondhatjuk, a korábban ismert és elismert Mecenatúra pályázati rendszer megszűnt. Ebből adódóan csak azok a szervezetek számíthattak tagsági viszonyuk fenntartására, akik saját bevételeikből képesek voltak biztosítani a tagdíjak fedezetét. E sorban követendő példaként említhetjük a hegesztő, a gépjármű, valamint a repülő szakosztályaink példáját, akik hosszú évek óta rendezvényeik bevételeiből fedezik nemzetközi kötelezettségeiket. Sajnos azonban több szakosztály nem élt a nemzetközi szakmai kapcsolatait ápolásának szükségességével, ami kedvezőtlenül hat a szakma és a szervezet kapcsolatainak fejlesztésére is, továbbá a „magyar” mérnöki, kutatói tekintély országhatárainkon túli elismertettségének ügyére is.

Egyesületünk utazási, utaztatási tevékenységével kapcsolatban sajnálatos kell megállapítani, hogy az előző évek gyakorlatához képest további beszűkülést volt kénytelen Egyesületünk megélni. Az Egyesület érdekében szervezett kiutazásra nem volt lehetőség 2011-ben, míg csoportos utat központi forrásból, központi segédlettel sem volt módunk bonyolítani. Természetesen történtek csoportos kiutazások, szervezeteink jóvoltából, ezek bonyolítására azonban önerőből és

saját kezdeményezésre került sor, így csak az esetleges elszámolások tényéből tudunk az utazások szakmai sikereire következtetni.

Az Egyesület működése 2011- közepére (a számlavezető bank részéről a folyószámla hitelünk megvonása következtében, továbbá a pályázati elszámolások visszafogásának hatására) a pénzügyi folyamatok kezelése tekintetében megnehezedett. Néhány szakosztály (szakcsoport) kimagaslóan hatékony, produktív konferencia szervezési munkájának eredményeként mégis sikerült kedvezően zárni a 2011-es évet. Pozitívan hatottak az őszi és a tavaszi konferenciák:

- az *Autóbusz Szakértői Tanácskozás* és a hozzá kötődő kiállítás szervezése, amely bemutatta a hazai autóbuszgyártás lehetőségeit,
- a DAS, a *Duna-Adria Szimpózium* (nemzetközi rendezvény) a kísérleti mechanika területén az Anyagvizsgáló szakosztály Feszültségmérő Szakbizottsága szervezésében, mindenkor legnagyobb részvétellel: 172 fő, 152 előadás, Európai Unió támogatással (Visegrádi 4-ek);
- a *Balaton Anket* néven ismert konferencia, amely idén a szénhidrogén-, a vegyipar, és az energetikai iparban alkalmazott különleges anyagok korróziós kérdéseit taglaló témáival vált egyedi értéket adó rendezvénné, a MOL támogatásával;
- a *Háztartási Készülékek Szemináriuma* Jászberényben, nemzetközi részvétellel mutatta be a hazai innováció lehetőségeit és az *Elektrolux* beszállítói körét átfogó, nemzetközi szinten is élővonalbeli kutatási eredményeit.
- a *CIRP* Magyarországon rendezte az éves közgyűlését, amely lehetőséget biztosít a világeseemény „utóhasznosító rendezvények” magyarországi megszervezésére.
- a *Gépszerkesztők Országos Szemináriuma* a Miskolci Egyetem szakmai támogatásával, a Gép különszámával, a lap 2011-es megújulásával biztosította a szaklap eredményes működését.
- a *Mach-Tech* kiállításon szervezett *Manufuture, a Jövő Gyára* szakmai nap beszámolt a GTENTP-08 projekt zárásáról, valamint a *Remake* program keretében osztrák, német, belga partnerek mutatták be a saját országukban sikerrel bevezetett nyersanyag felhasználási technológiák hatékonyságát, és a *CORNET-AIP* projekt keretében kidolgozott és ajánlható „intelligens csomagolóanyagok” alkalmazását.
- a „*Hegesztés*” szokásos évi nagyrendezvénye az Óbudai Egyetemen a hegesztő társadalom tudásforrásként szolgálta a szakma képviselőit.

További pozitív rendezvényszervezési gyakorlatként említhetjük azokat a példákat, amelyek az ipar által támasztott igények egyetemi képzésben történő megjelenítését szolgálják, mint az *Electrolux* Nyíregyházi Hűtőgépgyár logisztikai rendszereinek fejlesztése a Miskolci Egyetem szakembereivel közösen, vagy a *Gépjármű Szakosztály* és a Győri GTE szervezet támogatásával megtartott Formula Student verseny, amely a Széchenyi István Egyetem és az AUDI támogatását is elnyerte. További kiváló példa a szakosztályok és az ipar együttműködésére a *Gyártási Rendszerek Szakosztály* robottechnikai együttműködése Remake projekt, valamint az „IFKA” együttműködés keretében. E sorba illeszthető a *MOL szálhalombattai szervezetének* karbantartási témakörű kezdeményezése, az ipari korszerű igényeihez igazodó rendezvény szervezésével.

A nagyrendezvények mellett további követésre méltó példákat találunk a szakosztályok tevékenységében. Ebben a sorban említendő a Gépjárművek Szakosztály fiatalok egyesületi életbe történő bevonására tett eredményes kísérletei, a „Pneumobil”, a „Formula Student” sorozat támogatásával, melyek az ipar-közei oktatást, tanulást segítő olyan szakmai szerveződések, amelyek az egyetemi hallgatók körében komoly népszerűséget vívtak ki maguk számára.

(folytatás a 3. oldalon)

KÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ A 2011. ÉVRŐL, KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉS, MÉRLEGBESZÁMOLÓ ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁS

(folytatás a 2. oldalról)

Csepeli szervezetünk tevékenységét kifejezetten példamutatónak tartjuk a helyi ipartörténeti emlékek megmentése, megőrkítése terén. Ez a jelenleg egyedülálló szakmai tevékenység korábban Egyesületi életünkben meghatározó hagyományokkal rendelkezett.

Igen hasznosnak, naprakésznek ítéljük *Szenior Fórumunk* vezetőinek azt a szervező munkáját, aminek eredményeként iparpolitikai, napi gazdaságpolitikai, oktatáspolitikai kérdésekben autentikus előadók felkérésével naprakész ismeretek megszerzését tették lehetővé egyesületünk témában érdeklődő tagjai számára.

Területi szervezeteink munkájában említjük a *Békés megyei szervezetünk* munkáját: tanfolyami szervezéssel (oktatás) igyekeznek publicitást adni működésüknek, így tartják fenn, ipari igények kielégítésére alkalmas tanfolyamok szervezésével működésüket.

Hasonlóan példamutató a *Műanyag Szakosztály* azon törekvése, miszerint diplomaterv pályázatok értékelésével és díjazásával a mérnök utánpótlás nevelésének példáját adják a GAA Alapítvány keretében, a „Mechanoplast” diplomaterv pályázatok kiírásával és megszerzésével.

Követendő példával szolgál a *Repülőgép Szakosztály* „Repülés Baráti Köre” rendezvényországa, amely havonta újabb és újabb szakmai előadásokkal tartja fenn a szakma érdeklődését, illetve szervezte meg a Műegyetemi Amatőr Repülő Klub és a Magyar Mérnöki Kamara közreműködésével a „100 éves Rubik Ernő” emléktalálkozót Esztergomban.

A területi szervezetek közül változatlan aktivitással működik a Jászberényi székhelyű *Háztartási Gépek Szakosztály*, amely magába integrálta a korábban városi szervezetként működő un. „Aprítógépgyári Szervezetet”, amely a gyár privatizációjával (RUUKKIKI) megszűnt. A szakosztály a város életében a technikai újdonságokra és a technikai fejlődést segítő személyekre való rendszeres megemlékezéssel elősegítette a város, a vállalatok és az Egyesület kapcsolatainak erősítését.

A *Borsod megyei szervezet* tevékenységében, hosszú évek sorára visszamenően, sikerült fenntartani közéleti jelenlétünket és működésünket. Továbbra is nagy jelentőségű az egyetemi hallgatók körében az aktivitásuk, sok fiatal hoznak az egyesületi élet közelébe, amiért köszönettel tartozunk. Ugyanilyen jelentőségű a GTE *Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei szervezetének* szakmai közéletet formáló szerepe Nyíregyházán a főiskolán. A Jogi Tag vállalatok vezetőinek köszönhetően örvendtes jelenség az *Egri GTE Szervezet* újbóli aktivitása. A pozitív példákat még sorolhatnánk a *Győri, Széchalombattai, Csepeli, a Paksi, a Soproni Szervezetek* kitűnő ipari, társadalmi kapcsolatairól, a szervezetek sikeres konferencia aktivitásáról.

Ezekben a programokban meghatározó a területi szervezetek aktivitása azért, mert a helyi körülményeket ők ismerik, ők tudják a lehetőségeket, a körülményeket a legeredményesebben felmérni, értékelni és erre intézkedési tervet készíteni. Ezt központi konzultációval csak támogatni lehet, de a projektek tényleges irányítási lehetősége a helyi szervezetnél van. A folyamatosan alakuló gyakorlatban tehát azt látszik igazolódni, hogy az Egyesület választott legfelső vezető szervei, a "központ" leginkább a háttér információkat, az infrastruktúrát adhatja, segíthet a legjobb szakértőket, oktatókat, előadókat bevonni a helyi vezetéssel irányított programokba, de a vonzó téma kiválasztása és a lebonyolítás helyi feladat.

A szakosztályok mintegy egyegyede jelentős aktivitással és eredményességgel dolgozik, ezek között a Gyártási rendszerek, a Hegesztési, a Műanyag, az Anyagvizsgáló, a Konstruktív, a Háztartási Gépek szakosztályok, a konferencia szervezéseken túl a szaklapok fenntartásához és működtetéséhez is eredményesen hozzájárultak.

Sajnos szakmai szervezeteink egy része téli álmát alussza, a múltba-nézés nosztalgijában él, nincs felmutatható rendezvénye, nem él együtt a többiekkel, nem járul hozzá az országos szervezethez. Sajnos tudományos Egyesület helyi közéletet formáló szakmai tevékenységéhez.

Szakosztályaink eredményes tevékenységének alapja a tudásközösségek egymást erősítő szinergiája. Az előzőekben felsorolt rendezvények bizonyítják az újszerű kezdeményezések létjogosultságát: egyedi tudáson alapuló „mesterkurzusok” szervezése, a tudáskadémiai kezdeményezés tartalommal való megtöltése, lehet a kitérő

pont Egyesületünk megújulásában. Az itt bemutatott aktivitás nem teremt és nem generál konkurenciát sem az egyetemnek, sem a mérnöktovábbképzésben elkötelezetten tevékenykedők számára: az ipar és az oktatás egymásra épülésének és egymásra utaltságának példái a felsorolt rendezvények, azok eredményei hozzájárulnak hazánk szakmai tudásbázisának gyarapodásához.

Megváltozott alapokon kell tovább vinni munkánkat, és ez a korábban meghirdetett szervezet átalakítást érinti: a rokon szakmai szervezetek együttműködésének alapján kell megvalósítanunk a jövőben szervezeti felépítésünk struktúrájának átszervezését. A rendszeres szakmai napok szervezése, hazai és nemzetközi összejövetelek tartása lehet az alapja Egyesületünk jövőjének, amely tevékenység megjelenési formája a honlapunkon kell, hogy elérhető legyen, a példamutató történelmi adatok kellően magas szintű közreadásával.

A **Jogi Tagvállalatok Fóruma**, a vezetők találkozója új alapokat biztosít ezen tagsági viszony kiszélesítésére, amely eddigi eredményeink alapján a jövőben Egyesületünk meghatározó tagsági formájává válhat, megteremtve a szakmai élet újjászervezésének lehetőségét. A Jogi Tagvállalatok Fóruma megszervezésével lehetett új alapokra helyezni pl. Eger városának GTE szervezetét, amely újból elindította a szakmai életet. A vállalati fórumok erősítésével lehet a jövőben a szakosztályok és területi szervezetek munkáját élénkíteni. Az erős vállalati kötődés biztos háttérrel ad a szervezeti munkához, amire Jászberény és Eger a legjobb példa. De az ipari kapcsolat tágabb értelemben is segíti a szervezeti életet. A *Csepeli* és a *Szenior Szervezet* üzemlátogatások szervezésével tartja össze idősebb tagjaink lelkes csoportját.

Egyesületünk az évek óta fennálló tagsági viszonya keretein belül független szakmai szervezetként – a civil kontroll eszközeivel – segíti, támogatja a Nemzeti Akkreditációs Testület (NAT) munkáját. Ez a kapcsolat kölcsönösen előnyös az akkreditált státusú tagjaink és a NAT számára; számos GTE tag felkészültségével és tudásával mintegy biztosítéka a NAT auditori közössége magas színvonalú munkájának.

Közhasznú tevékenységeink sorában a Magyar Szabványügyi Testülettel a GTE - annak megalapítása óta - folyamatosan jó együttműködést tart fenn, szakértőink nagyon sok szakmai bizottságban dolgoznak, a GTE pedig szavazati jogú tag a Szabványügyi Tanácsban. Ennek a munkának a háttérét a *GTE Szabványosítási Klub* biztosítja dr. Bárdos Dóra vezetésével.

A klubok közül az *Ipari Minőségügyi Klub* dr. Tóth Tihamér irányításával továbbra is egyenletesen végzi munkáját. Sajnos nincs értékelhető tevékenysége sem a *Tisztítás Technológiai Klubnak*, sem a korábban szerveződött, de csendesen elmúlt *Karbantartási Klubnak*. Sok reményt fűzünk a *MOL Széchalombattai szervezete* által javasolt korszerű szemléletű *GTE Karbantartási Szövetséghez*.

Az utóbbi évtizedben a gazdaság szereplőinek átrendeződése új helyzetet teremtett, a GTE ehhez igyekszik alkalmazkodni. Ennek megfelelően a hazai iparvállalatok mellett a kereskedelmi és multinacionális vállalatokkal, valamint kulturális intézményekkel és más, a gazdaság területén működő szervezetekkel, hivatalokkal, hatóságokkal is fejlődtek kapcsolataink. Jelentősnek tekinthető a GTE együttműködése a HUNGEXPO-val.

A GTE elhatározta, hogy a magyar iparvállalatok fejlődése és fejlesztése érdekében, az a GTENTP-08 pályázat felhasználásával létrehozta és a pályázati projekt befejezését követően tovább is működteti az Európai Technológia Platformok mintájára a **MANUFUTURE-HU elnevezésű Magyar Nemzeti Platformot**. Bízunk abban, hogy a MANUFUTURE-HU Nemzeti Platform valamennyi érintett fél közös igényének megfelelő, hatékony segítséget tud majd nyújtani, és hogy ebben *vállalataink* is jól hasznosítják majd a megnyitott lehetőséget. Sok szakmai anyagot dolgoztunk ki, partnerek segítettek a projektet, így *Dr. Haidegger Géza; Dr. Monostory László, Dr. Vánca József, Dr. Kovács György, Dr. Borbás Lajos, Dr. Igaz Jenő, Takács János* tiszteleti társelnökönk és sokan mások. A Projektet szakmailag teljesítettük, sőt túlteljesítettük. A szakmai anyagaink az interneten magyarul és többségében angolul is megtalálhatók.

(folytatás a 4. oldalon)

KÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ A 2011. ÉVRŐL, KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉS, MÉRLEGBESZÁMOLÓ ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁS

(folytatás az 3. oldalról)

A projekt pénzügyi zárása azonban csak részben tekinthető sikeresnek, mert a szerződés szerinti előlegek második részét nem kaptuk meg, a feladatok átütetése pedig nem kaptunk lehetőséget. Így, kellő forgóeszköz hiányában nem tudtuk megelőlegezni a kifizetendő költségeket, azokról kényszerűen lemondunk. Ez a tétel az egyik legnagyobb elmaradás a gazdálkodási terveinktől.

Tudományos egyesületünk egyik fontos küldetése a szakmai információk nyomtatott közreadása is, ami **szaklapok** közvetítésével valósul meg és jut el több ezer olvasóhoz. A lapok fenntartása érdekében több kolléga végez áldozatos munkát. A lapok külalakja színvonalasabb, a megjelenítés, a vonzóbb külső, valamint az ezres példányszám kedvezőbbé tette a reklámlehetőségeket, a doktorandusz képzésben résztvevők számára pedig fontos a szakmailag referált cikkek megjelenítésének lehetősége.

A **MŰANYAG ÉS GUMI** minőségi szaklapként folyamatosan színvonalas megjelenéssel és a nehézségek dacára is stabilnak nevezhető gazdálkodással működött.

A **GÉPGYÁRTÁS** főszerkesztői pályázata sikertelenül zárult, hiányzik a gépgyártástechnológusi szakmai palettáról egy szakmakultúrát hordozó szaklap.

A **GÉP** főszerkesztését Vesza József a szerkesztő bizottság által biztosított szakmai háttérrel vállalta, és az első évi működésre kialakított megállapodás szerinti feladatait teljesítette, több lapszámmal jelent meg, mint terveztük.

Ki kell még térnünk a **szervezet átalakítás**, működés kérdésére. Az OE elegendő időt biztosított a GTE alapszabály szerint nem működő, kis létszámú, de a szakmai összetartozást fontosnak tartó néhány szakember számára együttműködési felületet biztosító szervezeteink alapszabály szerinti működésének kialakítására. Az ettől eltérő működés azonban a területi szervezeteinknél a továbbiakban nem tartható fenn. Javasoljuk annak átgondolását, hogy kölcsönös együttműködési előnyök alapján, nagyobb csoportok (regionális szerveződések) önkéntes megszervezésével teremtsék meg ezek a kellő létszámmal és aktivitással nem rendelkező csoportok a bővülő tevékenység feltételeit.

Új alapokon kell tovább vinni munkánkat úgy, hogy ösztönözzük a rokon, vagy közel álló szakmai szervezetek együttműködését, ez szolgáljon alapul a jövőben szervezeti felépítésünkhöz. A rendszeres szakmai napok szervezése, hazai és nemzetközi összejövetelek biztosítása az alapja egyesületünk jövőjének, amelynek háttere lehet

eddig tevékenységünk összegzése (történelmi összefoglalása). Ennek és az aktualitások közzétételének természetes fóruma megújult honlapunkon.

Az **Egyesület kapcsolatai a MTESZ-szel** az előző éveknek megfelelő intenzitásúak és részünkről továbbra is elvszerűek maradtak. A Szövetségi Tanács (SZT) munkájában minden ülésen képviseltetve magunkat, folyamatosan részt vettünk.

A Fő utcai ház működtetésében, további sorsában egyeztetettük álláspontjainkat és az értékesítésben, a több körös tárgyalásokban, hosszú időn át, konstruktívan vettünk részt, majd a MTESZ vezetése egy olyan új szerződést terjesztett jóváhagyásra az SZT elé, amit a GTE képviselője megvétózott, de ennek ellenére az SZT többsége elfogadta az előterjesztést, amely a GTE-re vonatkozóan hátrányos. A MTESZ eddig nem fizette ki a vételárat, és a fizetéselmaradás kamatait sem.

A beszámoló természetesen nem törekedhet a teljességre, kevés szó esett ebben a szakmai szakosztályok, a területi szervezetek napi életéről, amit azonban a tagságunk talán közvetlenebbül érzékel, mint az országos vezetés munkáját.

Természetesen e szervezetek munkája nélkül az országos vezetőtestület munkája sem lehetne eredményes, ezért köszönjük minden tagtársunknak, a szervezetek vezetőinek és aktívainak szervezeteink életében, működtetésében kifejtett munkáját.

Végezetül szólni kell a **tisztújításról**, mint szervezeti életünk fejlesztésének egyik legfontosabb kérdéséről. Alapszabályunknak megfelelően ebben az évben az egyesületi elnök és a vele együtt négy évvel ezelőtt az Országos Elnökségbe megválasztott hat elnökségi tag tisztújításáról szól a napirend. Az Alapszabály szerint a Főtitkár és az Elnök két évvel eltolt ciklusban végrehajtott tisztújításával és velük együtt hat-hat elnökségi tag megválasztásával gondoskodik a szervezet egyfelől az OE működésének folyamatosságáról, másfelől annak megújításáról. A Főtitkár és az Elnökség két évvel ezelőtti funkcióba választott hat tagjának mandátuma még két évig érvényes, a tisztújítással az Elnök és hat elnökségi tag megválasztására kerül most sor.

Kérjük a Küldöttközgyűlés résztvevőit, ismerjék meg delegálóik véleményét is a beszámolóról, és egyetértésük esetén kérjük a vezetőség beszámolójának elfogadását.

A fenti beszámoló a közhasznúsági jelentés része, annak „A közhasznú tevékenység tartalmi beszámolója” című 7. fejezetét képezi.

Budapest, 2012. márc. 12.

Dr. Takács János elnök

Dr. Borbás Lajos főtitkár

Kérjük tagjainkat, hogy személyi jövedelemadójuk 1 %-ával 2012-ben is támogassák a közhasznú Gépipari Tudományos Egyesületet vagy annak közhasznú alapítványát, a Gépipari Alkotók Alapítványát

Köszönjük, hogy a 2011. évben a magánszemélyek jövedelemadójából származó 1%-al megtisztelték egyesületünket és ebből a forrásból mindösszesen: **462.000,- Forintot** tudunk fordítani egyesületünk alapszabályában is megfogalmazott közhasznú célszerű tevékenységeink finanszírozására, amelynek felhasználásáról

a „GTE Közhasznúsági Jelentése 2011.” közgyűlési dokumentumunkban adunk számot

A 2012. évben a személyi jövedelemadó 1 + 1%-ról szóló rendelkezések eljárásrendje nem változott,

A kedvezményezett adószámánál az alábbi számot kérjük kitölteni:

A **Gépipari Tudományos Egyesületnek** felajánlott összeget a:

19815682 – 2 – 41

A **Gépipari Alkotók Alapítványának** felajánlott összeget a:

19006925 – 2 – 41 adószámokon

KÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ A 2011. ÉVRŐL, KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉS, MÉRLEGBESZÁMOLÓ ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁS

A GTE KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE A 2011. ÉVRŐL

Legutoljára a 2008. évben, a GTE XXXIX. Küldöttközgyűlése által megállapított és a Fővárosi Törvényszéken is hitelesített, Alapszabály paragrafusai értelmében: „..."

(14) Az egyesület célkitűzése: a tudásalapú társadalom kihívásának megfelelő elősegíteni és erősíteni a tagok és minden – az egyesület szolgáltatását igénybe vevő – személy vagy szervezet szakértelmét, szakmai hivatástudatát és elkötelezettségét.

(15) Az egyesület cél szerinti tevékenységei: a megjelölt célkitűzés elérését közvetlenül szolgálják, így:

- a kulturális tevékenység (pl. a szakmai kulturális örökség megőrzése, ápolása, (mint a Műszaki nagyjaink 6 kötet); szakmakultúrát ápoló misszió betöltése a szaklapok kiadásával: (Gép, GépGyártás, Műanyag és Gumi, Gépipar);
- az oktatási, továbbképzési tevékenység, továbbá
- hazai és nemzetközi szakmai konferenciák, kiállítások, szakmai ismeretterjesztés szervezése;
- innovációs és alkalmazott kutatási tevékenység a mérnöki és kapcsolódó szaktudományok területén, inter- és transz-diszciplinális módon, elsősorban a tudás és technológia-transzfer érdekében (pl.: K+F pályázati projekteken mint a GTENTP08: MANUFUTURE-HU, CORNET AIP; REMAKE; stb.);
- a környezetvédelmi tevékenység (pl. épített környezet védelme, levegő, víz, zaj, veszélyes hulladékok);
- a jogvédő tevékenység (pl. igazságügyi szakértéssel állampolgári jogok védelme, fogyasztói jogvédelem);
- a nemzetközi tevékenység (pl. nemzetközi szakmai szervezetekben képviselői – ASME, FISITA, IIW, ICAS, VDI, ICNDT stb.- baráti és cserekapcsolatok);

- a szakmai, gazdasági érdekképviselői, érdekvérvényesítési tevékenység (pl.: Ipari Lobbi Konferencia.; MTESZ Szociális Bizottság, Jogi Tagvállalati Fórumok stb.);
- egyéb tevékenység (pl. szaktanácsadás, szakértés, szakmai kiadói tevékenység, valamint az egyéb szabályzatainkban megjelölt tevékenységek stb.). ..."

A GTE, mint közhasznú szervezet évenként az "Egyszerűsített éves beszámoló" jóváhagyásával egyidejűleg köteles "Közhasznúsági jelentést" készíteni, amelynek elfogadása a GTE Küldöttközgyűlésének kizárólagos hatáskörébe tartozik. A Közhasznúsági jelentésnek tartalmaznia kell:

- a) a számviteli beszámolót, mérleget és eredménykimutatást;
- b) a költségvetési támogatás felhasználását;
- c) a vagyonfelhasználásra vonatkozó kimutatást;
- d) a cél szerinti juttatások kimutatását;
- e) a kapott támogatások mértékét az alábbi bontásban:
 - központi költségvetési szervtől,
 - elkülönített állami pénzalapból,
 - helyi önkormányzatoktól,
 - önkormányzati társulásoktól,
 - egészségügyi önkormányzattól,
 - egyéb szervezetektől;
- f) a szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értékét, ill. összegét;
- g) a közhasznú tevékenységről szóló tartalmi beszámolót.

A továbbiakban ezt a felsorolást, mint tartalomjegyzéket követve tárgyaljuk a jelentést: A számviteli beszámoló a GTE2011. évi teljeskörű költségvetésének áttekintésével és helyzetértékelésével kezdődik:

A GTE TELJESKÖRŰ KÖLTSÉGVETÉSÉNEK HELYZETE A 2011. ÉV VÉGÉN

„Bevételi-likviditási” terv végrehajtása”

Tevékenységek	Árbevétel EFt		Költség EFt		Eredmény EFt		Kinn- levőség
Munkaszámonként	2011. terv	2011. év végén	2011. terv	2011. év végén	2011. terv	2011. év végén	2011. év végén
Működési:	[EFt]	[Ft]	[EFt]	[Ft]	[EFt]	[Ft]	[Ft]
1000	9.300	7.905.650	39.900	30.159.075	-30.600	-22.253.424	-25.200
Célszerinti:							
2000	5.000	1.583.875	3.750	1.006.222	1.250	577.653	0
3000	0	0	0	0	0	0	0
4000	30.000	25.272.465	22.500	23.751.236	7.500	1.521.230	-1.444.377
5000	24.000	4.843.524	21.000	11.208.115	3.000	-6.364.591	0
7000	42.000	46.007.863	31.500	29.909.676	10.500	16.098.187	-260.845
8000	0	0	0	389.689	0	-389.689	0
Célszerinti bevételes:	101.000	77.707.729	78.750	66.264.948	22.250	11.442.790	0
9999	14.875	10.897.478	0	0	14.875	10.897.478	-318.879
Célszerinti fedezet:	115.875	88.605.207	78.750	66.264.948	37.125	22.340.268	0
Célszerinti összes:	125.175	96.510.857	118.650	96.424.023	6.525	86.844	-2.306.002
Vállalkozási:							
6000	0	0	0	0	0	0	0
Elhatárolás előző évről	81.504	7.890.000	1	61.080	21.126	7.828.920	
Visszaforgatott költség			+ 3.188		-3.188		
GTE mindösszesen:	125.175	96.510.857	121.838	96.424.023	3.337	86.844	-2.306.002

KÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ A 2011. ÉVRŐL, KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉS, MÉRLEGESZÁMOLÓ ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁS

SZÁMVITELI BESZÁMOLÓ A 2011. ÉVRŐL

1.A GTE GAZDÁLKODÁSI HELYZETE, JELENTÉS A 2011. ÉVRŐL

A GTE valamennyi tagja az egyesület tárgyévi gazdasági tevékenységéről szóló beszámolót az ügyvezető igazgató által készített, a GÉPIPAR XLIII. évfolyamának 2012. 3-4. számában (március-április) megjelenő „Számviteli beszámoló a 2011. gazdálkodási évről” c. cikkből ismerheti meg részletesen. A GTE gazdálkodásáról szóló jelentés egy számviteli sorozat része, amelyek a „GTE Költségvetése a 2012. gazdálkodási évre” és a „GTE 2011. évi mérlegbeszámolója és eredménykimutatása”, valamint a „Közhasznúsági Jelentés” tartalmi részei, annak önálló fejezetei. A „Számviteli beszámoló a 2011. gazdálkodási évről” c. anyag a „Közhasznúsági Jelentés” első fejezete, amelyet az egyesületi újság ún. „közgyűlési számában”, mint küldöttközgyűlési dokumentumot adunk közre.

A **GTE teljeskörű költségvetésének** 2011. év végi helyzetét bemutató „Bevételi-likviditási” terv végrehajtása című táblázatból kiolvasható, hogy a tervezett (125.175,-Eft) árbevételhez képest kisebb: **(96.510,-Eft)** árbevételt produkálva az egyesület, a tervtől eltérve, azt csak **77,1%-ban teljesítette**. Az ún. „célszerinti bevételek” tevékenységek tervezett (101.000,-Eft) bevételeihez képest a gazdálkodási évben realizált bevételek **(77.707,-Eft)** **76,937%-ban** teljesültek, ami kb. - **23,062%-os eltérést** jelent a költségvetési tervben előirányzattól. Költségeit tekintve az Egyesület, a tervezettnél (121.838,-Eft) kisebb, **(96.424,-Eft)** kiadással, **79,063%-on, 20,936%-al** kisebb **költségekkel működött** a közgyűlés által előirányzott költségvetéshez képest. Ezek a számadatok a költségvetés előirányzatainak realizálását és a gazdálkodásnak a költségvetéshez való fegyelmezett igazodását tükrözik. Mindezeknek köszönhetően, a tervezett eredménynél (3.337,-Eft) ugyan lényegesen kisebb, az előirányzottnak képest alacsonyabb, **2,607% os szinttű (87,-Eft) mérlegeredménnyel** zártuk az évet. De a GTE túlélte a július hónapban bekövetkezett pénzügyi válsághelyzetet, amikor a számlavezető bankunk (MK&H Bank), a kockázat vállalás általános elkerülésére hivatkozva, minden egyesületnél és alapítványnál, így a GTE esetében is, megszüntette a folyószámla hitel meghosszabbítását.

A **működési költségek** bevételei **(7.905,-Eft)** a tervezetthez képest (9.300,-Eft) **85%-os szinten, 15%-al kisebbre** adódtak, ugyanakkor a működési költségek a tervezett (39.900,-Eft) helyett **(30.159,-Eft)** annak **75,586%-os szintjén, annál 24,413%-al alacsonyabb szinten** maradtak. A működési költségek **fedezetének hiánya** a tervezett (-30.600,-Eft) -hoz képest, takarékos gazdálkodással **(-22.253,-Eft)** **56,606%-os szinten maradvány** következett be, ezzel **sikerült a költségvetés tervezésének sarkalatos kritériumát - a működési költségek forráshiányának az előző évi színhez képest alacsonyabb szinten tartásával - betartani**. A működési költségek tervezetthez képesti csökkenése a nyár végén bekövetkezett pénzügyi válsághelyzetből való kilábalás szigorú takarékoságával, valamint a székhely téli hónapokra vonatkozó üzemeltetésének, és a kényszerű átköltözésnek a kapcsán felmerült többletköltségek kezelésével függenek össze, továbbá az Egyesület Országos Elnökségének az ingyenes állami vagyonyjuttatás során kapott egyesületi ingatlan célszerinti tevékenységi körben való felhasználásának megőrzése érdekében, a MTESZ-el kölcsönösen kezdeményezett „területcserevel” összefüggő intézkedéseivel indokolható.

A **GTE oktatási portfóliójának** teljes összeomlását a tervezett és **elvárt árbevétel** (5.000,-Eft) jelentős, **31,66%-os szinten (1.583,-Eft)** bekövetkezett **elmaradása** és a költségvetés előirányzatában várt, szolidan tervezett fedezet (1.275,-Eft) helyett, annak csak **45,254%-át** kitevő, **577,-Eft** eredménnyel, szinte az eredménnyel azonos összegű (-698,-Eft) fedezet kiesésével, fellépő jelentős **vesztesége** jelzi. Az oktatási profil költségei is **(1.006,-Eft)** megmutatják, hogy a továbbiakban nem

vállalható a közösség érdekeinek ellenében, néhány személy vagy szervezet vélt egyéni, vagy kiscsoportos érdekei érvényesítésével ennek a veszteséges tevékenységnek a fenntartása! Nyilvánvalóan profit kell váltani és az OKJ szinttű szakképesítést adó tanfolyamok helyett a mérnöktovábbképzés színvonalas példáit (lásd: hegesztő-esterképző tanfolyamok, középszinttű vezetőképzés stb.) kell követni. Ez az egyesületi tudásközösségek értékmegőrzésének a követhető útja.

A **szaklapok kiadói tevékenysége** a tervezett szinttől (30.000,-Eft) kimutathatóan alacsonyabb bevétellel **(25.272,-Eft), 84,24%-os** szinten teljesült. A közel 20%-os elmaradás mellett a költségek előirányzott (22.500,-Eft) szintje **5,56%-al** magasabb szintre állt be **(23.751,-Eft)**. A költségvetés tervezésekor elvárt (7.500,-Eft) fedezet helyett annak csak **20,28%-a** teljesült **(1.521,-Eft)**. Ha ehhez hozzávesszük, hogy a mérlegév lezárásakor az **árbevétel 5,713%-át** kitevő kinnlevőség **(1.444,-Eft)** csökkentette a likvid fedezetet, csökkentette a likvid fedezetet, ezzel a „szaklapok portfólió” eredményességét, továbbá az egyenleg csaknem **94,937%-ával** azonos nagyságrendű be nem folyt bevétellel észrevehetően **vesztességbe került a szaklapok gazdálkodása**.

A **Műanyag és Gumi** éves önköltségi szinttel csökkentett árbevétele **(19.060,-Eft)** a tervben elvárt (20.000,-Eft) előirányzathoz képest **(95,3%) közel 5%-al** volt kisebb, ugyanakkor a ráfordításai **(18.192,-Eft)** a betervezett (15.000,-Eft) előirányzatot **21,128%-al** haladták meg, és az elvárt (4.546,-Eft) egyenleg helyett, annak **csak 19,071%-a (867,- Ft)** keletkezett. Miután a Műanyag és Gumi az önköltség szinttű, 17,5% nagyságú egyesületi üzemi általános költséget előállította, a közvetlen költség felhasználási szintje $[(18.192,-)/(19.060 \times 1,175 = 22.395)] = 0,812324$, a megengedett 82,5%-nál kedvezőbb, így a közös teherviselésben való részvétele a Közgyűlésen megállapított minimális elvárást teljesítette. Felesleges megjegyzés ehhez arra a tényre felhívni a figyelmet, hogy a lap előállítási költségei a költségvetésben jóváhagyott tervezetthez képest, majdnem egy ötödével voltak magasabbak!

A **GÉP c. folyóirat** árbevétele 2011-ben, **(4.777,-Eft)** a költségvetésben előírtól (5.000,-Eft), **95,54%-kal** elmaradt, kiadásai **(4.556,-Eft)** a betervezett (3.750,-Eft) szintet **21,4935%-al** meghaladták, így az önköltség szinttű 17,5% nagyságú egyesületi üzemi általános költség beszámításával, a közvetlen költség felhasználási szintje $[(4.556)/(4.777 \times 1,175 = 5.612,-)] = 0,81183$ a megengedett 82,5%-ot nem érte el (98,403%), de ennek ellenére az egyesület eredményes gazdálkodásához, a költségvetésben betervezett (1.250,-Eft) előirányzott összeg helyett, annak **csak 17,6%-ával (220,-Eft)** járult hozzá.

Az egyesület **célszerinti tevékenységéhez kötődő pályázati portfólió** mukaszámain a tervezett (16.000,-Eft) árbevételhez képest csak **(30,268%)**, azaz **69%-al** kisebb árbevételt **(4.843,-Eft)** értünk el. Költségeink **(11.208,-Eft)** a tervben előirányzottnak (15.000,-Eft) képest, ugyan **94,72%-os** mértékű **alülköltekezést** mutatnak, azonban a pályázatokból realizált egyesületi eredmény **(-6.364,-Eft)**, a tervben előirányzott 1.000,-Eft pozitívumhoz képest **csúnyán ráfizetéses** pályázati munkát takar.

A **GTE legeredményesebb célszerinti tevékenységi köre a konferenciák szervezése volt**. A költségvetésben előirányzott (42.000,-Eft) árbevételnél **(46.007,-Eft)** többet **(109,540%-al)**, 10%-al nagyobb bevételt sikerült elérni, ugyanakkor a költségek tekintetében a betervezetthez (31.500,-Eft) képest **(94,949%-on) 5%-al kevesebbet (29.909,-Eft)** költöttünk. Ennek eredménye képpen a tervben előirányzott (10.500,-Eft) fedezethez képest **(16.098,-Eft), 53,314%-al** megnövelt egyenlegtöbbletet értünk el.

(folytatás a 7. oldalon)

KÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ A 2011. ÉVRŐL, KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉS, MÉRLEGBESZÁMOLÓ ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁS

(folytatás a 6. oldalról)

A GTE 2010. évi költségvetésébe betervezett önköltségi szintű egyesületi általános költsége (17,5%) a bevételi oldalon (14.875,-Eft) nagyobb árbevált tervetünk, mint a gazdálkodási év eredményeként (10.897,-Eft) kiadódó összeg. Mivel az év végi késői számlakibocsátások és a vevői tartozások a kinnlevőségeket -2.305,-Eft szintre vitték fel, az általános költségekben is keletkeztek, ebből adódó, ki nem egyenlített tételek (-318,-Eft).

2. A GTE MÉRLEGBESZÁMOLÓJA ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁSA A 2011. ÉVRŐL

A GTE XLIII. Küldöttközgyűlése elé terjesztendő mérlegbeszámolót könyvvizsgálónk, Baracska László a „Független könyvvizsgálói jelentés”-ben fenntartás nélküli hitelesítő záradékkal látta el, miután igazolta, hogy a GTE, mint kettős könyvelést vezető társadalmi szervezet a 2011. évről készített közhasznú egyszerűsített beszámolóját a Számviteli Törvényben és az általános számviteli standardokban foglalt elvek szerint állította össze. A beszámolót főkönyvi kivonat támasztja alá, így a mérlegbeszámoló és a főkönyvi kivonat tabló rendszerében megegyezők, az adatok pedig teljeskörűek és megfelelően ellenőrzöttek. Az éves beszámoló az egyesület vagyoni-, pénzügyi- és jövedelmi helyzetét hűen tükrözi, és valóságának megfelelően tartalmazza.

A hitelesített mérleg főösszege: 177.252,-Eft (lásd: az egyszerűsített mérlegbeszámoló 12. és 25. sorát), amely eszköz és forrás oldalon azonos. Az egyesület alaptevékenysége (a célszerű, közhasznú tevékenység) 2010-ben eredményes volt, a tárgyévi könyv szerinti eredménye: 87,- Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 18. és az eredmény-kimutatás 32. sorát), amelyet társasági adó nem terhel és teljes egészében a közhasznú tevékenységből származik. A tárgyévi vállalkozási tevékenységnek sem bevétele sem kiadása nem volt, a vállalkozási tevékenység tárgyévi eredménye így: nulla (lásd: a mérlegbeszámoló 18. sorát és az eredmény-kimutatásának 11. illetve 20. sorát, továbbá 30. sorát). Ezért ezt az eredményt nem terheli adófizetési kötelezettség (lásd: a mérlegbeszámoló eredmény-kimutatásának 29. sorát), mivel az adótörvény előírásai szerint, ha a vállalkozási bevétel a teljes pénzforgalom tíz százalékát nem éri el, a vállalkozási tevékenységből származó tárgyévi adózás előtti eredmény is zérus (lásd ismételt: a mérlegbeszámoló 19.sorát és az eredmény-kimutatás 29. sorát). Végeredményben egyesületi szinten a tárgyévi eredmény pozitív, az összesített közhasznú és vállalkozási típusú tevékenységből számított mérleg eredménye: 87,-Eft. Ez az eredmény ugyan pozitív, de nagyságát tekintve nem ad lehetőséget arra, hogy belőle a jövőbeli kiadásokra elhatárolva céltartalékot képezhessünk, így a teljes eredményt a tőkeváltozás javítására, (lásd a mérlegbeszámoló 13. sorát, ahol a saját tőke a bázishoz képest +87,-Eft-al megnövekedett: 165.142,-Eft lett), azaz az induló vagyonnak a már tíz évvel ezelőtti, a korábbi években keletkezett értékvesztésének folyamatos visszapótlására fordítjuk a mérlegeredmény teljes összegét (lásd: a „Közhasznúsági Jelentés” további részében, a „3. A vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatás”-t!).

A GTE 2011-ben könyvelt 72 db. nyilvántartott munkaszáma közül, 65 db lezárt munkaszámának állományához bevételi oldalon 96.510.857,- Ft könyvelt árbevétel, költség oldalon 96.424.013,-Ft kiadás tartozik, mindez 86.843,-Ft egyenleget mutat. A 2011-ről 2012-re elhatárolt összesen 7 munkaszám nyitott munkaszám állományához könyvelt tételek között bevételi oldalon 7.800.000,-Ft árbevétel,

61.080,-Ft kiadás és 7.828.920,-Ft fedezet tartozik. Az előző gazdasági évről a befejezettnek és befejezetlennek minősített állományok feldolgozása következtében előállt átmenő tételek elhatárolása megtörtént, az aktív időbeli elhatárolások: 70,-Eft. (lásd: a mérleg-beszámoló 11. sora) tartalmazza befejezetlen munkaszámoknak a soron lévő gazdálkodási év eredményét növelő tételeit, a passzív időbeli elhatárolások: 8.391,-Eft. (lásd a mérlegbeszámoló 24. sora), pedig a befejezetlen állomány nyereséget csökkentő könyvelt tételeit. A mérlegforduló napján készített főkönyvi kivonat alapján értékpapírokban névleges értéken 141,-Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 9. sora), pénzeszközökben 7.078,-Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 10. sora). likvid fedezet mutatható ki. Ezzel a GTE a vállalkozás folytatásának számviteli alapelveit biztosítva, a 2012. gazdálkodási évbe történő átmenetet zökkenőmentesen teljesítette.

Az Egyesület jövedelmezősége az előző évhez képest visszaesett, hiszen a mérlegfőösszeg 177.252,-Eft értéke (lásd: a mérlegbeszámoló 12. és 25. sora), a bázisnak számító tavalyi főösszeget $(177.252/192.563=0,92048)$ 92,048%-os szinten teljesíti, 2011 végén 7,9517%-al alulmúlja. A korábbi évekhez képest a likviditás és a pénzügyi fedezet, a folyamatos évközi ellenőrzés és a közgyűlés által elfogadott félreérthetetlen gazdálkodási előírásokat követő szabályozó beavatkozások ellenére, a bevételes tevékenységek visszaesése és a témavezetőktől elvárható önkorlátozó gazdálkodási fegyelem be nem tartása miatt, észrevehetően tovább gyengült. A pénzügyi helyzetre jellemző, hogy követeléseink nagysága 10.081,- Eft, ezzel szemben kötelezettségeink nagysága 3.719,-Eft, a követelések és kötelezettségek egyenlege: + 6.362,-Eft, ami azt jelenti, ha egy időben minden szállítónk velünk szemben támasztott követelését ki kellene egyenlítőnk és minden vevőnkkel szembeni követelésünket be tudnánk hajtatni, pozitív pénzügyi helyzetben maradnánk. Pénzeszközök tekintetében a mérlegforduló napján bankban és pénztárban 6.937,-Eft áll a GTE rendelkezésére. 2011. december 31.-én a pénzügyi fedezet nagysága: 13.440,-Eft, összehasonlítva az előző évekkel csökkent, amikor is 2008.-ban: 15.480,-Eft volt, 2009-ben: 22.126,-Eft; 2010-ben:19.181,-Eft volt a rendelkezésünkre álló pénzeszközök nagysága. Ebből is látszik, hogy a 2011. év jövedelmezősége a korábbihoz képest 70,069%-ára esett vissza.

A Közgyűlés által elfogadott egyesületi költségvetés előirányzatait követő gazdálkodás a költségvetési politikában rögzített elvszerű, előrelátó, következetes koncepciót alkalmazva, és a gazdálkodási év közben hozott szükségszerű döntések, mint a „cash-flow” elemzés és a „fore cast” technikára alapozott likviditási előrejelzések, a tárgyévi közhasznú tevékenységből származó nyereség: +87,-Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 18. sorát), illetve az eredmény-kimutatás 31.sora) is jelzi, hogy a célszerű, tevékenységek korábbi veszteségének sorozatát a GTE tartósan megállította. A megelőző években, az idősoros áttekintést vizsgálva, az Egyesületben 2004.-óta nincs közhasznú tevékenységből származó veszteség (117,-Eft/2004; 81,-Eft/2005; 276,-Eft/2006; 176,-Eft/2007; 128,-Eft/2008.; 279,-Eft/2009.; 375,-Eft/2010.; 87/2011.), viszonylag szerény, de kétség kívül kimutatható eredményt rögzítenek a mérlegek. A gazdálkodás stabilitását mutatja, hogy 2006-óta: 276,-Eft eredmény/152.327,-Eft bevételre, 0,181% a bevételhez viszonyított hatékonyság; 2007-ben 176,-Eft eredmény/141.291,-Eft bevételre, azaz 0,1246%; 2008-ban 128,-Eft eredménnyel/122.311,-Eft bevételre: 0,10465%; 2009-ben 279,-Eft eredménnyel/136.674 bevételre: 0,204% hatékonysági mutatót értük el, 2010-ben 375,-Eft eredménnyel /123.984,-Eft közhasznú tevékenységi bevételre: 0,3024%-os a hatékonysági mutató, míg 2011-ben 87 ,-Eft eredményhez /96.511,-Eft

(folytatás a 8. oldalon)

KÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ A 2011. ÉVRŐL, KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉS, MÉRLEGESZÁMOLÓ ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁS

(folytatás az 7. oldalról)

közhasznú tevékenységi bevételeire: 0,9014% ráfordításarányos hatékonysági mutató számolható ki.. A számszerű adatok egyértelműen mutatják, hogy a GTE nem profitorientált szervezet, de a nonprofit, közhasznú tevékenységekből az elmúlt öt gazdálkodási évben is szerény, és sorozatban pozitív mérlegeredménye keletkezett.

A GTE-ben a megelőző évek során folyamatosan összeomlott a vállalkozási portfólió, 2006-ban megszüntettük a korábban önálló gazdálkodási tevékenységet folytató, önálló bankszámlát kezelő ún. „bevételei centrumok” tevékenységét, és meg kellett szüntetnünk a folyamatosan veszteséges, sem az oktatásból, sem a rendezvényszervezésből, sem a szakértői tevékenységből nem profitáló „vállalkozási irodát” is.

A mérlegbeszámoló sorait elemezve jól látható, hogy a **vállalkozási tevékenység bevételei teljesen megszűntek** (lásd mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 12. sora). A **vállalkozások költségei** már 2007-ben is csak értéksökkenési leírásból adódtak (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 20. sora: 2.008,-Eft/2005; 846,-Eft/2006; 64,-Eft/2007, illetőleg az értéksökkenési leírásra vonatkozóan a mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 23. sora). Sem 2008-ban, sem 2009-ben, sem 2010-ben, sem 2011-ben nem könyveltünk vállalkozási tevékenységet terhelő költséget! A **célszerinti tevékenységre visszafordítható vállalkozási eredmény idősorosan:** (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 30. sora 69,-Eft/2005.; -107,-Eft/2006.; -64Eft/2007., 0,-Ft/2008.; 0,-Ft/2009.; 0,- Ft/2010.); a **vállalkozási tevékenység hiányában az idei, 2011. évben is elmaradt a célszerinti tevékenység forráshiányának pótlására szolgáló, vállalkozási bevétel visszafordítása.** Ennek egyértelmű magyarázata az, hogy már 2006-ban gyakorlatilag megszűntek az egyesületben a szakértői tevékenységek, a korábban vállalkozási jellegűnek ítélt „igazságtügyi szakértői kijelöléshez kapcsolódó” megbízási tevékenységek, amelyek szerződéses megbízással készültek, tényszerűen elsorvadtak. Ez jól látszik abból, hogy a személyi és anyagi jellegű ráfordítások nagysága a mérlegbeszámoló eredménykimutatásában a vállalkozási tevékenységek ráfordításai között már öt év óta nulla (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 22. és 23. sora).

Voltak olyan korábbi évek (4.671,-Eft/2002; 4.970,-Eft/2003.), amikor jól érzékelhető vállalkozási nyereség képződött, majd ezt követően (32,-Eft/2004., illetve 69,-Eft/2005.) csupán csak papíron kimutatható év végi nyereség keletkezett. A közelmúltban, a közvetlen megelőző öt esztendőben viszont már (-107,-Eft/2006. ; -64,-Eft/2007.) veszteséget mutatott a vállalkozás mérlege. (lásd: a mérlegbeszámoló 19. sora, illetve az eredmény kimutatás 30. sora). Ha a vállalkozási tevékenység nem eredményez a célszerinti tevékenységek forráshiányát pótló fedezetet, csupán a vállalkozási szervezet eltartására elegendő eredményt produkál, mivel az nem az egyesületi tagság általános, hanem csak a benne foglalkoztatottak anyagi érdekeit szolgálja, proaktív üzleti terv hiányában a „vállalkozási portfólió” leépítésére kényszerültünk. A GTE-ben az elmúlt három évben egyáltalán nem volt vállalkozási tevékenység! Vállalkozási tevékenységre a II./1980. évi un. „egyesületi törvény” és a CLVI/1997. évi un. „közhasznúsági törvény” keretei között is van megengedő lehetőség. A célszerinti tevékenységek egyre szűkülő forrásainak hiányában, a kieső források fedezetéül és pótlásuk érdekében, folyamatosan **szükség lenne a tagság egyesületi vállalkozási tevékenységére! Paradigma váltásra volna szükség azonban a szemléletben, hiszen nem az egyesület vezetőinek kell vállalkozniuk, hanem a tagságnak kell megérje a gép- és feldolgozóipar vállalatának innovációs fejlesztési feladataihoz komplex kutatás-fejlesztési feladatok megoldásában összefogni és szakértői segítséget adni!** Ehhez az egyesületi tudásközösségekben felhalmozott kollektív tudásbázis adhat a vállalatok számára hasznosítható tőkét és megbízási készletet.

Az egyesületi bevételek alacsony szintje, az oktatási tevékenység iránti érdektelenség, a szakosztályok és területi

szervezetek által hagyományosan nagy sikerrel és részvételi érdeklődéssel szervezett konferenciák és szakmai rendezvények egyre csökkenő száma, és az ennek következtében elmaradó „egyesületi bevétel”, a GTE tudásközösségekben kialakult és GTE egyesületi értéket jelentő rendezvények gyakori „kiprivatizálása”, az egyesület által kiadott szaklapok iránti ipari érdeklődés megcsappanása, a szaklapok megjelentetéséhez fűződő áldozatkész szakmai szerkesztői elkötelezettség humán erőforrás kapacitásának kiesése, és velük egyidejűleg a működési költségek magas aránya, továbbá a vállalkozási tevékenységek elmaradása miatt, ezek gazdasági eredményéből származó fedezet visszaforgatására a célszerinti tevékenységi körbe, elsősorban a működési típusú tevékenységek hiányának pótlására, a továbbiakban sem számíthatunk. Nem tudunk a szakosztályok és területi szervezetek számára a 2012. évre sem, előre meghatározható, fontosnak minősíthető működési célú tevékenységek finanszírozására **céltartalékot képezni** (lásd: a mérlegbeszámoló 20. sorát). Nyereség hiányában nem tervezhattunk be sem korábban (sem 2009-ben, sem 2010-ben, sem 2011-ben), sem az idei 2012.esztendőben, majdani kötelezettség fedezetére céltartalék képzését. Például a GTE ISO 9001:2009 szerinti minőségbiztosítási rendszerének naprakészen tartására, illetve tanúsítására, ezen kívül az oktatási tevékenységek szükséges program-akkreditálására, a lejáró intézményi akkreditáció megújítására, vagy az egyesület által bevezetett konferenciák üzleti értékének megvédését szolgáló védjegy oltalmi bejelentés lajstromozására, és nincs felhasználható szabad keret a stratégiai feladatok szakértők által segített menedzselésére, vagy a honlap további rekonstrukciójára sem!

Már a korábbi években is jelentős mértékben **felhalmozódtak a vevői kinnlevőségek** (2006-ban: 15.655,-Eft; 2007-ben 10.339,-Eft; 2008-ban: 13.855,-Eft; 2009-ben: 27.019,-Eft; 2010-ben: 1.861,-Eft). **Ezek a kinnlevőségek a folyó évben is keletkeztek, azonban csak szigorúan kézben tartott mértékben: 2.306,-Eft összegben. A tartozások összevetése és a szállítói és vevői számlák rendezésére tett ezévi intézkedéseink következtében a be nem hajtható követelések már sokkal kisebb mértékben terhelik gazdálkodásunkat. A GTE követelése 2011-ben 10.081,-Eft** (lásd a mérlegbeszámoló 8.sorát). Bár a pénzügy és számvitel dolgozói negyedévenként rendszeresen felszólítják ügyfeleinket a tartozások rendezésére, a „körbetartozásokkal” terhelt gazdaságban ez a probléma a témavezetők hathatós személyes közreműködése és segítsége nélkül nem orvosolható.

Az egyesületnek további **3.719,-Eft rövidlejáratú kötelezettsége áll fenn a szállítókkal szemben** (lásd a mérlegbeszámoló 21. és 23. sorát). Ebben a tételben szerepelnek a GTE-nek a MTESZ felé számon tartott, de az egyesület részéről vitatott tartozásai, amelyekkel szemben a GTE a MTESZ Szövetségi Tanácsa által is elfogadott különféle kimutatások alapján jelentős MTESZ tartozást követel. Nem szabad elfelejteni, hogy a korábbi években a MTESZ tartozásai a felélt közös támogatási alap, a tagegyesületek felé el nem számolt állami támogatások és az értékesített ingatlanok árából a tagegyesületeknek át nem utalt tételekből állnak. Ezek a követelések kiszámlázás és teljesítés igazolásával visszaigazolt, elfogadott követelés igazolás hiányában, a mérlegben nincsenek számszerűsítve, mert erre a Számviteli Törvény nem ad lehetőséget. Úgy tűnik, a MTESZ jelenlegi pénzügyi ellehetetlenülése következtében és felszámolás előtti állapotában ezekről a jogos követelésekről a tagegyesületek a felszámolási folyamatban kénytelenek lesznek lemondani. Mindezekon felül a MTESZ vevői tartozásait a GTE felé elsősorban **az ingatlanvétel ki nem fizetett megvásárlási árát terhelő kamattartozások, mint követelések** alkotják. A két fél az elszámolási megegyezés reményében kölcsönösen egyeztet és a lehetőségek szerint számlaösszevetéssel kísérel meg megszabadulni a vitatott és rendezetlen tartozásoktól.

(folytatás a 9. oldalon)

KÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ A 2011. ÉVRŐL, KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉS, MÉRLEGESZÁMOLÓ ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁS

A közhasznú tevékenység bevételei (96.511,-/2011); (123.984,-/2010) **22,158%-kal csökkentek az előző évihez képest, annak csak 77,841%-át adva** (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 1. sora : 2007-ben 141.291,-Eft /152.327,-Eft = 92,75% , akkor a csökkenés 7,25% volt, 2008-ban: 122.311,-Eft/ 141.291,-Eft =86,566%; ezzel szemben 2009-ben: 136.674,-Eft/ 122.311,-Eft = 111,74% emelkedés volt; 2010-ben: 123.984,-Eft/136.674,-Eft = 90,715% ~10% a csökkenés!), ugyanakkor ennek a közhasznú tevékenységnek a ráfordításai is csökkentek a megelőző évhez képest (96.424,-Eft/123.609,-Eft.= **78,007%, ~21,99%-al**) (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 31. sora 2007-ben 141.115,-Eft /152.051,-Eft = 92,80%, tehát 7,2%-al voltak kisebbek; 2008-ban: 122.183,-Eft/141.115,-Eft= 86,583%, tehát 13,417%-kal kisebbek; viszont2009-ben 136.395,-Eft/122.183,-Eft=111,631%-al, a bevétel arányos +11,74%-os növekedéshez képest, csak +11,631%-al voltak nagyobbak a megelőző év ráfordításaihoz viszonyítva; de 2010-ben 123.609,-Eft/136.395,-Eft.= 90,625%, ~10%-al csökkentek a közhasznú tevékenység bevételei). 2010-ben a bevétel arányos - 9,284%-os csökkenéshez képest, - 9,374%-al volt kisebb a ráfordítás arányos csökkenés a megelőző év ráfordításaihoz viszonyítva , **de 2011-ben a bevétel arányos - 22,158%-os csökkenéshez képest, a ráfordítás arányos csökkenés -21,99% valamivel kisebb volt.** Ezek az adatok is mutatják, hogy **±10%-on belül** nem minden évben tudtuk tartani a küldöttközgyűlésen jóváhagyott költségvetésben előirányzottakat.

A közhasznú tevékenységek **ráfordítási mérlegeredményeit** elemezve megállapíthatjuk, hogy az **anyag jellegű ráfordítások a közhasznú tevékenységben az előző évhez képest (72.466,-Eft/2011)/(97.767,-Eft/2010) 74,121% szinten, 25,878%-al arányosan csökkentek** (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 14. sora: 97.767,-Eft/2010; 106.670,-Eft/2009. 2010-ben: 8,346%-kal arányosan

csökkentek; ugyanígy: továbbá 93.577,-Eft/2008.; 105.827,-Eft/2007.); **A személyi jellegű ráfordítások** míg 2010-ben9,813%-kal csökkentek, **2011-ben +0,556%-al növekedtek** (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 15. sora: **21.495,-Eft**; 21.376,-Eft/2010.; 23.702,-Eft/2009.; 23.428,-Eft/2008; 28.600,-Eft/2007.). Ez a hatás az árbevétel arányos személyi ráfordítások sorában úgy jelentkezik, hogy amíg 2009-ben: 23.702/136.674=17,341%; addig 2010-ben: 21.376/123.984=17,240%; és **2011-ben: 21.495/96.511=22,272% , ami azt jelzi, hogy a bevételekhez képest a személyi jellegű költségek a tárgyévben túl magasra emelkedtek!** Hiszen folyamatos törekvésünk eredményeként a dolgozók körében szerény bérfejlesztés történt ugyan (**Bérlétségek:** lásd: eredmény kimutatás 33. sora: **14.558,-Eft/2011**; 13.458,Eft/2010.;

Bérjárulékok: lásd: eredménykimutatás 37. sora: **4.424,-Eft/2011**; 4.587,-Eft/2010.), de a pályázatok és a konferenciák szervezése, valamint a rendezvények szervezése területén csekély mértékben fizettünk ki **személyi jellegű egyéb kifizetéseket (2.513,-Eft/2011**; 3.331,-Eft/2010.; 3.894,-Eft/2009.), illetve **megbízási díjat (1.562,-Eft/2011**; 2.271,-Eft/2010; 3.766,-Eft/2009.).

A célszerű tevékenységek között az **értékcsökkenési leírás a közhasznú tevékenység elszámolásában 51,679%-kal kevesebb volt a bázisévhez viszonyítva**, ez a megelőző évben 64,432%- volt. (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 16. sora: **277,-Eft/2011**; 536,-Eft/2010.; 1.507,-Eft/2009.; 3.952,-Eft /2008; 3.692,-Eft/2007.) a korábbi infrastrukturális fejlesztések értékcsökkenési leírása következtében. A Közhasznúsági jelentés mellékleteként az előírt formátumban, táblázatos formában mutatjuk be a kettős könyvvitelt vezető társadalmi szervezetek, köztestületek közhasznú beszámolójának mérlegét, valamint a közhasznú beszámoló előírt formátumú eredmény-kimutatását: *(folytatás a 10. oldalon)*

KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ „EGYÉB” SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE 2011. ÉV

adatok Eft-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év 2010.	Előző év(ek) helyesbítése	Tárgyév 2011.
a	b	c	d	e
1.	A. Befektetett eszközök (2.-5.sorok)	161.468		159.421
2.	I. IMMATERIÁLIS JAVAK	4.153		7.212
3.	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK	156.615		152.209
4.	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK	0		0
5.	IV. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÉRTÉKHELYESBÍTÉSE	0		0
6.	B. Forgóeszközök (7.-10.sor)	28.964		17.761
7.	I. KÉSZLETEK	602		602
8.	II. KÖVETELÉSEK	11.706		10.081
9.	III. ÉRTÉKPAPÍROK	5.141		141
10.	IV. PÉNZESZKÖZÖK	11.706		6.937
11.	C. Aktív időbeli elhatárolások	2.131		70
12.	ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN (1.+6.+11. sor)	192.563		177.252
13.	D. Saját tőke (14.-19.sor)	165.055		165.142
14.	I. INDULÓ TŐKE	16.319		16.319
15.	II: TŐKEVÁLTOZÁS	148.361		148.736
16.	III. LEKÖTÖTT TARTALÉK	0		0
17.	IV. ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK	0		0
18.	V. TÁRGYÉVI EREDMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGBŐL (KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉGBŐL)	375		87
19.	VI. TÁRGYÉVI EREDMÉNY VÁLLALKOZÁSITEVÉKENYSÉGBŐL	0		0
20.	E. Céltartalék	0		0
21.	F. Kötelezettségek (22.-23.sor)	4.040		3.719
22.	I: HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	0		0
23.	II: RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	4.040		3.719
24.	G. Passzív időbeli elhatárolások	23.468		8.391
25.	FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN (13. -20.+21.+24. sor)	192.563		177.252

KÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ A 2011. ÉVRŐL, KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉS, MÉRLEGBESZÁMOLÓ ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁS

KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ „EGYÉB” SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA, 2011. ÉV /1.lap

adatok Eft-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év 2010.	Előző év(ek) helyesbítése	Tárgyév 2011.
a	b	c	d	e
1.	A. Összes közhasznú tevékenység bevétele (1.+2.+3.+4.+5.sor)	123.984		96.511
2.	1. Közhasznú célra, működésre kapott támogatás	13.697		2.810
3.	a). alapítótól			
4.	b). központi költségvetéstől			
5.	c) helyi önkormányzattól			60
6.	d). egyéb, ebből 1%.... 266,- Eft/2010 évi; 462,-Eft/2011. év	13.697		2.750
7.	2. Pályázati úton elnyert támogatás	33.187		7.498
8.	3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel	62.668		78.591
9.	4. Tagdíjból származó bevétel	6.985		5.805
10.	5. Egyéb bevételek (kamat)	7.447		1.570
	6.Pénzügyi műveletek bevétele			237
11.	B. Vállalkozási tevékenység bevétele	0		0
12.	C. Összes bevétel (A.+B.)	123.984		96.511
13.	D. Közhasznú tevékenység ráfordításai (1.+2.+3.+4.+5.+6.)	123.609		96.424
14.	1. Anyagi jellegű ráfordítások	97.767		72.446
15.	2. Személyi jellegű ráfordítások	21.376		21.495
16.	3. Értécsökkenési leírás	536		277
17.	4. Egyéb ráfordítások	2.576		1.877
18.	5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	1.354		329
19.	6. Rendkívüli ráfordítások	0		0
20.	E. Vállalkozási tevékenység ráfordításai (1.+2.+3.+4.+5.+6.)	0		0
21.	1. Anyagi jellegű ráfordítások	0		0
22.	2. Személyi jellegű ráfordítások	0		0
23.	3. Értécsökkenési leírás	0		0
24.	4. Egyéb ráfordítások	0		0
25.	5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	0		0
26.	6. Rendkívüli ráfordítások	0		0

KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ „EGYÉB” SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA, 2011. ÉV /2.lap

adatok Eft-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év 2010.	Előző év(ek) helyesbítése	Tárgyév 2011.
a	b	c	d	e
27.	F. Összes ráfordítás (D+E. sorok)	123.609		96.424
28.	G. Adózás előtti eredmény (B-E)	0		0
29.	H. Adófizetési kötelezettség	0		0
30.	I. Tárgyévi eredmény (G-H. sor)	0		0
31.	J. Tárgyévi közhasznú eredmény (A-D)	375		87
32.	Tárgyévi mérleg szerinti eredmény (I.+J.):	375		87

Tájékoztató adatok (Eft-ban)

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év 2010	Előző év(ek) helyesbítése	Tárgyév összeg
33.	A. Személyi jellegű ráfordítások	21.376		21.495
34.	1. Bérköltség	13.458		14.558
35.	ebből: - megbízási díjak	2.271		1.562
36.	- tiszteletdíjak	0		0
37.	2. Személyi jellegű egyéb kifizetések	3.331		2.513
38.	3. Bérjárulékok	4.587		4.424
39.	B. A szervezet által nyújtott támogatások	15		0

A mérleg készítésekor az elemzések azt a képet mutatják, hogy az egyesület, mint , közhasznú szervezet, gazdálkodását tekintve eredményes évet zárt. Az év közben a gazdálkodási feltételek szigorú megköveteléséért tett vezetői erőfeszítések

látható érdemi intézkedései hatására, az idén sem lett veszteséges a GTE, az új 2012-es gazdálkodási év folytatásához megfelelő tartalékokkal rendelkezik.

KÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ A 2011. ÉVRŐL, KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉS, MÉRLEGBESZÁMOLÓ ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁS

(folytatás a 10. oldalról)

3. A VAGYON FELHASZNÁLÁSÁVAL KAPCSOLATOS KIMUTATÁS

A GTE-nek alapításakor könyv szerinti értéken: **12.387,-Eft** nagyságú alapítói vagyona volt, amely 2000-ben, az akkori gazdálkodási veszteségek miatt **-11.707,- Eft** tőkeváltozási mértékkel kritikusán alacsony szintre csökkent: **680.000,- Ft**-ra esett le az alapítói vagyon. Ezt követően minden évben az eredményt a tőkeváltozás javítására, az induló vagyon felhalmozott értékvesztésének visszapótlására fordítottuk.

2007. év végén a tőkevesztés – 7.912,-Eft-ra csökkent, a saját tőke 8.519,-Eft-ra növekedett. A gazdálkodási év teljes eredményét 112-Eft-ot a tőkeemelésre fordítottuk. A Fő utcai ingatlanban, általunk használt helyeinek ingyenes vagyonátruházásával, a GTE tulajdonába került vagyonrész főkönyvi értékével megnövekedett az alapítói vagyon, amit a **jegyzett tőke: 16.319,-Eft**-os értéke, az ingatlan értékének változatlan szinten történő főkönyvi kezelését mutatja a mérlegben.

2008-ban a mérlegben az induló/jegyzett tőke, vagyis az alapító vagyon: **16.319,-Eft** (lásd: a mérlegbeszámoló 14. sora). Az év végén a MTESZ, mint vevő 160.000,-Eft-on megerősített vételi szándéknyilatkozata és az általa érvényben tartott adásvételi szerződés, továbbá az egyenlegközlő elismert és visszaigazolt tartozás igazolása alapján, mód nyílt arra, hogy a mérlegben a **saját tőkét** (lásd: a mérlegbeszámoló 13. sora / c. oszlop), a **vagyonrész főkönyvi értékének a megnövelt piaci értékre történő valorizálásával, 164.400,-Eft-ra** növeljük, és ezzel **+147.953,-Eft** tőkeváltozással rendeződjön a főkönyvi nyilvántartás.

2009-ben az **alapító vagyon** továbbra is: **16.319,-Eft** (lásd: a mérlegbeszámoló 14. sora); a **tőkeváltozás 148.082,-Eft** (lásd: a mérlegbeszámoló 15. sora); mivel a mérlegben a **saját tőkét: 164.680,-Eft** (lásd: a mérlegbeszámoló 13. sora / c. oszlop) a **tárgyévi eredménnyel +279,-Eft** (lásd: a mérlegbeszámoló 18. sora); **megegyeztük;**

2010-ben az **alapító vagyon** továbbra is: **16.319,-Eft** (lásd: a mérlegbeszámoló 14. sora); a **tőkeváltozás 148.361,-Eft** (lásd: a mérlegbeszámoló 15. sora); amely abból adódik, hogy a mérlegben a **saját tőkét: 165.055,-Eft-ra** (lásd: a mérlegbeszámoló 13. sora / c. oszlop) a **tárgyévi eredménnyel +279,-Eft** (lásd: a mérlegbeszámoló 18. sora); **megegyeztük;** A vevő képviselője által évközben megerősített vételi szándéknyilatkozat és a vevő által, a 160.000,-Eft-on érvényben tartott adásvételi szerződés alapján, tárgyéven a GTE és a MTESZ területet cserélt a **Fő utcai ingatlanban**, és a GTE a Gyorskocsi utcai épületszárnny földszintjén és első emeletén, az eredetivel megegyező 386 m² alapterületen, székhelyének változatlanul hagyásával, alakította ki a célszerűségi tevékenységének megfelelő szintterét.

2011-ben a korábbi évek gyakorlatának megfelelően az **alapító vagyon** továbbra is: **16.319,-Eft** (lásd: a mérlegbeszámoló 14. sora); a **tőkeváltozás 148.736,-Eft** (lásd: a mérlegbeszámoló 15. sora); amely abból adódik, hogy a mérlegben a **saját tőkét: 165.142,-Eft-ra** (lásd: a mérlegbeszámoló 13. sora / c. oszlop) a **tárgyévi eredménnyel +87,-Eft** (lásd: a mérlegbeszámoló 18. sora); **megegyeztük;** Az ingatlanértékesítés kérdésében 2011-ben sem jutottunk előbbre. A székhely kérdést az XLII. Közgyűlés le nem zárt napirenddel nyitottan tartotta.

A mérlegben a **befektetett eszközök** nagysága (lásd: mérlegbeszámoló 1. sora: 161.090,-Eft/2008.; 159.762,-Eft/2009.; 161.468,-Eft/2010.; **159.421,-Eft/2011.**) a megelőző évhez képest **csökkent**, mivel az értékcsökkenési leírást érvényesítettük. A nyilvántartott **immateriális javak** a bázisévhez képest **növekedtek**, (lásd: mérlegbeszámoló 2. sora 5.519,-Eft/2008., 4.994,-Eft/2009.; 4.853,-Eft/2010.; **7.212,-Eft/2011.**) A csak a célszerűségi szférában nyilván tartott **tárgyi eszközök értéke** a tárgyéven fejlesztés következtében megnövekedett (lásd: mérlegbeszámoló 3. sora 155.571,-Eft/2008.; 154.768,-Eft/2009.; **156.615,-Eft/2010.**).

4. A CÉL SZERINTI JUTTATÁSOK KIMUTATÁSA

A mérlegben a célszerűségi közhasznú tevékenység bevételei: **96.511,-Eft** (lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 1. sora) hat tételből tevődnek össze:

1. **Közhasznú célra , működésre kapott támogatás: 2.810,-Eft**
(lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 2. sora)
2. **Pályázati úton elnyert támogatás 7.498,- Eft**
(lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 7. sora)
ebből elhatárolva: 2.196, Eft
3. **Közhasznú tevékenységből származó bevétel 78.591,- Eft**
(lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 8. sora)
4. **Tagdíjból származó bevétel 5.805,- Eft**
(lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 9. sora)
5. **Egyéb bevételek 1.570,-Eft**
(lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 10./a. sora)
6. **Pénzügyi műveletek bevételei 237,- Eft**
(lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 10./b. sora)

A célszerűségi szponzori támogatásokat és egyéb működési célra kapott támogatásokat, mivel nem általános felajánlások, hanem a jól elkülöníthető munkaszámokon végzett tevékenységre vonatkoztak, és így nem tekinthetők közhasznú támogatásoknak, a támogató által nevesített célok megvalósítására fordítottuk, azokat a vonatkozó munkaszámok tablói ellenőrizhetően számoltuk el egyéb támogatás vagy egyéb rendkívüli bevételek címen.

ad N^o 4. Tagdíjból származó bevételek:

A GTE főkönyvi nyilvántartásában a tagdíjak négy különböző tételben szerepelnek (lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 9. sora):

- o Természetes személyek tagdíja Budapest
a GTE 9111 főkönyvi számon **1.988,-Eft**
 - o Természetes személy tagdíja területen
a GTE 9112 főkönyvi számon **1.123,-Eft**
 - o Jogi személyiségű társaság jogi tagdíja Budapest
a GTE 9131 főkönyvi számon **1.483,-Eft**
 - o Jogi személyiségű társaságok tagdíja területen
a GTE 9132 főkönyvi számon **1.211,-Eft**
- A tagdíjból származó teljes egyesületi bevétel: **5.805,-Eft**
Az egyéni tagdíjbefizetések összege (53,59%): **3.111,-Eft**
A jogi tagdíjbevételek nagysága (46,408%): **2.694,-Eft**

ad N^o 3. A közhasznú egyesületi tevékenység-ből származó bevételek:

A mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 8. sora **78.591,-Eft** nagyságú közhasznú egyesületi tevékenységből származó bevételt összesít, amely tételek a főkönyvi kivonaton az alábbi kigyűjtésből származnak:

- o Tanfolyamok bevétele
a GTE 921 főkönyvi számon **2.159,-Eft**
- o Rendezvények bevétele
a GTE 922 főkönyvi számon **58.457,-Eft**
- o Lapok, kiadványok bevétele
a GTE 931 főkönyvi számon **5.039,-Eft**
- o Szaklapok hirdetés bevétele
a GTE 9311 főkönyvi számon **21.823,-Eft**
- o Szaklapok előfizetési bevétele
a GTE 9312 főkönyvi számon **4.834,-Eft**
- o Célszerűségi közhasznú tevékenység egyéb bevételei
a GTE 936 főkönyvi számlaszám: **372,-Eft**

ad N^o 2. és ad N^o 1. A célszerűségi közhasznú tevékenység bevételei között a mérlegben kimutatásainknak még két célszerűségi juttatások csoportja van hátra:

- ⇒ **Pályázati úton elnyert támogatások 7.498,- Eft**
(lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 7. sora)
- ⇒ **Közhasznú működésre kapott támogatás: 2.810,-Eft**
(lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 2. sora)

(folytatás a 12. oldalon)

KÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ A 2011. ÉVRŐL, KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉS, MÉRLEGBESZÁMOLÓ ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁS

(folytatás a 11. oldalról)

5. KAPOTT TÁMOGATÁSOK MÉRTÉKE

A kapott támogatások mértékének bemutatását az 1997.évi CLVI. „Civil”- törvény előírásainak és az azt módosító 2011. évi CLXXV. törvény: „Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról” előírásainak megfelelően, az alábbi szempontok szerinti sorrendben tekintjük át:

- központi költségvetési szervtől,
- elkülönített állami pénzalapból,
- helyi önkormányzatoktól,
- önkormányzati társulásoktól,
- egészségügyi önkormányzattól,
- egyéb szervezetektől;

Központi költségvetési szervtől kapott támogatások felhasználása:

Miután állami költségvetéstől támogatást 2011-ben sem közvetlenül, sem közvetve nem kapott az Egyesület, költségvetési szervtől csak pályázat útján, kétoldalú szerződés aláírását követően jutott felhasználható pályázati támogatáshoz. A közhasznú, nonprofit gazdálkodású GTE a tárgyévben költségvetési támogatásban nem részesült.

Pályázati úton elnyert támogatások:

Céljainak megvalósítását közvetlen pályázatok útján a tárgyidőszakban összesen **7.498,-Eft**-al támogatták. Ez az összeg az előző évek pályázati forgalmának szintjétől gyakorlatilag eltér (18.259,-Eft/2007; 11.295,-Eft/2008; 33.184,-Eft/2009; 33.187,-Eft/2010; **7.496,-Eft/2011**), azokhoz képest 2011-ben kisebb.

A pályázati támogatások zömét a **NIH (Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal)** a MAG Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Zrt-n keresztül nyújtotta

- o 01-5074 munkaszám a MANUFUTURE-HU GTENTP08 projektre **3.383.704,- Ft**
- o 94-7239 munkaszám a REMAKE projektre közvetlen Brüsszeli támogatással **2.136.937,- Ft**
- o 01-5080 munkaszám a CORNET AIP projektre OMFB-01354/2009. **0,- Ft**

(elszámoltunk, de nem kaptuk meg a támogatást)

A NEFM (volt Szociális és Munkaügyi Minisztérium) keresztül pályázati alapon számlákkal elszámolt működési költségek támogatására

- o 01-5085 munkaszám a NCA 2009/10 működési támogatás 2009-2010 **400.000,- Ft**

A Nemzetközi Visegrádi Alap támogatásával

- o 62-7263 GTE munkaszám a DAS Nemzetközi Konferencia címen **1.617.700,- Ft**

Az előző évről 2011-es felhasználásra két pályázati támogatást határozott el az egyesület:

- o 94-7239 munkaszám a REMAKE projektre 2010 közvetlen Brüsszeli támogatással **2.136.937,- Ft**
- o 136-5084 munkaszám a Csepeli Polgármesteri Hivaltól **58.820,- Ft**

Helyi önkormányzati forrásból pályázati úton elnyert támogatás:

Közvetlen önkormányzati támogatást 2011-ben nem kapott a GTE.

Önkormányzati forrásból pályázati úton a Csepeli Szervezet a technikatörténeti emlékek megőrzésére és bemutatására a Csepeli Polgármesteri Hivaltól származó

- o 136-5084 munkaszám a Csepeli Polgármesteri Hivaltól **58.820,- Ft**

támogatást használt fel a Csepeli Szervezet a technika-történeti emlékek megőrzésére és bemutatására szolgáló célszerűti egyesületi tevékenységére.

A pályázati támogatások végösszege:

Az egyesület által elnyert és felhasznált pályázati támogatások végösszege: **7.498,-Eft** (lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatásának 7. sora és a GTE főkönyv 916. főkönyvi számlaszáma). A pályázati bevétel alakulása öt éves időszokban (10.789,-Eft/2005.; 26.763,-Eft/2006.; 18.259,-Eft/2007. 11.294,-Eft/2008.; 33.184,-Eft/2009; 33.187,-Eft/2010.; **7.498,-Eft/2011.**) megfelel a megváltozott gazdasági szabályzók által meghatározott új feltételek között (a költségvetési támogatás teljes leépítése a civil szervezeteknél és a támogatások áterelése a pályázati szférába) az egyesület számára járható egyik utat megjelölő stratégiának.

Elkülönített állami pénzalapból kapott támogatás

Az adófizetők személyi jövedelemadójának 1%-áról szóló felajánlások alapján a GTE 2011-ben az NAVH (APEH) által adott értesítés szerint, **426.378,- Ft** támogatásban részesült, (lásd: GTE 9695 főkönyvi számlaszám, illetve a közhasznú egyszerűsített éves beszámoló eredménykimutatásának 6. sora) amit diplomatervez pályázatok díjazására és a GÉPIPAR c. egyesületi újság megjelentetésének támogatására használtunk fel.

Más elkülönített állami pénzalapból, így

- egyéb elkülönített állami pénzalapból,
- önkormányzati társulásoktól,
- egészségügyi önkormányzattól

a GTE 2011-ben nem részesült további támogatásban.

Egyéb szervezetektől kapott közhasznú támogatások kimutatása

Jogi személytől a beszámolási időszakban a GTE jelentős közhasznú támogatást kapott:

Jogi személyektől 2 cégtől származott közhasznú felajánlás

- o DIAMOND Congress -tól **1.384.243,- Ft**
- o ROCKWOOL Kft-től **1.000.000,- Ft**

mindösszesen: **2.384.243,- Ft**

amelyet szakmai információ szerzésre szolgáló nemzetközi konferencián való részvétel támogatására és a közhasznú, célszerűti működés veszteség forrásiányainak pótlására használtunk fel.

Magánszemélyektől 2011-ben nem származott közhasznú felajánlás. Az egyesület támogatás címen az alábbi címeken jutott egyéb bevételhez, kizárólag magánszemélyek hozzájárulásainak felhasználásával:

- o Tagdíj kiegészítés **10.891,- Ft**
- o Műanyag és Gumi támogatása. **180.000,- Ft**
- o Műanyag és Gumi postaköltség **19.000,- Ft**

mindösszesen: **209.891,- Ft**

Mindezek alapján összesítve kimutatható, hogy a GTE 2010. évben jogi személyektől és magán személyektől, valamint a helyi önkormányzatoktól (lásd: mérleg eredmény kimutatása 2. sora) közhasznú támogatást, célszerűti működésére mindösszesen **2.810,-Eft**-ot kapott és használt fel igazoltan, amelyből:

- o személyi jövedelemadó 1%-ból az APEH által átutalt a GTE 9695 főkönyvi számon **426,- Eft**
- o egyéb szervezetek közhasznú támogatása a GTE 914 főkönyvi számon **2.384,- Eft**
- o magánszemélytől kapott közhasznú felajánlás a GTE 914 főkönyvi számon **0,-Eft**
- o egyesületi támogatás címen c kapott a GTE 9144 főkönyvi számon **180,- Eft**

mindösszesen: **2.990,- Eft**

A GTE más szervezeteknek 2011-ben a GTE nem nyújtott támogatást (pl. a MTESZ Szakszervezetnek sem!).

(folytatás a 13. oldalon)

KÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ A 2011. ÉVRŐL, KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉS, MÉRLEGESZÁMOLÓ ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁS

(folytatás a 12. oldalról)

6. A VEZETŐ TISZTSÉGVISELŐKNEK NYÚJTOTT JUTTATÁSOK

A választott vezető tisztségviselőink tevékenységüket társadalmi munkában látják el, amelyért semmiféle külön juttatásban nem részesültek. A vezető tisztségviselők a munkájukkal járó közvetlen költségtérítésen kívül (kiküldetési díjak, projekt megbízási munkadíjak stb.) csak olyan egyesületi szolgáltatást vettek igénybe, mint pl. a testületi üléseken felszolgált üdítő és kávé, amelyet bármely tag, az egyesületi rendezvényeken ellátmányként, a tagsággal járó szolgáltatásként megkap. Az egyesület ügyvezető igazgatója választott társadalmi tisztségének ellátásán kívül főállású munkaviszonyban, munkadíjban részesül, felette a munkaadói jogokat az egyesület elnöke gyakorolja.

7. A KÖZHASZNÚSÁGI TEVÉKENYSÉGRŐL SZÓLÓ TARTALMI BESZÁMOLÓ

A közhasznúsági tevékenységről szóló tartalmi beszámolót a Gépípar jelen lapszáma 1-4. oldalán az Elnök és a Főtitkár Közgyűlési Beszámoló részében közöljük.

8. ÖSSZEGZÉS

A Gépípari Tudományos Egyesület a Fővárosi Bíróságon 1989. 10. 05-én Pk. 60.446 nyilvántartási számon és 401. sorszámon bejegyzett, 2000. óta közhasznúan működő szervezet, amely tevékenységét az 1989. évi II. „Egyesületi”- törvény és az 1997. évi CLVI. „Civil”- törvény, valamint a 2011. évi CLXXV. törvény: „Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról”, jogszabályok, továbbá saját alapszabálya előírásai szerint végzi.

Az un. „új civil törvény” a közhasznúság feltételeit (lásd: törvény 20. fejezete) a civil szervezetek közhasznú jogállása megszerzésének előírásai alapján, az alábbiaknak való megfeleléssel szabályozza:

- 57.§ (1) A közhasznú szervezetté minősíthető szervezet közhasznú jogállását a közhasznú szervezethez való nyilvántartásba vétellel szerzi meg (a továbbiakban: közhasznúsági nyilvántartásba vétel).
- (2) Közhasznú szervezetté minősíthető az a Magyarországon nyilvántartásba vett a civil szervezet (ide nem értve a civil társulást), amelynek esetében megfelelő erőforrások és támogatottság mutathatók ki céljai megvalósítása érdekében.
- (3) Megfelelő erőforrás áll rendelkezésre a civil szervezetnél, amennyiben az előző két lezárt üzleti év vonatkozásában
- a) az átlagos éves bevétele meghaladja az egymillió forintot, vagy
- b) az összesített adózás utáni eredménye nem negatív.

Az 57.§ (3) bekezdésben foglaltaknak való megfelelést az alábbi táblázat tartalmazza:

	2009	2010	2011
GTE átlagos éves bevétele	136.674,-Eft	123.984,-Eft	96.511,-Eft
GTE adózás utáni eredménye	279,-Eft	375,-Eft	87,-Eft
GTE összes ráfordítása	136.395,-Eft	123.609,-Eft	96.424,-Eft
Feltételek:	a(I) b(I)	a(I) b(I)	a(I) b(I)
Értékelés:	2009 IGEN	2010 IGEN	2011 IGEN

- (4) Megfelelő támogatottság mutatható ki a civil szervezetnél, amennyiben az előző két lezárt üzleti év vonatkozásában az alábbi feltételek közül kettő érvényesül:

- a) a személyi jövedelemadó meghatározott része adózó rendelkezése szerint felajánlott összeg, továbbá a magánszemélytől, jogi személyiséggel rendelkező szervezettől kapott támogatás, adomány együttes összege eléri az összes bevétel egytizedét,
- b) a személyi jellegű kiadásai - a vezetők juttatásainak figyelembevétele nélkül - eléri az összes ráfordítás (költség, kiadás) egytizedét,
- c) a 82. szerinti összegek nélkül számított, központi költségvetési forrásból származó bevétele nem éri el az összes bevétel felét.

Az 57.§ (4) bekezdésben foglaltaknak való megfelelést az alábbi táblázat tartalmazza:

	2009	2010	2011
GTE támogatás, adomány	1.137,-Eft	13.697,-Eft	2.810,-Eft
GTE személyi jellegű kiadásai	23.702,-Eft	21.376,-Eft	21.495,-Eft
Központi költségvetési forrásból kapott bevétel	0,-Eft	0,-Eft	0,-Eft
Feltételek:	a (N) b (I) c (I)	a (I) b (I) c (I)	a (N) b (I) c (I)
Értékelés:	2009 IGEN	2010 IGEN	2011 IGEN

Jól látható, hogy az Egyesület az un. „törvényes közhasznúsági kritériumoknak” az előző évek sorában megfelelt.

- (5) A bíróságnál letétbe helyezett közhasznúsági jelentés és számviteli beszámoló adatai között minden letétbe helyezés alkalmával az adóhatóság megvizsgálja a (2) bekezdés szerinti feltételek teljesülését. Ha a (2) bekezdés szerinti feltételek nem teljesülnek, a civil szervezet közhasznú jogállását az adóhatóság jelzése alapján a bíróság - a civil szervezet jogorvoslati lehetőségét biztosító értesítése mellett - a jogorvoslati határidő eredménytelen elteltét követően hivatalból azonnali hatállyal megszünteti.

Egyesületi gazdálkodás, valamint az ebben közreműködő egyesületi vezetők, tagjaink és munkatársaink áldozatos, lelkiismeretes munkája eredményeként az Egyesület az elmúlt közgyűlésen előirányzott gazdálkodási tervét úgy teljesítette, hogy a bevételek csökkenési ütemével együtt csökkentettük a kiadási oldalt. A gazdasági eredményünk ugyan pozitív, de az év során ennek ellenére fellépő nehézségeink, a folyamatos napi-, heti-, havi- és negyedéves monitoringozás, valamint a hetenkénti-„cash-flow” és a kéthetenkénti „forecast” segítségével készített előrejelzés technikáját alkalmazva, számos konfrontáció és feszültség után megoldódni látszanak. Legnagyobb problémánk az ingatlanvagyonunk megőrzése és értékesítése, mivel a célszerinti tevékenységeink infrastruktúra igényesek és ennek megbízható fenntartása létkérdéssé vált. Kisebbségben, hatékonyabban üzemeltethető, a tagság által is kedvelt székhelyre van szükségünk, az ingatlanértékesítés várható gazdasági hasznára is számítva!

Köszönet minden közreműködőnek, akik a pozitív mérlegeredmény elérését hatékonyan segítették. Az eredmény a projektek kidolgozói, a pályázatok írói és megvalósítói, a rendezvények szervezői, a szaklapok főszerkesztői, a közhasznú feladatokat ellátó munkatársak és az egyesületi tagok közös munkájának gyümölcse.

Dr. Igaz Jenő
ügyvezető igazgató

**BESZÁMOLÓ JELENTÉS
A FELÜGYELŐ ÉS ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG 2011. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL**

A FEB tavalyi beszámolójához hozzászólás nem érkezett.

A FEB megállapította, hogy az Országos Elnökség feladatait az előírások szerint végezte. A gazdasági vezetés fél évenként beszámolt az Egyesület gazdasági helyzetéről. E beszámolók kellő részletességűek voltak, és elemezték az éves gazdálkodási terv végrehajtásának helyzetét és feladatait.

Ügyvezető igazgató úr és az ügyvezető titkárság elkészítette, a FEB megismerte az Egyesület 2011. évi mérlegbeszámolóját és közhasznúsági jelentését. Könyvvizsgáló úr hitelesítő jelentése ismeretében a FEB is megvizsgálta a dokumentumokat, és támogatólag javasolja a Küldöttközgyűlésnek, hogy fogadja el, és hagyja jóvá e két jelentést.

Ügyvezető igazgató úr költségvetési szcenáriókat dolgozott ki a 2012-es munka- és költségvetési terv kidolgozása érdekében. Ennek fő kérdése a székház helyzet alakulása. Ez a kérdés már múlt évi Közgyűlésünkön is eldöntetlen volt, ezért a 2011-es küldöttközgyűlési jegyzőkönyv máig lezáratlan. Mivel székház helyzetünk továbbra is kérdéses, 2012. évi költségvetésünk mind bevételi oldalon, mind a bevételek idejének eloszlása miatt nehezebb gazdálkodást tervez. A FEB megvizsgálta e tervezetet, és javasolja a Küldöttközgyűlésünknek a tervezet elfogadását. Egyben felhívjuk a figyelmet arra, hogy a társadalom és gazdaság nehéz helyzete miatt nagy szükség van arra, hogy tagjaink és szervezeteink felelősen és szakmakultúrájuk iránti elkötelezettségük okán bevételtes tevékenységekkel, (konferenciák, rendezvények, szakmai oktatás és továbbképzés, szakértői tevékenységek, tanulmányutak) járuljanak hozzá e nehéz év túléléséhez és jövőnk megalapozásához.

Egyesületünk életében és gazdálkodásában továbbra is jelentős anomália, hogy több szervezetünk, sőt tisztségviselőnk is az Egyesület szellemi tulajdonába sorolható rendezvényeket, konferenciákat nem az Egyesület keretein belül, a közösségnek is hasznot hajtóan szervez meg. Ugyanakkor e rendezvények hasznosítják a GTE hagyományait és szakmai kapcsolatait, tehát joggal várhatnánk el, hogy mind szakmai, mind anyagi hasznot hozzanak az Egyesületnek. E rendezvények is, mint általában a közös szakmai megmozdulások, fontos szervezői, inspirálói a szervezetek életének. A kiszervezett rendezvények következménye sokszor a szervezetek életének hanyatlása.

A FEB meghatározó feladata az Egyesületnek a törvények és saját előírásaink szerinti működésének felügyelete. Mivel a működésünket meghatározó új

Civil Törvényt az Országgyűlés 2011. decemberében elfogadta (2011. évi CLXXV. törvény, és kiegészítése a 350/2011. Korm. Rend.), alapszabályunkat hozzá kell igazítani. Ennek megfelelően kezdeményeztük Alapszabályunk módosítását, korszerűsítését, és javaslatot tettünk új szövegére. A tervezet kidolgozásakor törekedtünk a régi alapszabály szellemének megőrzésére, a közhasznúság követelményeinek való megfelelésre és a Civil törvény előírásainak betartására. A javaslatot az Országos Elnökség négy alkalommal megvitatta, és 2012. februári ülésén közzétételre és vitára alkalmasnak minősítette. Az Alapszabály változtatása csak a Küldöttközgyűlés határozata alapján lehetséges, ezért a FEB kéri a Küldöttközgyűlést az Alapszabály-tervezet megtárgyalására és jóváhagyására.

Az alapszabály átdolgozásával, egyszerűsítésével párhuzamosan kidolgoztuk a Az Egyesület Szervezeti és Működési Szabályzatának tervezetét is. Ennek változtatása, jóváhagyása az Országos Elnökség határozatával lehetséges. Mivel az SzMSz összefügg az Alapszabállyal, tervezetét közzétettük az Egyesület honlapján. A tagság hozzászólásainak felhasználásával az Országos Elnökség későbbi ülésén tervezzük véglegesíteni és elfogadni.

Amennyiben új szabályzataink változtatására kívánnak javaslatot tenni, kérjük lehetőleg korábban küldjék meg a gteportal@gteportal.eu E-mail címre, hogy kellő koherencia-vizsgálat után ismertetessük a küldöttközgyűlésen a módosítási javaslatokat, illetve ezek beillesztését a szövegbe. Természetesen a Küldöttközgyűlésen is lehet módosítást javasolni, ez azonban nehézségeket okoz (gondoljunk a Parlament hasonló malőrjeire).

Az Egyesület működésének fontos szabályait az ügyrendek rögzítik. Az Alapszabály és az SzMSz változása – no meg létünk változásai – szükségessé teszik az ügyrendek felülvizsgálatát is. Ezek gazdái azok a szervek lehetnek, amelyek működését szabályozzák. A megújított ügyrendek tervezeteit a honlapon fogjuk közzé tenni, és két hónap idő lesz arra, hogy a hozzászólásokat megtegyük. Az ügyrendeket az elnökség a hozzászólások figyelembe vételével fogja elfogadni.

Sajnos nem történt előrelépés a nem működő szervezetek felszámolása, beolvasztása, társulása, szervezetünk jelenlegi működésünkhöz igazítása vonatkozásában. A megújuló Országos Elnökség remélhetőleg megtalálja e nehéz döntés korrekt módját is.

*Wein Ádám
a FEB elnöke*

**BESZÁMOLÓ JELENTÉS
AZ ETIKAI BIZOTTSÁG 2011. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL**

A GTE Etikai Bizottságához nem érkezett bejelentés a 2011. évi Közgyűlés óta, ezért az Etikai Bizottság az elmúlt évben nem folytatott etikai vizsgálatot.

A bizottság tagjai év közben rendszeresen részt vettek az Országos Elnökség ülésein, és tájékozódtak az egyesületi élet eseményeiről. Támogatják a közgyűlési beszámolót és

előterjesztést, és javasolják, hogy azokat a GTE XLII. Küldöttközgyűlése változatlan formában és tartalommal megvitassa és fogadja el.

*Barátossy Jenő
az Ellenőrző Bizottság elnöke*

Tóth Imre 1942-2011

Mély megrendülten búcsúzik Tóth Imrétől, a GTE Zalaegerszegi Szervezetének alapító tagjától, 1975 óta titkárától, sokunk kedves „Totyi” barátjától.

1942-ben született az akkori jugoszláv határ ment, Szentgyörgyvölgy községben. 10 éves korában a családdal együtt kitelepítették az Alföldre, de középiskoláit már a Zalaegerszegi Zrínyi Gimnáziumban végezte. Egy évig az Ikarus gyárban dolgozott, mint fizikai munkás, ami jó alapot adott mérnöki tanulmányaihoz, hallgatóként pontosan tudta, hogy mit jelent számára a mérnökké válás. A Miskolci Nehézipari Egyetemen, a gyártástechnológia szakon 1966-ban szerzett diplomát. A Zala Megyei Gépipari Vállalatnál – később Szállítógépgyár, majd Alumíniumipari Gépgyár – helyezkedik el. A gyakornoki idő letöltése után művezető, 1968-tól üzemfenntartási osztályvezető, 1970-ben megbízott főmérnök-helyettes, majd technológiai, később gyárfejlesztési osztályvezető. Kiemelten érdeklődött a fogaskerékgyártással és a nagysorozatú alkatrészgyártás gépesítése iránt. Közben szaktárgyakat oktat a gépipari technikum esti és levelező tagozatán.

1975-ben az épülő számítástechnikai alkatrészgyárba – a későbbi MOM gyáregységbe megy dolgozni a nagyobb szakmai fejlődés reményében, ahol 1976-tól 1988-ig a műszergyár műszaki vezetője. Itt a geodéziai és más műszerek, számítástechnikai eszközök gyártástechnológiájának fejlesztését irányítja.

1989-től 1991-ig egy kisszövetkezet fejlesztési főmérnökeként orvos-gyógyászati eszközök fejlesztését és gyártását irányítja. 1991-től a Castrol (Deutschland) GmbH Budapesti Képviselői Irodájában műszaki tanácsadó. Ebben a munkakörben vállalatok sorát segítette az adott feladathoz legkedvezőbb kenőanyagok és hűtő-kenő folyadékok megválasztásában.

A GTE munkával 1970-ben kötelezte el magát, majd hamarosan a megyei szervezet titkárává választják. Mint titkár, mindig azt tartotta feladatának, hogy segítse, támogatssa az alkotó munkát, hogy a GTE lehetőségeit – az információszerezés, a kitekintés lehetőségét – a mindennapi fejlesztő munka szolgálatába állítsa. Egyik fő szervezője volt a Zalai Műszaki Hónap rendezvényeinek, több szakmai nagyrendezvénynek, nemzetközi kiállításnak. Oktatóként közreműködött a szakmai továbbképzésben, mérnökként bekapcsolódott a GTE által felvállalt fejlesztési feladatokba. Titkárként mindig azon fáradozott, hogy a GTE szűkebb pátriájában a műszaki értelmiség összefogója, szellemi központja legyen. Munkáját a GTE Egyesületi éremmel, a MTESZ a Tudományos Élet Fejlesztéséért kitüntetéssel jutalmazta. A titkári testület a zalaegerszegi OTT alkalmából vendégszerető házigazdaként is megismerhette.

Ha rendezvényeinken a GTE egyesületi zászlaját látjuk, gondoljunk arra, hogy ez a zászló Tóth Imre barátunk kezdeményezésére született, az ő elkötelezettségét is jelképezi.

VA

Dr. Pomázi Lajos 1934-2012

Szomorúan értesültünk a hírről, hogy tagtársunk, Dr. Pomázi Lajos 2012. január 22-én súlyos betegség után, életének 78. évében elhunyt.

Dr. Pomázi Lajos 1934. június 26-án, Nyíregyházán született. A Miskolci Nehézipari Műszaki Egyetemen 1957-ben szerzett gépészmérnöki oklevelet. 1962-ig a Magyar Optikai Művek tervezőmérnökeként szerzett gyakorlatot. Ezt követően a Moszkvai Energetikai Intézetben volt aspiráns. 1965-ben védte meg kandidátusi értekezését a Moszkvai Energetikai Intézetben, ugyanebben az évben befejezte és a Miskolci Nehézipari Műszaki Egyetemen kiemelkedő eredménnyel megvédte korábban elkezdett egyetemi doktori értekezését is „Sub Auspiciis Rei Publicae Popularis Dr. Techn.” minősítéssel, aranygyűrűs doktor lett.

1966-tól a közelmúltig dolgozott fő-, illetve mellékállású oktatóként a Budapesti Műszaki Egyetem Műszaki Mechanikai Tanszékén, 2007-től egyetemi magántanár. Oktató-kutató munkája mellett a felsőoktatásért felelős szakminisztériumban 10 éven keresztül oktatás- és tudományszervezési feladatokkal foglalkozott, többek között a gépészmérnök képzés referense volt. Összesen 18 hónapot töltött a Stanford University-nél vendégkutatóként, és 1990-ben előadókörúton járt japán egyetemeken.

1984 és 1990 között főigazgatóként irányította a Bánki Donát Műszaki Főiskolát. Vezetői megbízását követően a főiskolán, illetve a jogutód karon a műszaki mechanika tantárgycsoport tárgyfelelőseként és előadójaként szinte az utolsó pillanatig oktatott.

1986 júniusától volt tagja a Gépipari Tudományos Egyesületnek. Egy cikluson át a Közgyűlés által választott póttagja volt a GTE Etikai Bizottságának. Szakosztályunk tagjaként a szakosztály ülések rendszeres és aktív résztvevője, esetenként szervezője volt.

Az MTA Műszaki Tudományok Osztályának és a Neumann János Számítógép-tudományi Társaságnak is tevékeny tagja volt.

Színvonalas oktatói munkáját, kiemelkedő kutatói és oktatásszervezési tevékenységét számos kitüntetéssel ismerték el, 2004-ben a Magyar Köztársasági Érdemrend Lovagkeresztjével tüntették ki.

Szakosztályunk néhány tagja a BME-n kollégáját tisztelhetette benne. Elismeréssel emlékeznek mind szakmai munkájára, mind kollegiális, emberi magatartására.

Weszelý István
a szakosztály titkára

Magyar Formatervezési Díj és Design Management Díj pályázat

A Nemzetgazdasági Miniszter a Magyar Formatervezési Tanács közreműködésével pályázatot hirdet a **Magyar Formatervezési Díj** elnyerésére. A pályázat célja a kiemelkedő formatervezői teljesítmények elismerése. Pályázni négy kategóriában lehet:

- Kis és nagy szériában gyártott **termék**
- **Vizuális kommunikáció**, termékek és szolgáltatások vizuális arculata
- Kereskedelmi forgalomban még nem kapható megvalósításra érett termék **terve**
- **Diák** kategóriában a hallgatói jogviszonyban megvalósult termékterv, vizuális kommunikáció

Pályázni lehet minden olyan alkotással, amely három évnél nem régebbi. Egy pályázó több pályázatot is benyújthat. A pályázat beadási határideje **2012. május 3.** A pályázatokat a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalához, ezen belül a Magyar Formatervezési Tanács irodájához kell benyújtani. A pályázatról a tíztagú zsűri kétfordulós eljárásban dönt. Kategóriánként a legszínvonalasabb alkotásokat oklevéllel és pénzdíjjal jutalmaznak, majd 2012. őszén kiállítják.

A Magyar Formatervezési Tanács pályázatot ír ki a **Design Management Díj 2012** elnyerésére. A díj célja, hogy bemutassa, hogyan segíti a design alkalmazása és szakszerű menedzselése egy szervezet célkitűzéseinek megvalósítását. A díjat jelölés alapján lehet elnyerni, minden olyan magyar székhelyű jogi személyt – termelő, vagy szolgáltató szervezet – lehet, amely az elmúlt 5 év során a design menedzselés terén példamutató eredményt ért el. Bárki jelölhet, a jelölés határideje **2012. április 20.** A feltételeknek legjobban megfelelő jelölt oklevélben és pénzjutalomban részesül.

Bővebb információ mindkét pályázattal kapcsolatban a www.mft.org.hu honlapon érhető el, ahol a jelentkezési, illetve jelölőlap is letölthető

FELHÍVÁS

Kérjük tagtársainkat, hogy regisztráljanak a GTE honlapján és azt rendszeresen látogassák. Regisztrálni a név és egy jelszó megadásával lehet.



www.gteportal.eu

Könyvszemle

A napokban jelent meg a Typotex kiadónál, a BME EJTT támogatásával Szentgyörgyi Zsuzsa harmadik kötete, amelyekben a magyar mérnök társadalom, közelebbről az autóipar ismert személyiségeit mutatja be.

Sorrendben az első kötet 2008-ban jelent meg *Mérnök – tudós – iskolateremtő, Michelberger Pál és kora* címmel. A kötet bemutatja a hadmérnöknek induló, de végül a mechanika, közelebbről a könnyűszerkezetek tudományát és az autóbúszipart összekötő, nemzetközi tekintélyű tudós életútját és nem mellesleg a Műegyetem, illetve az Ikarus történetének egy-egy szakaszát.

A második kötet 2010-ben jelent meg *Körmendy Ágoston – Egy alkotó mérnök az autóiparban* címmel. Az egyetem után a Csepel Autógyárba került mérnök példája azt mutatja, hogy a gyári környezetben kivételes kihívások adódnak és tudományos értékű megoldásokat lehet létrehozni, sőt céltudatos munkával, tanulással ki lehet lépni a nemzetközi fórumokra is.

A harmadik kötet a napokban jelent meg *Lepsényi István – Kihívások és megvalósulások* címmel. Lepsényi István szakmai pályája az Ikarus-ból indult, alapvetően a gyártásfejlesztés területéről. Ezt követte a Suzuki gyár létrehozása és vezetése, majd a multinacionális konszernhez tartozó Knorr-Bremse kecskeméti gyára korszerű nagyüzemmé alakítása, vezetése. A kötet bemutatja olvasóinak, hogy hogyan fejlődött az Ikarus világszínvonalú nagyüzemmé és utal rá, milyen okok vezettek az ismert és kedvelt márka eltűnéséhez a piacról. Ugyanakkor arról is képet kaphatunk, hogy a Magyarországon megtelepült autóipari multik nemcsak tőkét és munkát hoztak, hanem új munkakultúrát is.

A három kötet nem csupán a – jórészt interjúk és önvallomások alapján – bemutatott mérnökök életútját ismerteti, hanem rajtuk keresztül a magyar autóipar második világháború utáni újjáéledését, fejlődését is, gyakorlatilag a mai napig. Ez az ismertetés a bemutatott személyek okán nem teljes, de ugyanez az oka, hogy érzékletes és emberközelí. Az életutak kapcsán számos ismert, vagy kevésbé ismert történet elevenedik meg, sok neves személyiség tevékenysége is szóba kerül és hiteles forrásból ismerhetjük meg a korszak döntéseinek mozgató rugóit.

Mindazoknak ajánlható az olvasmány, akik akárcsak részben is együtt éltek az eseményekkel, de azoknak is, akiket érdekel a magyar műszaki kultúrának ez az izgalmas korszaka.

A „GÉPIPAR” a Gépipari Tudományos Egyesület lapja. Szerkeszti a szerkesztőbizottság, elnöke Dr. TAKÁCS JÁNOS a GTE elnöke, főszerkesztő: Dr. VOITH ANDRÁS; a szerkesztőbizottság tagjai: Dr. BÁNKY TAMÁS, Dr. BOGNÁR ZOLTÁN, Dr. BORBÁS LAJOS, DRABEK FERENC, FRIWALDSZKY GYULA, Dr. IGAZ JENŐ, Dr. MACSKÁSI LEVENTE,;
A szerkesztőség címe: Budapest II. Fő u. 68. III. em. 338.; Telefon: 06/1-20-20-656, Levélcím: 1371 Bp. Pf. 433.; E-mail: mail@gteportal.eu;
Internet: <http://www.gteportal.eu>; Felelős kiadó: Dr. IGAZ JENŐ ügyvezető igazgató; ISSN 0139-214x Készül: Mega Kft.