

A GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET

XLII. KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSÉT

2011. MÁJUS 7-ÉN 10:00 ÓRAI KEZDETTTEL TARTJUK

AZ ÓBUDAI EGYETEMEN

MEGHÍVÓ

A GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET XLII. KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSÉRE

A Gépipari Tudományos Egyesület Országos Elnöksége 2010. december 14-i ülésén hozott 5/12/2010(12.14.) számú GTE OE határozatával A GTE XLII. KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉS ÖSSZEHÍVÁSÁRÓL, úgy döntött, hogy az előterjesztett „Felkészülési tervet” elfogadja és a közgyűlést 2011. május 7-re összehívja. Az OE felhatalmazása alapján, az Egyesület Elnöke tisztelettel meghívja az Egyesület valamennyi tagját, a küldötteket, a kitiüntetésre felterjesztett kollégákat és hozzátartozóikat, valamint a jogi tag vállalatok képviselőit, a GTE XLII. Küldöttközgyűlésére, amelyet

2011. május 07-én 10:00 órai kezdettel tartunk az „Óbudai Egyetem” Bécsi úti központ épületében az F09 konferenciateremben (Budapest, III. ker. 1034 Bécsi út 96/B.) Regisztráció 9:00 órától. Kérjük, hogy a regisztrált küldötteken túli részvételi szándékát minden kedves Tagtársunk a GTE Titkárságán (Levélnél: 1027 Budapest, Fő u. 68; vagy 1371 Budapest, Pf. 433.; Telefonon: 202-0656 ; vagy Faxon: 202-0252; esetleg e-mailben: mail@gteportal.eu) a közgyűlést megelőzően legalább egy héttel hamarabb jelezni szíveskedjen.

Amennyiben a 2011. 05. 07. napján 10:00 órára összehívott Küldöttközgyűlésen a szavazásra jogosultak legalább fele a meghirdetett időpontban 10:00 órakor nem jelenne meg, akkor a GTE XLII. Küldöttközgyűlését a hatályos Alapszabályunk V. fejezete (45.) § c) pontja szerint, változatlan napirenddel ismételtlen összehívja az Országos Elnökség: 2011. 05. 07. napján 13:30 órára, azonos helyszínnel. Az ismételtlen összehívott Küldöttközgyűlés az alapszabály (45.) § c) pontja értelmében, a megjelent szavazásra jogosultak számától függetlenül döntésképes, azonban az előzetesen meghirdetett napirenden kívül új napirend nem tárgyalható.

A GTE Küldöttközgyűlésére valamennyi szavazati és tanácskozási joggal rendelkező kedves tagtársunkat szeretettel meghívunk, és megjelenésére a meghozandó döntések határozatképességének biztosítása érdekében feltétlenül számítunk.

A GTE Alapszabálya V. fejezetében az KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉS címszó alatt a (42); (43); (44); (45); (46); (47); (48) és (49) paragrafusokban jelenik meg az érdemi szabályozás:

- (44) Az egyesület legfelsőbb szervének hatáskörébe tartozik:
- az alapszabály megállapítása és módosítása;
 - az egyesület más társadalmi szervezettel való egyesülésének, úgyszintén feloszlásának kimondása;
 - az évi költségvetés meghatározása;
 - az ügyintéző szerv évi beszámolójának elfogadása;
 - a közhasznúsági jelentés elfogadása;
 - döntés mindazokban az ügyekben, amelyet a hatáskörébe von.

- (46) A Küldöttközgyűlés nyilvános, amelyen részt vehet:
- a.) minden egyesületi tag, valamint meghívott megfigyelőként (érvényes tagsági igazolvánnyal, illetve meghívóval), hozzászólási joggal;
 - b.) minden vezető tisztségviselő - ha nem küldött – tanácskozási joggal;
 - c.) minden küldött tanácskozási- és szavazati joggal;
 - d.) bárki érdeklődő, megfigyelőként. ...”

A GTE XLII. KÖZGYŰLÉS NAPIRENDJE:

- | | |
|--------------|---|
| 10:00 | 1. Elnöki megnyitó
(Dr. Takács János) |
| 10:05 | 2. A házigazda „Óbudai Egyetem” üdvözlő bemutatkozása
(Dr. Rudas Imre rektor) |
| 10:10 | 3. „Galamb József T-modelljétől a Technikai Múzeumig”
(Dr. Horváth Sándor dékán) |
| 10:30 | 4. „Nanotudomány - Nanotechnológia”
(Dr. Gyulay József MTA tagja,) |
| 10:50 | 5. „Nagyszilárdságú hőálló kompozitok”
(Kecskeméthy Géza ügyvezető igazgató,
Kompozitor Kft.) |
| 11:10 | 6. „Kísérleti eljárások eredményeinek alkalmazhatósága a tervezés folyamatában”
(Dr. Borbás Lajos) |
| 11:30 | 7. Kitiüntetések átadása
(Dr. Takács János elnök és Dr. Borbás Lajos főtitkár) |
| 12:45 | 8. A Mandátum Vizsgáló Bizottság jelentése a határozatképességről
(Kiss Géza, Mandátum Vizsgáló Bizottság elnöke) |
| 12:50 -13:30 | Szünet (büfé, üdítő, kávé) |
| 13:30 | 9. A Közgyűlés hivatalos részének megnyitója
(Dr. Takács János) |
| 13:45 | 10. A közgyűlés tisztségviselőinek jóváhagyása
(Dr. Haidegger Géza, Szavazatszedő Bizottság elnöke) |
| 13:50 | 11. Elnöki beszámoló
(Dr. Takács János) |
| 14:00 | 12. Főtitkári beszámoló
(Dr. Borbás Lajos) |
| 14:10 | 13. Mérlegbeszámoló, Közhasznúsági jelentés és Költségvetés
(Dr. Igaz Jenő) |
| 14:30 | 14. Könyvvizsgálói korreferátum
(Baracska László hites könyvvizsgáló) |
| 14:45 | 15. Felügyelő Bizottság beszámolója
(Wein Ádám, Felügyelő Bizottság elnöke) |
| 14:55 | 16. Etikai bizottság beszámolója
(Barátossy Jenő, Etikai Bizottság elnöke) |
| 15:05 | 17. Hozzászólások, vita |
| 15:25 | 18. Határozatok elfogadása |
| 15:30 | 19. Zárszó |

(folytatás a 2. oldalon)

A GTE KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE A 2010. ÉVRŐL

A Gépipari Tudományos Egyesület a Fővárosi Bíróságon 1989. 10. 05-én Pk. 60.446 nyilvántartási számon és 401. sorszámon bejegyzett, 2000.03.13. óta **közhasznúan működő szervezet**, amely tevékenységét az 1989. évi II. „Egyesületi”- törvény és az 1997. évi CLVI. „Civil”- törvény, mint hatályos jogszabályok és saját alapszabályának előírásai szerint végzi.

A GTE XXXIX. Küldöttközgyűlése által 2008. évben, megállapított Alapszabály paragrafusai értelmében „...

(14) Az egyesület célkitűzése: a tudásalapú társadalom kihívásának megfelelően elősegíteni és erősíteni a tagok és minden – az egyesület szolgáltatását igénybe vevő – személy vagy szervezet szakértelmét, szakmai hivatástudatát és elkötelezettségét.

(15) Az egyesület cél szerinti tevékenységei: a megjelölt célkitűzés elérését közvetlenül szolgálják, így:

- a **kulturális** tevékenység (pl. a szakmai kulturális örökség megőrzése, ápolása, mint a **Műszaki nagyjaink 6 kötet**; szakmakultúrát ápoló misszió betöltése a szaklapok kiadásával: **Gép, GépGyártás, Műanyag és Gumi, Gépipar**);
- az **oktatási, továbbképzési** tevékenység (pl. **akkreditált felnőtteképzési intézmény és vizsgaközpont** –AL 0237 érv.: 2011. ápr.17. tanúsítvány:01-0978-04 nyilvántartási számon érv.:2010.02.04. –, továbbá **hazai és nemzetközi szakmai konferenciák**, kiállítások, szakmai ismeretterjesztés szervezése);
- **innovációs és alkalmazott kutatási** tevékenység a mérnöki és kapcsolódó szaktudományok területén, inter- és transzdiszciplinális módon, elsősorban a **tudás és technológia-transzfer** érdekében (pl.: **K+F pályázati projektekben** mint a GTE-PIK:EU5-; EU6- keretprogramok tematikus irodája; IOR 0001/2005 OKTOPUS CNC projekt, GTENTP08: MANUFACTURE-NTP08, CORNET AIP; REMAKE₂ stb.);
- a **környezetvédelmi** tevékenység (pl. épített környezet védelme, levegő, víz, zaj, veszélyes hulladék);
- a **jogvédő** tevékenység (pl. igazságügyi szakértéssel állampolgári jogok védelme, fogyasztói jogvédelem);

- a **nemzetközi** tevékenység (pl. nemzetközi szakmai szervezetekben képviselői – ASME, EAEC, FISITA, IIW, ICAS, VDI, stb. baráti és cserekapcsolatok);
- a szakmai, gazdasági **érdekképviselői, érdekérvényesítési** tevékenység (pl.: Ipari Lobbis Konferencia 2006.; MTESZ Szociális Bizottság, Jogi Tagvállalati Fórumok, stb.);
- **egyéb** tevékenység (pl. **szaktanácsadás, szakértés, mediáció, arbitráció, szakmai kiadói tevékenység**, valamint az egyéb szabályzatainkban megjelölt tevékenységek, stb.). ...”

A GTE, mint közhasznú szervezet évenként az "Egyszerűsített éves beszámoló" jóváhagyásával egyidejűleg köteles **"Közhasznúsági jelentést"** készíteni, amelynek elfogadása a GTE Küldöttközgyűlésének kizárólagos hatáskörébe tartozik. A Közhasznúsági jelentésnek a törvény előírása szerint tartalmaznia kell:

- a) a számviteli beszámolót, mérleget és eredménykimutatást;
- b) a költségvetési támogatás felhasználását;
- c) a vagyonfelhasználásra vonatkozó kimutatást;
- d) a cél szerinti juttatások kimutatását;
- e) a kapott támogatások mértékét az alábbi bontásban:
 - központi költségvetési szervtől,
 - elkülönített állami pénzalaptól,
 - helyi önkormányzatoktól,
 - önkormányzati társulásoktól,
 - egészségügyi önkormányzattól,
 - egyéb szervezetektől;
- f) a szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értékét, ill. összegét;
- g) a közhasznú tevékenységről szóló tartalmi beszámolót.

A továbbiakban az 1997. évi CLVI. „Civil”- törvény előírásának megfelelően, ezt a felsorolást, mint tartalomjegyzéket követve tárgyaljuk a jelentést: **A számviteli beszámoló a GTE 2010. évi teljeskörű költségvetésének áttekintésével és helyzetértékelésével kezdődik:**

A GTE TELJESKÖRŰ KÖLTSÉGVETÉSÉNEK HELYZETE A 2010. ÉV VÉGÉN

„Bevételi-likviditási” terv végrehajtása

1.sz. táblázat

Tevékenységek	Árbevétel EFt		Költség EFt		Eredmény EFt		Kinn- levőség
Munkaszámonként	2010 terv	2010 év végén	2010 terv	2010 év végén	2010 terv	2010 év végén	2010 év végén
Működési:	[EFt]	[Ft]	[EFt]	[Ft]	[EFt]	[Ft]	[Ft]
1000	11.300	15.135	34.100	41.279	-22.800	-26.144	112
Célszerinti:							
2000	6.050	884	4.775	2.378	1.275	- 1.494	0
3000	0	0	0	7	0	-7	0
4000	40.395	26.248	33.627	23.970	6.768	2.278	1.272
5000	17.700	29.096	16.000	28.305	1.700	791	0
7000	46.700	42.344	33.455	26.971	13.245	15.373	179
8000	0	0	0	0	0	0	0
Célszerinti bevételes:	110.845	98.572	87.857	81.631	22.988	16.941	1.451
9999	20.945	10.277	0	699	0	9.578	298
Célszerinti fedezet:	131.790	108.849	87.857	82.330	22.988	26.519	1.749
Célszerinti összes:	143.090	123.984	121.957	123.609	188	375	1.861
Vállalkozási							
6000	0	0	0	0	0	0	0
GTE mindösszesen:	143.090	123.984	121.957	123.609	188	375	1.861

(folytatás a következő, 3. oldalon)

(folytatás a 2. oldalról)

SZÁMVITELI BESZÁMOLÓ A 2010. GAZDÁLKODÁSI ÉVRŐL

1. A GTE GAZDÁLKODÁSI HELYZETE, JELENTÉS A 2010. ÉVRŐL

A GTE tagsága az egyesület tárgyévi gazdasági tevékenységéről szóló beszámolót az ügyvezető igazgató által készített, a GÉPIPAR XLII. évfolyamának 2011. 2. számában (március-április) megjelenő „A GTE gazdálkodási helyzete, jelentés a 2010. évről” c. cikkből ismerheti meg részletesen. A GTE gazdálkodásáról szóló jelentés egy számviteli sorozat része: a GÉPIPAR ezt megelőző, XLII. évfolyam 2011. 01. januári-februári számának 5., 6. és 7. oldalán már közzé tettük a „GTE Költségvetését a 2011. gazdálkodási évre” és ezt az anyagot követi A GTE 2010. évi mérlegbeszámolója és eredménykimutatása, ami a „Közhasznúági Jelentés”, része, annak önálló fejezete, a „Számvetési beszámoló a 2010. gazdálkodási évről” c. anyag első fejezete, amelyet az egyesületi újság un. „közgyűlési számában”, mint küldöttközgyűlési dokumentumot adunk közre.

A GTE teljeskörű költségvetésének 2010. év végi helyzetét bemutató „Bevételi-likviditási” terv végrehajtása című táblázatból kiolvasható, hogy a tervezett (143.000,-Eft) árbevételhez képest kisebb: **(123.984,-Eft)** árbevételt produkálva az egyesület a tervtől eltérve csak **86,645%-ban teljesített**. Az un. „cél-szerinti bevételes” tevékenységek tervezett (110.845,-Eft) bevételeihez képest a gazdálkodási évben realizált bevételek **(98.572,-Eft) 88,927%-ban** teljesültek, ami kb. - **11,0722%-os eltérést** jelent a költségvetési tervben előirányzattól. Költségeit tekintve a tervezettnél (121.957,-Eft) magasabb, **(123.609,-Eft)** kiadással, **csupán 1,352%-al magasabb költségekkel** működött a közgyűlés által előirányzott költségvetéshez képest. Ezek a számadatok a költségvetés előirányzatainak realitását és a gazdálkodásnak a költségvetéshez való fegyelmezett igazodását tükrözik. Mindezeknek köszönhetően, a tervezett eredménynél (188,-Eft) majdnem kétszeres fedezettel, **199,46%-al** magasabb, **(375,-Eft) működési eredménnyel** zártuk az évet.

A működési költségek bevételei **(15.135,-Eft)** a tervezetthez képest (11.300,-Eft) **33,938%-al** nagyobbra sikerültek, ugyanakkor a működési költségek **(41.279,-Eft)** a tervezett szintet (34.100,-Eft) **21,152%-al** meghaladják. A működési költségek tervezetthez képesti megnövekedése, azzal a vonatlatlan helyzettel függ össze, amely a székely téli hónapokra vonatkozó üzemeltetésének, és a kényszerű átköltözésnek a kapcsán felmerült többletköltségekkel függenek össze, és az Egyesület Országos Elnökségének az ingyenes állami vagyonjuttatás során kapott egyesületi ingatlan cílszerinti tevékenységi körben való felhasználásának megőrzése érdekében kezdeményezett „terület-cserével” összefüggő intézkedéseivel indokolható.

A GTE oktatási portfóliójának teljes összeomlását a tervezett és **elvárt árbevétel** (6.050,-Eft) jelentős, **14,611%-os** szinten **(884,-Eft)** bekövetkezett **elmaradása** és a költségvetés előirányzatában várt, tervezett fedezet (1.275,-Eft) teljes kiesésével járó jelentős **(-1.494,-Eft) vesztesége** jelzi. Az oktatási profil költségei **(2.379,-Eft)** megmutatják, hogy a továbbiakban nem vállalható a közösség érdekeinek ellenében, néhány személy vagy szervezet vélt egyéni, vagy kiscsoportos érdekei érvényesítésével, veszteséges tevékenység fenntartása.

A szaklapok kiadói tevékenysége a tervezett szinttől (40.395,-Eft) lényegesen alacsonyabb bevétellel **(26.248,-Eft)**, **64,978%-os** szinten teljesült. Erre a közel 40%-os elmaradásra a Gépgyártás folyóiratnak - az „INDUSTRIA” kiállításra megjelentetett cílszáma kivételével - történt **teljes kiesése** sem ad elfogadható magyarázatot! Igaz, hogy ezzel a kialakult helyzettel a költségek előirányzott (33.627,-Eft) szintje is csak **71,282%** szintre állt be **(23.970,-Eft)**. Viszont a költségvetés tervezésekor elvárt (6.768,-Eft) fedezet helyett annak csak **33,658%-a** teljesült **(2.278,-Eft)**. Ha ehhez hozzávesszük, hogy a mérlegév

lezárásakor az **árbevétel 4,846%-át** kitevő kinnlevőség **(1.272,-Eft)** csökkentette a likvid fedezetet, ezzel a „szaklapok portfólió” eredményességét, továbbá az egyenleg csaknem **55,838% -ával** azonos nagyságrendű be nem folyt bevétel észrevehetően veszteségesen terhelte a szaklapok gazdálkodását. A **Műanyag és Gumi** éves önköltségi szinttel csökkentett árbevétele **(18.588,-Eft)** a tervben elvárt (19.546,-Eft) előirányzathoz képest **(95,098%) közel 5%-al** volt kisebb, ugyanakkor a ráfordításai **(18.503,-Eft)** a tervezett (15.000,-Eft) előirányzatot **(123,353%)**, **23%-al** haladták meg, és az elvárt (4.546,-Eft) egyenleg helyett, annak **csak 18,871%-a (85.091,- Ft)** keletkezett, amelyet a kinnlevőség **(935.097,-Ft)** nem csak hogy lenulláz, hanem összességében még veszteségbe is viszi! Miután a Műanyag és Gumi az önköltség szinttől, 17,5% nagyságú egyesületi üzemi általános költséget előállította ugyan, de a közvetlen költség felhasználási szintje (18.588,-/18.659,- =0,99619) a megengedett 82,5%-ot jóval 99,619%-al, meghaladta, így a közös teherviselésben való részvétele a Közgyűlésen megállapított minimális elvárast sem teljesítette. Felelősen megjegyzés ehhez arra a tényre felhívni a figyelmet, hogy a lap előállítási költségei a költségvetésben jóváhagyott tervezetthez képest, majdnem egy negyedével voltak magasabbak! A **GÉP c. folyóirat** árbevétele 2010-ben, **(6.050.824,-Ft)** a költségvetésben előírtól (7.818,-Eft), **77,396%-on** elmaradt, kiadásai **(5.646.905,-Ft)** a tervezett (6.000,-Eft) szint alatt maradtak, így az önköltség szinttől 17,5% nagyságú egyesületi üzemi általános költség beszámításával, a közvetlen költség felhasználási szintje (5.547,-/7.110,- =0,78016) a megengedett 82,5%-ot nem érte el (78,016%), de ennek ellenére az egyesület eredményes gazdálkodásához, a költségvetésben tervezett (1.700,-Eft) előirányzott összeg helyett, annak **csak 23,759%-ával (403.919,-Ft)** járul hozzá, viszont saját árbevételéhez képest (404,-/7.110=0,05682) **5,68%-os fedezet előállítását** biztosította. Bár az is hozzá tartozik az igazsághoz, hogy a GÉP c. folyóirat kinnlevősége **(176.550,-Ft)** az előállított fedezet 43,709%-át elviszi, a maradék eredmény (228,-/7.110=0,03206) az árbevételhez viszonyítva, annak **csak 3,216%-a az önköltségi szint felett**.

Az egyesület célszerinti tevékenységéhez kötődő „pályázati portfólió” mukaszámain a tervezett (17.700,-Eft) árbevételhez képest **(164.384%)** **64%-al magasabb** árbevételt **(29.096,-Eft)** értünk el. Költségeink **(28.305,-Eft)** a tervben előirányzathoz (16.000,-Eft) képest ugyanilyen mértékű **(176,906%)** **76%-os túlköltekezést** mutatnak. A pályázatokból realizált egyesületi eredmény **(791,-Eft)**, a tervben előirányzathoz képest (1.700,-Eft), annak **csupán 46,529%-a**.

A GTE legeredményesebb célszerinti tevékenységi köre a konferenciák szervezése volt. A költségvetésben előirányzott (46.700,-Eft) árbevételnél ugyan kevesebbet **(42.344,-Eft)**, annak **90,672%-át** sikerült elérni, ugyanakkor a költségek tekintetében a betervezetthez (33.455,-Eft) képest **(80,618%)** **20%-al kevesebbet (26.971,-Eft)** költöttünk. Ennek eredménye képpen a tervben előirányzott (13.245,-Eft) fedezet-hoz képest **(15.373,-Eft)**, **(116,066%)** **16%-os** egyenlegtöbbletet értünk el.

A GTE 2010. évi költségvetésébe betervezett önköltségi szinttű egyesületi általános költségre (17,5%) a bevételi oldalon legalább kétszer nagyobb (20.945,-Eft) árbevétel-t tervezünk, mint a gazdálkodási év eredményeként **(10.279,-Eft)** kiadódó összeg. Mivel az év végi késői számlakibocsátások és a vevői tartozások, a **kinnlevőségeket 1.861,-Eft** szintre vitték fel, az általános költségekben is keletkeztek, ebből adódó, ki nem egyenlített tételek **(298,-Eft)**.

(folytatás a következő, 4. oldalon)

A GTE 2010. ÉVI KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE

MÉRLEGBESZÁMOLÓ ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁS A 2010. ÉVRŐL, KÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ

(folytatás az előző 3. oldalról)

A mérlegbeszámoló sorait elemezve jól látható, hogy a **vállalkozási tevékenység bevételei teljesen megszűntek** (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 12. sora). A **vállalkozások költségei** már 2007-ben is csak értécsökkenési leírásból adódtak (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 20. sora: 2.008,-Eft/2005; 846,-Eft/2006; 64,-Eft/2007, illetőleg az értécsökkenési leírásra vonatkozóan a mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 23. sora) Sem 2008-ban, sem 2009-ben már nem könyveltünk vállalkozási tevékenységet terhelő költséget!. A **célszerinti tevékenységre visszafordítható vállalkozási eredmény** (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 30. sora 69,-Eft/2005.; -107,-Eft/2006.; -64Eft/2007., 0,-Ft/2008.; 0,-Ft/2009.) **a vállalkozási tevékenység hiánya miatt az idei évben is elmaradt**. Ennek egyértelmű magyarázata az, hogy már 2006-ban gyakorlatilag megszűntek az egyesületben a szakértői tevékenységek, a korábban vállalkozási jellegűnek ítélt „igazságügyi szakértői kijelöléshez kapcsolódó” megbízási tevékenységek, amelyek szerződéses megbízással készültek, tényszerűen elsorvadtak. Ez jól látszik abból, hogy a személyi és anyagi jellegű ráfordítások nagysága már öt év óta nulla (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 22. és 23. sora).

Voltak olyan korábbi évek (4.671,-Eft/2002; 4.970,-Eft/2003.), amikor jól érzékelhető vállalkozási nyereség képződött, majd ezt követően (32,-Eft/2004., illetve 69,-Eft/2005.) csupán csak papíron kimutatható év végi nyereség keletkezett. A közelmúltban, a közvetlen megelőző öt esztendőben viszont már (-107,-Eft/2006. ; -64,-Eft/2007.) veszteséget mutatott a vállalkozás mérlege. (lásd: a mérlegbeszámoló 19. sora, illetve az eredmény kimutatás 30. sora). Ha a vállalkozási tevékenység nem eredményez a célszerinti tevékenységek forráshiányát pótló fedezetet, csupán a vállalkozási szervezet eltartására elegendő eredményt produkál, mivel az nem az egyesületi tagság általános, hanem csak a benne foglalkoztatottak anyagi érdekeit szolgálja, proaktív üzleti terv hiányában a „vállalkozási portfólió” leépítésére kényszerültünk. A GTE-ben az elmúlt három évben egyáltalán nem volt vállalkozási tevékenység! Vállalkozási tevékenységre a II./1980. évi un. „egyesületi törvény” és a CLVI/1997. évi un. „közhasznúági törvény” keretei között is van megengedő lehetőség. A **célszerinti tevékenységek egyre szűkülő forrásainak hiányában, a kieső források fedezetéül és pótlásuk érdekében, folyamatosan szükség lenne a tagság egyesületi vállalkozási tevékenységére! Paradigma váltásra volna szükség azonban a szemléletben, hiszen nem az egyesület vezetőinek kell vállalkozniuk, hanem a tagságnak kell megérje a gép és feldolgozóipar vállalatának innovációs fejlesztési feladataihoz komplex kutatás-fejlesztési feladatok megoldásában összefogni és szakértői segítséget adni!** Ehhez az egyesületi tudásközösségekben felhalmozott kollektív tudásbázis adhat a vállalatok számára hasznosítható megbízási készletet.

Az egyesületi bevételek alacsony szintje, az oktatási tevékenység iránti érdektelenség, a szakosztályok és területi szervezetek által hagyományosan nagy sikerrel és részvételi érdeklődéssel szervezett konferenciák és szakmai rendezvények egyre csökkenő száma, és az ennek következtében elmaradó „egyesületi bevétel”, a GTE tudásközösségekben kialakult és GTE egyesületi értéket jelentő rendezvények gyakori „kprivatizálása”, az egyesület által kiadott szaklapok iránti ipari érdeklődés megcsappanása, a szaklapok megjelentetéséhez fűződő áldozatkész szakmai szerkesztői elkötelezettség humán erőforráskapacitásának kiesése, és velük egyidejűleg a működési költségek magas aránya, továbbá a vállalkozási tevékenységek elmaradása miatt, mivel mindezek gazdasági eredményéből származó fedezet visszaforgatására a célszerinti tevékenységi körbe, elsősorban a működési típusú tevékenységek hiányának pótlására, nem számíthatunk a továbbiakban sem, nem lehet a szakosztályok és területi szervezetek számára a 2011. évre előre meghatározható, fontosnak minősíthető működési célú tevékenységek finanszírozására **céltartalékot képezni** (lásd: a mérlegbeszámoló 20. sora). Nyereség hiányában nem tervezhetünk be sem korábban (sem 2009-ben, sem 2010-ben), sem az idei esztendőben, majdani

kötelezettség fedezetére céltartalék képzését. Például a GTE ISO 9001:2009 szerinti minőségbiztosítási rendszerének naprakészen tartására, illetve tanúsítására, ezen kívül az oktatási tevékenységek szükséges program-akkreditálására, a lejáró intézményi akkreditáció megújítására, vagy az egyesület által bevezetett konferenciák üzleti értékének megvédését szolgáló védjegy oltalmi bejelentés lajstromozására, és nincs felhasználható szabad keret a stratégiai feladatok szakértők által segített menedzselésére, vagy a honlap további rekonstrukciójára sem!

Már a korábbi években is jelentős mértékben **felhalmozódtak a vevői kinnlévőségek** (2006-ban: 15.655,-Eft; 2007-ben 10.339,- Eft; 2008-ban: 13.855,-Eft; 2009-ben: 27.019,- Eft), ezek a **kinnlévőségek a folyó évben is keletkeztek, azonban csak szigorúan kézben tartott mértékben : 1.861,-Eft összegben, de a tartozások összevetése és a szállítói és vevői számlák rendezésére tett ezévi intézkedéseink következtében, a be nem hajtható követelések, már sokkal kisebb mértékben terhelik gazdálkodásunkat. A GTE követeleése 2010-ben 11.706,-Eft** (lásd a mérlegbeszámoló 8.sora). Bár a pénzügy és számvitel dolgozói negyedévenként rendszeresen felszólítják ügyfeleinket a tartozások rendezésére, a „körbetartozásokkal” terhelt gazdaságban, ez a probléma a számlakibocsátásokat kezdeményező témavezetők hathatós személyes közreműködése és segítségével nélkül továbbra sem orvosolható.

A kinnlévőségek felszámolása érdekében, a tárgyevi kismértékű bruttó nyereség ellenére, a mérlegkészítés során, az idei eredmény terhére a behajthatatlannak minősülő követelések közül **3.250,-Eft követelést hitelezési veszteségként leírtunk**, ugyanakkor az egyesületnek további **4.040,-Eft rövidlejáratú kötelezettsége** áll fenn a **szállítókkal szemben** (lásd a mérlegbeszámoló 21. és 23. sora). Ebben a tételben szerepelnek a GTE-nek a MTESZ felé számon tartott, de az egyesület részéről vitatott tartozásaink (ezek forrása az irreálisan magas üzemeltetési díjak- lásd havi 717,-Eft /1600Ft/év/m² x 386 m² - megfizethetlenségéből származó MTESZ követelések), amellyel szemben a GTE a MTESZ Szövetségi Tanácsa által elfogadott különféle kimutatások alapján jelentős MTESZ tartozást követel. Nem szabad elfelejteni, hogy a MTESZ tartozásai a felélt közös támogatási alap, a tagegyesületek felé el nem számolt állami támogatások és az értékesített ingatlanok árából a tagegyesületeknek át nem utalt tételekből állnak. Ezek a követelések kiszámlázás hiányában, és teljesítés igazolásával visszaigazolt elfogadott követelés igazolása hiányában, a mérlegben nincsenek számszerűsítve, mert erre a Számviteli Törvény nem ad lehetőséget! Ezen felül a MTESZ vevői tartozásait a GTE felé elsősorban az ingatlanvétel ki nem fizetett megvásárlási árát terhelő kamattartozások, mint követelések alkotják. A két fél az elszámolási megegyezés reményében kölcsönösen egyeztet és a lehetőségek szerint számlaösszevetéssel kísérel meg megszabadulni a vitatott és rendezetlen tartozásoktól.

A **közhasznú tevékenység bevételei 9,284%-kal csökkentek az előző évihez képest** (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 1. sora : 2007-ben 141.291,-Eft /152.327,-Eft = 92,75% , akkor a csökkenés 7,25% volt, 2008-ban: 122.311,-Eft/ 141.291,-Eft =86,566% a csökkenés 23,5% volt; ezzel szemben 2009-ben: 136.674,-Eft/ 122.311,-Eft = 111,74%, 11,74% emelkedés volt; **2010-ben: 123.984,-Eft/136.674,-Eft = 90,715% ~10% a csökkenés!**), ugyanakkor ennek a **közhasznú tevékenységnek a ráfordításai is csökkentek a megelőző évhez képest (123.609,-Eft/136.395,-Eft= 90,625%, ~10%-al)** (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 31. sora 2007-ben 141.115,- Eft /152.051,-Eft = 92,80%, tehát 7,2%-kal voltak kisebbek; 2008-ban: 122.183,-Eft/141.115,-Eft= 86,583%, tehát 13,417%-kal kisebbek; viszont 2009-ben 136.395,-Eft/122.183,-Eft=111,631%-al, a bevétel arányos +11,74%-os növekedéshez képest, csak +11,631%-al voltak nagyobbak a megelőző év ráfordításaihoz viszonyítva), **2010-ben a bevétel arányos - 9,284%-os csökkenéshez képest, - 9,374%-al volt kisebb a ráfordítás arányos csökkenés a megelőző év ráfordításaihoz viszonyítva.**

(folytatás a következő, 5. oldalon)

A GTE 2010. ÉVI KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE

MÉRLEGBESZÁMOLÓ ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁS A 2010. ÉVRŐL, KÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ

(folytatás a megelőző, 4. oldalról)

Ezek az adatok is bizonyítják, hogy **±10%-on belül** tartani tudtuk a XLI. Küldöttközgyűlésen jóváhagyott költségvetésben előirányzottakat.

A közhasznú tevékenységek ráfordítási mérleg-eredményeit elemezve megállapíthatjuk, hogy az **anyag jellegű ráfordítások a közhasznú tevékenységben** az előző évhez képest **8,346%-kal arányosan csökkentek** (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 14. sora: **97.767,- E Ft/2010**; 106.670,-E Ft/2009.; 93.577,-E Ft/2008.; 105.827,-E Ft/2007.), **A személyi jellegű ráfordítások szintén 9,813%-kal csökkentek** (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 15. sora: **21.376,-E Ft/2010**; 23.702,-E Ft/2009.; 23.428,-E Ft/2008.; 28.600,-E Ft/2007.). A dolgozók körében szerény mozgóbér – fejlesztés történt ugyan (**Béreköltségek**: lásd: eredménykimutatás 33. sora: **13.458,E Ft/2010**; **Bérráulékok**: lásd: eredménykimutatás 37. sora: **4.587,- E Ft/2010**.), de a pályázatok és a konferenciák szervezése,

valamint a rendezvények szervezése területén csekély mértékben fizettünk ki **személyi jellegű költséget** (**3.331,- E Ft/2010**; 3.894,-E Ft/2009.), illetve **megbízási díjat** (**2.271,-E Ft/2010**; 3.766,-E Ft/2009.). A célszerű tevékenységek között az **értékcsokkenési leírás a közhasznú tevékenység elszámolásában 64,432%-al kevesebb volt** a bázisévhez viszonyítva, (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 16. sora: **536,-E Ft/2010**; 1.507,-E Ft/2009.; 3.952,- E Ft /2008; 3.692,-E Ft/2007.) a korábbi számítástechnikai infrastrukturális fejlesztések gyorsított értékcsokkenési leírása következtében.

A Közhasznúsági jelentés mellékleteként az előírt formátumban, táblázatos formában mutatjuk be a kettős könyvvitelt vezető társadalmi szervezetek, köztestületek közhasznú beszámolójának mérlegét, valamint a közhasznú beszámoló előírt formátumú eredmény-kimutatását:

KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ „EGYÉB” SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE 2010. ÉV

A szervezet megnevezése:

GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET,

A szervezet címe:

1027 Budapest Fő u. 68

A szervezet statisztikai száma:

19815682 9412 529 01

adatok E Ft-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év 2009.	Előző év(ek) helyesbítése	Tárgyév 2010.
a	b	c	d	e
1.	A. Befektetett eszközök (2.-5.sorok)	159.762		161.468
2.	I. IMMATERIÁLIS JAVAK	4.994		4.153
3.	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK	154.768		156.615
4.	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK	0		0
5.	IV. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÉRTÉKHELYESBÍTÉSE	0		0
6.	B. Forgóeszközök (7.-10.sor)	54.888		28.964
7.	I. KÉSZLETEK	602		602
8.	II. KÖVETELÉSEK	27.019		11.706
9.	III. ÉRTÉKPAPÍROK	5.141		5.141
10.	IV. PÉNZESZKÖZÖK	22.126		11.706
11.	C. Aktív időbeli elhatárolások	2.645		2.131
12.	ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN (1.+6.+11. sor)	217.295		192.563
13.	D. Saját tőke (14.-19.sor)	164.680		165.055
14.	I. INDULÓ TŐKE	16.319		16.319
15.	II: TŐKEVÁLTOZÁS	148.082		148.361
16.	III. LEKÖTÖTT TARTALÉK	0		0
17.	IV. ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK	0		0
18.	V. TÁRGYÉVI EREDMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGBŐL (KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉGBŐL)	279		375
19.	VI. TÁRGYÉVI EREDMÉNY VÁLLALKOZÁSITEVÉKENYSÉGBŐL	0		0
20.	E. Céltartalék	0		0
21.	F. Kötelezettségek (22.-23.sor)	16.548		4.040
22.	I: HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	0		0
23.	II: RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	16.548		4.040
24.	G. Passzív időbeli elhatárolások	36.067		23.468
25.	FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN (13. -20.+21.+24. sor)	217.295		192.563

(folytatás a következő, 6.. oldalon))

A GTE 2010. ÉVI KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE
MÉRLEGBESZÁMOLÓ ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁS A 2010. ÉVRŐL, KÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ

KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ „EGYÉB” SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ
EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA, 2010. ÉV /1.lap
 adatok EFT-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év 2009.	Előző év(ek) helyesbítése	Tárgyév 2010.
a	b	c	d	e
1.	A. Összes közhasznú tevékenység bevétele (1.+2.+3.+4.+5.sor)	136.674		123.984
2.	1. Közhasznú célra, működésre kapott támogatás	1.137		13.697
3.	a). alapítótól	0		
4.	b). központi költségvetéstől	0		
5.	c) helyi önkormányzattól	0		
6.	d). egyéb, ebből 1%... 266,- EFT	1.137		13.697
7.	2. Pályázati úton elnyert támogatás	33.184		33.187
8.	3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel	79.055		62.668
9.	4. Tagdíjból származó bevétel	8.922		6.985
10.	5. Egyéb bevételek	14.376		7.447
11.	B. Vállalkozási tevékenység bevétele	0		0
12.	C. Összes bevétel (A.+B.)	136.674		123.984
13.	D. Közhasznú tevékenység ráfordításai (1.+2.+3.+4.+5.+6.)	136.395		123.609
14.	1. Anyagi jellegű ráfordítások	106.670		97.767
15.	2. Személyi jellegű ráfordítások	23.702		21.376
16.	3. Értécsökkenési leírás	1.507		536
17.	4. Egyéb ráfordítások	4.158		2.576
18.	5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	358		1.354
19.	6. Rendkívüli ráfordítások	0		0
20.	E. Vállalkozási tevékenység ráfordításai (1.+2.+3.+4.+5.+6.)	0		0
21.	1. Anyagi jellegű ráfordítások	0		0
22.	2. Személyi jellegű ráfordítások	0		0
23.	3. Értécsökkenési leírás	0		0
24.	4. Egyéb ráfordítások	0		0
25.	5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	0		0
26.	6. Rendkívüli ráfordítások	0		0

KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ „EGYÉB” SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ
EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA, 2010. ÉV /2.lap
 adatok EFT-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év 2009.	Előző év(ek) helyesbítése	Tárgyév 2010.
a	b	c	d	e
27.	F. Összes ráfordítás (D+E.sorok)	136.395		123.609
28.	G. Adózás előtti eredmény (B-E)	0		0
29.	H. Adófizetési kötelezettség	0		0
30.	I. Tárgyévi eredmény (G-H.sor)	0		0
31.	J. Tárgyévi közhasznú eredmény (A-D)	279		375
	Mérleg szerinti eredmény:	279		375

Tájékoztató adatok (EFT-ban)

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbítése	Tárgyév összeg
32.	A. Személyi jellegű ráfordítások	23.702		21.376
33.	1. Bérköltség	14.826		13.458
34.	ebből: - megbízási díjak	3.766		2.271
35.	- tiszteletdíjak	0		0
36.	2. Személyi jellegű egyéb kifizetések	3.894		3.331
37.	3. Bérjárulékok	4.982		4.587
38.	B. A szervezet által nyújtott támogatások	0		15

A mérleg készítésekor az elemzések azt a képet mutatják, hogy az egyesület, mint , közhasznú szervezet, gazdálkodását tekintve sikeres évet zárt. Az év közben a gazdálkodási feltételek szigorú megköveteléséért tett vezetői erőfeszítések látható érdemi intézkedései hatására, az egyesek által felvetett, pesszimista

előrejelzések ellenére is, az idén sem lett veszteséges a GTE, sőt kedvezőbb gazdasági helyzetet tudhat maga mögött, az új 2011-es gazdálkodási év folytatásához megfelelő tartalékokkal rendelkezik.

(folytatás következő, 7. oldalon)

A GTE 2010. ÉVI KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE

MÉRLEGESZÁMOLÓ ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁS A 2010. ÉVRŐL, KÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ

(folytatás az előző, 6. oldalról)

1. A VAGYON FELHASZNÁLÁSÁVAL KAPCSOLATOS KIMUTATÁS

A GTE-nek alapításakor könyv szerinti értéken: 12.387,- Eft nagyságú alapítói vagyona volt, amely 2000-ben, az akkori gazdálkodási veszteségek miatt -11.707,- Eft a tőkeváltozási mértékkel kritikusan alacsony szintre csökkent:

2000-ben 680.000,- Ft-ra esett le az alapítói vagyon, majd ezt követően minden évben az eredményt a tőkeváltozás javítására, az induló vagyon felhalmozott értékvesztésének visszapótlására fordítottuk.

2007. év végén a tőkevesztés - 7.912,-Eft-ra csökkent, a saját tőke 8.519,-Eft-ra növekedett. A gazdálkodási év teljes eredményét 112-Eft-ot a tőkeemelésre fordítottuk. A Fő utcai ingatlanban, általunk használt helyeiségek ingyenes vagyonátruházásával, a GTE tulajdonába került vagyonrész főkönyvi értékével megnövekedett az alapítói vagyon, amit a jegyzett tőke: 16.319,-Eft-os értéke, az ingatlan értékének változatlan szinten történő főkönyvi kezelését mutatja a mérlegben.

2008-ban a mérlegben az induló/jegyzett tőke, vagyis az alapító vagyon: 16.319,-Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 14. sora). Az év végén a vevő 160.000,-Eft-on megerősített vételi szándéknyilatkozata és a vevő által érvényben tartott adásvételi szerződés, továbbá az egyenlegközlő elismert és visszaigazolt tartozás igazolása alapján, mód nyílt arra, hogy a mérlegben a saját tőkét (lásd: a mérlegbeszámoló 13. sora / c. oszlop), a vagyonrész főkönyvi értékének a megnövelt piaci értékre történő valorizálásával, 164.400,-Eft-ra növeljük, és ezzel +147.953,-Eft tőkeváltozással rendeződjön a főkönyvi nyilvántartás.

2009-ben az alapító vagyon továbbra is: 16.319,-Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 14. sora); a tőkeváltozás 148.082,-Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 15. sora); mivel a mérlegben a saját tőkét: 164.680,-Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 13. sora / c. oszlop) a tárgyévi eredménnyel +279,-Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 18. sora); megnöveltük;

2010-ben az alapító vagyon továbbra is: 16.319,-Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 14. sora); a tőkeváltozás 148.361,-Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 15. sora); amely abból adódik, hogy a mérlegben a saját tőkét: 165.055,-Eft-ra (lásd: a mérlegbeszámoló 13. sora / c. oszlop) a tárgyévi eredménnyel +279,-Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 18. sora); megnöveltük;

A vevő képviselője által évközben megerősített vételi szándéknyilatkozat és a vevő által, a 160.000,-Eft-on érvényben tartott adásvételi szerződés alapján, tárgyéven a GTE és a MTESZ területet cserélt a Fő utcai ingatlanban, és a GTE a Gyorskocsi utcai épületszárny földszintjén és első emeletén, az eredetivel megegyező 386 m² alapterületen, székhelyének változatlanul hagyásával, alakította ki a célszerűtlen egyesületi tevékenységének megfelelő szintterét.

A mérlegben a befektetett eszközök nagysága (lásd: mérleg-beszámoló 1. sora: 161.090,-Eft/2008.; 159.762,-Eft/2009.; 161.468,-Eft/2010.) a megelőző évhez képest néhány információ- és kommunikáció- technikai irodai eszköz vásárlásával növekedett, annak ellenére, hogy az értéksökkenési leírást érvényesítettük. A nyilvántartott immateriális javak a bázisához képest enyhe értéksökkenéssel, az értéksökkenési leírás mértékével csökkentek (lásd: mérlegbeszámoló 2. sora 5.519,-Eft/2008., 4.994,-Eft/2009.; 4.153,-Eft/2010.). A csak a célszerűtlen szférában nyilván tartott tárgyi eszközök értéke a tárgyévben fejlesztés következtében megnövekedett (lásd: mérlegbeszámoló 3. sora 155.571,-Eft/2008.; 154.768,-Eft/2009.; 156.615,-Eft/2010.).

2. A CÉL SZERINTI JUTTATÁSOK KIMUTATÁSA

A mérlegben a célszerűtlen közhasznú tevékenység bevételei: 123.984,-Eft (lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 1. sora) öt tételből tevődnek össze:

1. Közhasznú célra , működésre kapott támogatás 13.697,-Eft (lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 2. sora)

2. Pályázati úton elnyert támogatás 33.187,- Eft (lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 7. sora)

3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel 62.668,- Eft (lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 8. sora)

4. Tagdíjból származó bevétel 6.985,- Eft (lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 9. sora)

5. Egyéb bevételek 7.447,- Eft (lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 10. sora)

A célszerűtlen szponzori támogatásokat és egyéb meghatározott működési célra kapott támogatásokat, mivel nem általánosan vett felajánlások, hanem a jól elkülöníthető munkaszámokon végzett tevékenységre vonatkoztak, és így nem tekinthetők közhasznú támogatásoknak, ezeket az összegeket a támogató által nevesített célok megvalósítására fordítottuk, és a vonatkozó munkaszámok tablóján ellenőrizhetően számoltuk el azokat egyéb támogatás vagy egyéb rendkívüli bevételek címen.

ad N^o 4. TAGDÍJBÓL SZÁRMAZÓ BEVÉTELEK:

A GTE főkönyvi nyilvántartásában a tagdíjak négy különböző tételben szerepelnek (lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 9. sora: mindösszesen 6.985,-Eft)

o Természetes személyek tagdíja Budapesten a GTE 9111 főkönyvi számon 2.196,-Eft

o Természetes személy tagdíja területen a GTE 9112 főkönyvi számon 1.354,-Eft

o Jogi személyiségű társaság jogi tagdíja Budapesten a GTE 9131 főkönyvi számon 2.276,-Eft

o Jogi személyiségű társaságok tagdíja területen a GTE 9132 főkönyvi számon 1.160,-Eft

A tagdíjból származó teljes egyesületi bevétel: 6.985,-Eft

Az egyéni tagdíjbefizetések összege (42,08%): 3.549,-Eft

A jogi tagdíjbevételek nagysága (57,91%): 3.436,-Eft

ad N^o 3. A KÖZHASZNÚ EGYESÜLETI TEVÉKENYSÉGBŐL SZÁRMAZÓ BEVÉTELEK:

A mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 8. sora 62.668,-Eft nagyságú közhasznú egyesületi tevékenységből származó bevétel összesít, amely tételek a főkönyvi kivonaton az alábbi kiegészítésből származnak:

o Tanfolyamok bevétele a GTE 921 főkönyvi számon 1.067,-Eft

o Rendezvények bevétele a GTE 922 főkönyvi számon 29.064,-Eft

o Lapok, kiadványok bevétele a GTE 931 főkönyvi számon 6.400,-Eft

o Szaklapok hirdetés bevétele a GTE 9311 főkönyvi számon 22.041,-Eft

o Szaklapok előfizetési bevétele a GTE 9312 főkönyvi számon 2.937,-Eft

o Célszerűtlen közhasznú tevékenység egyéb bevételei a GTE 936 főkönyvi számlaszám: 1.159,-Eft

ad N^o 2. és ad N^o 1. A CÉLSZÉRTI KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉG BEVÉTELEI KÖZÖTT A MÉRLEGBEN kimutatásainknak még két célszerűtlen juttatások csoportja van hátra:

⇒ Pályázati úton elnyert támogatások 33.187,- Eft (lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 7. sora)

⇒ Közhasznú célra, működésre kapott támogatás: 13.697,-Eft (lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 2. sora)

(folytatás a következő, 8. oldalon)

A GTE 2010. ÉVI KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE

MÉRLEGBESZÁMOLÓ ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁS A 2010. ÉVRŐL, KÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ

(folytatás az előző, 7. oldalról)

5. KAPOTT TÁMOGATÁSOK MÉRTÉKE

A kapott támogatások mértékének bemutatását az 1997.évi CLVI. „Civil”- törvény előírásainak megfelelően, az alábbi szempontok szerinti sorrendben tekintjük át:

- központi költségvetési szervtől,
- elkülönített állami pénzalapból,
- helyi önkormányzatoktól,
- önkormányzati társulásoktól,
- egészségügyi önkormányzattól,
- egyéb szervezetektől;

KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSI SZERVŐL KAPOTT TÁMOGATÁSOK FELHASZNÁLÁSA:

Miután állami költségvetéstől támogatást 2010-ben sem közvetlenül, sem közvetve nem kapott az egyesület, és költségvetési szervtől csak pályázat útján, kétoldalú szerződés aláírását követően jutott felhasználható pályázati támogatáshoz. A közhasznú, nonprofit gazdálkodású GTE a tárgyévben költségvetési támogatásban nem részesült.

PÁLYÁZATI ÚTON ELNYERT TÁMOGATÁSOK:

Céljainak megvalósítását közvetlen pályázatok útján a tárgyidőszakban összesen 33.187,-Eft-al támogatták. Ez az összeg az előző évek pályázati forgalmának szintjét (18.259,-Eft/2007; 11.295,-Eft/2008; 33.184,-Eft/2009; 33.187,-Eft/2010) meghaladja, de azzal gyakorlatilag megegyezik.

A pályázati támogatások zömét a NIH (Nemzeti Innovációs Hivatal, volt Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal) a MAG Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Zrt.-én keresztül nyújtotta

- o 01-5074 munkaszám a MANUFUTURE-HU GTENTP08 projektre 6.376.283,- Ft
- o 94-7239 munkaszám a REMAKE projektre közvetlen Brüsszeli támogatással 4.074.477,- Ft
- o 01-5080 munkaszám a CORNET AIP projektre OMFB-01354/2009. 19.876.887,- Ft
- o 77-1410 munkaszám a IIW Tagdíj OMFB-00646/2008 MECENATURA támogatására 1.028.217,- Ft

A NEFM (Szociális és Munkaügyi Minisztérium) keresztül pályázati alapon számlákkal elszámolt működési költségek támogatására

- o 01-5078 munkaszám NCA 2009/10 működési támogatás 2009-2010 276.714,- Ft
- o 01-5083 munkaszám NCA 2010/11 működési támogatás 2010-2011 700.000,- Ft

A NGM (Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium) keresztül

- o 01-5075 GTE munkaszám NFGM pályázat ENSZ-EGB-GRSG 2009. címen, 823.308,- Ft

2011-es felhasználásra két pályázati támogatást határolt el az egyesület:

- o 94-7239 munkaszám a REMAKE projektre 2010 közvetlen Brüsszeli támogatással 2 136.937,- Ft
- o 136-5084 munkaszám a Csepeli Polgármesteri Hivaltól 58.820,- Ft

HELYI ÖNKORMÁNYZATI FORRÁSBÓL PÁLYÁZATI ÚTON ELNYERT TÁMOGATÁS:

Közvetlen önkormányzati támogatást a GTE nem kapott.

Önkormányzati forrásból pályázati úton a Csepeli Szervezet a technikatörténeti emlékek megőrzésére és bemutatására szolgáló tevékenységére a Csepeli Polgármesteri Hivaltól származó

- o 136-5084 munkaszám a Csepeli Polgármesteri Hivaltól 100.000,- Ft Ebből felhasznált 40.000,-Ft-ot támogatást használt fel a Csepeli Szervezet a technikatörténeti emlékek megőrzésére és bemutatására szolgáló tevékenységére

A PÁLYÁZATI TÁMOGATÁSOK VÉGÖSSZEGE:

Az egyesület által elnyert és felhasznált pályázati támogatások végösszege: 33.187,-Eft (lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatásának 7. sora és a GTE főkönyv 916. főkönyvi számlaszáma). A pályázati bevétel alakulása öt éves időszorban (10.789,-Eft/2005.; 26.763,-Eft/2006.; 18.259,-Eft/2007. 11.294,-Eft; 33.184,-Eft/2009;33.187,-Eft/2010.) megfelel a megváltozott gazdasági szabályozók által meghatározott új feltételek között (a költségvetési támogatás teljes leépítése a civil szervezeteknél és a támogatások áttérítése a pályázati szférába) az egyesület számára járható egyik utat megjelölő stratégiának.

ELKÜLÖNÍTETT ÁLLAMI PÉNZALAPBÓL KAPOTT TÁMOGATÁS

Az adófizetők személyi jövedelemadójának 1%-áról szóló felajánlások alapján a GTE 2010-ben az APEH-től 265.711,- Ft támogatásban részesült, (lásd: GTE 9695 főkönyvi számlaszám, illetve a közhasznú egyszerűsített éves beszámoló eredménykimutatásának 6. sora) amit diplomatervező pályázatok díjazására és a GÉPIPAR c. egyesületi újság megjelentetésének támogatására használtunk fel.

Más elkülönített állami pénzalapból, így

- egyéb elkülönített állami pénzalapból,
- önkormányzati társulásoktól,
- egészségügyi önkormányzattól

az előbb felsoroltakon kívül a GTE 2010-ben nem részesült további támogatásban.

EGYÉB SZERVEZETEK TŐL KAPOTT KÖZHASZNÚ TÁMOGATÁSOK KIMUTATÁSA

Jogi személytől a beszámolási időszakban a GTE jelentős közhasznú támogatást kapott:

Jogi személyektől 2 cégtől származott közhasznú felajánlás

- o DIAMOND Congress -tól 12.280.000,- Ft
- o ROCKWOOL Kft-től 1.000.000,- Ft

mindösszesen: 13.280.000,- Ft

amelyet szakmai információ szerzésére szolgáló nemzetközi konferencián való részvétel támogatására és a közhasznú, célszerűtlen működés veszteségforráshányainak pótlására használtunk fel.

Magánszemélyektől 1 főtől származott közhasznú felajánlás

- o Dr. Haidegger Géza-tól 2.000,- Ft
- mindösszesen: 2.000,- Ft

Az egyesület támogatás címen az alábbi címen jutott egyéb bevételhez, kizárólag magánszemélyek hozzájárulásainak felhasználásával:

- o Tagdíj kiegészítés 24.200,- Ft
 - o Műanyag és Gumi támogatása. 100.000,- Ft
 - o Műanyag és Gumi postaköltség 25.000,- Ft
- mindösszesen: 149.200,- Ft

Mindezek alapján összesítve kimutatható, hogy a GTE 2010. évben jogi személyektől és magán személyektől, valamint a helyi önkormányzatoktól (lásd: mérleg eredmény kimutatása 2. sor) közhasznú támogatást, célszerűtlen működésére összesen 13.697,- Eft-ot kapott és használt fel igazoltan, amelyből:

- o személyi jövedelemadó 1%-ból az APEH által átutalt a GTE 9695 főkönyvi számon 266,- Eft
 - o egyéb szervezetek közhasznú támogatása a GTE 914 főkönyvi számon 13.280,- Eft
 - o magánszemélytől kapott közhasznú felajánlás a GTE 914 főkönyvi számon 2,- Eft
 - o egyesületi támogatás címen c kapott a GTE 9144 főkönyvi számon 149,- Eft
- mindösszesen: 13.697,- Eft

A GTE más szervezeteknek 2010.-ben nyújtott támogatása:

- o MTESZ Szakszervezet nyugdíjas találkozóra 2010-ben át utalt 15.000,- Ft-ot

(folytatás a következő, 9. oldalon)

A GTE 2010. ÉVI KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE

GTE KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ A 2010. ÉVRŐL

(folytatás az előző, 8. oldalról)

6. A VEZETŐ TISZTSÉGVISELŐKNEK NYÚJTOTT JUTTATÁSOK

A választott vezető tisztségviselőink tevékenységüket társadalmi munkában látják el, amelyért semmiféle külön juttatásban nem részesültek. A vezető tisztségviselők a munkájukkal járó közvetlen költségterítésen kívül (kiküldetési díjak, projekt megbízási munkadíjak, stb.) csak olyan egyesületi szolgáltatást vettek igénybe, mint (pl.: a testületi üléseken felszolgált üdítő és kávé), amelyet bármely tag, az egyesületi rendezvényeken ellátmányként, a tagsággal járó szolgáltatásként megkap. Az egyesület ügyvezető igazgatója választott társadalmi tisztségének ellátásán kívül főállású munkaviszonyban, munkadíjban részesül, felette a munkaadói jogokat az egyesület elnöke gyakorolja.

Egyesületi gazdálkodás, valamint ebben közreműködő egyesületi vezetők, tagjaink és munkatársaink áldozatos, lelkiismeretes munkája eredményeként az Egyesület az elmúlt közgyűlésen tervezett gazdálkodási tervét teljesítette, úgy, hogy a bevételek csökkenési üteme elmaradt a kiadási oldal növekedése ütemétől. A gazdasági eredményeink pozitívak és az év során tapasztalt nehézségeink, számos konfrontáció és feszültség után megoldódni látszanak, köszönet minden közreműködőnek, akik ennek elérését eredményesen segítették (projektek kidolgozói, pályázatok írói, megvalósítói, rendezvények szervezői, szaklapok főszerkesztői, közhasznú feladatokat ellátó munkatársak és egyesületi tagok, stb.).

*Dr. Igaz Jenő
ügyvezető igazgató*

7. A KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉG TARTALMI BESZÁMOLÓJA

A „GTE Közhasznúsági jelentése a 2010. évről” a GÉPIPAR című egyesületi lap un. „közgyűlési számában” az alábbi részletekben jelenik meg:

XLII. évfolyam, 2011. 03-04. számában (március-április) az ezután következő 9.; 10.; 11.; 12.; oldalakon jelenik meg a GTE elnökének, főtárgyának: „Küldöttközgyűlési beszámoló a 2010. évről” című, a közhasznú tevékenység tartalmi beszámolóját részletező közgyűlési beszámolója;

XLII. évfolyam, 2011. 03-04. számában (március-április) a 2.; 3.; 4.; 5.; 6.; 7.; 8.; és 9. oldalakon jelent meg a „Számvetési beszámoló a 2010. évről” c. fejezet, amely a GTE ügyvezető igazgatójának tollából tartalmazza a beszámoló jelentést a GTE 2010. évi gazdálkodásáról a mérlegbeszámolóval és eredmény kimutatással együtt;

XLII. évfolyam, 2011. 01. számában (január-február) az 05.; 06.; 07.; oldalakon már megjelent „A GTE költségvetése a 2011. év gazdálkodásához” c. fejezet, amely az ügyvezető igazgató és a költségvetési alelnök előterjesztésében, valamint a könyvvizsgáló kiegészítő hozzászólásában tartalmazza a 2011. évi költségvetési előirányzatait;

XLII. évfolyam, 2011. 03-04. számában (március-április) a 13. oldalon a GTE Felügyelő és Ellenőrző Bizottsága elnökének, valamint ugyanezen az oldalon a GTE Etikai Bizottság elnökének beszámolója található.

Összességében az egyesületi lap un. „közgyűlési számában”: valamennyi közgyűlési résztvevő, és mandátummal rendelkező küldött, mint a közgyűlés elé terjesztett dokumentumok gyűjteményében megkapja a lapban közölt „A GTE Közhasznúsági jelentése a 2010. évről” című beszámoló jelentést. Ezek a dokumentációk képezik az érdemi összefoglalót az egyesület szervezeti életéről, közhasznú társadalmi tevékenységéről és gazdálkodásáról.

GTE KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ A 2010. ÉVRŐL

TISZTELT TAGTÁRSAINK, TISZTELT KÜLDÖTTEINK!

Az elmúlt év beszámolási időszakában jelentős sikereket, egyesületünk és hazánk értékeinek bemutatását és ennek elismerését, valamint működésünk nehézségeit egyaránt magunk mögött tudhatjuk. Köszönet illeti mindazoknak munkáját, akik segítettek az egyesületi eredményességünk, akik szervezték, működtették a szakmai és területi munkát.

A világot sújtó gazdasági visszaesés Egyesületünket is egyre nehezebb kihívások elé állítja, így a jövőbeni munkánkban kérjük minden tagtársunkat, növelje egyesületi aktivitását, hogy gazdagítani tudjuk munkánkat, ezzel erősítve közösségi erőnket, növelve a gazdasági szereplők irányunkba mutató érdeklődésének növelését.

Ennek egyik hagyományos formája a szervezeti életünk aktivitásának növelése, érdekes és új ismereteket adó rendezvényeink számának gyarapítása, a gazdasági partnereinkkel eddig kialakított kapcsolataink elmélyítése, új partnerek keresése és bevonása szervezetünk működési területének bővítésére és stabilitásának erősítésére. Fokozni kell kezdeményező-készségünk, érdeklődésünk, nyitottságunk kell lennünk a folyamatosan változó szakmai és területi gazdasági szereplők felé, akik az elismert teljesítményeink, segítségünk alapján erősíteni képesek működési stabilitásunkat. Egyesületünk ezzel az előre menekülést választja, ami bizvást remélhetjük, egy szellemében és szervezetében megújult GTE formálását segíti, amely adottságai alapján képes sikerrel venni a civil szervezetek működését nehezítő akadályokat.

Az új irány kimunkálása, egy rugalmas, a környezet igényeire alkalmazkodni képes **szervezeti forma létrehozása** csak közös gondolkodás, közös bölcsesség alapján lehetséges, amely feltételezi mindannyiunk véleményének meghallgatását, a védhető és támogatható gondolatok átvételét, azok jövőbeni közös képviselését. A mérnök és a társadalom viszonya megváltozott, oldódik a különálló szakmák szerinti tagozódás, ugyanakkor a mérnök társadalommal szembeni felelőssége olyan méreteket öltött, amelynek képviselete új formákat, új gondolkodást igényel.

A cselekvési programunk egyik sarkalatos pontja a szervezetek működésének átvilágítása, annak felderítése, a megváltozott gazdasági és társadalmi környezetben miként vagyunk képesek az új feltételekhez alkalmazkodni, miként tudjuk a negatív hatásokat ellensúlyozni. A programot folytattuk ebben az évben is, ütemében lelassultunk, kevés visszajelzést kaptunk, egyes szakmai és területi szervezetek nem értékelték meg kezdeményezésünk, illetve nem voltak képesek saját erőből a helyzet értékelésére, ennek alapján egy racionálisabb működés feltételeinek kialakítására.

Megértettük, hogy az átvilágítás hosszabb ideig tart, mint gondoltuk, ugyanakkor tudomásul vettük, hogy megalapozott javaslatok kimunkálására legalább annyi időt kell hagyni, mint a helyzet felmérésére. Az átvilágítást segítő létrehoztuk az elnökségi összekötő státuszt, amely keretében Elnökségünk tagjai előre meghatározott, OE által ismert forráskönyv alapján tesznek kísérletet a szervezet jelenlegi működésnek megismerésére, szándékaik, jövőbeni lehetőségeik feltárására. Ez a módszer is csak részlegesen váltotta be a hozzá fűzött reményeket, a visszajelzések pozitívak, a segítő készség mindkét oldalról egyértelműen érzékelhető, de a megfelelő döntésekhez a visszacsatolt információk még hiányosak, a további működést frissítő gondolatok bevezetéséhez még nem elegendőek, figyelemmel arra az alapvető célkitűzésre, miszerint az átalakulással egyetlen tagot se veszítsünk. Ennek egyik problémája az is, hogy a jelenlegi vezetők mellett, mögött nem alakult ki egy motivált, aktív háttér-csapat, aki az új ismereteik, felkészültségük alapján képes lenne átvenni a szervezési és operatív feladatokat jelentős részét.

(folytatás a következő, 10. oldalon)

A GTE 2010. ÉVI KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE

GTE KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ A 2010. ÉVRŐL

(folytatás az előző, 9. oldalról)

A szervezet működésének feltételrendszerét az alapszabály és az ügyrendjeink fogják össze olyan keretbe, amelynek mint vezérfonalnak kell a megfelelő segítséget és praktikus irányítást adni. A GTE ilyen szabályozott működési feltételrendszere kidolgozott és hozzáférhető akár a titkároknál (CD-n) és Egyesületünk megújult internetes felületén is (www.gteportal.eu). Többek véleménye, hogy ez a szabályozás túl bonyolult, körülményes, nehezen áttekinthető.

Egyesületünk **Országos Elnöksége (OE)** 2010-ben elhatározta, hogy korszerűsíti, a működés megváltozott külső és belső feltételeihez igazítja Egyesületünk Alapszabályát és a hozzátartozó ügyrendeket. A független, átalakult GTE alapszabályát 1990-ben fogadta el a Közgyűlés, majd 1999-ben jelentősen átdolgoztuk azt, a jelenlegi változat lényegében akkor alakult ki. Azóta négy alkalommal módosítottuk – legutóbb 2008-ban – részben törvényi változások, részben ügyézési felügyeleti észrevétel miatt, ezek a változások azonban nem tekinthetők lényegieknek sem a GTE szervezete, sem annak működése szempontjából. Az Alapszabályban meghivatkozott ügyrendeket is 1999 – 2000-ben dolgoztuk ki, összesen 18-at. Tíz év alatt a körülmények és az Egyesület maga is jelentősen változott, szükségesnek ítélte az OE mindezen dokumentumaink átnézését, átdolgozását, az új körülményekhez igazítását.

Ezzel a munkával párhuzamosan az OE elindított egy szervezettefejllesztési-átalakítási munkát is (alapvetően a cselekvési program útmutatási szerint), amelynek alap gondolata az Egyesület Stratégiájának megfogalmazása, pontosabban újrafogalmazása egy, a tudásközösségeken alapuló új gondolat alapján, majd a szervezeti működés ehhez történő átalakítása. Ebből a tervezett lépéssorozatból logikusan következik, hogy addig érdemben nem érdemes az Alapszabályhoz hozzányúlni, amíg az új, illetve átalakított szervezet struktúrája nem készül el, hiszen az Alapszabálynak majd ezt a szervezetet kell visszatükröznie, megfogalmaznia, működőképessé tennie. Nyilvánvaló, hogy sok olyan paragrafusát ismerjük az Alapszabálynak, amit a szervezet-változtatás nélkül is célszerű és szükségszerű módosítani, hiszen a társadalmi környezet változása túllépte azok érvényességi körét. Ezekkel azonban még egy ideig (egy esztendőig) együtt tudunk élni, mai szlogenrel élve nincs „alkotmányozási kényszer” rajtunk ebben a tekintetben.

Az ügyrendekkel kapcsolatban azonban más a helyzet. Az ügyrendek két nagy csoportra oszthatók: vannak, amelyeket biztosan érint a szervezeti átalakítás, azokhoz addig nem érdemes hozzányúlni, amíg ez a kérdés megnyugtatóan le nem tisztul. Vannak azonban olyanok, amelyek függetlenek a szervezeti felállástól, ezek átalakításához hozzá lehetett fogni és hozzá is fogott az OE. Három ügyrendünk korszerűsítés már befejeződött, nevezetesen: A költségvetés készítés ügyrendje, Alapelvek az ügyrendek, működési szabályzatok kidolgozásához, módosításához és a Küldöttközgyűlés ügyrendje. Munkában van Az Országos Elnökség működésének ügyrendje. Ez a típusú munka nem látványos, nem gyors, sok veszélyességgel, aprólékos munkával jár (formai és tartalmi kérdések egységesítése és egységes érvényesítése), de elvégzése elengedhetetlen az Egyesület szabályozott, törvényes működéséhez.

Egyesületünk dolgozik, gazdaságilag stabil teljesítményt tud felmutatni, azonban ez a tény mit sem ér önmagában, ha erről tagtársaink, megbízóink, szimpatizánsaink és támogatóink nem szereznek tudomást. Mindezekre figyelemmel cselekvési programunk következő alappilléreinek tekintettük széles körben, tervezett és szervezett módon hírt adni mindarról a folyamatról, eredményről, ami ma Egyesületünk tevékenységét jellemzi. Már a köznyelv is csak **PR tevékenységnek** hívja azt a munkát, amely a jövőben az egyesület tevékenységét a nyilvánosság számára népszerűbbé tudja tenni, és a korábbi tevékenységeinket a mai feladatainkkal egységes rendszerben folytatni. Ez a munka is elindult, bár kritikusán kell megállapítani, eredményei ma még szerények, melyek okai úgy objektív, mind szubjektív tényezőkben

gyökereznek. Ez azonban nem jelenti azt, hogy feladjuk a széles körű nyilvánosság biztosítására vonatkozó elképzelésünket. Tovább keressük a megfelelő formákat, ahol bemutatva mindazt, amit terveztünk és elértünk, kellő nyilvánosságot biztosít az általunk végzeteknek. Magától értetődő felületek ilyen irányú munkánkhoz szaklapjaink, hazai, és nemzetközi rendezvényeink, és minden olyan megnyilvánulási lehetőség, ahol alkalmas közeg mutatkozik eredményeink közreadására.

A 2010-es évben jelentősen megváltozott honlapunk, többen már regisztráltak, de megfelelő, átütő használata még sokunktól vár a jelenleginél lényegesen nagyobb aktivitást!

A 2010-es esztendő sem mentes a végleges búcsúktól, kiváló, közismert és az egyesületi életben kimagasló munkát végző Társunktól kellett búcsút vennünk, olyan tagtársainktól, akik szakmai és társadalmi életünkben Egyesületünk elhivatott, példamutató és az egyesület iránt hű személyiségei voltak. Szinte életük utolsó napjaiban is az egyesületért napi aktivitást kifejtő barátaink, vezetőink voltak. Emléküket megőrizzük, gondolatiságukat, örökségüket továbbvisszük!

Egyesületünk Közhasznú státusából adódó törvényi kötelezettségünk a tényadatokon alapuló beszámoló, melynek egyik pillére a testület vezető tisztségviselőinek beszámolója.

Az Egyesület Országos Elnöksége a 2010-es esztendőben is ütemezett módon működött, üléseink köz-nyilvánosak, ezeken jegyzőkönyvek, emlékeztetői rendre elérhetők Egyesületünk Tagjai számára. Az OE munkáját a már évek óta bevett gyakorlat alapján szakmai munkamegosztásban végzik, amelyről Egyesületi életünk fontosabb eseményeit közreadó **Gépipar** hasábjain rendszeresen beszámoltunk.

Az egyesületi élet, a társadalmi tevékenység hagyományos fóruma az **Országos Titkári Tanácskozás (OTT)**. Az elmúlt, 2010.-es esztendőben is tudatos témaválasztással kívántuk titkár társainkat szembesíteni az előttünk álló feladatokkal, kikérni véleményüket arról az irányról, amelyen haladunk, milyen mértékben egyezik elképzeléseikkel. Sok hasznos, és pozitív hozzászólás ellenére érdemi elmozdulás a tanácskozást követően sem volt érzékelhető széleskörű aktivitásunkban.

Az **információ áramlás** fontos eszköze az elektronikus kommunikáció, ilyen módon történő kapcsolattartás, és az információk honlapon keresztül történő eljuttatása tagjainknak. Ez a fontos feladat sem működik a tagság segítségével, támogatása nélkül. A híryanagok, a működést érintő információk, a rendezvények, oktatások, egyáltalán az aktivitásról szóló hírek el kell, hogy jussanak a honlap szerkesztőihez.

A **gazdálkodás témaköre** ebben az esztendőben is a Küldöttközgyűlési beszámolóban kiemelkedő fontosságú, hiszen ez sikeres Egyesületi működésünk alapja. Az elmúlt esztendőben (2010) néhány vezetőnk és tagtársunk kiemelkedő munkájának és ezen keresztül sikeres konferencia szervezési, pályázati aktivitásunknak köszönhetően stabilitásunk megnőtt. Pénzügyi tartalékainkhoz nem kellett hozzányúlnunk, folyószámlahitelünk – szinte kiváltságos módon a társadalmi egyesületek sorában – elbírálása pozitív, ugyanakkor nem volt szükség annak igénybevételére! Köszönjük minden aktív vezetőnk és tagtársunk segítségét a stabilitás fenntartásában! A gazdálkodás alakulása, helyzete külön napirendi pont, melyet részletesen megismertettünk a Küldöttközgyűlés résztvevőivel.

Egyesületünk hazai és nemzetközi elismerését növelő példa az általunk koordinált „MANUFUTURE-HU” Nemzeti Technológiai Platform kezdeményezés, amely 2008. októbere óta aprólékosan kidolgozott és időrendben ütemezett projektterv alapján végzi közhasznú tevékenységét a gépgyártás és a feldolgozóipar technológiai jövőképeinek felvázolására törekedve. (Egyesületünk a korábbi Nemzeti Kutatási Technológiai Hivatal partnereként koordinálta ezt a tevékenységet, az MTA SZTAKI közreműködésével). A kezdeményezéshez 44 vállalat, cég, intézmény csatlakozott. Támogatói között nemzetközi multinacionális nagyvállalatok, azok beszállítói, önálló kutató-

(folytatás a következő 11. oldalon)

A GTE 2010. ÉVI KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE

GTE KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ A 2010. ÉVRŐL

(folytatás az előző, 10. oldalról)

fejlesztővállalkozások, kis- és középvállalatok, vezető termékforgalmazók, pénzügyi befektető cégek és kiállítás-szervezők is megtalálhatók. A platformmozgalom célja: a gazdaságfejlesztés, a kapcsolódó területek és szakpolitikák támogatása; a „nemzeti technológiai platform szemlélet” tudatosítása; és a Nemzeti Technológiai Platformok Stratégiai Kutatási Terveinek széleskörű ismertetése és elfogadtatása.

A GTE az MTTA-SZTAKI Kende utcai székházában tartott „Gyártás 2010” konferenciával összekapcsolva a platform közgyűlésén elfogadta a „Stratégiai Kutatási Tervet” és annak „Megvalósíthatósági Tervét” – „Road-mapjét” – (letölthető: www.gteportal.eu MANUFUTURE-HU weboldalról).

Mint minden beszámoló alkalmából ezúttal is szólnunk kell **taglétszámunk alakulásáról**, és az ezzel szoros összefüggésben a tagságot képviselő küldöttek létszámáról. A taglétszám alakulásáról és a szervezeti egységek létszámadatairól a GÉPIPAR 2011. 01. számának (január-február) a 3. oldalán „A GTE Mandátumvizsgáló Bizottságának jelentése” a legfrissebb, 2010. december 31.-i tagnyilvántartásnak megfelelő adatok alapján tájékozódhatott tagságunk. A közvetlen GTE-es aktivitást igénybevevő érintett tagságunk továbbra is mintegy 6000 főre tehető és ez kiegészül a GTE által szervezett rendezvények, konferenciák, valamint központi és kihelyezett tanfolyamok résztvevőivel. A tagdíjat fizetők létszáma azonban a fenti számtól jelentősen elmarad, így ebben a tekintetben van teendője szervezeteink aktivistáinak.

Az egyesületi élet, a közösség mindenkor nyilvánulási formája a közösen végzett munka, ami a **rendezvények, konferenciák szervezésében, oktatási tevékenységben** is tetten érhető. Egyesületünk konferencia szervező tevékenysége nem csökkent, nemzetközi rendezvényei az előző évihez képest jelentős emelkedést mutatnak. Vannak szervezeteink, melyek hagyományosan jól teljesítenek, mások ciklikusan de kiemelkedő eredményt mutatnak.

Az elmúlt év kiemelkedő nemzetközi szakmai rendezvénye volt FISITA 2010 konferencia, az autós mérnökök világtalálkozója, amely színvonalas kiállítással kívánta a résztvevők és a FISITA vezetők elismerését is. Az előkészítés és a lebonyolítás munkái 2008-2009-ben kezdődtek. A szervező bizottság valamennyi tagja alapos előkészítő munkával, a szokásostól eltérő szervezési módszerek sikeres bevezetésével mindent megtett annak érdekében, hogy a rendezvény magas szakmai színvonalon, kedvező anyagi feltételek biztosítása mellett kerülhessen megrendezésre mintegy 800 fő résztvevő elégedettségére. Ez a rendezvény lehetőséget teremtett arra, hogy felhívjuk az egyesületre a figyelmet, bemutathassuk országunkat, az itt született új K+F eredményeket, növeljük ismertségünket és felfrissítsük adatbázisunkat. A szervezők mindegyike sokat dolgozott, közülük kiemelt köszönet illeti Paizer Andor Konferencia Elnök; Dr. Voith András Konferencia Manager, Dr. Matolcsy Mátyás Tudományos Bizottsági Elnök, Dr. Fülep Tímea, és Dr. Vincze Pap Sándor munkáját. A rendezvény lebonyolításában kiváló profi együttműködő partnerünk volt a Diamond Congress Kft.

Itt kell azonban említést tennünk számos, valamelyik szakosztályunk, vagy szervezetünk nevében meghirdetett olyan rendezvényről, vagy konferenciáról, amelyek nem Egyesületünk ügyrendjeinek megfelelően kerültek lebonyolításra túl azon, hogy szervezői nem kaptak az egyesület vezetésétől felhatalmazást a közösség nevében eljárni, így ezt az aktivitást nem tekinthetjük egyesületi rendezvénynek! Sajnos nem tudtuk megállítani azt a folyamatot, melyet egyik elnökségi tagtársunk a korábbi hagyományos oktatási, konferencia szervezési tevékenységek kiszervezése kapcsán „megélhetősi” jelzővel illetett.

Egyesületünk jövőjének, meghatározó tevékenységének, **jövőbeni egyik alappillére**nek kell, hogy tekintsük a ma csak csíráiban működő **oktatási tevékenységünket**. Meggyőződésünk, hogy Egyesületünknek helye van a mérnök társadalom folyamatos, életfogytig tartó tanulási folyamatának kidolgozásában, kredit pontok biztosításában azon mérnökök számára, akik kívül esnek a vállalkozási területen, ugyanakkor tudásuk megújításában segítsé-

get, útmutatást várnak olyan nonprofit szerveződésektől, amilyen Egyesültünk is.

A GTE-ben a **vállalkozási és társadalmi (cél szerinti) tevékenység szétválasztása** megfelelt az évről évre változó jogi környezetnek, jobban nyomon követhető és összességében átláthatóbbá vált a pénzügyi működés rendszere. 2010-re vonatkozóan összefoglalóan megállapíthatjuk, az ügyvezetés, a kiadások jelentős visszafogását megvalósítván és a szigorú pénzügyi gazdálkodás eredményeként Egyesületünk fenn tudta tartani stabilitását, pozitív gazdaság eredménnyel zárta a tárgyévet, amely úgy az ügyvezető igazgató, mint az apparátus lelkiismeretes, elkötelezett egyesületi munkájának eredménye.

A GTE Nemzetközi szervezetekben ellátott képviselőinek száma 2010 folyamán sem változott az előző évi szinthez mérten. Egyesületünk képviselői mintegy harminc külföldi egyesületben, nemzetközi szervezetben töltenek be elismert képviselői funkciót. Ugyanakkor meg kell állapítani, kapcsolatunk **külföldi tulajdonú cégekkel** nem sokat változott az elmúlt esztendőben.

A külföldi érdekltségű, hazánkban működő nemzetközi vállalatok többsége, többnyire változatlanul, a hazai szakmai élettől némileg elszigetelve, végzi munkáját. Kapcsolataink, az elmúlt esztendőben is, csak lassan épültek. A GTE-nek aktívabbnak kellene lenni a hazai gépiparra vonatkozó adatbázis kialakításában és folyamatos karbantartásában.

Egyesületpolitikai célokból – hasonlóan az előző években kialakult gyakorlathoz - nemzetközi szervezetekhez forráshiány miatt 2009-ban sem tudtunk utazni (célzott, egyesületpolitikai utazás Egyesületünkben 2002-óta nem volt), Projektekhez kötődően az elmúlt esztendőben azonban számos olyan kiutazás történt, ahol Egyesületünk nemzetközi ismertsége, - és a sikeres pályázathoz köthetően – elismertsége minden bizonnyal növekedett. Nevünket külföldön EU partnereink révén ismerik, véleményünket kikérlik, pályázati partnereként számítanak ránk. Külön, nemzetközi PR tevékenységre fordított összeg hiányában azt gondolom, ennél többet nem remélhetünk.

Néhány szó **szervezeteink aktivitásáról**. MOL Százhalombatta, Paks, Csepel (a Csepeli Szervezet ebben az évben is támogatást érdemlő tevékenységére a **Csepeli Polgármesteri Hivatal**tól kapott támogatást), hagyományosan, ennek megfelelően az elmúlt esztendőben is, egyenletesen, megbízhatóan teljesítő szervezetek voltak. A Győri, a Soproni szervezet, Mosonmagyaróvárhoz hasonlóan, példamutató partner a feladatok megoldásában. Az előzőeken kívül, a felsorolásból hiányzó Szakosztályaink működési mutatói, tevékenysége ellentmondásos, számos szervezet létszáma tekintetében (itt talán nem érdemes különbséget tenni területi és szakmai szervezet között, mert a kép hasonlóan árnyalt) nem éri el jelenlegi Alapszabályunkban rögzített minimális létszám kritériumot. Ennek ellenére állíthatjuk, a dolgozni vágyók megtalálják, megtalálhatják a **létező tudásközösségekbe** történő integrálódásuk alapján azt a szervezeti formát, azt a közösséget, ahol hasznos tagként végezhetik tovább munkájukat.

Itt most említést kell tennünk, ugyanakkor köszönettel kell nyugtáznunk azon szervezeteink munkáját, akik beszámolójukkal segítettek tevékenységünket. A beszámolás évében munkájuk, aktivitásuk alapján **GTE legeredményesebb szervezetei**:

Tertületi szervezetek:	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Szervezet MOL Százhalombattai Szervezet Csepeli Szervezet
Szakosztályok:	Gyártási Rendszerek Szakosztály Gépjármű Szakosztály Háztartási Gépek Szakosztály Hegesztő Szakosztály Ipargazdasági Szakosztály Konstrukciós Szakosztály Korróziós Szakosztály Műanyagipari Szakosztály

A Fórumok klubszerű tevékenysége vonatkozásában a Szeniorok példa értékű munkát végeznek.

(folytatás a következő, 12. oldalon)

A GTE 2010. ÉVI KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE

GTE KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ A 2010. ÉVRŐL

(folytatás az előző, 11. oldalról)

Tudományos egyesületünk egyik fontos küldetése a szakmai információk nyomtatott közreadása is, ami **szaklapok** közvetítésével valósul meg és jut el több ezer olvasóhoz. A lapok fenntartása érdekében több kolléga végez egyre nehezedő körülmények között áldozatos munkát. A lapok külalakja megjelentetési formája megtartotta a vonzóbb külsőt, valamint az ezres példányszám kedvezőbbé tette a reklámlehetőségeket, a PhD képzésben résztvevők, így a felsőoktatási partnereink számára pedig fontos a szakmailag referált cikkek megjelentetésének lehetősége. A „**MŰANYAG ÉS GUMI**”, elismert, minőségi szaklapként évek óta színvonalas megjelenéssel és stabil gazdálkodással működik. A szakmai tartalom színvonalának megtartása mellett, az év elején vélelmezett kedvezőtlenebb helyzet ellenére is sikeresen teljesítette pénzügyi vállalásait is. Köszönjük a lap megjelentetőinek áldozatos munkáját! A „**GÉP**” a korábbi évekhez hasonlóan működött, az év során célszámokban adott lehetőséget több doktori iskola tevékenységének bemutatására; gazdálkodása stabilnak mondható. A „**GÉPGYÁRTÁS**” megjelentetése nem oldódott meg csak egyetlen szám, az „**INDUSTRIA** célszám” került nyomdába, annak ellenére, hogy sok GTE kezdeményezés történt

Egyesületünk az évek óta fennálló tagsági viszonya keretein belül az elmúlt esztendőben is független szakmai szervezetként – a civil kontroll eszközeivel – segítette, támogatta a **Nemzeti Akkreditáló Testület (NAT)** munkáját. Ez a kapcsolatrendszer kölcsönösen előnyös az akkreditált státusú tagjaink és a NAT számára; számos GTE tag felkészültségével és tudásával mintegy biztostéka a NAT auditori közössége magas színvonalú munkájának. Az Egyesület közvetett elismerése az is, hogy a NAT Fellebbviteli Bizottság elnökének feladatát több éve Dr. Takács János látja el.

A közhasznú tevékenységeink sorában a **Magyar Szabványügyi Testület**tel a GTE - annak megalapítása óta - folyamatosan jó együttműködést tart fenn, szakértőink nagyon sok szakmai bizottságban dolgoznak, a GTE pedig szavazati jogú tag a Szabványügyi Tanácsban. Ennek a munkának a háttérét a GTE Szabványosítási Klub munkája (dr. Bárdos Dóra) biztosítja. Munkája révén számos olyan, az Egyesület szempontjából hasznos információhoz jutunk, amelyet a szakosztályok szakmai munkájukban hasznosíthatnak.

A **GTE és a HUNGEXPO együttműködése** tradicionális, az általunk szervezett szakmai rendezvények színvonala magas, látogatottsága jelentős. A vásári díjak odaítélésében a HUNGEXPO számít közreműködésünkre, amely tevékenységet szakmai grémium előkészítő munkája alapján, a pályázati anyagok több szakértővel történő értékelése alapján végezzük, a HUNGEXPO vezetésével közösen. Változó világunkban ma az együttműködésekben, a szolgáltatásokon (a szolgáltatás jellegű tevékenységeken) van a hangsúly és az együttműködés komplex jellegű. A GTE kapcsolatai tehát lassan de ennek megfelelően átrendeződnek, új jelleget kapnak.

Az **Egyesület kapcsolatai a MTESZ-szel** az előző éveknek megfelelő intenzitásúak és résztünkről továbbra is elvszerűek maradtak. A Szövetségi Tanács (SZT) munkájában minden ülésen képviseltetve magunkat, folyamatosan vettünk részt. A MTESZ Elnök választásával az Alapszabály és működési tervek készültek, ehhez a GTE a véleményét a tagszervezetek többségének megküldte, és a szavazáskor ez a vélemény többséget kapott. 2010 közepén a Fő utcai ház további részleges működtetésében, és a használt területek cseréjében sikerült megállapodnunk. Ez lehetővé tette a GTE működését, ami átmenetileg megoldást jelentett, tekintettel arra a tényre, hogy a MTESZ-GTE szerződés teljesítése a MTESZ részéről minden eddigi ígéret dacára még nem realizálódott (2011. március).

Kérjük a **Küldöttközgyűlés képviselőit, ismerjék meg delegálóik véleményét is a beszámolóról, és egyetértésük esetén kérjük a vezetőség beszámolójának elfogadását.**

Budapest, 2011. március. 29.

Dr. Takács János elnök

Dr. Borbás Lajos főtitkár

A GTE Országos Elnöksége 2011. március havi ülésének napirendje Az ülés időpontja 2011. március 22.

1. **Tagfelvétel**
Előterjesztő: Dr. Takács János (elnök)
2. **A GTE 2010. évi „Mérlegbeszámolója és eredménykimutatása”**
Előterjesztő: Dr. Igaz Jenő (ügyvezető igazgató)
Korreferátum: Baracska László (könyvvizsgáló)
3. **A GTE Stratégiai Fejlesztési Tervének helyzete a Cselekvési Program végrehajtásának és a közgyűlésre való felkészülés tükrében**
Előterjesztő: Dr. Borbás Lajos (főtitkár)
4. **Az alapszabály, illetve az ügyrendek módosításának felülvizsgálatából adódó feladatok a közgyűlésre való felkészülés tükrében**
Előterjesztő: Dr. Matolcsy Máttyás (társelnök)
5. **A GTE XLII. Közgyűlés előkészítésének aktuális helyzete**
Előterjesztő: Dr. Takács János (elnök)
6. **A közgyűlési beszámoló a GTE társadalmi tevékenységéről**
Előterjesztő: Dr. Borbás Lajos (főtitkár)
7. **Döntés a GTE kitüntetésre érkezett javaslatokról**
Előterjesztő: Dr. Igaz Jenő (alelnök)
8. **A GTE és a MTESZ közötti kapcsolatok aktuális helyzete**
Előterjesztő: Dr. Takács János (elnök)
9. **Egyebek**
Moderátor: Dr. Takács János (elnök)
10. **A „GÉP” c. folyóirat főszerkesztői megbízásáról**
Előterjesztő: Dr. Takács János (elnök)

⇒ **GTE** ⇐

A GTE ORSZÁGOS ELNÖKSÉGÉNEK FELHÍVÁSA:

KÉRJÜK TAGJAINKAT, HOGY SZEMÉLYI JÖVEDELEMADÓJUK 1%-ÁVAL TÁMOGASSÁK A KÖZHASZNÚ GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLETET (GTE), VAGY ANNAK ALAPÍTVÁNYÁT A GÉPIPARI ALKOTÓK ALAPÍTVÁNYÁT (GAA)

A GTE ADÓSZÁMA: 19815682-2-41

A GAA ADÓSZÁMA: 19006925-2-41

⇒ **GTE** ⇐

A GTE Országos Elnöksége 2011. április havi ülésének napirendje Az ülés időpontja 2011. április 12.

1. **Tagfelvétel**
Előterjesztő: Dr. Takács János (elnök)
2. **A GTE 2010. évi „Közhasznúsági jelentése”**
Előterjesztő: Dr. Igaz Jenő (ügyvezető igazgató)
3. **A GTE XLII. Közgyűlés előkészítésének aktuális helyzete, a küldöttközgyűlés programja**
Előterjesztő: Dr. Takács János (elnök)
4. **A közgyűlési beszámoló a GTE társadalmi tevékenységéről**
Előterjesztő: Dr. Borbás Lajos (főtitkár)
5. **A GTE és a MTESZ közötti kapcsolatok aktuális helyzete**
Előterjesztő: Dr. Takács János (elnök)
6. **Egyebek**
Moderátor: Dr. Takács János (elnök)

⇒ **GTE** ⇐

A GTE FELÜGYELŐ ÉS ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁGA, VALAMINT AZ ETIKAI BIZOTTSÁG JELENTÉSE

BESZÁMOLÓ JELENTÉS A FELÜGYELŐ ÉS ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG 2010. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

A FEB 2010-ben megújult. Dr. Rittinger János úr két cikluson keresztül végzett elnöki megbízásáról lemondott. A Bizottság köszönetet mond elhivatott, a GTE működését és fejlesztését támogató tevékenységéért.

A GTE 2010 évi működésében fegyelmi ügyben sem a tagság, sem a vezetés részéről nem merült fel vizsgálat szükségessége. Alapvető kérdés, hogy azért-e, mert ilyen korrektül működik az Egyesület, vagy mert egy civil szerveződésnek nincs eszköze és módja tevékenysége, szellemi tulajdona és érdekei megvédésére. Azaz nincs módunk fegyelmi alapon megvédeni érdekeinket /pl. rendezvényeink és logónk tulajdonjoga/, hanem csak tagjaink és tisztségviselőink lojalitását kérhetjük számon. A FEB eszköze a figyelmeztetés, a megrovás és a tagsági jogok megvonása. Ezek részben nem igazán visszatartó erejű szankciók, részben sokszor alkalmazásukkal értékes és érdemes tagoktól fosztanak meg az Egyesületet.

Felügyeleti feladatunk fontos eleme a gazdasági működés ellenőrzése és a beszámoló /éves és féléves – gazdasági és közhasznúsági/ színvonalának és megfelelőségének minősítése a Közgyűlésnek. Az Egyesület gazdasági féléves és éves beszámolóját a gazdasági vezetés magas szakmai színvonalon terjesztette az elnökség és a tagság elé. A megjelent adatok megfelelnek a valóságnak és kellő részletességgel számolnak be a folyamatokról. Az adatsorok alapján jól megállapíthatók az Egyesület tevékenységének erői és hiányosságai. Ezekről a beszámoló szöveges része is tájékoztat. A Könyvvizsgálói jelentés „fenntartás nélküli hitelesítő záradékkal” látta el beszámolót és a könyvvizsgáló úr szóbeli tájékoztatása is ezt a véleményt támasztotta alá, ezért a **FEB a 2010 évi Mérlegbeszámoló és Közhasznúsági Jelentés elfogadását javasolja a Közgyűlésnek.**

A 2011. évi költségvetés kidolgozása a mérlegbeszámoló formájában és hasonló gondossággal készült, ezért a **FEB javasolja a 2011 évi költségvetés elfogadását a Közgyűlésnek.** Fel kell azonban hívni a szervezetek és a tagság figyelmét arra, hogy a GTE azonos szinten való működésének fenntartásához a jövedelemszerző tevékenységek /konferenciák, rendezvények, kiadványok, oktatás, tanulmányutak stb/ a jelenleg láthatónál lényegesen kiterjedtebb megvalósítása szükséges.

A FEB elismerését fejezi ki a gazdasági vezetés színvonalas munkájáért.

A FEB feladata a közgyűlési és elnökségi határozatok végrehajtásának ellenőrzése. Az elmúlt időszak meghatározó feladata a GTE Cselekvési Programjának kidolgozása és az abban foglaltak megvalósítása volt. Az abban meghatározott feladatok végrehajtásának állása:

- Szervezeti egységek működésének áttekintése.
A szervezetek elnökségi felelőseit /instruktorok/ kinevezték. Az átvilágítás a szervezetek passzivitása miatt nem készült el. A szervezet megújítása és aktívabb működése érdekében meghatározóan fontos helyzetelemzés és módosítási javaslatok kidolgozása érdekében e tevékenység gyorsítása szükséges.
- Alapszabály és ügyrendek átvilágítása.
Az OE döntése szerint a SzMSz. szerepét vegyék át az ügyrendek, illetve a törvény által rögzített adatokat tartalmazza az Alapszabály. Ezt rögzíti az „Alapelvek az ügyrendek, működési szabályzatok kidolgozásához, módosításához”, az OE által elfogadott ügyrend. Ezt kell kövesse az Alapszabály e rendhez illeszkedő módosítása. Folyamatban van a Küldöttközgyűlés, az Országos Elnökség és a költségvetés-készítés ügyrendjének átdolgozása.

A FEB felajánlja segítségét az ügyrendek átdolgozásához.

- A jogi tag vállalatokkal való együttműködés fejlesztése és új tagvállalatok bevonása érdekében jó szolgálatot tett a

jogi tagi fórum megtartása. Remélhető, hogy a Manufuture mozgalom segít a jogi tagság bővülésében.

- Sajnálatos, hogy az Egyesület „PR” tevékenységében nem sikerült előre lépniük.
- A GTE oktatási tevékenysége tovább csökkent. Sajnálatos, hogy a szervezetek részéről nem kezdeményeznek továbbképzési célú oktatási programokat. Kétségtelen, hogy a nívós oktatás jelentős feltételeket kíván meg /eszközök, bemutatás, tanfolyami anyagok, tájékoztató anyagok, stb./ Ezek biztosítása jelentős személyi és anyagi befektetéseket igényel, és jelenleg nem látszik szándék ennek központi fedezetére.
- Sajnálatos, hogy a GTE nemzetközi kapcsolatainak fenntartása az anyagi /tagsági díj/ okok miatt egyre több nehézséggel jár. Ha az érdekelt szervezet nem termeli meg a költségek fedezetét, a GTE kénytelen a tagság felfüggesztésére.

Tudomásul kell vennünk, hogy a Cselekvési Program tervezettnél lassúbb megvalósulása, nem az OE. tehetetlenségének, hanem a szervezetek vállalási készsége a korábban tapasztaltnál lényegesen alacsonyabb szintjének következménye. A FEB véleménye szerint a helyes eljárás nem a célok és feladatok szintjének csökkentése, hanem kitartó, új és új kezdeményezések türelmes indítása lehet, hiszen az Egyesület szakmai presztízsének fenntartása és gazdasági túlélése is a piacképes vállalkozási kínálat /oktatás, rendezvények, szaklapok, szakbemutatók/ szervezése és megvalósítása.

A GTE fennmaradásának rendkívül fontos kérdése a MTESz gazdasági ellehetetlenülése közben követett taktikánk. A FEB messzemenően egyetértett a vezetés azon törekvéseivel, hogy maradjunk birtokon belül a Fő utcában, ezzel megtartva igényünket vagyonrészeinkre.

Wein Ádám

Felügyelő és Ellenőrző Bizottság elnöke

⇒ **GTE** ⇐

BESZÁMOLÓ JELENTÉS AZ ETIKAI BIZOTTSÁG 2010. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

A GTE Etikai Bizottságához nem érkezett bejelentés a 2010. évi Közgyűlés óta, ezért az Etikai Bizottság az elmúlt évben nem folytatott etikai vizsgálatot. A bizottság tagjai év közben rendszeresen tájékoztak az egyesületi élet eseményeiről és valamennyi közgyűlési beszámolót és előterjesztést megismerve, azokat támogatásukról biztosítva, javasolják a GTE XLI. Küldöttközgyűlésnek azokat változatlan formában és tartalommal megvitatni és elfogadni.

Az EB nevében:

Barátossy Jenő

⇒ **GTE** ⇐

A GTE XLII. Küldöttközgyűlése 2011. május. 07-én vitatta meg a GTE társadalmi tevékenységéről szóló elnöki– főtitkári-beszámolót, a GTE 2010. évi gazdasági tevékenységről szóló éves mérlegbeszámolót és a 2011. évi költségvetési előirányzatot. A Küldöttközgyűlés elé terjesztett dokumentumok jóváhagyásával egyidejűleg az előírt tartalommal a „Közhasznúsági jelentés”-t is nyílt szavazással kell az egyesület legfelső tanácskozó testületének elfogadnia, ezért kell ezt a jelentést az egyesület GÉPIPAR című lapjában mindenki számára közzétevő nyilvánosan, a törvény elvárása szerint nyilvánosságra hozni. A „Közhasznúsági jelentés” nem kell letétbe helyezni, de biztosítani kell, hogy abba a GTE székhelyén bárki betekintsen, illetve arról saját költségén bárki másolatot készíthessen. Ezt a honlapunkon: www.gteportal.eu elhelyezett, közzétevő nyilvánosan hozzáférhető példányról is meg lehet tenni.

VARINEX Kft.

A GTE Jogi Tagvállalatai között fontos szerepet játszik a VARINEX. Viszont nehéz helyzetbe kerültem, mert Falk György vezérigazgató úr szinte tízpercenként változtatta a helyét. Előadást tartott, utazott, tárgyalt, stb. Az elfoglalt rohanás ellenére, megfontolt, kiegyensúlyozott válaszokat kaptam.



Falk György és Volonics György a VARINEX Kft. vezetői

Mikor és hogyan kezdődött a VARINEX és a GTE kapcsolata?

Amikor hazánkban elsőként az első Rapid Prototyping berendezést beüzemeltük – 1988-ban. Ekkor ismerkedtünk össze Vass Attilával, aki bevont minket a GTE munkájába. Ez cégszerű kapcsolatfelvétel volt – korábban személyesen voltunk tagjai a GTE-nek – elsősorban még akkor, amikor a Gépipari Technológiai Intézetben dolgoztunk, mint tudományos főmunkatársak.

Személy szerint tagja-e az egyesületnek? Ha nem, miért nem?

Igen, a Gyártási Rendszerek szakosztályának néhány éve tagja vagyok, s folyamatosan fizetem a tagdíjat is.

Milyen előnye származik a cégnek a Jogi tagvállalati státusból és milyen hatással van jelenlegi munkájukra?

Elsősorban új kapcsolatok felvételében számítunk a Jogi tagvállalatokra. Amikor sikerül egy szimpóziumon, vagy konferencián GTE-n keresztül új kapcsolatra szert tenni, akkor az általában (előbb vagy utóbb) üzleti eredményt is hoz.

Ön szerint hogyan növelhető a kétoldalú kapcsolat hatékonysága?

Még több olyan rendezvénnyel, ahol a tagok behatóbban megismerhetik egymás tevékenységét.

Egyetértene-e a GTE régiós szervezeti formába való átalakításával?

Pontosan nem tudom, hogy mivel járna egy ilyen átalakítás – de talán egy régióban – a régió mérete miatt – jobban meg lehetne szervezni a régiós tagság együttműködését.

Lenne elképzelése, vagy javaslata a GTE struktúrájának esetleges megváltoztatására vonatkozóan?

Őszintén, egyelőre nem nagyon van konkrét elképzelésem. Talán egy kis fiatalítás nem ártana.

Véleménye szerint van-e a GTE-nek jövője, a mai gazdasági viszonyok között?

Szerintem a gazdasági viszonyok nem lesznek sokkal jobbakká a jövőben, annak ellenére, hogy a kormányzati marketing ennek az ellenkezőjét állítja. Mivel hazánk helyzete, mérete és tőkeállapota olyan amilyen, ezért saját maga nehezen fog kievickélni abból a helyzetből, amibe belekerült. A „fejlett” nyugat számára sem Magyarország az a célsország, amelyet mindenáron fel kell lendíteni. Röviden: Úgy gondolom, hogy még nagyobb összefogásra lenne szükség, amelynek motorja lehetne a GTE.

A VARINEX és a GTE közötti kapcsolatban merültek-e fel problémák és, ha igen, milyen vonatkozásúak?

Nem voltak soha olyan kérdések, amelyek eljutottak volna a probléma szintjére. Remélem ez így marad a jövőben is.

Megköszönöm Falk György vezérigazgató úr válaszait, amelyeket Volonics György vezérigazgató úrral – azonos véleményük alapján – állítottak össze. Idézve az utolsó kérdésre kapott választ, „reméljük, hogy a VARINEX és a GTE között fennálló jó kapcsolat a jövőben is töretlen lesz.”.

novodonszky

⇒ GTE ⇐

KÖSZÖNTJÜK ÚJ TAGJAINKAT

A GTE Országos Elnöksége 2011. április 12-i ülésén hozott 01./04./2011. (04.12.) GTE OE Határozatával a felvette az egyesület tagjai sorába a következő kollégákat:

Dr. Bánó Imre	Repülőgép Sz.O. Aeroconsult	1939.	NY
Vasinka István	Csepeli Szerv. Nyugdíjas	1944.	NY
Dr. Budai István	Hajdú-Bihar Megyei Sz. Debreceni Egyetem	1977	R

⇒ GTE ⇐

KÉRJÜK TISZTELT TAGSÁGUNKAT, REGISZTRÁLJANAK HONLAPUNKON!



A GTE XLII. KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSE

2011. május 7.

A részletes információk letölthetők a GTE [http:// www.gteportal.eu](http://www.gteportal.eu) internet címen található honlapjáról.

RENDEZVÉNYEK

MACH-TECH

Nemzetközi gépgyártás-technológiai és
hegesztéstechnikai szakkiállítás
2011. május 17-20., Budapest, Hungexpo
„MANUFUTURE- JÖVŐ GYÁRA” Konferencia
május 18.

⇒ **GTE** ⇐

AUTÓBUSZ TANÁCSKOZÁS
2011. szeptember 8-9., Balatonaliga

⇒ **GTE** ⇐

28. Duna-Adria Kísérleti Mechanika Szimpózium

2011. szeptember 28 - október 01., Siófok
További részletes információk:
www.gteportal.eu/das2011 honlapon olvashatók.

⇒ **GTE** ⇐

32. Balatoni ankét
XXI. századi módszerek a korrózió megelőzésére
a szénhidrogén-, vegyi- és energiaiparban
2011. október 13-15., Siófok

További információ:
Funk Orsolya (tel.: 06-1-201-7380, fax: 06-1-202-0252)
e-mail: penzugy@gteportal.eu
Kurucz Botond (tel.: 06-23-552-568, fax: 06-23-552-302)
e-mail: BKurucz@mol.hu

⇒ **GTE** ⇐

Géptervezők és Termékfejlesztők XXVII. Szemináriuma
2011. november, Miskolc

⇒ **GTE** ⇐

EGYESÜLETI TANFOLYAMOK

SZEREZZEN PIACKÉPES SZAKMÁT TANFOLYAMAINKON!

- KAZÁNFŰTŐ 3szinten INDULÓ TANFOLYAM!
- IPARI OLAJ- ÉS GÁZTŰZELŐBERENDEZÉS KEZELŐJE;
- HŰTÉSBERENDEZŐ KEZELŐ;
- HŰTŐ- ÉS KLÍMABERENDEZÉS SZERELŐ, KARBANTARTÓ;
- HULLADÉKGYŰJTŐ- ÉS SZÁLLÍTÓ;
- VESZÉLYESÁRU ÜGYINTÉZŐ;
- VESZÉLYES-ANYAG, HULLADÉK MEGBÍZOTTAK TOVÁBBKÉPZÉSE;
- MÉREGKEZELŐ;
- MŰVEZETŐ;
- EGYÉB (Ipari-, Környezetvédelmi-, Kereskedelmi) SZAKKÉPESÍTÉSEK ÉS TOVÁBBKÉPZÉSEK;
- SPECIÁLIS BETANÍTÓ-KÉPZÉSEK ÉS TOVÁBBKÉPZÉSEK

Vállaljuk képzéseink szervezését kihelyeztetten cégeknél is!

⇒ **GTE** ⇐

A GTE TUDÁS-AKADÉMIAJA

- *Művezetők, középszintű vezetők képzése I-II. féléves;*
- *BSC mérnökök szakmai továbbképző tanfolyamai;*

Információ: Gépipari Tudományos Egyesület

(Oktatási Iroda és Vizsgaközpont),

Nysz: 01-0978-04; AL: 0237

Apostolide Gabriella 1027 Budapest, Fő u. 68.

Telefon: 06-1-457-0728; Fax: 06-1-202-0252

e-mail: a.gabi@gteportal.eu, honlap: www.gteportal.eu;

⇒ **GTE** ⇐

VEZETŐSÉGI ÜLÉSEK

Helyszín: Budapest, II., Fő u. 68. III. em. 341.

Tájékoztatást ad: Szakács Annamária 20-20-656,

e-mail: mail@gteportal.eu;

Április:

- | | | |
|-------------|--|--------------------|
| Április 04. | Hőkezelő Szakosztály | Vezetőségi ülés |
| | 14,30 | GTE/ Fsz. 01. |
| Április 05. | Repülőgép Szakosztály | Repülés Baráti Kör |
| | 14,30 | GTE/ Fsz. 01. |
| Április 12. | GTE Országos Elnökség | OE ülés |
| | 14,15 | GTE/Fsz. 02. |
| Április 12. | Energia-és vegyiparigép Szakosztály | |
| | 16,00 | GTE/Fsz. 01. |
| Április 19. | GTE Elnökök Tanácskozása | |
| | 13,00 | GTE/ I.em.109. |
| Április 20. | Hegesztési Szakosztály | Ankét |
| | 10,00 | Obudai Egyetem |
| Április 28. | Senior Fórum | |
| | 14,00 | GTE/Fsz. 02. |

⇒ **GTE** ⇐

Május:

- | | | |
|-----------|--|--------------|
| Május 02. | Repülőgép Szakosztály | |
| | 15,00 | GTE/Fsz. 02. |
| Május 08. | Hőkezelő Szakosztály | |
| | 14,30 | GTE/Fsz. 01. |
| Május 10. | Energia-és vegyiparigép Szakosztály | |
| | 16,00 | GTE/Fsz. 01. |
| Május 17. | Országos Elnökség ülése | |
| | 14,15 | GTE/Fsz. 02. |
| Május 26. | Senior Fórum | |
| | 14,00 | GTE/Fsz. 02. |

⇒ **GTE** ⇐

KÉRJÜK KEDVES OLVASÓNKAT, HOGY LAKÁSCÍMÜKBEN, ELÉRHETŐSÉGÜKBEN BEKÖVETKEZETT VÁLTOZÁSOKAT A TAGNYILVÁNTARTÁSSAL KÖZÖLNI SZÍVESKEDJENEK!

NEVÜKBEN:.....

LAKÁSCÍMÜKBEN:.....

.....

ELÉRHETŐSÉGÜKBEN:

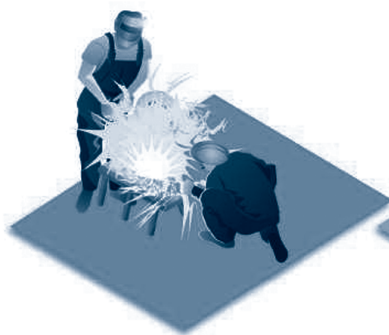
TELEFON:.....

E-MAIL:

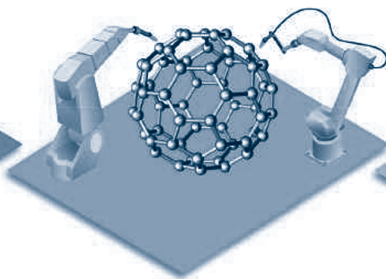
a bekövetkezett változásokat a tagnyilvántartással telefonon: 06-1-20-20-656, vagy-e-mailen:

mail@gteportal.eu szíveskedjenek tudatni!

Hegesztéstechnika van.



Jövőbetekintés van.



Innováció van?



MACH-TECH



2011. május 17-20.



hungexpokiállítás
programod van

Üzlet van.

Legyen Ön is kiállítója a MACH-TECH 10. Nemzetközi gépgyártás-technológiai és hegesztéstechnikai szakkiallításnak!

Társrendezvény: ELECTROcom Nemzetközi elektronikai, elektro- és kommunikációtechnikai szakkiallítás.
Várjuk kiállítóink jelentkezését!

www.mach-tech.hu

Kiemelt médiatámogató:



PROTOSTIM
Kft.

1118 Budapest, Somlói út 31.

Telefon: 209-2680

Telefax: 466-9933

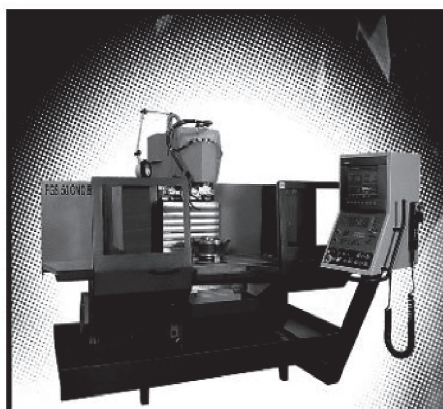
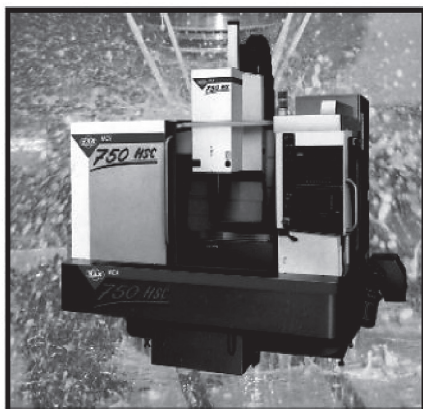
E-mail: protostim@protostim.hu

CSEH ÉS SZLOVÁK SZERSZÁMGÉPEK ÉS SZERSZÁMOK

magyarországi képviselője és forgalmazója

rövid határidővel és kedvező árakon kínálja Önöknek forgácsoló és forgácsmentes, hagyományos és CNC-vezérlésű szerszámgepeit.

Gép- és alkatrészfeldolgozás, szervizszolgáltatás valamennyi cseh és szlovák szerszámgépre.



A „GÉPIPAR” a Gépipari Tudományos Egyesület lapja. Szerkeszti a szerkesztőbizottság, elnöke Dr. TAKÁCS JÁNOS a GTE elnöke, a szerkesztőbizottság tagjai: Dr. BÁNKY TAMÁS, Dr. BOGNÁR ZOLTÁN, Dr. BORBÁS LAJOS, DRABEK FERENC, FRIWALDSZKY GYULA, Dr. IGÁZ JENŐ, Dr. MACSKÁSI LEVENTE, NOVODONSKY PÁL. A szerkesztőség címe: Budapest II. Fő u. 68.; Telefon: 06/1-20-20-656, Levélcím: 1371 Bp. Pf. 433.; E-mail: mail@gteportal.eu; Internet: <http://www.gteportal.eu>; Felelős kiadó: Dr. IGÁZ JENŐ ügyvezető igazgató; ISSN 0139-214x, Készül: Mega Kft.