



„MANUFUTURE-HU”
A HAZAI GÉPGYÁRTÁS JÖVŐJE


Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal
A PROJEKTET AZ NKTH TÁMOGATJA

A GTE JOGI TAG VÁLLALATAI RÉSZÉRE NYÚJTOTT EGYESÜLETI SZOLGÁLTATÁSAINK A „MANUFUTURE-HU NTP” KERETÉBEN

SZAKMAI FÓRUMOK A NEMZETI TECHNOLÓGIAI PLATFORMOK STRATÉGIAI KUTATÁSI TERVEINEK MEGVALÓSÍTÁSI ROAD-MAPJAIRÓL

Az Új Széchenyi Terv meghirdetésével befejezéséhez közeledik a Nemzeti Technológiai Platform mozgalmak küldetése. Az időközben megszüntetett NKTH a Nemzeti Technológiai Platformok Stratégiai Kutatási Terveinek kidolgozására, valamint azok megvalósításának, implementációs terveit tartalmazó „Road Map”-ok bemutatására Szakmai Fórumok sorozatát szervezte meg az elmúlt év végén, amelyek célja: a gazdaságfejlesztés innovációs jövőképeinek felvázolása; a kapcsolódó iparterületek és szakpolitikák támogatása; a „nemzeti technológiai platform szemlélet” tudatosítása; a kitörési pontok feltárása volt.

A szakterületi Nemzeti Technológiai Platformok az ipar/üzleti szféra vezetésével, valamennyi érdekelt bevonásával, „a szereplők általi kezdeményezéssel” tekintették át tevékenységi területük és K+F képességeik jelenlegi helyzetét, majd rövid, közép és hosszútávra vizsgálták meg jövőbeli lehetőségeiket, a felderíthető veszélyeket, figyelemmel a szakterület továbbfejlődésének útjára és látható világgazdasági esélyeire. Kiválasztották a legfontosabb kutatás-fejlesztési stratégiai célokat, „Stratégiai Kutatási Terveket” dolgoztak ki, majd a stratégia lebontásával, „Megvalósítási Tervet” (akciótervet) készítettek. Az időközben szintén megszüntetett Kutatási és Technológiai Innovációs Alap támogatásával létrejött 20 szakterületi Nemzeti Technológiai Platform támogatása a nemzetgazdaság fejlődése szempontjából meghatározó, illetve perspektívikus területeken, amely azt a célt szolgálta, hogy az innováció ösztönzésével, a hazai vállalatok versenyképessége olyan területeken javuljon, ahol piacvezető szerep elérésére van esély, vagy nagy növekedési potenciál várható.

A „MANUFUTURE-HU” Nemzeti Technológiai Platform záróértekezletén, 2010 október 20-án, az a vélemény alakult ki, hogy „...Ez a platform az európai platformmal azonos célokat tűzött ki, ...holisztikus metodikát fogalmazott ugyan meg, de eredményeivel túlmutat a paradigma váltásokon, bemutatja azt az előre mutató európai stratégiát, amit nem elég csak követnünk, de benne meg kellene határozni a saját érdekeinket is, nem elég a követő magatartás, proaktívnak kell lennünk. Nagyon sok különböző aspektusból megfogalmazott értékes gondolat került megvitatásra. Jó lenne, ha a bemutatott és elfogadott implementációs tervből szakmailag megalapozott tervek születnének és ebbe a közös ügybe mindenki a saját tudását tenné bele a nemzeti tudásközösség érdekében...”

A „MANUFUTURE-HU” NEMZETI TECHNOLÓGIAI PLATFORM SZAKMAI TANÁCSADÓ TESTÜLETÉNEK FELHÍVÁSA A KÖZÖS SZAKMAI MUNKÁRA

A Platform teljesítette *munkatervének második részét is*, a már elfogadott *jövőkép és stratégia* célkitűzések időtervi lebontásával, a „*Megvalósítási Terv*” (más néven „*Road-Map*”) vagy „*akcióterv*” *elkészítésével*. Ennek érdekében az NTP Szakmai Tanácsadó Testülete egy felmérés keretében megkereste a platformhoz szándéknyilatkozattal csatlakozott vállalatok és intézmények vezetőit, hogy érintettségükről és kutatás –fejlesztési –innovációs elképzeléseikről hű képet adhassanak. A *kitörési pontokra* vonatkozó ajánlatokat széles körben megvitattuk és közös kincscé tettük a GTE www.gteportal.eu címen elérhető honlapján, a MANUFUTURE link alatt.

A „MANUFUTURE-HU” Nemzeti Technológiai Platform továbbbélése érdekében a Szakmai Tanácsadó Testület azzal a felhívással fordul a MANUFUTURE-HU kezdeményezéséhez csatlakozott cégek vezetőihez, hogy **Jogi Tagként vállalják a Gépipari Tudományos Egyesület tagságát**, vállalják abban a tudásközösségben való együttműködést, amely megfelel vállalatuk innovációs jövőképeinek, és megszámlálhatatlan támogatást tud adni kutatás-fejlesztési feladataik megoldásához.

A GTE Alapszabálya III. fejezetében az EGYESÜLETI TAGSÁG címszó alatt a (18); (26); (28); (25);és (27) paragrafusokban a következő szabályozás jelenik meg:

„... (18) Az Egyesület három tagsági formát különböztet meg:

a.) Rendes tagság, magánszemély;

b.) Pártoló (támogató) tagság:

jogi személy valamint ezek jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetei, amely kijelölt személyével, képviselőjével vesz részt az Egyesület tevékenységében. Támogatásának módjáról, tartalmáról írásos megállapodást köt az Egyesülettel.

c.) Tiszteletbeli tagság ...”

„... (26) A támogató tagok jogait és kötelezettségeit az írásos megállapodásban kell rögzíteni az alapszabállyal összhangban. A támogató taggal kötendő megállapodásnak része kell legyen az anyagi támogatás mértéke, módja is. Kétféle támogatási mód lehetséges:

a.) az Egyesület közhasznú tevékenységéhez való hozzájárulás a közhasznú célokkal való egyetértés alapján;

b.) az Egyesület egyéb, a támogató érdekében is végzett tevékenységeihez való hozzájárulás. ...”

(folytatás a 2. oldalon)

(folytatás az 1. oldalról)

„... (28) A támogató és a tiszteletbeli tagok jogaira és kötelességeire a rendes tagok jogai és kötelességei vonatkoznak azzal az eltéréssel, hogy tisztségre nem választhatók, valamint a küldöttközgyűlésen tanácskozási joggal vehetnek részt.

A külföldi tiszteletbeli tag nem köteles tagdíjat fizetni, de nem is vonatkoznak rá a (25) és (27) pontokban rögzített jogok és köteleességek.

„... (25)

Az egyesületi rendes tagok jogai:

- a tag részt vehet az Egyesület tevékenységében, rendezvényein, küldöttközgyűlésen;
- választhat és választható az Egyesület vezető tisztségviselői és szervezeteinek vezetőségét illetően;
- szavazati joga van, és ezzel élhet az Egyesület és szervezeteinek döntéshozatalában;
- megválaszthatja, hogy mely szervezet(ek)ben kíván dolgozni, menet közben - a (29)-ben rögzített tagdíj feltételeknek eleget téve - változtathatja szervezetét. Részt vehet a maga választotta szervezet tevékenységében, részesülhet annak előnyéből, kedvezményéből.
- egyesületi kitüntetésben részesülhet;
- az Egyesület által szervezett rendezvényeken - ha a rendezőbizottság ennél kedvezőbbben nem rendelkezik - legalább 15%-os eseti kedvezményt kap a részvételi költség szervezési díj tételének befizetéséből.
- részt vehet az Egyesület vállalkozói tevékenységeiben (tanfolyamokon oktathat, rendezvényeket szervezhet, stb.) és munkájával arányos anyagi ellenszolgáltatásban részesülhet;
- jogosult megismerni az Országos Elnökség határozatait és állásfoglalásait;
- jogorvoslat, felülvizsgálat kérése az Országos Elnökségtől minden öt hátrányosan érintő alacsonyabb szintű egyesületi döntés ügyében;
- tértímentesen megkapja a GÉPIPAR-t, az Egyesület központi lapját;
- kérheti az Egyesület támogatásában más szakmai, társadalmi kitüntetés elnyeréséhez;
- az Egyesület szellemi és anyagi támogatását külföldi konferenciákon, tanulmányutakon való részvételhez, ösztöndíjak elnyeréséhez;
- az Egyesület szakmai - tudományos véleményét, bírálatát, állásfoglalását, illetve szakmai viták szervezését, hazai tudományos fokozat, vagy az euromérnöki (Eur. Ing.) diploma elnyeréséhez;
- az Egyesület szakértői, szaktanácsadói, tanácsosi, oktatói, minősítését és nyilvántartásba vételét, illetve ennek alapján részt vehet az Egyesület szakértői- és oktatási tevékenységében;
- kérésére az Egyesület éves kedvezményes belépési lehetőséget biztosít az Országos Műszaki Könyvtárba, a Magyar Tudományos Akadémia Könyvtárába és a Magyar Szabványügyi Testület könyvtárába.

A jogok gyakorlásának módját és adminisztrációs feltételeit az Ügyrendek, Szabályzatok (ÜSz) tartalmazzák.

„... (27)

Az egyesületi rendes tagok kötelezettségei:

- az Alapszabály betartása;
- az Országos Elnökség személyére vonatkozó határozatainak elfogadása;
- az Országos Elnökség öt érintő állásfoglalásainak legjobb tudása szerinti elvégzése, teljesítése;
- az egyesületi Ügyrendek, Szabályzatok betartása;
- a tagdíj minden évben március 31-i határidőre összegben történő befizetése;
- aktív részvétel az egyesületi célok eléréséért az egyesületi tevékenységi körök keretében;
- az elvállalt munka, feladat legjobb tudással történő elvégzése.

A jogi tagság létesítése önkéntes. Egyesületünk Alapszabálya szerinti jogi tagság szerződés formájában jön létre. A szerződés érvényességi időtartama alatt a Jogi Tag a megjelölt cím viselésére jogosult, amelyet a

GTE oklevéllel (tagsági kártyával) tanúsít. A jogi tag képviselét az Egyesületben annak szerződésben megjelölt delegáltja látja el, akit tanácskozási joggal meghívunk az Egyesület küldöttközgyűléseire.

A jogi tagság a tagsági díj mértékével összhangban álló térítésmentes, illetve kedvezményes szolgáltatás igénybevételére jogosít. A jogi tagdíj kategóriát és az Egyesületünk által felajánlott szolgáltatásokat az alábbiakban részletezzük.

A Azok a jogi tagjaink, amelyek **évi 50.000,- Ft-nál kisebb** összeggel (30.000,-...40.000,- Ft) támogatják tevékenységünket, csak alapszolgáltatásokban részesülnek:

- Rendszeres értesítést küld minden egyesületi rendezvényről, tanulmányútról, stb...
- Részvételi lehetőség a "Vállalati Fórum"-okon.
- Az egyesületi újságnak, a GÉPIPAR- nak megküldése.
- Havonta egy alkalommal - délelőtti időpontban - tárgyalóhelyiség biztosítása a GTE székhelyén.
- Egyesületünk minden olyan további kérdésekben jogi tagjaink rendelkezésére áll, mely szakmai és szolgáltatási illetékességünkbe tartozik. (Például:

- regisztráljuk a GTE által irányított és szervezett a MANUFUTURE-HU Nemzeti Technológiai Platform tagjai közé, meghívjuk és várjuk részvételét az iparpolitikai munkában, a GTE jogi tagjának képviselője szavazati jogú küldöttként vesz részt a Nemzeti Technológiai Platform munkájában;
- a GTE akkreditált képző intézményként a cég igényeinek megfelelő mérnöki- vagy szakmai továbbképző tanfolyamok megszervezését, megtartását kínáljuk fel partnereinknek kedvezményes ajánlati áron; stb.)

Ezekben az esetekben külön megállapodást kötünk.

- A jogi tagoknak nyújtott szolgáltatások során mindenkor törekszünk a lehető legszélesebb személynél, jó gyakorlati kapcsolatok kiépítésére, hogy ezen keresztül a partnerünk igényeit megismerhessük és azok kielégítésével jogi tagjaink rendelkezésére álljunk innovációs és kutatás-fejlesztési megrendelésének teljesítésére.

B A legalább **évi 50.000,- Ft (50.000...90.000,- Ft)** tagsági díjat vállaló tagjaink részére az első pont szerinti alapszolgáltatásokon kívül

- egy kiválasztott egyesületi szakfolyóiratnak a rendszeres megküldése
- a GTE honlapján a cég logójának szerepeltetése és linkjének érvényesítése a megadott webhelyre.

C Az **évi 100.000,- Ft feletti** (100.000...200.000,- Ft) jogi tagdíjat vállaló jogi partnereink részére további szolgáltatásokat nyújtunk az **A.** és **B.** pontok kedvezményein felül:

- Kedvezményesen hirdethet évente egy oldal terjedelemben az egyesületi újságban, a GÉPIPAR-ban.
- Egyesületünk legnagyobb szakmai fórumán az Országos Titkári Tanácskozás ülésén reklámlőadást (max. 15 perc) vagy bemutatót tarthat.
- Egyeztetett időpontban igénybe veheti az Egyesület tárgyalóját.
- D** Az **évi 200.000,- Ft, vagy az ezen összeg feletti** tagsági díjat, vállaló jogi tagjaink rendkívüli kedvezményeket vehetnek igénybe:
- Kedvezményesen hirdethet egy-egy oldal terjedelemben az egyesületi szaklapjaiban és a GÉPIPAR-ban.
- Önköltséges áron vállaljuk részükre évente egy alkalommal áru vagy cégbemutató rendezvény megtartását.
- Reklám és propaganda anyagaikat díjtalanul terjeszthetik szakmai rendezvényeinken.
- A cég reklám, propaganda és marketing céljainak megfelelően szponzorként vehet részt az egyesület által szervezett nemzetközi és hazai szakmai konferenciák, rendezvények és kiadványok felkínált marketing értékének kihasználásában.

(folytatás a 3. oldalon)

(folytatás a 2. oldalról)

A fenti szolgáltatásokon túl az egyedi megbeszélés alapján további kedvezmény adható, az ügyvezető igazgató és a jogi tag vállalatokat egyesületi kapcsolat során gesztoráló szervezetek titkárainak bevonásával ill. egyetértésével.

A jogi tagságon túl a GTE szponzori támogatást fogadhat el vállalatoktól:

- rendezvényeinek céltámogatására;
- szakosztályainak, területi szervezeteinek célzott támogatására;
- az ifjúsági fórum pályázatainak támogatására;
- szaklapjai kiadásának célszámként történő támogatására;

A **jogi tagdíj** 50%-át az Egyesület központi költségvetése használja fel, 50%-át az együttműködésben megjelölt szervezeti egység (területi vagy szakmai szervezet) használhatja fel célszerű működésére.

A **céltámogatások 17,5%-át** az Egyesület a központi költségvetése az egyesület általános költségére fordítja, a céltámogatás **82,5%-át** a megjelölt szervezeti egység a megcímzett támogatási célra fordíthatja.

Amennyiben a jogi tag **tartós adományozási szerződést** köt a GTE-vel, mint közhasznú szervezettel, az adományozó szervezet saját társasági adójából a befizetett összeg nagyságrendjében társasági adókedvezményben részesül, az egyesület által kiállított igazolás alapján. Ennek a közhasznú támogatásnak az elbírálása a jogi tagdíjjal azonos, a befizetett összeg 50%-át az Egyesület központi költségvetése használja fel az egyesület közhasznú célszerű tevékenységeire, maradék 50%-át az együttműködésben megjelölt szervezeti egység (területi vagy szakmai szervezet) használhatja fel igazoltan az adományozó által megjelölt közhasznú célszerű működésére.

Ezt a szabályozást 14-01-2011 (01-15) GTE-ÜGUT ügyvezető igazgatói utasításban „JOGI TAGVÁLLALATI SZOLGÁLTATÁSOK” címmel a GTE Országos Elnöksége **02./02. 2011.(02.15.) OE Határozatával** elrendeli "A GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET SZÁMVITELI POLITIKÁJA - 2011" részeként, a szabályozás alkalmazását **2011. március 1.-től** kell alkalmazni. A módosított változat helyettesíti a korábban érvényben lévő intézkedéseket!

⇒ **GTE** ⇐

A GTE XLII. KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉS MANDÁTUMVIZSGÁLÓ BIZOTTSÁGÁNAK JELENTÉSE

A GTE XLII. Küldöttközgyűlésének Mandátumvizsgáló Bizottsága elvégezte a szervezeti egységek 2010. december 31. tagnyilvántartási létszám állapota alapján a szervezeti egységek küldöttállításának ellenőrzését. Minden 10 fős önszerveződésű szervezeti egység állíthat küldöttet, a küldöttek száma 50 főig 1 küldött. A GTE Alapszabályának (48) paragrafusa értelmében:

„... (48) Küldött csak az Egyesület rendes tagja lehet. Minden létező, az Országos Elnökség által jóváhagyott, önszerveződéssel létrejött szervezet – lásd: (30) a.); b.); és c.) pontjait – saját közgyűlésen választhat egy küldöttet a küldöttközgyűlésre. Azok a szervezetek, amelyek taglétszáma a Küldöttközgyűlést megelőző évben meghaladja:

- a 60 főt, további 1 küldöttel, tehát összesen 2 fővel;
- a 110 főt, további 2 küldöttel, tehát összesen 3 fővel;
- a 160 főt, további 3 küldöttel, tehát összesen 4 fővel;
- és 210 fő felett minden további 50 főnél újabb 1 fővel

növelt létszámmal vehetnek részt a Küldöttközgyűlésen. ...”

A szavazati jogú küldöttek névsora az alábbi:

Szakosztályok	Létszám:	Küldöttek száma:	Küldöttek neve:
Anyagmozgatási	44	1	Kása László
Anyagvizsgáló	33	1	Mészöly Zsófia
Áramlástechnika	19	1	Hős Csaba
Élelmiszer-és hűtőgép	24	1	Dr.Csury István
Energia-és vegyipari gép	17	1	ifj.Mátyás László
Építőgép	18	1	Berta János
Forgácsolás	5	-	nincs
Gépjármű	69	2	Szatmári Éva Nagy Vince
Gördülőanyag	37	1	Lánczos Péter
Gyártási Rendszerek	104	2	Dr.Kundrák János Huss Dániel
Hajó-és úszómunkagép	5	-	nincs
Háztartási Gépek	33	1	Szikra István
Hegesztés	85	2	Gyura László Rittinger János
Hidraulika-Pneumatika	4	-	nincs
Hőkezelő	21	1	Dr.Tóth Tamás
Ipargazdaság	16	1	Dr.Kisfalvi Tibor
Karbantartás	13	1	Kalincsak Zoltán
Képlékenyalakítás	14	1	Danyi József
Konstrukció	22	1	Dr.Tóth Sándor
Korróziós	53	1	Ostorházi Miklós

Szakosztályok	Létszám:	Küldöttek	Küldöttek neve :
Mechatronika	6	-	nincs
Mezőgép	24	1	Dr.Kiss Péter
Műanyag	59	1	Dr.Kovács József Gábor
Repülőgép	18	1	Gáti Balázs
Tribológia	6	-	nincs
Tűzvédelem	26	1	Vida Ferenc

Összes: 775 24

Klubok, Fórumok

Ipari Minőségügyi	14	1	Tóth Tihamér
Tisztítástechnológia	4	-	Drabek Ferenc
Senior Fórum		1	Dr. Márton Tibor
Szabványosítási Klub		1	Bárdos Zoltánné
Ifjúsági Fórum		-	nincs

Összes: 28 4

Területi Szervezetek

Baja	11	1	Dr Balogh Miklós
Baranya	5	-	nincs
Borsod	38	1	Dr.Siménfalvi Zoltán
Békés	59	1	Varga Péter
Cegléd	5	-	nincs
Csepel	49	1	Lengyel Ottó
Eger	12	1	Fülep Richárd
Esztergom	6	-	nincs
Győr	28	1	Pálfiné Böröcz Ágnes
Hajdú-Bihar	110	3	Cseti Imre

Dr.Varga Emilné Dr.Szűcs Edit, Nagy Károly

Hódmezővásárhely	3	-	nincs
Jászberény	6	-	nincs
Kecskemét	5	-	nincs
MOL Százhalombatta			

Mosonmagyaróvár	33	1	Kurucz Botond
Sopron	26	1	Tóth István
Szabolcs-Szatmár-Bereg	24	1	Dr.Czuppy Imre

	34	1	Nagy Sándor
Tatabánya	5	-	nincs
Tolna megye	18	1	Fáncsy István
Veszprém	8	-	nincs
Zalaegerszeg	2	-	nincs

Összes: 487 14

Mindösszesen: 1290 42

Kiss Géza
a Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke

ROTO ELZETT

Lövő



Pintér János vezérigazgató

A GTE Sopron szervezeti életére mindig nagy hatással voltak a ROTO ELZETT és a Soproni ELZETT gyárak. Az 1952-es alapítók között is ott voltak az akkori ELZETT műszaki szakemberei. A vállalat fejlődési igényei és a GTE –ben meglévő tudás mindig találkozott és egymást segítette. Nemcsak a vezetőségi tagok számára, de az egyes szakmai konferenciák, rendezvények témáiban is megtalálták a közöset. A 3M munkahely kialakítások, szereléstechika, képlékeny alakítás, munka és tűzvédelem, a minőségbiztosítási rendszerek, hatékonyság fokozása, mind olyan témák, melyek ma is aktuálisak.

Kérdések:

Mióta tagja, és mi készítette arra, hogy belépjen a GTE-be?

1973-ban léptem be a GTE-be, az első munkahelyemen. A Bakony Műveknél a fiatal mérnököket az idősebb kollégák egy szakmai pártfogóként segítették a beilleszkedésben. Konkrét vállalati problémák megoldásában aktívan vett részt a GTE.

A GTE-tagságnak tapasztalta-e az előnyeit?

Nagyon sokat. Személyesen és vállalati szinten is. Szakmai fejlődésünkben sokat segített a bel-és külföldi tapasztalatcserék, speciális szakmai konferenciák. A Soproni Elzett, majd utódvállalatai az EURO ELZETT, ROTO ELZETT, ELZETT FELÜLETKEZELŐ Kft.-k sokat profitáltak a GTE szakmai munkájából. A Soproni GTE arról volt mindig híres, hogy olyan szakmai újdonságokról szervezett rendezvényeket, mely a távolabbi régió szakembereit is Sopronba vonzotta.

Pont két éve annak, hogy Pintér úr megjegyezte: a GTE túl szerteágazó tevékenységet folytat. E véleményét ma is fenntartja?

Igen. Sokat beszélünk a GTE szakmai tudásbázisáról. El kellene döntenie, hogy mely területeken igaz ez az állítás és hogyan lehet azt hasznosítani.

Jó gondolatnak tartja a jogi tagvállalatok bemutatását?

Nagyon, mert így a teljes tagság megismerheti, hogy mely gazdasági társaságok tartják a GTE-t ma is fontosnak

Véleménye szerint van-e a GTE-nek jövője, a mai gazdasági viszonyok között?

Továbbra is azt állítom, hogy van. Vannak változatlan feltételek –fiatal műszakiak bevezetése a szakmai gyakorlatba, a vállalatoknál saját forrásokból nem minden területen elérhető tudás vagy kapacitáshiány, mind lehetőség a GTE-nek. Ugyanakkor tudomásul kell venni, hogy a tudás-traszfér is piaci elemmé vált. A speciális szakmai tudás megszerzésére, elmélyítésére, azok átadására vállalkozások tömege jelent meg ezen a piacon.

Elégedett-e az eddig elért eredményekkel, vagy lehet még többet tenni, hogy a jogi tagvállalatok partnert lássanak a GTE-ben?

Megindult valami. Szükség lenne a vállalatok szakmai együttműködését növelő rendezvényekre. Magyarországon hatalmas szakmai ismeretanyag van, de ez nem vált egy nemzeti tudáskincsé, megmarad belterjes vállalati, baráti körben. A GTE felvállalhatná ezt a küldetést.

Helyeselné, ha a GTE szisztematikusan felkeresné azokat a vállalatokat, cégeket, ahol mérnökök, technikusok dolgoznak, ill. vannak alkalmazásban?

Az előző pontban felvetett tudásbővítési lehetőségek bemutatásával látom értelmét. Egy színvonalas szakmai rendezvény összehozhatja a területen dolgozó GTE tagokat és vállalatokat.

Egyetért-e a GTE régiós szervezeti formába történő átalakításáról?

Ma már egy vállalat fejlődését sem lehet a vezér mindentudására alapozni. Mindenki tudására szükség van a sikerhez. Egy szervezet sikerét a benne dolgozó sejtek –teamek tudása, munkája alapozza meg. Meg kell erősíteni ezeket a jól működő magokat, hogy legyen alapja a fejlődésnek! Ennek nem feltétele a régiós szervezet. Egy régióban több mag is lehet.

Lenne-e elképzelése a GTE struktúrájának esetleges változtatásáról?

Nagyobb szerepet és támogatást kellene adni az életképes **szakmai központoknak**, a vezetőségnek az edző szerepét kellene vállalni. Terjeszteni, hozni-vinni a jó megoldásokat és lehetőségeket, az állami támogatásokkal erősíteni a jól működő, sejtosztódással vagy helyi kezdeményezéssel kialakuló szakmai központokat. GTE jövőjét a sejtekre kellene alapozni a centralizációval szemben!

Van-e javaslata az Egyesület és a Vállalat közötti együttműködés hatékonyságának növelésére?

Úgy gondolom ez egész beszélgetés ezt a célt szolgálta. A hatékony vállalati együttműködés nemcsak anyagi támogatást hozhat, de jobban összekovácsolná a műszaki szakembereket és vonzóvá tenné a fiataloknak is.

Kapcsolatukban merültek-e fel problémák, és ha igen, milyen vonatkozásúak?

Nem. Minden mecénás valami jó cél elérése érdekében támogat egy ügyet, szeretnénk, ha ennek lenne látszata.

Milyen hatással van a GTE, jelenlegi munkájukra?

Részt veszünk a szakmai találkozókban, jónak tartjuk a jogszabály előkészítésekkel kapcsolatos lehetőségeket, használjuk a személyes kapcsolatokat.

Novodonszky Pál

A GTE KÖLTSÉGVETÉSE A 2011. GAZDÁLKODÁSI ÉVRE

A KÖLTSÉGVETÉS KÉSZÍTÉSÉNEK IRÁNYELVEI

A GTE Országos Elnöksége a költségvetés tervezésére átgondolt „költségvetési politika” alapján már ősz eleje óta foglalkozott az egyesület 2011. évi gazdálkodásának előirányzatával. Mivel az Egyesület legfőbb döntéshozó szerve, a GTE XLI. Küldöttközgyűlése által elfogadott 2010. évi költségvetés tervezését illetően az un. „gördülő tervezés” módszerét javasolta folyamatosan alkalmazni, az elnökség az év folyamán, az időarányos főkönyvi kivonatok áttekintésével az egyesületi gazdálkodás helyzetét folyamatosan kontrollálta, megállapítva, hogy a küldöttközgyűlés által megállapított költségvetési előirányzatok reálisak voltak, azok a kialakult egyesületi gazdálkodási gyakorlatnak megfelelő technikákkal tarthatóak, nincs és nem is volt szükség a költségvetés módosítására.

A korábbi évek tapasztalatainak birtokában, idén is le kellett mondanunk az **alulról építkező költségvetés** készítésének elvárásáról, mivel már több éve, hiába számítottunk a szervezeti egységek átgondolt, időben érkező adatszolgáltatására, hogy azokat összesítve, el tudjuk készíteni az egyesület **„tevékenység alapú” költségvetését**. A GTE Országos Elnöksége a **felülről kirótt költségvetési kereteket** a megelőző évek költségvetési mintáira alapozva, azokat mintegy bázisnak tekintve fogalmazta meg. Úgy, hogy még az őszi hónapok Országos Elnökségi ülésein az előirányzatokban meg tudjunk állapodni, és a következő évi küldöttközgyűlésen azokat törvényerőre emelve, jóváhagyassuk.

A költségvetés készítésének kockázati oldalait elemezve azt állapíthatjuk meg, ha a „bázis szemléletű” költségvetésben - az előző év gyakorlatában is beváltan alkalmazott elvet - a működési költség hiányának pótlására vissza kell forgatnunk az „önköltségi szintet” jelentő árbevétel 17,5%-án felül, az egyes tevékenységi körökben előállított egyenlegből az árbevétel még további 3,75%-át, mint bruttó fedezetet, különben veszteséges lesz a költségvetés. A visszaforgatott fedezet 50%-ával növelt fedezetmegosztás esetén sufficites költségvetést kapunk (lásd a „tervezett eredmények” táblázatban a „GTE működési fedezete” oszlopot!). A működési költségeket a tavalyi tervezetthez képest módosítani kényszerülünk. A pozitív költségvetési eredményhez az egyes tevékenységi körökben (oktatás, szaklapok, működési típusú rendezvények, pályázatok, konferenciák, tanulmányutak, szakértői munkák) a tervezetthez képest növelt bevételek vállalására volna szükség.

KÖNYVVIZSGÁLÓI VÉLEMÉNY

Baracska László könyvvizsgáló a 2011. év Költségvetési előirányzattal kapcsolatban, annak áttanulmányozását követően a következő véleményt alakította ki és hozta az Elnökség tudomására:

A./ A GTE 2010. évre **142.890,- e Ft** bevételi tervet irányzott elő, amelyet az aktuális számviteli adatok ismeretében **várhatóan 150.000,- e Ft** mértékben fog éves szinten teljesíteni. Ez közel **5%-os túlteljesítés**. A túlteljesítést lehetővé tették olyan elszámolt bevételek, amelyek 2011-ben nem ismételték meg. Ilyen a **FISITA konferencia**, amely a tárgyi időszakban 19.297,- e Ft árbevételt realizált növelve ezt az összeget a rendezvény hozadékával, amely támogatásként került az Egyesülethez.

Elszámolásra került ezen kívül **7.142,- e Ft kamat**, amely a **MTESZ terhére** az ingatlan szerződéses ellenértéke kifizetésének elmaradásával függ össze.

B./ A 2010-es év **várható eredménye** egy-két millió FT-ban fog realizálódni, mivel az áthúzódó munkaszámok (az átmenő aktívák és passzívák amelyek felmérése az éves számviteli zárlati feladatok része) jelentősen megterhelik a könyvviteli eredményt.

C./ Az előzőekhez képest a 2011. évre előirányzott **125.175,- e Ft árbevétel**, valamint **121.838,- e Ft ráfordítás** reálisnak tűnik a **3.337,- e Ft eredménnyel** együtt.

D./ A terv teljesítése azonban jelentős erőfeszítést igényel, mivel

- az **oktatásra betervezett 5.000,- e Ft** teljesíthetősége kritikusnak látszik, ugyanis 2010. évben ez alacsony színvonalon működött-
- a **szaklapok főszerkesztői pozíciója** –a Műanyag és gumi c.lap kivételével- betöltésre vár, amelyet pályáztatni lenne szükséges-
- a **tanulmányi utakra** nincs előirányzat, holott erre lenne igény-
- az **egyesületi rendezvények és szaklapok** képezik a 2011. évre előirányzott bevételek meghatározó részét, együttesen 72.000,- e Ft-ot, amely az összes előirányzat 57,6 %-a-
- célszerű lenne fontolóra venni a **szakértői tevékenység** újra szervezését, amellyel a 2011. évi terv nem számol.-

E./ Összességében a 2011. évi költségvetési előirányzat követi az Ügyvezető részéről az október 12.-i elnökségi ülésre beterjesztett **KÖLTSÉGVETÉSI POLITIKA** alapvető célkitűzéseit: - a takarékos gazdálkodást, - az átláthatóságot,

ezért javaslom a 2011. évi költségvetési előirányzat elfogadását.

A GTE Országos Elnöksége 2010. december 14-i ülésén megvitatta és elfogadta az egyesület 2011. évi költségvetésének előirányzatait és erről határozatot hozott:

„...3.2/12/2010 (12.14.) GTE OE Határozat:

A GTE 2011. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK KERETSZÁMAIRÓL: A GTE OE úgy döntött, hogy a 2011-re előterjesztett „bázis szemléletű” költségvetést, annak előirányzott keretszámait elfogadja és a GTE XLII. Küldöttközgyűlésének elfogadásra ajánlja....”

Az elnökségi ülés óta eltelt időben a gazdálkodásért felelős egyesületi vezetők a költségvetési előirányzat szellemében következetesen készítik elő a 2011. év szerződéseinek megújítását. Így minden munkaszám előkalkulációjában megköveteljük a minimum önköltségi szinten (17,5%) történő költségtervezést, és a lehetőségek korlátait elfogadva arra kérjük a témavezetőket, hogy gazdálkodásuk során állítsanak elő az árbevétel 7,5%-ának megfelelő bruttó fedezetet. Amelynek 50%-50%-os megosztásával egyrészt az egyesület célszerű tevékenységeinek forráshiánya csökkenthető lesz, továbbá a fedezet 50%-ával megnövelt összeget forgathatnak vissza a szervezetek saját felhasználási hatáskörben a közvetlen költségek terhére, a munkaszámokhoz tartozó célszerű tevékenységük során.

Az egyesület likvid fedezeteinek folyamatos biztosítása megköveteli, hogy minden munkaszám negyedévenként számoljon el az időarányos eredményeiről és járuljon hozzá az egyesületi gazdálkodás bevételi forrásainak fedezetéhez. A tervtől való eltérések következményeinek rendezését a témavezetők kötelesek un. „forecast” (előre jelzés) készítésével, heti bontású „likviditási terv” részletezésével az ügyvezetővel egyeztetni.

Végül megismételjük az egyesület Felügyelő Bizottságának a Közgyűlésen is elhangzott, többszöri ajánlását az önállóan szerveződő szervezeti egységek (szakosztályok, területi szervezetek, klubok és fórumok) vezetői felé, hogy a szervezeti egységek saját tudásközösségük érdekében, legalább kétfévente szervezzenek bevétellel járó rendezvényeket, tanfolyamokat. Vállalkozzanak célszerű tevékenységi körükben, mert ezzel elősegíthetik az egyesület image növelését, társadalmi elfogadottságát, a gazdaság vállalataihoz kötődő kapcsolatok erősödését és a gazdálkodás hatékonyságát.

(folytatás a 6. oldalon)

A GTE KÖLTSÉGVETÉSE A 2011. GAZDÁLKODÁSI ÉVRE

A GTE TELJESKÖRŰ KÖLTSÉGVETÉSI TERVE 2011. GAZDÁLKODÁSI ÉVRE

A költségvetés készítéséhez a „tervadatok” megfogalmazásához alapul veendő idősoros áttekintés nyújt segítséget:

„Pénzügyi bevételi-kiadási-likviditási” terv

Tevékenységek	Árbevétel [E Ft]				Költség [E Ft]				Eredmény [E Ft]			
	2008 terv	2009 terv	2010 terv	2011 terv	2008 terv	2009 terv	2010 terv	2011 terv	2008 terv	2009 terv	2010 terv	2011 terv
Munkaszámonként												
Működési:			[E Ft]				[E Ft]				[E Ft]	
1000	20.000	10.000	11.300	9.300	42.500	37.900	34.100	39.900	- 22.500	-27.900	-22.800	- 30.600
Célszerinti:												
2000	22.000	20.000	6.050	5.000	18.000	18.000	4.775	3.750	4.000	2.000	1.275	1.250
3000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4000	25.000	26.000	40.395	30.000	22.000	22.000	33.627	22.500	5.000	4.000	6.768	7.500
5000	27.600	20.000	17.700	24.000	19.000	20.000	16.000	21.000	8.600	0	1.700	3.000
7000	23.000	30.000	46.700	42.000	18.000	18.000	33.455	31.500	5.000	12.000	13.245	10.500
8000	1.200	1.000	0	0	1.200	1.000	0	0	0	0	0	0
Célsz. bevételes:	100.800	107.000	110.845	101.000	78.200	79.000	87.857	78.750	22.600	28.000	22.988	22.250
9999	0	0	20.945	14.875	0	0	0	0	0	0	0	14.875
Célsz. fedezet :	100.800	107.000	131.790	115.875	78.200	79.000	87.857	78.750	22.600	28.000	22.988	37.125
Célszerinti össz:	120.800	117.000	143.090	125.175	120.700	116.900	121.957	118.650	100	100	188	6.525
Vállalkozási:												
6000	800	800	0	0	600	600	0	0	200	200	0	0
Mindösszesen:	121.600	117.800	125.873	125.175	121.300	117.500	121.957	118.650	300	300	188	6.525
Visszaforgatott költség:								+ 3.188				- 3.188
Költségvet. eredmény:				125.175				121.838		300	188	3.337

TERVEZETT MŰKÖDÉSI KIADÁSOK

Tevékenységek	2010. évi TERV [E Ft] 10%+7,5% +50% (3,75%-3,75%) egyesületi fedezetmegosztással				2011. évi TERV [E Ft] 10%+7,5% +50% (3,75%-3,75%) egyesületi fedezetmegosztással			
	Bevétel	Kiadás	Egyenleg	GTEmük.fed.	Bevétel	Kiadás	Egyenleg	GTEmük.fed.
Munkaszámonként								
Működési kiadások:								
1100 Vezető testületek	0	3.000			0	3.000	- 3000	
1200 Szerv. működése	4.000	3.500			3.600	3.600	0	
1250 Egyesületi célú progr.	0	1.000			0	500	- 500	
1310 Terembérlet, üzemelt	0	3.000			0	7.500	- 7.500	
1320 Szem. jell. költség	0	16.000			0	18.000	-18.000	
1330 Rezszi költség	0	1.500			0	500	- 500	
1340 Javítás, felújítás	0	500			0	500	- 500	
1350 Irodai mük. rezszi	0	1.500			0	1.500	- 1.500	
1400 Nemzetközi kapcs.	0	1.000			0	1.500	- 1.500	
1500 Egyesül. kiadvány	0	2.000			0	2.000	- 2.000	
1600 Egyéb ált.kiadás	0	1.000			0	1.000	- 1.000	
1700 Költségvetési tartalék	0	100			0	300	- 300	
Egyesületi működési fedezet:	7.300				5.700	0	5.700	
Működési kiadások összesen:	11.300	34.100	- 22.800	- 22.800	9.300	39.900	- 30.600	- 30.600

A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐÍRÁNYZATOK ÉRTÉKELÉSE

Jól látható, hogy a beszedett **tagdíjak** az egyesületi működési költség fedezethiányának csak **26,14%-át**, az egy negyedét teszik ki. A szervezetek saját hatáskörben felhasználják a működési bevétel **38,709%-át**. A Működési költség fedezete az egyesületi költségvetés **7,429%-át** fedezi. Azért, hogy a tervezett módon működhessen az Egyesület, a tagdíjakból és támogatásokból származó **bevétel 13,459-szeresét** kell a célszerinti tevékenységi körben oktatásból, szaklapok kiadásából, működési célú rendezvényekből, konferenciák szervezéséből, pályázatok hozzájárulásaiból, tanulmányutak bevételeiből és szakértői szolgáltatásokból forgalmazni. Az Egyesület mérleg szerinti

összbevételének **33%-a** származik **konferenciák** és rendezvények szervezéséből; **23%-a** a **szaklapok** eredményes működéséből folyik be; **19%-a** a működési célú **rendezvények** és **pályázatok** bevételeiből származik; az önköltség szintű **általános költség** bevételei az összbevétel **11, 88%-át** fedezik; az **oktatási** tevékenység a bevétel **3,99%-át** teszi csak ki. Ez egyben az egyesület fenntartásához való hozzájárulás Pareto-sorát is jelenti. Az Országos Elnökség ezért tartja fontosnak, hogy a szervezetek erősítsék meg konferencia szervező tevékenységüket, rendezzük végre a szaklapok főszerkesztőinek megbízásait, és változtassuk meg az egyesület oktatási szemléletét!

(folytatás a 7. oldalon)

A GTE KÖLTSÉGVETÉSE A 2011. GAZDÁLKODÁSI ÉVRE

A GTE TELJESKÖRŰ KÖLTSÉGVETÉSI TERVE 2011. GAZDÁLKODÁSI ÉVRE

Tevékenységek	2010. évi TERV [EFt]				2011. évi TERV [EFt]				
	10%+7,5%+7,5%-ból 50% egyesületi fedezet				10%+7,5% +7,5%-ból 50% egyesületi fedezetmegosztással				
Munkaszámonként	Bevétel	Kiadás	Egyenleg	GTE fedezet	Bevétel	Kiadás	Egyenleg	Vissza-forgatott	GTE fedezet
Célszerinti tevékenység:									
1000-es működési költségek:	11.100	34.100	- 22.800	- 22.800	9.300	39.900	- 30.600	0	- 30.600
2000-es oktatási tevékenység:	6.050	4.500	1.550	1.275	5.000	3.750	1.250		875
Okt. előírt fedezet 7,5%			450	450			375		375
Okt. munkasz. befiz. 10%			550	550			500		500
Okt. elvárt eredm. +7,5%	550	0	550	275		0	375	188	187
3000-es bev. centr. rendezv.	0	0	0	0	0	0	0		0
4000-es szaklapok kiadói tev.	40.395	31.000	9.395	6.768	30.000	22.500	7.500		5.250
Szaklapok fedezete 7,5%			2.820	2.258			2.250		2.250
Szaklap befizetés: 10%			3.755	3.100			3.000		3.000
Szaki. elvárt eredm.: +7,5%	2.820		2.820	1.410			2.250	1.125	1.125
GÉP	7.818	6.000	1.818	1.700	5.000	3.750	1.250	188	(1.062)
GÉPGYÁRTÁS	13.031	10.000	3.031	1.700	5.000	3.750	1.250	187	(1.063)
MŰANYAG ÉS GUMI	19.546	15.000	4.546	2.550	20.000	15.000	5.000	750	(4.250)
5000-es működési célú tevék.	17.700	15.880	1.820	1.700	24.000	21.000	3.000		2.400
Működési célú rendezvény	(0)	0	0	0	8.000	6.000	2.000	0	1.400
Pályázatok	(14.000)	13.000	1.000	1.000	16.000	15.000	1.000	0	1.000
Szerződéses tevékenység	(3.700)	2.880	820	700	0	0	0		0
Szerz.tevék.fedezet: 7,5%			240	240			600		(600)
Egyéb pénz. bevét. 10%			340	340			800		(800)
Célsz.műk.tev.eredm.+7,5%	240	0	240	120			600	300	300
7000-es konferenciák, rendezv	46.700	32.000	14.700	13.245	42.000	31.500	10.500		7.350
FISITA 2010	5.000	0	5.000	5.000	0	0	0		0
Egyesületi rendezvények	41.700	32.000	6.790	3.426	42.000	31.500	10.500		7.350
Rendezv. fedezete 7,5%			2.910	1.209			3.150		(3.150)
Rendezv. befizetése 10%			3.880	1.613			4.200		(4.200)
Rend. elvárt eredm.+7,5%	2.910		2.910	1.455			3.150	1.575	1.575
8000-es tanulmányutak	0	0	0	0	0	0	0		0
Célsz. bevételes tev. összesen:	110.845	83.380	27.465	22.988	101.000	78.750	22.250	3.188	19.062
9999 önköltség szintű levon. 17,5%:	20.945	0	0	0	14.875	0	14.875		14.875
Célsz.tev. fedezet összes:	131.790				115.875	78.750	37.125		33.937
Célsz.bev.+műk.tev. össz:	142.890	117.480	4.665	188	125.175	118.650	6.525		3.337
Vállalkozási tevékenység.:									
6000-es szakértői tevékenység	0	0	0	0	0	0	0		0
Vállalk. fedezete összes:				0					0
Vállalk. Befizetése: 10%									
Vállalk. elvárt eredm.: 7,5%	0			0	0				0
GTE mindösszesen:	142.890	117.480	4.665	188	125.175	118.650	6.525	- 3.188	3.337
Visszaforogatott költségek						3.188	- 3.188		
Költségvetési eredmény:			4.665	188	125.175	121.838	3.337		3.337
Költségvetési hiány::			0	0			0		0

TERVEZETT MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK

Tevékenységek	2010. évi TERV [EFt]				2011. évi TERV [EFt]			
	10%+7,5% +50% egyesületi fedezetmegosztással				10%+7,5% +50% egyesületi fedezetmegosztással			
Munkaszámonként	Bevétel	Bevétel	Bevétel	Bevétel	Bevétel	Kiadás	Egyenleg	GTEmük.fed.
Működési költségek:		(Szervez.)	(Egyesület)			(Szervez.)	(Egyesület)	
Működési bevételek:						működése)	fedezete)	
Tagdíj (egyéni, jogi)	10.000	3.500	6.500	6.500	8.000	3.100	4.900	4.900
Egyéni tagdíjak	5.000	1.000	4.000	4.000	3.000	600	2.400	2.400
Jogi tagdíjak	5.000	2.500	2.500	2.500	5.000	2.500	2.500	2.500
Támogatás(közh.:sponzor)	1.200	500	700	700	1.250	500	750	750
Közhazsnú tám.	0	0	0	0	0	0	0	0
Egyéb támogatás	1.000	500	500	500	1.000	500	500	500
SZJA 1% APEH	200	0	200	200	250	0	250	250
Klubok befiz. 10%	100		100	100	50	0	50	50
Egyéb bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0
Ingatlan értékesítés	0	0	0	0	0	0	0	0
Késedelmi kamat	0	0	0	0	0	0	0	0
Egyéb pénzüi. (kamat) bevét	0			0	0	0	0	0
Működési bevét. össz.:	11.300	4.000	7.300	7.300	9.300	3.600	5.700	5.700

A GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET BÚCSÚZIK ELHÚNYT TAGJAITÓL

A Gépipari Tudományos Egyesület Országos Elnöksége ezúton tudatja valamennyi tagjával, hogy 2010. utolsó hónapjaiban és az Újév első havában nagyszerű személyiségek távoztak el sorainkból. A búcsú fájdalmas misztériumát valamennyi szervezetünk átélte és igyekezett a hozzátartozók, a barátok gyászában osztozni.



LÁSZLÓ GYÖRGY

1925-2011

(Született: Budapest, 1925. augusztus 21. -
Elhunyt: Budapest, 2011. január 27.)

A műanyag szakmában sokan ismerték, tisztelték és szerették a szakmáját magas színvonalon művelő gépészmérnököt, aki élete hányattatásai között mindig megőrizte optimizmusát és kitartóan haladt előre, mindig az újat, a korszerű megoldásokat kereste. Amikor baráti körben a múlt került szóba, kortársaival ellentétben hamar túllépett az emlékeken, mindig a jövőbe tekintett. A szakma mellett családja volt a másik életeleme; népes családjával ajándékozta meg a sors, melyre nagyon büszke volt. Emellett mindig jutott ideje a ferencvárosi polgári körre, és hívő katolikusként a Kolping közösség programjainak szervezésére is. Azon kevesek közé tartozott, aki meggyőződéssel vallotta, hogy a hit, a remény és a szeretet az, amiért élni érdemes. Puritán ember volt a szó nemes értelmében. Hosszú, sikeres élettel ajándékozta meg a Teremtő. Nagy úrt hagy maga után. Személyében mindegyikünk elvesztett valakit, egy jó kollégát, egy segítőkész szakmai partnert, egy felejtethetetlen barátot, néhányan atyai jó barátunkat.

A MAGNEZITIPARI VÁLLALAT-nál kezdte pályáját, ahol főmechanikusként karbantartással foglalkozott. A

MŰEGYETEM-et esti tagozaton végezte el és szerzett gépészmérnöki oklevelet. Ezalatt az ÚJPESTI GÉPELEM-GYÁR-ban a technológiai fejlesztést vezette, majd a CSE-PEL AUTÓGYÁR-ban a motorszerkesztésen dolgozott, a vállalatnál használt műanyag alkatrészekről gondoskodott. Az itt szerzett ismereteket hasznosítva lett a KALOPLASZTIK VÁLLALAT főmérnöke, ahol vezetésével indult el a textilipari csévék gyártása papír helyett polipropilénből. Több műanyag-feldolgozó cégnél töltött be vezető beosztást, 1993-ban a METALLOPLAST KISSZÖVETKEZET elnökeként vonult nyugdíjba.

A tömítéstechnika volt a kedvenc szakterülete. A drezdai „TÖMÍTÉSI NAPOK” nemzetközi konferenciasorozat Előkészítő Bizottságban két évtizedig dolgozott. A MŰSZAKI KÖNYVKIADÓ-nál „Tömítések” címmel jelent meg tankönyve, melyet számos tömítéstechnikai tanfolyamon használtak. A BUDAPESTI MŰSZAKI EGYETEM MÉRNÖKTOVÁBBKÉPZŐ INTÉZETÉ-nek kiadásában jelent meg „Műanyag csapágys, fogaskerek, gördülő testek” című jegyzete.

1991-ben alapította a PENTAGROUP BT. céget, melynek fő tevékenysége tömítéstechnikai tanácsadás, termékforgalmazás és tervezés, különös tekintettel a kis sorozatú gyártásra. Nemcsak kereskedéssel, hanem kutatás-fejlesztéssel is foglalkozott. Mérnöki munkájának csúcsát fémjelzi a műanyag fröccsöntő szerszám témakörben elfogadott három szabadalma, amelyből az egyik 13 országra terjedt ki. Teljesen újszerű napkollektor konstrukciójára használati mintaoltalmat kapott.

A GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET-be 1960-ban lépett be és haláláig aktívan részt vett a MŰANYAG SZAKOSZTÁLY munkájában, 1964-től a TÖMÍTÉSTECHNIKAI SZAKBIZOTTSÁG vezetőjeként, szakosztályi vezetőségi tagként, 1999 és 2005 között a szakosztály elnökeként, azóta tiszteletbeli elnökként. Hazai és nemzetközi rendezvényeket szervezett, melyeken számos előadást tartott. Cikkei jelentek meg a MŰANYAG ÉS GUMI szaklapban és több német folyóiratban. Szakosztályi tevékenységért négy alkalommal kapott EGYESÜLETI ÉRMET, szakcikkeiért MŰSZAKI IRODALMI DÍJ-at, egyesületi munkájáért BÁNKI DONÁT DÍJ-jal, tiszteleti tagsággal és EGYESÜLETI ARANYÉREM-mel tüntették ki.

Nagyon szerette az embereket, a fiatalokat és az öregeket egyaránt. Szívesen látogatta a gépészmérnök hallgatók államvizsgáit bizottsági tagként, a doktoranduszok beszámolóit szakértőként. Ezért állt a műanyagos témájú diplomamunka ösztöndíjpályázat és a doktorandusz konferenciák mellé, szervezte az IPAR ÉS A FELSŐOKTATÁSI INTÉZMÉNYEK TALÁLKOZÓI-t, hozta létre a MŰANYAG SZAKOSZTÁLY BARÁTI KÖRÉ-t.

Isten Veled Gyuri Bátyánk, nyugodj békében!

Dr. Macskási Levente

(folytatás a 9. oldalon)

A GTE ELHÚNYT TAGTÁRSAIRA EMLÉKEZIK

(folytatás a 8. oldalról)



Megrendülten tudatjuk, hogy életének 97. évében elhunyt

DR. LETTNER FERENC

ny. egyetemi tanár, a GTE Tiszteleti Tagja
1914-2011

Dr. techn. Lettner Ferenc egyetemi tanár, tanszékvezető, a műszaki tudományok kandidátusa, az Intranszmas volt vezérigazgatója, a magyarországi valamikori repülőgépgyártás egyik meghatározó személyisége, a számjegyzéklésű NC technológia egykori hazai bevezetője elhunyt.

Elemi és középiskoláit Budapesten végezte, az Eötvös József Reáliskolában érettségizett. A Műegyetemen 1938-ban gépészmérnöki diplomát szerzett. 1937 szeptemberétől az egyetem Aerodinamikai Tanszékén először kisegítő, majd rendes tanársegédként működött.

1940-től 1945-ig az iparban dolgozott, a repülőgépgyártás, a Pestszentlőrinci Ipartelepek Rt vállalkozás keretében. A részvénytársaság formai megalakulása után javaslatot kértek a Műegyetem Aerotechnikai Intézetétől a műszaki igazgató személyére. Ennek alapján Lettner Ferenc okleveles gépészmérnök, műegyetemi tanársegéd kapott kinevezést, aki 1932 óta a légierő III. fokú pilóta vizsgát tett tartalékos repülőtisztje is volt. Műszaki igazgatóként részt vett az intézet több repülőgép tervezési munkájában, és többek között Székesfehérvár-Sóstón a fémháj szerkezetű X/H kísérleti romboló repülőgép építését irányította. Az általa adott jelentések adtak képet a Pestszentlőrinci Ipartelepek Rt. repülőgép gyártási helyzetéről és az ezen ügyekben tett intézkedésekről. A nagy szerelőcsarnok és az azt kiszolgáló üzemrészek, az egykori Pestszentlőrinci Fonó és Szövőgyár területén, a Férihegyi repülőtérré vezető út mentén létesültek. Így a könnyen szerelhető kész Ju-52 gépek törzse, szárnnyai és törzsvég-kormányos rendszere gépkocsin vagy vasúton kigördíthető volt a repülőtérré. A Ju-52 gép konstrukciós adottságai e téren is kiemelkedőek voltak, mert eleve számoltak a vasúti szállítás lehetőségével is és így ezek a fő részek 5-8 db. csavar segítségével, oldható kötéssel voltak összeszerelhetők, akár a repülőtéren is.

A háború végén ismét tanársegéd lett, ezúttal a Mechanikai Technológia Tanszéken, ahol 1946-ban adjunktussá nevezték ki.. 1948-tól nyolc éven át a KGM-ben, illetve a Tervhivatalban

működött, magas beosztásokban, közben 1951-ben műszaki doktori címet szerzett, 1952-ben a műszaki tudományok kandidátusa fokozatot nyerte el. 1956-ban egyetemi tanárrá nevezték ki a Gépgyártástechnológiai Tanszékre, amelynek 1957-ben tanszékvezetője lett. 1961-63-ban az egyetem oktatási rektorhelyettese volt. 1970-ben az Intranszmas (Bolgár-Magyar közös vállalat) vezérigazgatójává nevezték ki, s egyben félállásban, az 1967-ben egyesült Budapesti Műszaki Egyetemen, a Közlekedésmérnöki Karon a Gépipari Technológia Tanszék vezetésével bízták meg, ahol néhány év múlva már főállásban, 1979-ig, 65 éves koráig vezette a tanszékét. Munkássága idejére esett az NC technika bevezetése, a programozási rendszerek fejlesztése. Több jegyzet írásában vett részt és kollégáit is erre ösztönözte. Az EXAPT szerszámgép programnyelv terjesztő társaság tagjaként, az SPE (Szerszámgép Programozási Egyesülés) elnökségének tagjaként, és hosszú időn át az OMFB tagjaként, a GTE „GÉP” című folyóiratának főszerkesztőjeként elévülhetetlen érdemeket szerzett a magyar gépipar műszaki fejlesztésének érdekében. Pontos, precíz munkáját sok cikkíró tapasztalhatta, amikor szakmai és nyelvi szempontból is nagy következetességgel hagyta csak jóvá a szaklapba benyújtott cikkeket. Az „International Journal of Production Researches” folyóirat szerkesztő bizottságának hosszú időn át szintén tagja volt. Hazánkat képviselte a CIRP (Nemzetközi Technológiai Kutató Közösség - Páris) rendes tagjaként.

Kitüntetései: az állami vezetés a Munka Érdemrend arany fokozatával ismerte el munkáját, kapott Gépipar Kíváló Dolgozója kitüntetést is. A GTE-ben Pattantyus Ábrahám Géza Díj érdemérem birtokosa lett, GTE Tiszteleti Tag Emlékérem tulajdonosa, szakirodalmi munkájáért elnyerte a GTE Műszaki Irodalmi Díját A sors ironiája, hogy a 60 éves CIRP a soron lévő Közgyűlést, fennállása történetében ebben az évben fogja először, augusztus végén Budapesten tartani, sajnos szakmánk, országunk ezen szakmai elismerését márt nem élhette meg.

SZOMORÚ VESZTESÉG ÉRT MINDANNYIUNKAT, KÜLÖNÖSEN A HAZAI ÉS NEMZETKÖZI GYÁRTÁSTECHNOLÓGIAI TÁRSADALMAT!



A GTE Hegesztési Szakosztálya mély fájdalommal tudatja, hogy

DR. BURAY ZOLTÁN

a GTE Tiszteleti Tagja, életének 92. évében váratlanul elhunyt
1919-2011

FELHÍVÁS

Tisztelt Tagtársaink!

Ilyenkor, az év kezdetén minden civil szervezetben meg kell újítani a tagsági státuszt. Kérjük ezért a szervezetek elnökeit, titkárait, hogy az alapszabályban megállapított határidőig gondoskodjanak, a **tagdíjak befizetésének szorgalmazásával**, a célszerű működés költségvetési bevételi eleme legjelentősebb forrásának beszedéséről. A tagdíjat a tagság az egyesületi újságban hozzá eljuttatott csekk segítségével postai befizetéssel, átutalással fizeti be, az éves tagdíj befizetési határideje az első negyedév vége. A tagdíj 20%-ban a tag által regisztrált szervezeti egységet (területi szervezet, szakosztály, klub, stb.) és 80%-ban az Egyesületet illeti meg. Amelynek ellenértékéért juttatjuk el tagjainkhoz a „GÉPIPAR” c. egyesületi újságot. Továbbá fontos, hogy a szervezeti egységek a szakmai, vagy területi vonzaskörzetükhöz tartozó jogi tagvállalatok kapcsolattartó szakembereit is figyelmeztessék a **jogi tagdíj megfizetésének** időben történő teljesítésére.

A GTE alapszabályának (27) paragrafusa, amely az egyesületi rendes tagok kötelezettségeit szabályozza, úgy rendelkezik, hogy a rendes tagsággal járó kötelezettség:

„... f.) a tagdíj minden évben március 31-i határidőre egy összegben történő befizetése;...”

Az egyesületi tagdíjakat korábban legalább három évenként valorizáltuk. Így a 2005. éves tagdíjmelést követően, az addig érvényben lévő tagdíjakhoz képest 2008-ra állapítottunk meg új tagdíjakat. Most a GTE Országos Elnöksége úgy döntött, hogy az alapszabályban kapott felhatalmazás alapján, **2011. január 01-től az infláció-követő tagdíjmelés jogával és a korábban megállapított 5000,-Ft rendes tagdíjat 300,-Ft-al megemelve: 5300,- Ft-ra emeli, az eddigi 1800,- Ft-os nyugdíjas és ifjúsági tagdíjtételt 100-100,-Ft-al megnövelve: 1900,- Ft-ra változtatja, az eddigi 600,-Ft-os regisztrációs díj pedig 50,-Ft-al megnövekedve: 650,- Ft lesz.** Emlékeztetül megismételjük a tagdíj-tarifákat és az érvénybe lépett új GTE egyéni tagdíj-kategóriákat:

- a.) a GTE (rendes) tagdíja: **5.300,- Ft/év**
(amely egy szervezethez való tartozást regisztrál!)
- b.) az első után minden további szervezetben a kívánt regisztrálás szervezetenkénti díja: **650,- Ft/év**
- c.) ifjúsági tagdíj (30 éves korig): **1.900,- Ft/év**
- d.) nyugdíjas tagdíj (70 éves korig): **1.900,- Ft/év**
- e.) 70 éven felüli tagtársaink regisztrációs díja: **650,- Ft/év**

Kérjük, hogy a Gépipar c. újság előző havi számához mellékelte csekken, lehetőleg a határidő lejárta előtt, szíveskedjenek befizetni az esedékes tagdíj összegét. Egyben kérjük, hogy személyes adataikban történt esetleges változásról egyesületünket, a tagnyilvántartás naprakészségének biztosítása érdekében, értesíteni szíveskedjenek. A tagnyilvántartással kapcsolatban felmerülő kérdéseire készséggel ad felvilágosítást Szakács Annamária a GTE 06-1-20-20-656 -os telefonszámán.

A további eredményes együttműködés reményében

Dr. Borbás Lajos
főtitkár

⇒ GTE ⇐

KÉRJÜK TAGJAINKAT, HOGY SZEMÉLYI JÖVEDELEMDÓJUK 1%-ÁVAL TÁMOGASSÁK A KÖZHASZNÚ GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLETET (GTE), VAGY ANNAK ALAPÍTVÁNYÁT A GÉPIPARI ALKOTÓK ALAPÍTVÁNYÁT (GAA)

A GTE ADÓSZÁMA: 19815682-2-41

A GAA ADÓSZÁMA: 19006925-2-41

⇒ GTE ⇐

KÖSZÖNTJÜK ÚJ TAGJAINKAT

A GTE Országos Elnöksége 2011. február 15-i ülésén hozott 01./02./2011. (02.15.) GTE OE Határozatával a felvette az egyesület tagjai sorába a következő kollégákat:

Nyeste Géza	Hajdú-Bihar m.szerv.	1955.	R
Konkoly Szabolcs	Háztartási Gépek Sz.O. Konkoly Electro.Kft.	1975.	R
Király Zsolt	Egri Szerv. Robert Bosch Kft.	1978.	R
Szalkay Miklós	Egri Szerv. Bosch Rexroth Kft.	1968.	R
Simon Zoltán Imre	Egri Szerv. ZF Hungária Kft.	1982..	R
Molnár Gábor	Egri Szerv. Bosch Rexroth Kft.	1982.	I
Vig Miklós	Egri Szerv. nyugdíja	1943..	NY
Dr. Pető György	Egri Szerv. nyugdíjas.	1933..	NY
Baksa Dénes	Egri Szerv. ZF Hungária Kft.	1980..	R

⇒ GTE ⇐

A GTE Országos Elnöksége 2011 február havi ülése

A GTE OE februári ülésének napirendje:

A napirendhez kötődő ügyrendi döntések:

- A határozatképesség megállapítása
- Az üléshez készült anyagok kézbesítésének ellenőrzése
- A megelőző ülés emlékeztető jegyzőkönyvének elfogadása
- Az ülés napirendi témaköreinek elfogadása

Előterjesztő: Dr. Takács János(elnök)

1. Tagfelvétel
Előterjesztő: Dr. Takács János (elnök)
2. A GTE Stratégiai Fejlesztési Terve és a szervezeti átalakítási javaslatok a Cselekvési Program végrehajtásával kapcsolatban
Előterjesztő: Dr. Bognár Zoltán (alelnök)
3. A GTE XLII. Közgyűlés előkészítésének aktuális helyzete
Előterjesztő: Dr. Takács János (elnök)
4. Az alapszabály és az ügyrendek felülvizsgálata, SZMSZ
Előterjesztő: Dr. Matolcsy Mátyás (társelnök)
5. A GTE Számviteli Politikája 2011
Előterjesztő: Dr. Igaz Jenő (ügyvezető igazgató)
6. Intézkedések a GTE PR tevékenységének felülvizsgálatából adódó feladatokról, a főszervezői pályázatok értékelését követő helyzet
Előterjesztő: Dr. Macskási Levente (PR alelnök)
Korreferátum: Dr. Takács János (az értékelő bizottság elnöke)
7. A GTE kitüntetésre érkezett javaslatok
Előterjesztő: Dr. Igaz Jenő (alelnök)
8. Intézkedések a rendezvényszervezés helyzetének felülvizsgálati koncepciója kapcsán
Előterjesztő: Dr. Voith András (Rendezvény Bizottság elnöke)
9. Egyebek
Moderátor: Dr. Takács János (elnök)
 - A Honlap használata
 - A GTE és a MTESZ közötti kapcsolatok aktuális helyzete

⇒ GTE ⇐



FELKÉSZÜLÉS A GTE XLII. KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSÉRE

A részletes információk letölthetők a GTE [http:// www.gteportal.eu](http://www.gteportal.eu) internet címen található honlapjáról.

RENDEZVÉNYEK

MACH-TECH

Nemzetközi gépgyártás-technológiai és
hegesztéstechnikai szakkiallítás

2011. május 17-20., Budapest, Hungexpo

„MANUFUTURE- JÖVŐ GYÁRA” GTE-Konferencia
május 18.

⇒ **GTE** ⇐

AUTÓBUSZ TANÁCSKOZÁS

2011. szeptember, Balatonaliga

⇒ **GTE** ⇐

28. Duna-Adria Kísérleti

Mechanika Szimpózium

2011. szeptember 28 - október 01., Siófok

További részletes információk:

www.gteportal.eu/das2011 honlapon olvashatók.

⇒ **GTE** ⇐

32. Balatoni ankét

XXI. századi módszerek a korrózió megelőzésére
a szénhidrogén-, vegyi- és energiaiparban

2011. október 13-15., Siófok

További információ:

Funk Orsolya (tel.: 06-1-201-7380, fax: 06-1-202-0252)

e-mail: penzugy@gteportal.eu

Kurucz Botond (tel.: 06-23-552-568, fax: 06-23-552-302)

e-mail: BKurucz@mol.hu

⇒ **GTE** ⇐

Géptervezők és Termékfejlesztők XXVII. Szeminárium
2011. november, Miskolc

⇒ **GTE** ⇐

EGYESÜLETI TANFOLYAMOK

SZEREZZEN PIACKÉPES SZAKMÁT
TANFOLYAMAINKON!

- KAZÁNFŰTŐ 3szinten INDULÓ TANFOLYAM!
- IPARI OLAJ- ÉS GÁZTŰZELŐBERENDEZÉS KEZELŐJE;
- HŰTÉSBERENDEZŐ KEZELŐ;
- HŰTŐ- ÉS KLÍMABERENDEZÉS SZERELŐ, KARBANTARTÓ;
- HULLADÉKGYŰJTŐ- ÉS SZÁLLÍTÓ;
- VESZÉLYESÁRU ÜGYINTÉZŐ;
- VESZÉLYES-ANYAG, HULLADÉK MEGBÍZOTTAK TOVÁBBKÉPZÉSE;
- MÉREGKEZELŐ;
- MŰVEZETŐ;
- EGYÉB (Ipari-, Környezetvédelmi-, Kereskedelmi) SZAKKÉPESÍTÉSEK ÉS TOVÁBBKÉPZÉSEK;
- SPECIÁLIS BETANÍTÓ-KÉPZÉSEK ÉS TOVÁBBKÉPZÉSEK

Vállaljuk képzéseink szervezését kihelyezetten cégeknél

⇒ **GTE** ⇐

A GTE TUDÁSAKADÉMIAJA

- Művezetők, középszintű vezetők képzése I-II. féléves;
- BSC mérnökök szakmai továbbképző tanfolyamai;

Információ: Gépipari Tudományos Egyesület

(Oktatási Iroda és Vizsgaközpont),

Nysz: 01-0978-04; AL: 0237

Apostolide Gabriella 1027 Budapest, Fő u. 68.

Telefon: 06-1-457-0728; Fax: 06-1-202-0252

e-mail: a.gabi@gteportal.eu, honlap: www.gteportal.eu;

⇒ **GTE** ⇐

VEZETŐSÉGI ÜLÉSEK

Helyszín: 1027 Budapest, II., Fő u. 68. Fsz.4.

Tájékoztatást ad: Szakács Annamária 20-20-656,

e-mail: mail@gteportal.eu;

Február:

Február 01. Repülőgép Szakosztály

15,00 GTE/fsz.2.

Február 07. Hegesztési Szakosztály Vezetőségi ülés

14,00 GTE/fsz.2.

Február 14. Hőkezelő Szakosztály

14,30 GTE/fsz.1.

Február 15. Országos Elnökség ülése

14,15 GTE/fsz.2.

Február 22. MECHANOPLAST Műanyag Szakosztály

16,00 BME/ Polymer Tsz..

Február 24. Senior Fórum

14,00 GTE/fsz.2.

Március:

Március 07. Hőkezelő Szakosztály

14,30 GTE/fsz.1.

Március 08. Repülőgép Szakosztály

15,00 GTE/fsz.2.

Március 22. Országos Elnökség ülése

14,15 GTE/fsz.2.

Március 31. Senior Fórum

14,00 GTE/fsz.2.

⇒ **GTE** ⇐

KÉRJÜK KEDVES OLVASÓNKAT, hogy

NEVÜKBEN:.....

LAKÁSCÍMÜKBEN:.....

.....

ELÉRHETŐSÉGÜKBEN:

TELEFON:.....

E-MAIL:

MUNKAHELYÜKBEN:

CÉG NEVE:.....

.....

BEOSZTÁS:.....

POSTACÍM:.....

.....

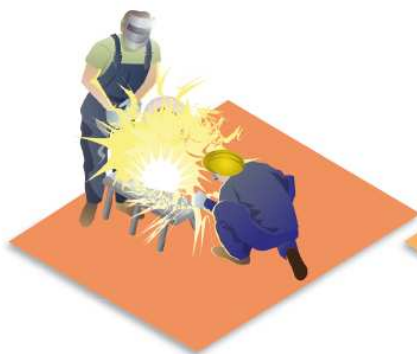
TELEFON:.....

E-MAIL:

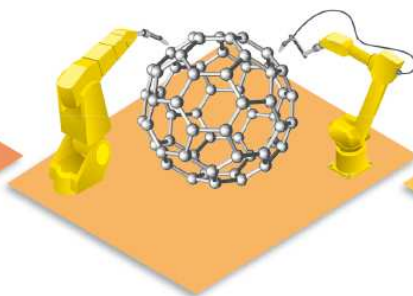
bekövetkezett változásokat a tagnyilvántartással közölni szíveskedjenek!

⇒ **GTE** ⇐

Hegesztéstechnika van.



Jövőbetekintés van.



Innováció van?



MACH-TECH



2011. május 17–20.



hungexpokiállítás
programod van

Üzlet van.

Legyen Ön is kiállítója a MACH-TECH 10. Nemzetközi gépgyártás-technológiai és hegesztéstechnikai szakkiállításnak!

Társrendezvény: ELECTROcom Nemzetközi elektronikai, elektro- és kommunikációtechnikai szakkiállítás.

Várjuk kiállítóink jelentkezését!

www.mach-tech.hu

Kiemelt médiatámogató: **DUNA**
A HÍR- ÉS TÁRSADALOMTUDOMÁNY



PROTOSTIM
Kft.

1118 Budapest, Somlói út 31.

Telefon: 209-2680

Telefax: 466-9933

E-mail: protostim@protostim.hu

CSEH ÉS SZLOVÁK SZERSZÁMGÉPEK ÉS SZERSZÁMOK

magyarországi képviselője és forgalmazója

rövid határidővel és kedvező árakon kínálja Önöknek forgácsoló és forgácsmentes, hagyományos és CNC-vezérlésű szerszámgépeit.

Gép- és alkatrészeldadás, szervizszolgáltatás valamennyi cseh és szlovák szerszámgépre.



A „GÉPIPAR” a Gépipari Tudományos Egyesület lapja. Szerkeszti a szerkesztőbizottság, elnöke Dr. TAKÁCS JÁNOS a GTE elnöke, a szerkesztőbizottság tagjai: Dr. BÁNKY TAMÁS, Dr. BOGNÁR ZOLTÁN, Dr. BORBÁS LAJOS, DRABEK FERENC, FRIWALDSZKY GYULA, Dr. IGAZ JENŐ, Dr. MACSKÁSI LEVENTE, NOVODONSKY PÁL. A szerkesztőség címe: Budapest II. Fő u. 68. Fsz. 04.; Telefon: 06/1-20--20-656, Levélcím: 1371 Bp. Pf. 433.; E-mail: mail@gteportal.eu; Internet: <http://www.gteportal.eu>; Felelős kiadó: Dr. IGAZ JENŐ ügyvezető igazgató; ISSN 0139-214x Készül: Mega Kft.