

AZ ORSZÁGOS TITKÁRI TANÁCSKOZÁSRÓL

December 11-én, szombaton tartotta idei utolsó összejövetelét a GTE Országos Titkári Tanácskozása. Dr. Borbás Lajos főtítkárral már a meghívóban előrebocsátotta, hogy a Titkári Tanácskozások hatékonyságát azzal tudjuk a legjobban biztosítani, ha egy-egy alkalommal csak egy-egy témával foglalkozunk, ugyanis a szerteágazó problémák felvetésével elterelhetjük a figyelmet azokról a hangsúlyos kérdésekről, amelyek az adott idő-zakban a legsürgetőbb megoldásra várnak és amelyeknek közös megoldásával a legjobban szolgálhatjuk tagságunk érdekeit és a stratégiai megújult GTE társadalmi elfogadottságának ügyét. Ezért az Országos Elnökség egyetértésével, 2010 decemberében az egyesület szervezeti és működési kereteinek szabályozását és újragondolását kísérelték meg a titkári karral áttekinteni.

Jövőre a GTE XLII. Küldöttközgyűlésére készülünk, amelyet 2011. május 07-re, szombatra tervezünk. A Küldöttközgyűlésen valószínűleg módosítanunk kell az egyesület alapszabályát, hagyományosan megvitatjuk a 2010. esztendő társadalmi működéséről szóló elnöki és főtítkári beszámolókat, értékeljük az egyesület gazdálkodási tevékenységét, elfogadjuk a mérlegbeszámolót és a közhasznúsági jelentést, meghatározzuk a 2011. év költségvetésének előirányzatát. Az előterjesztés **Dr. Igaz Jenő ügyvezető igazgató** feladata volt. Az Országos Elnökség ebben a felkészülési folyamatban azért kérte ki a titkári kar véleményét, mert rendezni kellett végre közös dolgainkat!

Köztudott, hogy az egyesület életében fordulópont következett be, mivel a szövetségi rendszer gazdaságilag megrendült. Következésképpen olyan kényszerintézkedéseket kellett hozni, amelyek az egyesület tagjaitól, de főleg a vezetőitől példátlan összefogást követelnek. Szeretnénk felhívni minden Tagtársunk és az Olvasók szíves figyelmét arra, hogy a MTESZ-ben történt változások szükséghelyzetet teremtettek, amelyhez egyesületünknek is igazodnia kellett, az új helyiség, amelybe összehívtuk a tanácskozást egyben jelzi azokat a területi változásokat, amelyek a székhelyünkön történtek. A titkári tanácskozáson **Dr. Takács János elnök úr** erről bővebb magyarázattal kívánt szolgálni az érintetteknek. Terveink szerint 2011-ben a titkári tanácskozások során majd megvitatásra kerülnek olyan kérdések, amelyek szólnak; a kredit rendszerű továbbképzés szükségességéről, a szaklapokról, egyesületi vállalkozásokról, a szakértői- és szaktanácsadói megbízási munkákról, a pályázati és projektmene-dzsment tevékenységről, az egyesületi üzletszerzői tevékenység szabályozásáról és a gazdálkodás rendjéről. Egyre világosabbá válik, hogy szükség van az egyesület szervezeti átalakítására. A GTE cselekvési programjának egy évvel ezelőtt elfogadott rendje szerint felül kell vizsgálnunk az egyesület szervezeti struktúráját, ezen belül a Magyarország ipari szerkezetéhez és annak igényeihez jobban igazodó szakosztályi rendszer átalakítását. Erről szolt a **Dr. Bognár Zoltán** alelnök úr által irányított napirend. Felvetődött a régiós szervezeti forma kialakításának lehetősége, azonban több olyan indok szolt ellene, amely időszerűtlenné tette a terv megvalósítását. Itt jutottunk el ahhoz a ponthoz, amikor beszélünk kell a tudásközösségek létrehozásának szerepéről. Ha nem is ragaszkodunk mereven az eddig leírt formához, a lényeg, a tudásközösséget meghatározó koncepció maradna. A szervezetben belüli tudásmegosztás egyik formája a tudásközösségek (Community of Practice CoP) működtetése.

A tudásközösségek olyan emberek csoportja, akiknek közös az érdeklődésük, hasonló problémák megoldásán dolgoznak,

vagy azonos szenvedélyük van, és akik a tudásukat az adott szakterületen folyamatos együttműködés segítségével elmélyítik.

A Community of Practice közösségek (CoP-k) olyan szervezett csoportok, amelyek közelebb viszik egymáshoz egy bizonyos terület, egy-egy tárgykör szakértőit, és a téma iránt érdeklődőket azért, hogy kicseréljék és megosszák egymás közt tudásukat, ötleteiket, így lehetővé téve a szervezetek számára, hogy megragadják a tacit vagy explicit tudást, miközben együttműködési lehetőséget teremtenek. Jellemző rájuk, hogy **önkéntesen alakulnak**, így a csoport **összetartó ereje a szenvedély, elkötelezettség és a témával való azonosulás**. Ha a kialakításuk vezetői utasításra történik, és a tagok kényszerből lépnek be, akkor nem lesz hatékony a működésük, mert a működés motorját, az elkötelezettséget veszti el. Tehát egy alulról építkező, szervezeti egységeken átívelő közösségről van szó. A tudásközösségek csak akkor tudnak **elindulni**, ha **értéket adnak a tagjainak**, és csak akkor tudnak **fennmaradni**, ha **értéket teremtenek a szervezetnek**.

Működésükhöz három összetevőre van szükség:

- **Szakterület:** ami meghatározza azt a kérdéskört, amivel a közösség foglalkozni fog;
- **Közösség:** az adott szakterületen jártas emberek csoportja;
- **Közös gyakorlat:** a közösség tagjai közötti interakciók, például közös problémamegoldás, történetmesélés, közös szakmai múlt, közös szakmai érdeklődés, stb;

Működésük elősegíti a személyes kompetenciák fejlődését, a tudás létrehozását és terjedését, lehetőséget ad a „best practice”-ok megtalálására, valamint a tapasztalatcsere-n keresztül a hatékonyság növelésére.

Elindulásuk (önálló szerveződésük), az igény felismerése után, legalább három tag csatlakozásával kezdődik. A működés kereteinek meghatározása után a tapasztalatcsere során keletkezett **tudás lejegyzése** és a **szervezet számára történő közzététele** következik. A közösségek **addig maradnak fent, amíg a szakterület releváns** illetve **az élethosszig tartó közös tanulás érdeke fennáll**. A következőkben bemutattuk, hogyan tudják a vállalatok létrehozni a tudásközösségeket, miben különbözik a „tudásközösség” a „munka-”, és „érdek-”, csoportoktól.

Napjaink vállalatának működésében a **tudás** tudatosabb **menedzselésének**, így a tudásközösségek szerepének a hangsúlya egyre nő. Ha a tudásintenzív iparágakban működő vállalatok nem fordítanak kellő figyelmet legnagyobb szervezeti tőke összetevőjükre, a **tudástőkére**, akkor gyorsan versenyhátrányba kerülnek. A többi vállalat elhúzó mellettük. A továbbiakban a **tudásmenedzsment** egyik fő elemének a tudásközösségek létrehozásának feltételrendszerét vizsgáljuk meg.

Egy vállalat szervezeti struktúrájában többféle „közösség” működhet. Sokszor létrehozunk a szervezeti struktúrán átívelő **projekt teameket**, léteznek vezetői csoportok, érdekközösségek, de természetesen nagyon sok munkacsoport is működhet, amelyek egy-egy szervezeti egységként vagy annak alegységeként vannak feltüntetve a szervezeti ábrában. Először vizsgáljuk meg egy hagyományos munkacsoport hatékonyságának feltételeit, majd nézzük meg, milyen keretfeltételek kell módosítani, ha egy tudásközösséget akarunk hatékonyan üzemeltetni.

A munkacsoport hatékonyság összetevőit lokálisan vizsgáljuk, azaz például, hogy a vállalat üzleti modellje rendben van-e, az már egy magasabb absztrakción helyezkedik el. Először is a munkacsoport előtt világosak kell, hogy legyenek az **elérendő célok**, amely egyben megadja a munkacsoport létezésének okát is (ez beágyazott a vállalati célok rendszerébe). A **csoport irányítása** magas színvonalú és a legjobb kezekben van. Az adottságok és a képességek optimális keveréke érvényesül, amely megfelel az elvégzendő feladatnak. A csoportban mindenki ismeri a szerepét, erre közös megegyezés van. Döntéshozatalkor az együttműködést és a konstruktív konfliktusokat is felhasználja a csoport. A vállalat más csoportjaihoz való viszony ismert (és a vállalati érdekek szerint együttműködő). A belső és külső kommunikáció, az információáramlás megfelelő. A tagok támogatják egymást, bizalommal vannak egymás iránt. Az egyéni és csoport érdekek összehangolását, a belső versengést tudatosan, a helyén kezeli a csoport. A résztvevők belső és külső motiváltsága fókuszban van, tudatosan kezelt. A csoport rendszeresen felülvizsgálja működésének módját és tanul a tapasztalatokból. Ha ezek az összetevők rendben vannak, azt várhatjuk, hogy a munkacsoport hatékony lesz.

M is az a tudásközösség? Davenport (2001.) rövid válasza erre a következő: „Szerződtessünk okos embereket, s hagyjuk, hadd beszélgessenek egymással.” Ez biztosítja a tudás megosztását, áramlását és gyarapodását a szervezetben. Webber (1998.) így gondolkodik erről: „Az új gazdaságban a munka legfontosabb formája a beszélgetés. A beszélgetések során fedezik fel a tudással dolgozók, mit tudnak voltaképpen, így osztják meg munkatársaikkal ismereteiket, s e folyamat során a szervezet számára új tudás születik.” Tehát a vállalat legokosabb emberei ösztözyűlnék (többszire egy adott szakterület képviselői), hogy együtt gondolkodjanak, új ötleteket dolgozzanak ki, tudásukat problémák megoldásához használják fel, áramoltassák, elérhetővé tegyék, karbantartsák, gyarapítsák a **szervezeti tudástöket**. **Tudásközösségek létrejöhetnek a szervezetben spontán módon is, de működési keretrendszerüket mégis tudatosan kell biztosítani a vezetésnek.**

Egy tudásközösségnek miben kell különböznie egy munkacsoporttól? A tudásközösségek elé hosszabb távú célokat kell kitűzni, a hosszú távú szemléletnek kell érvényesülnie. A tudásközösségek egy adott ismeretkör vagy szakterület hosszú távú fejlesztéséért felelősek még akkor is, ha vannak éves céljaik. Egy tudásközösségben a vezető szerepe is eltérő egy munkacsoport vezetőjétől. Kell, hogy legyen vezető, de a vezető hatalma korlátozott a résztvevők felett. Meghatározza a tudásközösség haladási irányát, segíti aműködést, de közvetlen irányító, számon kérő szerepe nincs. Kell a felső vezetés szintjén is egy támogató vezető, aki nagy hatalommal rendelkezik, ő képviseli a tudás közösséget stratégiai szinten. Szerepe keretet adó, támogató, „szponzori” szerep. A következő eltérés, hogy a résztvevők tudatosan törekednek más szakemberek bevonására, a belső és külső erőforrások mozgósítására. Egyfajta „hálózatépítés” történik. Egy munkacsoport nem dokumentálja rendszeresen a felmerült, létrejött új ismereteket. A tudásközösségnek ez fontos feladata. Elérhető, összerendezett módon kell felépíteniük, rendszert képezniük a megszerzett ismeretekből.

A tudásközösségeket a munkacsoportok mellett sokan az érdekközösségek működésével azonosítják. Bár a két csoportfajta között valóban sok hasonlóság fedezhető fel, nagyon fontos különbségek választják el őket. Az „érdekcsoport” egy adott témában felmerülő információk és nézetek egyeztetése, megvitatása, illetve a résztvevők és a képviseltek közös érdekeinek elérése céljából szerveződött. A tudásközösségeknek megfelelően tehát nem delegált, hanem önkéntes alapon jelennek meg a résztvevők, akik hosszú távú szemléletben, konkrét, előre meghatározott cél nélkül gondolkodnak. A csoport bár szervezett keretek között működik, a vezetés nem rendelkezik hatalommal, inkább egyfajta irányító, koordináló szerepet tölt be. Az említett hasonlóságok mellett nagyon fontos különbség azonban, hogy míg a tudásközösség résztvevői tudást osztanak meg, addig az érdekcsoportok működése az információ megosztáson alapul. Éppen ezért a az érdekcsoportok nem alkotnak tudást, hanem annak csupán használói. A munka- és érdekcsoportok működése nem helyettesíti a tudásközösséget. A tudásközösség egyfajta hídaképez a két típus között, hiszen a munkacsoportokban a feladatvégzés során rengeteg tudás halmozódik fel, amelyet, ha nem kezelünk megfelelően, hamar elveszik.

A tudásközösségek működésük értelmében ezt a tudást megosztják és fejlesztik, így az maradandóvá és kézzelfoghatóvá válik, amelyet gyakran az érdekcsoportok is hasznosítanak. Napjainkban tehát a fejlődés, a verseny-képesség, illetve a tudás megőrzése érdekében a tudásközösségek működése nemcsak alapvetően meghatározza a vállalati szervezet hatékonyságát, hanem a sikeres működéshez a munka- és/vagy érdekcsoportok fennállása ellenére is nélkülözhetetlen.

A tudásnak van egy különleges tulajdonsága. **A tudást, ha átadjuk, a nálunk rendelkezésre álló tudás nem csökken, sőt a tudás a megosztással növekszik.** Erre az egyik legjobb eszköz a tudásközösség lehet. Hajszálcsovésség, ezt az egyszerű fizikai törvényt használják a fák, hogy a föld mélyéről a lombkoronáig húzzák az életerőt. Egy nagyvállalat éppen fordítva működik. A csúcsovezetők delegálják a feladatokat, tartják kézben a költségvetést és pásztázzák a munkaerő szabad kapacitásait. Pedig minden szakembernek vannak korszerűsítő ötletei, amelyekről nem tudnak, de nem is tudhatnak az irányítók! Honnan is tudhatnának, ha nincs meg az arra alkalmas közösségi eszköz, a **tudásközösség szervezete?**

„Hot topic”, az angolszász terminológia így jellemzi a különösen aktuális témákat. Ezek közé tartozik a civil szervezetek életében a megmaradás kulcsának keresése, így egyesületünk életében is a szervezeti átalakulás szükségessége. A GTE hatvan éves történetében már kialakultak azok a tudásközösségek, amelyek a vállalati szervezeteken belüli tudásmegosztás egyik formáját a **szakosztályokat**, illetve a térségi elven kívánatos tudásközösségek működtetését a **területi szervezeteket** jelentik. Arra a kérdésre, hogy hogyan tudják avállalatok létrehozni a tudásközösségeiket, a Gépipari Tudományos Egyesület hatékony választ tud adni: **hívják segítségül a gépiparban működő tudományos egyesületi szervezeteket, ahol az ország legkiválóbb szakembereinek elszánt és elkötelezett közösségei természetes alkotóelemei annak a tudásközösségnek, amelyet létre kívánnak hozni. Ehhez a Jogi Tagvállalati rendszer továbbfejlesztésére van szükség. A tudásközösségek önálló szerveződése az igény felkeltése és felismerése után, legalább három tag csatlakozásával kezdődik. Létrejönnek az asztaltársaságok, amelyek mérete és nagysága az érdeklődés mértékétől függően változhat: a preszszók asztalaitól, a kávéházak törzsasztalain át, az éttermek asztaltársaságáig, majd a tárgyalóknak berendezett helyiségek, az iskolák tantermeinek befogadóképességén át egészen a színháztermekig növekedhet. Természetesen itt nem az asztaltársaságok méretein van a hangsúly, hanem a tudásközösségek létrejöttén, olyan emberek csoportjain, akiknek közös az érdeklődésük, hasonló problémák megoldásán dolgoznak, vagy azonos szenvedélyük van, és akik a tudásukat az adott szakterületen folyamatos együttműködés segítségével elmélyítik. A tudásközösségeket az emberek olyan csoportjai alkotják, akik azért találkoznak egymással, hogy megosszák tudásukat és személyesen vagy akár virtuálisan tanuljanak egymástól. A tagok a közösségben megosztják a problémákat, tapasztalataikat, alkalmazott standardokat, eszközöket és a bevált legjobb gyakorlatokat.” A működés kereteinek meghatározása után a tapasztalatcseré során keletkezett tudás lejegyzése és a szervezet számára történő közzététele a tudásközösségek legalapvetőbb feladata. Ennek formái igen változatosak lehetnek: munkabizottságok, szakbizottságok, szakosztályok, társaságok- munkamegbeszélései, workshopjai, szakmai- és tudományos előadásai, tanfolyamai, továbbképzései, hazai és nemzetközi konferenciái, szakkiallítások tartása és szervezése, szakkikkek és tudományos értekezések, fórumok és ankétok, honlapra elhelyezett tananyagok és íráások, szakértői-szaktanácsadási megbízások, bírálatok és gazdaságpolitikai javaslatok készítése, stb.**

A tudás közösségek működése elősegíti a személyes kompetenciák fejlődését, a tudás létrehozását és terjedését, lehetőséget ad a „best practice”-ok megtalálására, valamint a tapasztalatcserén keresztül a hatékonyság növelésére. A közösségek **addig maradhatnak fent, amíg a szakterület releváns** illetve **az élethosszig tartó közös tanulás érdeke fennáll**. Ennek elősegítését az egyesület azzal is befolyásolhatja, ha élére áll az élethosszig tartó tanulás és tudásfelújítás természetes igényének, és a mérnöktársadalom számára kereteket szolgáltat a kredit-szerzés megoldásával az önképzés, az iskolarendszeren kívüli továbbképzés, és a szervezett mérnöktovábbképzések érdekében. Serkentve és ösztönözve a tagságot a számukra munkahelyet és

kenyér-szerzést biztosító vállalatok innovációs igényeinek és feladatainak a megoldására. A GTE stratégiai céljai között az első az a küldetési nyilatkozata, hogy az egyesület legyen tagjai és szolgáltatásait igénybe vevő partnerei számára vonzó, és nélkülözhetetlen abban, hogy valamennyiünk tudása legyen holnap több, mint ma! Közismert az a sztereotípiája, hogy aki ma „munkája miatt” nem tudja magát továbbképezni, lehet hogy holnap, tudásának hiánya miatt „nem jut megfelelő munkához”! Idézzük hát fel az Egyesület küldetését, jövőképét és stratégiai céljait:

AGTE küldetése:

A GTE a magyar iparhoz, különösen a gépiparhoz kötődő műszakiak legfontosabb, politikailag semleges szakmai közössége, amely – a tagjaiban felhalmozott ismeretek folyamatos gyarapításával és felhasználásával
– tagjai és partnerei számára vonzó, hasznosítható szolgáltatást nyújt, hidat képez a döntéshozók, az ipari vállalatok és vállalkozások, az oktatás - kutatás és a közvélemény között.

AGTE jövőképe:

Legyen szakmailag, etikailag mértékadó és vonzó szervezet, amely a fenntartható fejlődés követelményein belül támogatja a műszaki alkotást, a tudományt és a gyakorlatot a mérnöki és a kapcsolódó multidiszciplináris tudományokban, képviseli tagjait és szakterületét a magyar és nemzetközi szakmai életben.

Stratégiai célok:

- A.) Széles körű szakember- és tudásbázis kialakítása, folyamatos gyarapítása és működtetése, a tudományos jellegből adódó innovációs-műszaki-technikai feladatok ellátása és a szolgáltatások bővítése különös, figyelemmel a tudásalapú társadalom elvárásaira.
- B.) Vonzó szolgáltatások és lehetőségek tagjaink számára, a szervezet fejlesztése, a taglétszám növekedése, a fiatalok fokozott bevonása
- C.) Alkalmazkodás a megváltozott környezethez, jogi-gazdasági struktúrákhoz, kapcsolatépítés a gazdaság szereplőivel.
- D.) A hazai és nemzetközi ismertség és elismertség, a társadalmi kapcsolódás erősítése.
- E.) Az egyesületi működés tárgyi és gazdasági feltételeinek biztosítása közép- és hosszú távon.

A tudásközösségek példáján szerettünk volna rávilágítani azokra a lehetőségekre és tennivalókra, amelyek egyesületünk továbbélését, társadalmi beágyazódását, a média tényezők és a szakpolitika részéről történő elismertségét, a kis- és közép-vállalkozásokban, a nagyvállalatoknál, az oktatási és a tudományos kutatóintézetekben dolgozó mérnök kollégáink érdekeit szolgálják.

Takács János nemzetközi elismerése

Örömmel adjuk hírül, hogy XVI. Károly Gusztáv svéd király a Sarkcsillag Király Érdemrend parancsnoki rangját adományozta Takács János a GTE tiszteletbeli társelnökének, az ELECTROLUX elnök-vezérigazgatójának. Az elismerést Ceceilia Björner asszony, Svédország magyarországi nagykövete adta át. Az elismeréshez szívből gratulálunk.



Cecilia Björner és Takács János

AZ ORSZÁGOS ELNÖKSÉG KÖZLEMÉNYE

FŐSZERKESZTŐI PÁLYÁZAT

A GTE Országos Elnöksége 2010. december 14. i ülésén úgy döntött, hogy 3.3./12/2010

(12.14.) számú OE Határozat: A SZAKLAPOK FŐSZERKESZTŐI PÁLYÁZATAINAK KIÍRÁSÁRÓL tárgykörben, a „GÉP”, a „GépGyártás”, a „Műanyag és Gumi” és a „GÉPIPAR” c. egyesületi lapok főszerkesztői feladataira pályázatot hirdet.

A Főszerkesztő feladata: a GTE által kiadott szakfolyóirat szakmai vezetése, kiadói gondozása, és megjelentetése, saját üzleti tervének megvalósítása, az éves lapterv elkészítése, a célszámok színvonalas megtervezése, a szerzők kiválasztása, felkérése, megbízásuk előkészítése, a szerkesztő, a műszaki szerkesztő, a rovatvezetők és a nyomda munkájának összehangolása, a postázás megszervezése, valamint a folyóirat megjelentetéséhez szükséges anyagi fedezet előteremtése, az iparvállalatokkal, a hazai és külföldi cégekkel, intézményekkel, kutató fejlesztő szervezetekkel, felsőoktatási intézményekkel, kiállításszervező- és hirdető irodákkal aktív kapcsolat tartása és annak folyamatos fejlesztése révén. A Főszerkesztő jogait és kötelezettségeit a jelen pályázati kiírás mellékletében szereplő előírások tartalmazzák. A Főszerkesztő az általa készített és a pályázata mellékletében szereplő éves költségvetés, mint előkalkuláció alapján dolgozik, a bevételek és költségek alakulását havonta vagy lapszámonkénti megjelenéseként ellenőrzi és negyedévenként elszámol. A Főszerkesztő javaslatot tesz a szaklap Szerkesztő Bizottságának tagjaira, javaslatot tesz a GTE elnöke részére az általa felkérendő bizottsági Elnök személyére, folyamatos kapcsolatot tart a Szerkesztő Bizottság elnökével, és rendszeresen működteti a Szerkesztő Bizottságot.

A Főszerkesztő két gazdálkodási évre kap megbízást, az általa készített „Üzleti Terv” megvalósítására. A részletes pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó üzleti tervét, elképzeléseit a lap struktúrájáról, a munkamódszerről, a finanszírozás fenntarthatóságáról, az éves laptervet, az éves előkalkulációt- megjelentetendő lapszámokként, negyedévenként és éves összesítésben, továbbá a Főszerkesztő jelölt formális nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a főszerkesztői feladat szerződési feltételeit elfogadja. Az erre vonatkozó részletes anyagot a pályázati szándék bejelentésével egyidejűleg, a jelölt a GTE Ügyvezető titkárságán átveheti.

A pályázati anyag, előzetes egyeztetést követően, a GTE Ügyvezető titkárságán az alábbi elérhetőségekkel vehető át:

Címünk: Budapest, II. ker. Fő utca 68.

(Munkanapokon 8:30-15:00 óra közötti időpontban)

Telefon elérhetőségünk: 06-1-20-20-656

E-mail elérhetőségünk: mail@gteportal.eu

Jelentkezési határidő: 2011. január 26. (szerda) 15:00 óra

Pályázat beadása két példányban, lezárt borítékban a GTE 1027 Budapest, Fő u. 68., vagy 1371. Budapest Pf. 433. címekre postán. A pályázatok beadási határideje: 2011. január 28. (pénteki nap). A pályázatok elbírálási hatánapja 2011. február 15. (keddi munkanap), amely időpontig a GTE Elnöke és a GTE Felelős Kiadója, az ügyvezető igazgató a „Főszerkesztői Megbízást” és a „Megbízási szerződés” tervezetét aláírásra előkészíti.

= GTE =

AZ ORSZÁGOS ELNÖKSÉG KÖZLEMÉNYEI, HÍREK

AGTE ORSZÁGOS ELNÖKSÉG 2011. JANUÁR HAVI ÜLÉSE

A Gépipari Tudományos Egyesület Országos Elnökségének január havi ülését, 2011. január 18-án (kedden) 1415 órai kezdettel fogjuk megtartani, a Budai Technika Háza, Fő u. 68. Fsz.-02-es tárgyalójában.

= GTE =

**A GTE OE januári ülésére javasolt napirendek:
A napirendhez kötődő ügyrendi döntések:**

- **A határozatképesség megállapítása**
- **Az üléshez készült anyagok kézbesítésének ellenőrzése**
- **A megelőző ülés emlékeztető jegyzőkönyvének elfogadása**
- **Az ülés napirendi témaköreinek elfogadása**

Előterjesztő: Dr. Takács János (elnök)

Az elnökségi ülés előterjesztései:

1. Tagfelvétel

Előterjesztő:

Dr. Takács János (elnök)

2. A GTE Stratégiai Fejlesztési Terve és a szervezeti átalakítási javaslatok

a Cselekvési Program végrehajtásával kapcsolatban

Előterjesztő:

Dr. Borbás Lajos (főtitkár)

Korreferátum: Dr. Bognár Zoltán (alelnök)

3. A GTE XLII. Közgyűlés előkészítésének helyzete

Előterjesztő:

Dr. Takács János (elnök)

4. Az alapszabály és az ügyrend felülvizsgálata, SZMSZ

Előterjesztő:

Dr. Matolcsy Máttyás (társelnök)

5. A GTE PR tevékenységének felülvizsgálatából adódó feladatok, főszervezői pályázatok helyzete

Előterjesztő:

Dr. Macskási Levente (PR alelnök)

6. A GTE kitüntetésre érkezett javaslatok helyzetének áttekintése

Előterjesztő:

Dr. Igaz Jenő (alelnök)

7. Az egyesület oktatási tevékenységének átvilágítási koncepciója

• **mérnöktovábbképző szinten**

• **szakmunkás továbbképző és átképző szinten**

• **minősítéssel járó bizonyítvány kiadásának szintjén**

Előterjesztő: Dr. Gemspérger Géza (oktatási alelnök),

Dr. Illés Béla, Dékán (ÉKMo-régiós alelnök)

Meghívott tanácsadó: Dr. Márton Tibor (KOB elnöke)

8. A rendezvényszervezés helyzetének felülvizsgálati koncepciója

Előterjesztő: Dr. Voith András (stratégiai alelnök, Rendezvény Bizottság elnöke)

9. Egyebek

Moderátor:

Dr. Takács János (elnök)

Honlap A GTE és a MTESZ közötti kapcsolatok aktuális helyzete

GTE Országos Elnökségi Ülész. Február 15.

= GTE =

32. Balatoni Ankét – 2011. október 13-15, Siófok Hotel Magistern

Az ankét címe: XXI. századi módszerek a korrózió megelőzésére a szénhidrogén, vegyi és energia iparban.

További információk kérhetők:

Funk Orsolya (Tel: 06-1-2017380, Fax: 06-1-2020252,

e-mail: penzugy@gteportal.eu)

Kurucz Botond (Tel: 06-23-552568, Fax: 06-23-552302,

e-mail: BKurucz@mol.hu)

TISZTELT TAGTÁRSUNK!

A GTE alapszabályának (27) paragrafusa, amely az egyesületi rendes tagok kötelezettségeit szabályozza, úgy rendelkezik, hogy a rendes tagsággal járó kötelezettség: Az egyesületi tagdíjakat korábban legalább három évenként valorizáltuk. Utoljára a 2005. éves tagdíjemelést követően, az addig érvényben lévő tagdíjakhoz képest 2008-ra állapítottunk meg új tagdíjakat. Most a GTE Országos Elnöksége alapos megfontolást követően úgy döntött, hogy az alapszabályban kapott felhatalmazás alapján, 2011. január 01-től él az infláció-követő tagdíjemelés jogával és a korábban megállapított 5000,- Ft rendes tagdíjat 300,- Ft-al megemelve: **5300,- Ft-ra** emeli, az eddigi 1800,- Ft-os nyugdíjas és ifjúsági tagdíjtételt 100-100,- Ft-al megnövelve: **1900,- Ft-ra** változtatja, az eddigi 600,- Ft-os regisztrálási díj pedig 50,- Ft-al megnövekedve: **650,- Ft** lesz. Az új tagdíjakat a 2011. évi költségvetés elfogadásával egyidejűleg a GTE Országos Elnöksége 3.1./12. (12.14.) sz. OE Határozatával: A TAGDÍJAKRÓL többségi szavazással jóváhagyta. Emlékeztetőül megismételnénk az eddigi tagdíj-tarifákat és az érvénybe lépő új GTE egyéni tagdíj-kategóriákat:

- a.) **a GTE (rendes) tagdíja:** 5000,-Ft/év-ről ⇒ **5300,- Ft/év**
(amely egy szervezethez való tartozást regisztrál!)
- b.) az első után minden további szervezetben a **kívánt regisztrációs szervizetkénti díja:** 600,-Ft/év-ről ⇒ **650,- Ft/év**
- c.) **ifjúsági tagdíj (30 éves korig):** 1800,-Ft/év-ről ⇒ **1900,- Ft/év**
- d.) **nyugdíjas tagdíj (70 éves korig):** 1800,-Ft/év-ről ⇒ **1900,- Ft/év**
- e.) **70 éven felüli tagtársaink regisztrálási díja:**
600,-Ft/év-ről ⇒ **650,- Ft/év**
- f.) **a tagdíj minden évben március 31-i határidőre egy összegben történő befizetése;**

A tagnyilvántartással kapcsolatban felmerülő kérdéseire készséggel ad felvilágosítást Szakács Annamária a GTE (06-1)-20-20-656 -os telefonszámán, vagy a mail@gteportal.eu internetes elérhetőségen.

= GTE =

FIGYELŐ TOP 200 SZERINT A RÁBA AZ ÉV MAGYAR VÁLLALATA

Tizedik alkalommal díjazták a legkiemelkedőbb üzleti teljesítményeket a Figyelő „Top 200” gálán és adták át ünnepélyes keretek között a Szépművészeti Múzeumban. Iryna Ivaschenko az IMF magyarországi képviselő vezetője nyújtotta át a legeredményesebb magyar vállalatnak járó díjat Pintér István elnök vezérigazgatónak, a Rába Járműipari Holding Nyrt. részére.

= GTE =

A **HUNGEXPO Zrt. GL. events** francia tulajdonosai szeptember végén egy szakmai beszélgetés során arra a megállapodásra jutottak, hogy kidolgozzák az IPAR NAPJAI rendezvényhez kapcsolódó ipari, technológiai szakkiallítások struktúrájának és profiljának megújítását, amellyel kapcsolatban ajánlatukkal az egyesületünket is megkeresték.

IPAR NAPJAI -2012 INDUSTRIALIZATION 2012 Nemzetközi ipari automatizálási szakkiallítás		
INDUSTRY FACTORY Gyártásautomatizálási szakkiallítás	ELEKTROcom Nemzetközi ipari elektronikai elektro- és kommunikációtechnikai szakkiallítás	INDUSTRY PROCESS Folyamatautomatizálási szakkiallítás
KIEMELT TERÜLETEK:	KIEMELT KIALLOITÓ SZAKMAI CSOPORTOK:	KIEMELT TERÜLETEK:
MACH-TECH gápgyártás-technológia és felülmunka-alkalás	IPARI ÉPÜLET AUTOMATIZÁLÁS MECHATRONIC DRIVE&CONTROL DIGITAL FACTORY MICROTECH MEDELECTRO	CHEM-TECH vegyi- és gyógyszeripar, petrokémia
TOOL-TECH szerszámgártás	MINDEN AUTOMATIZÁLÁSI ÁGAZATBAN KIEMELT TEMAÖRÖK:	BIOTECH biotechnológia
SUBCON+ gép- és árműgyártó beszállítóipar	BIZTONSÁGTECHNIKA KÖRNYEZETVÉDELEM LOGISZTIKA ENERGETIKA KARBANTARTÁS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁS	PLAST&RUBBER műanyag- és gumipar
WELDTECH hegesztéstechnika		FLUIDVAC szivattyú- és szűrőelvezető-technika

HIREK SZAKOSZTÁLYAINK ÉLETÉBŐL

TECHNIKAI FORGATÓKÖNYV A GTE XLII. KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSÉRE VALÓ FELKÉSZÜLÉSHEZ EZ A DOKUMENTUM A GTE OE 2010.DECEMBER.14-I ÜLÉSÉRE ELŐTERJESZTETT MUNKAANYAG

2. A GTE SZERVEZETEINEK FELKÉSZÜLÉSE A KÖZGYŰLÉSRE

Sorsz.	Feladat:	Felelős:	Határidő:
1.	Előkészítő feladatok:		
1.1.	OTT résztvevőinek tájékoztatása	Főtitkár	2010. 12.11. ☺
1.2.	A felkészülés ütemtervének elfogadása	Országos Elnökség	2010. 12.14. ☺
1.3.	A „Gépipar” tájékoztató híradása a Közgyűlésről	Országos Elnökség	2011. 01.15. ☹
1.4.	A közgyűlési menetrend feltöltése a „Honlapra”	Ügyvezető igazgató	2010. 12.15. ☹
1.5.	Szakosztályok, területi szervezetek, munkaszámok pénzügyi, pénzforgalmi elszámolásának hatánapja	Szervezetek titkárai, elnökei munkaszámok témavezetői	2010. 12.15. ☹
1.6.	Szakosztályok, területi szervezetek vezetőségeinek döntése saját felkészülésük ütemtervéről	Szakosztályok, területi szervezetek titkárai, elnökei	2010. 12.15. ☹
1.7.	A szakosztályok, területi szervezetek évváró taggyűléseinek lebonyolítása	Szakosztályok, területi szervezetek titkárai, elnökei	2010. 12.15.-től 2011. 01.15-ig
1.8.	A helyi szervezetek vezetőségi beszámolóinak megküldése	Szakosztályok, területi szervezetek titkárai, elnökei	2011. 01.15.
1.9.	Szervezetek, szaklapok munkaszámok elszámolása a 2010. évi gazdálkodási tevékenységükről	Szervezetek titkárai, elnökei munkaszámok témavezetői	2011. 01.15.
1.10.	A szakosztályok, területi szervezetek 2011. évi munkaterveinek összeállítás	Szakosztályok, területi szervezetek titkárai, elnökei	2011. 01.15-ig
1.11.	A szakosztályok, területi szervezetek taggyűlési jegyzőkönyveinek, munkaterveinek megküldése	Szakosztályok, területi szervezetek titkárai, elnökei	2011. 01.31-ig
1.12.	Szervezetek küldötteinek felkészítése a küldöttközgyűlésre	Szakosztályok, területi szervezetek titkárai, elnökei	2011. 02.15.
1.13.	A XLII. Küldöttközgyűlés időpontjának, helyszínének véglegesítése	Országos Elnökség	2011. 01.25.
1.14.	Kitüntetési javaslatok végleges megküldése	szervezetek titkárai, elnökei	2010. 12.15.
1.15.	A mandátumok legitimitásának ellenőrzése	Mandátumvizsgáló Bizottság	2011. 01.15.
2.	Küldöttközgyűlés előkészítése		
2.1.	Kitüntetési javaslatok összesítése	Díj Bizottság	2011.01.15.
2.2.	A küldöttek mandátuma legitimitásának igazolása	Mandátumvizsgáló Bizottság	02.15.
2.3.	A küldötnévsor közzététele a „Gépipar”-ban	Országos Elnökség	02.15.
2.4.	Döntés a közgyűlésen átadandó kitüntetésekéről	Országos Elnökség	02.15.
2.5.	Közgyűlési beszámolók véglegesítése, összeállítása (főtitkár, elnök, FEB, OEB; DB; MVB)	Országos Elnökség	02.25.
2.6.	A közgyűlési formális dokumentumok ellenőrzése	Országos Elnökség Mandátumvizsgáló Bizottság	03.01.
2.7.	Közgyűlési dokumentumok, meghívók postázása	Országos Elnökség	03.15.
2.8.	A Gépipar közgyűlési számának megjelentetése	Országos Elnökség	03.25.
2.9.	GTE XLII. Küldöttközgyűlése	Országos Elnökség	05.07.

A GTE Országos Elnöksége a közgyűlésre való felkészülés forgatókönyvét elfogadta 12/2010/ 12.14./ GTE OE határozata értelmében A GTE XLII. 42. KÜLDÖTT KÖZGYŰLÉS ÖSSZEHÍVÁSÁRÓL A GTE OE úgy döntött, hogy az előterjesztett - FELKÉSZÜLÉSI TERV-et A GTE XLII. KÜLDÖTT KÖZGYŰLÉSÉRE elfogadja és a küldöttközgyűlést 2011.május 7-re összehívja.

MOFÉM MOSÓNMAGYARÓVÁRI GYÁRA

A MOFÉM Mosonmagyaróvári gyárában zajlott le a GTE Jogi Tagvállalatok 2010 évi első találkozója. A jól megszervezett és kitűnő hangulatban lezajlott találkozó is arra inspirálja a tagvállalatokat, hogy szorosabb, és rendszeresebb kapcsolatot alakítsanak ki egymás között. A tagvállalatok bemutatása révén a szakmai találkozók segítségével olyan kapcsolatok alakulhatnak ki, amelyek számos előnnyel járhatnak. A továbbiakban ismertetem Luka János vezérigazgató úrral készült interjú anyagát.



Luka János vezérigazgató

Mikor kezdődött a GTE és a MOFÉM kapcsolata?

Pontos dátumot nem tudok, de szerintem a GTE megalakulása és a MOFÉM kapcsolata közötti időbeli eltérés elhanyagolható.

Kapcsolatukban merültek-e fel problémák, és ha igen, milyen vonatkozásúak?

A kapcsolatban a 90-es éveket követően merültek fel problémák, amelyek elsősorban a cégünk és a GTE új útkeresésének tulajdonítok.

Az egyesületben megismert szakemberek közül kit, kiket tart kiemelkedő személynek, személyeknek?

Tekintettel arra, hogy személyesen nem veszek részt az egyesület munkájában, erre nem én vagyok kompetens személy, hogy ezt eldöntsem.

Milyen hatással van a GTE a jelenlegi munkájukra?

Információkat szerzek kollégáimtól az egyesületben folyó munkáról, illetve a gyárlátogatások alkalmából van lehetőség a különböző vállalkozások és a Mofém-tapasztalatainak kicserélésére.

Egyetértene-e a GTE régiós szervezeti formába való átalakulásával?

Nem. A szervezetek számára relatíve kis terület Magyarország. Minek újabb, u.n. régiós központokat létrehozni, ill. fenntartani? Ki fogja állni ezeket a fix költségeket? Jelenleg is éppen egyensúlyban vannak a bevételek és a kiadások.

Személy szerint tagja-e az egyesületnek? Ha nem, miért nem?

Mint már említettem, nem vagyok tagja az egyesületnek, amit azzal magyarázok, hogy nem műszaki a végzettségem. Az egyesület elsősorban műszaki jellegű témákkal foglalkozik, és ehhez elmélyült műszaki ismeretek szükségesek.

Van-e javaslata az egyesület és a vállalat közötti együttműködés hatékonyságának növelésére?

Minden, a GTE támogatásával elkészült munka amely érdeklődésre tarthat számot, legyen minden egyesületi tag számára korlátozás nélkül, elektronikus úton elérhető.

Lenne elképzelése, vagy javaslata a GTE struktúrájának esetleges változtatására vonatkozóan?

Szerintem a struktúra megváltoztatása is lehet fontos, de én a struktúrában dolgozó humán erőforrás azonosulását a szervezet céljaival ennél többre helyezném.

Mint a város jelentős gyáranak a vezérigazgatója, milyen kapcsolatban van, a város vezetőivel?

Kapcsolatom közvetlen és konstruktív, nem az előnyök szerzésén és hátrányok eltüntetésén alapuló.

Maradt-e valami a gyár múltjából, ami a jelen termelési viszonyok mellett is felhasználható, vagy figyelemreméltó?

A legfontosabb, hogy eredményeinkkel, munkánk minőségével, hozzáállásunk közös ügyeinkhez, hosszú távon kell elismerést szereznünk és tartanunk. Nem dolgozhatunk csak a pillanatnak, ezért gyorsan kell alkalmazkodni, félretéve a megszokásokat.

Megköszönöm Luka János vezérigazgató úrnak az interjút. Válaszai alapján egyértelmű, hogy a GTE és a MOFÉM kapcsolatát pozitíven ítéli meg és a továbbiakban is szükségesnek tartja.

Csepeliek gyárlátogatása Zalaegersze- gen

A GTE Csepeli Szervezete az éves programja ke-
retében üzemlátogatást szervezett két kitűnően
prosperáló zalaegerszegi gyárba. A 33 fős dele-
gáció először az Anton Kft-nél tett üzemlátogatást.
Megérkezésünkkor a tulajdonos és az ügyvezető –
Bóbics Antal – fogadott bennünket. Rövid bemu-
tatkozás, a gyár rövid történetének és további
terveik ismertetése után Anton úr Zajtai Csaba
kollégájára bízta a társaságunkat, aki alapos és
kimerítő válaszokat adott a számtalan feltett
kérdésre. A meglepően modern gépparkot jól-
képzett szakemberek, vagy betanított munkások
kezelték. A csoport tagjai sok kérdést tettek fel az
idgenvezetőnek, vagy közvetlenül intéztek a
gépeket kezelő dolgozókhoz. Érdekes volt meg-
nézni az üzemet, a modern technikát, az alkal-
mazott technológiákat. Sok ilyen gyárra lenne szük-
séges az országnak, hogy biztos munka-helyeket és
stabil megélhetést teremtsen szám-talan
családnak. Miután elbúcsúztunk az Anton Kft-től, a
közelben lévő Pylon 94 Gép- és Acélszerkezet-
gyártó Kft gyárát tekintettük meg, ahol Tóth Gábor
üzletkötő vezetett végig az üzemben. A magas
zajszint miatt itt lényegesen nehezebben volt az
üzem bemutatása. A félórás bejárás után ebédre
voltunk hivatalosak a Toka étterembe, majd rövid
búcsú a várostól és tapasztalatokkal és élmé-
nyekkel feltöltődve indultunk vissza Budapestre.
Köszönjük a túra megszervezését Szomi Iván
titkárnak és Höffler Róbert vezetőségi tagunknak.

Dr. Bognár Zoltán
alelnök

= GTE =

Seniorok a klimaváltozás előadásán

2010. október 28-án a Senior Fórum – kiegészülve
az Ipargazdasági Szakosztály tagjaival – meghall-
gatták Krüzsely Ilona meteorológus „Klimavál-
tozás a meteorológus szemével” című diavetítés-
sel illusztrált előadását. Az időszerű téma minden-
kit érdekelt, mivel a hosszú távra, előre mutató
jelzéseknek, ill. változásoknak, már most érezhe-
tők a hatásai. Az előadás végén kötetlen beszélge-
tés formájában a meteorológus válaszolt a hallga-
tóság kérdéseire. Köszönet az érdekes előadásért.

Dr. Bognár Zoltán
Senior Fórum titkára
Ipargazdasági Szko. társelnöke



Zalaegerszegi csoportkép

Üzemlátogatáson a mosonmagyaróvári GTE - tagok

A Gépipari Tudományos Egyesület Mosonma-
gyaróvári Szervezetének vezetősége elfogadva a
tagság kérését, programjába vette a helyi jogi
tagvállalatok kölcsönös meglátogatását. Első al-
kalommal a RETTIG Hungary KFT fogadta a város
más területein tevékenykedő aktív, valamint az
érdeklődést tanúsító nyugdíjas GTE- tagokat. Be-
vezetőként Székely László, szervezetünk elnöke
megköszönte a RETTIG Hungary KFT vezető-
ségének az üzemlátogatás lehetővé tételét.

A RETTIG Hungary KFT nevében Horváth Csaba
ügyvezető, a GTE vezetőség tagja köszöntötte a
szép számmal megjelent tagságot, majd rövid
tájékoztatót tartott a társaságnál folyó tevékeny-
ségről, az eredményekről és a gondokról. A tájé-
koztató és a felmerült kérdések megválaszolása
után megtekintettük a radiátorgyártás folyamatát, itt
már csatlakoztak hozzánk az itt dolgozó GTE –
tagok is. A gyártási folyamat megtekintése után a
vendéglátók büfé – ellátással lepték meg a meg-
jelenteket. A gyárlogatás után a megjelent tagok
autóbuszra szálltak, majd elindultak a Dunakiliti –
Tejfaluszi-geten található „Rácz és Rácz Pálinka
Manufaktura Kft „megtekintésére, ahol a „
Látványfőzéssel egybekötött üzemlátogatás –
pálinka kóstolással” című programot hajtottuk vég-
re. A gépipar területén dolgozó tagok elsősorban a
pálinkafőzés gépészeti dolgaira voltak kíváncsiak,
de nagy érdeklődést mutattunk a gyümölcs
cefrézése iránt, valamint az elkészült pálinkák
felismerése területén is. Végül az egésznapos
programot vidám hangulatban fejeztük be.

Tóth István

= GTE =



Emlékezés dr.Kálmán Andrára
1930–2010

Ismét búcsúzunk egy embertől, kollégától, aki 2010, október, 14-én hunyt el hosszantartó betegség után. Dr.Kálmán András a GÉP folyóirat felelős szerkesztője volt, amit évek óta kifogástalan pontossággal írt, szerkesztett. Ezt bizonyítja az is, hogy a szerkesztő előre gondoskodott év végéig a lap megjelentethetőségéről. Dr.Kálmán András a Miskolci Egyetemen szerzett gépgyártó mérnöki diplomát. A Szolnoki Katonai Repülőtéren és a Debreceni Erőmű Vállalatnál szerzett ipari gyakorlatot. Fiatalon eljegyezte magát az oktatással. Tanított, mint mérnök tanár a Miskolci Gépipari Technikumban, majd több mint két évtizedig – mint tanszékvezető – igazgatta a főiskolát, mellette a Bánki Donát Műszaki Főiskola Miskolci Konzultációs Központját is vezette. Mint a Gépipari Felsőfokú Technikum igazgatója sokat tett a termelő- munka és a szakképzés összekapcsolásáért. Az egyetlen műszaki középiskola volt, amely eredményesen vett részt kutató-fejlesztő munkában. A Gépipari Tudományos Egyesület munkájában 1962-től aktívan részt vett. Több ciklusban, a vezetőségben is tevékenykedett. Komoly eredményként értékelhető, hogy országosan is elsőként hozták létre a műszaki közép-iskolai GTE alapszervezetet. 1992, január, 1-től főszerkesztője a GÉP című folyóiratnak. Sikert ért el a lap arculatát megújítani és a nehéz gazdasági körülmények mellett is, gazdaságosan működtetni. A Bánki Donát díjjal több évtizedes műszaki oktatási, oktatásfejlesztési és technikai megújító, valamint lapszerkesztési tevékenységét ismerte el az Egyesület országos elnöksége. Dr.Kálmán András élt: 1930–2010 –ig. Búcsúzunk Tőle.



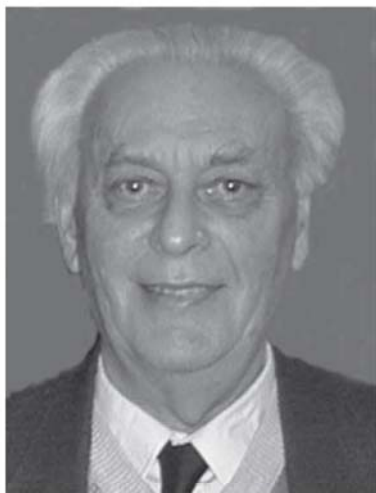
Radnai János
1915–2010

Radnai János főmérnök, aranyérmes kitüntetett feltaláló, a GTE alapító tagja 2010 november 1-én 95 éves korában elhunyt. Inaséveit a Soroksári úti Fegyvergyárban kezdte. Munkáját az ötletgazdagság, akreativitás jellemezte. Számtalan újítása, találmánya révén, neve hamar ismertté vált. A háború után a Halásztelki Központi Szerszámgép tervező irodát vezette, mint vezető tervező, fejlesztési főmérnök. Később a Szerszámgépipari Művek főmérnöke, majd a Kőbányai Szerszámgépgyár központilag kiemelt tervezője 1975-ös nyugdíjba vonulásáig. Tagja, és alapító tagja volt a GTE-nek és szaktanácsadó szakértője a Tudományos Akadémiának. A KRUPP Művek tiszteletbeli vezető tervezője. Nemzetközileg ismert neve: Az „Esztergakirály” volt. Kitüntetései: Aranykoszorús feltaláló, Kiváló feltaláló, Kiváló dolgozó. Az Újító Mozgalom élharcosa és támogatója volt. A kiváló mérnöktől, újítótól, feltalálótól búcsúzunk, de neve, még sokáig fennmarad a köztudatban.

Ismét megfogytakozott a Gépipari Tudományos Egyesület tagsága hat fővel. Régi kedves kollégáktól búcsúzunk akiknek emléket még sokáig megőrizzük.

Elhunyt kolégáink:

Szilágyi Endre	Hegesztési Szo.
Debreczeni Károly	Hegesztési Szo.
Gauzer Miklós	Mosonmagyaróvári Sz.
Hajdú József	Hajdú-Bihar m. Szo.
Gerecs Gábor	Gördülőanyag Szo.
Bodnár József	Gépjármű Szo.



**Dr. Hajdú György
1930-2011**

Szinte alig pár napja, hogy karácsonyi és újévi jókívánságait küldte nekünk mailen Gyuri barátunk. Mindig meghatóan választotta köszöntését. Őszinte örömmel válaszoltam és bíztam a rövid időn belüli személyes találkozásban. Sajnos január elején szomorú hír fagadott.

Még csak pár hét telt el azóta, hogy a szakma nagyjai, barátai és kollégái – közel 100 fős serege – köszöntötte Hajdú Gyurit, Gyuri Bátyánkat, Gyuri Bácsit (ki-ki hogy ismerte is hívta őt), amikor kedves feleségével a 80. születésnapját ünnepeltük. Tudtuk, hogy egészségi állapota korlátokat szabott számára, de nem tudhattuk, hogy ilyen hamar el kell tőle búcsúznunk! Akkor, október végén Horváth Mátyás professzor, régi, közeli kollégája és barátja meleg szavakkal emlékezett meg Gyurival kötött ismeretségéről, barátságukról, Gyuri bátyánk szakmai karrierjéről, eredményeiről. Meghatóan hallhattuk, amikor köszöntését követően megköszönte feleségének, családjának és kollégáinak, hogy szakmai életéhez milyen sok támogatást, bátorítást, megértést kapott tőlük. De szerencsésnek tartotta magát abban is, hogy a gépész szakma kiválóságaitól tanulhatott, pl. Egerváry, Zigány, Gillemot, Muttnyan-szky, Kazinczy és Lechner professzoroktól.

Főbb állomások szakmai karrierjében: 1952-ben diplomázott, ÉS MÁR ABBAN AZ ÉVBEN BELÉPETT A GTE-be a gépész társadalom elit szakmai közösségébe. 1955-ben a SZIM Fejlesztő Intézetében szerszámgép-vizsgálatokkal, a „gyenge hely elemzéssel” nemzetközileg is kimagasló hírnévre tett szert kollégáival. 1960-tól a SZIM VALAMENNYI gyártmányának létrehozásában közreműködött. Drezdában doktorált, és német majd angol nyelvtudásával sok know-how-t, szakmai információt tett magyar kollégák számára is ismertté. 1980-tól minőségellenőrzési főosztályvezetőként, a gyári minőségpolitika MEGHATÁROZÓJÁVÁ vált.

(Európában, és Magyarországon is az első gyártórendszerek között) a SZIM Kísérleti Gyártórendszerét dolgozta ki, ezzel az NC technológia meghonosításának egyik atyjaként tisztelhetjük.

A szakma egyik fellegvárából (SZIMFI) átkerült a másikba, a Gépípari Technológiai Intézetbe, ahol automatizálási főcsoportvezetőként robottechnikával, szerelés automatizálással foglalkozott és hozott létre kimagasló eredményeket.

1985-től a G-6 OKKFT programot készítette elő majd irányította.

Nyugdíjasként ugyanolyan munkabírással folytatta szakmai életét, K+F programok értékelésével, tanulmányok kidolgozásával, bírálatával.

58 éve tagja GTE-nek. Ki NE ismerné őt? Kezdetben a Szerszámgép Szakosztály tagja, majd titkára, később elnöke lett, és Horváth Mátyás professzor elnöke mellett, amikor 3 szakosztály integrálódott „Gyártási Rendszerek Szakosztály” név alatt, ő vitt pezsgést sok száz GTE tag életébe. Többek között azzal is, hogy

15 éven át szervezte a szakmai tanulmányutakat. Ezekről hazatérve részletes szakmai beszámolóival, újtíjeléseivel sok kolléga kaphatott ismereteket a külföldi szakmai eredményekről és technológiákról. A Gyártási Rendszerek Szakosztály titkári posztja után társelnökként vett részt valamennyi programban, azok előkészítésében, szervezésében. A különböző egyesületi pozíciói révén majd valamennyi OTT-n részt vett, a vitákhoz építő kritikával, jó tanácsokkal, bölcs gondolatokkal szólt hozzá. Közel 50 publikációja hűen tükrözi mély szakmai tudását és elhivatottságát, hogy ismereteit továbbadja a szakmai utódoknak. Mint oktató a Műegyetemen, a Miskolci Egyetemen, a Mérnöktoábbképzőn, GTE tanfolyamokon. Sok diákkal került kapcsolatba, nagyszámú diplomamunkát, doktori, kandidátusi értekezéseket bírálta. A GTE egyik szakfolyóiratának, a GÉPGYÁRTÁS (GÉPGYÁRTÁS-TECHNOLÓGIA) című szaklapnak volt aktív munkatársa. Évtizedeken keresztül fáradhatatlanul dolgozott, életének utolsó heteiben is tudott még komoly munkát az asztalra tenni.

A GTE számos nagy konferenciájának, ankétjának sorozatban vezetőjeként és nagy ismeretségre és elismerésre tett szert.

Senior szakértőként dolgozott iparvállalatoknál, pl. a FESTO budapesti gyárában minőségmenedzsmenttel foglalkozott. Pontos és precíz munkáját sok cikk szerzője tapasztalhatta, amikor két, sőt három javítás után hagyott csak jóvá cikkeket. Gondosan, rendszerezetten tárolta az értékes szakmai anyagokat. E felhalmozott írott/nyomatott kincsbánya jövőjéről úgy határozott a család, hogy felajánlják a BME gépészkari valamint a GTE könyvtárának, hogy azok a mai szakemberek részére továbbra is elérhetők, felhasználhatók lehessenek. E felajánlást valamennyi GTE-tag és egyetemi oktató, jelenlegi és leendő gépészhallgató nevében hálá-san MEGKÖSZÖNJÜK, és más egyetemek részére is elérhetővé kívánjuk tenni.

Gyuri Bátyánk nemrégiben úgy fogalmazott, hogy számára majd nem a legnagyobb elismerés az, hogy még szakadatlanul kikerik véleményét neves, rangos szaktekintélyek.

A Gépípari Tudományos Egyesület elnökeként, de valamennyi GTE tag és gépészsakmához kapcsolódó kolléga nevében mondhatom, hogy: mi arra vagyunk büszkék, hogy tanulhattunk tőle és dolgozhattunk vele.

Példaképként állíthatjuk Gyuri Bátyánkat magunk és utódaink előtt. Idézve Mátyási Gyula tanszékvezető kollégánkat: „NAGY VESZTESÉG ÉRT MINDNYÁJUNKAT és AZ EGÉSZ MAGYAR GÉPÉSZ TÁRSADALMAT”



**Dr. Hajdú György
feleségével**

A MAGYAR SZABVÁNYÜGYI TESTÜLET FELHÍVÁSA ONLINE SZABVÁNYKÖNYVTÁR

A magyar nemzeti szabványok gyors és teljes körű elérhetősége érdekében a Magyar Szabványügyi Testület (MSZT) többéves előkészítő munkával, információs rendszerének fejlesztésével létrehozta és 2011 januárjától szándékában áll működtetni a magyar nemzeti szabványok Online Szabványkönyvtárát. Ennek révén az interneten keresztül, egyéni – egyidejűleg csak egy személy által használható – jelszóval, bárhol, bármikor elérhető és olvasható minden érvényes és visszavont magyar nemzeti szabvány és a havonta megjelenő, a szabványosítással kapcsolatos legfrissebb és legfontosabb információkat tartalmazó Szabványügyi Közlöny teljes szövege. Az online könyvtár így megvalósítja a szabványokkal kapcsolatos ismeretszerzés esélyegyenlőségét, jelentősen csökkenti a szabványvásárlás, azaz a költséges, állandó figyelmet és törődést igénylő, saját (vállalati) szabványtár kiépítésének és fenntartásának kényszerét. Az Online Szabványkönyvtár lényegesen hatékonyabbá teszi a szabványosítási tevékenységet is, hiszen lehetőséget ad a legkeresettebb szabványok / szabványcsoportok és az ezeket alkalmazó szakemberek körének kiválasztására, valamint interaktív kapcsolatot teremt a szabványok alkalmazói és alkotói (a magyar nemzeti szabványosító műszaki bizottságok) között. Ennek eredményeként az eddigieknél pontosabban meghatározhatók azok a szabványok, illetve szabványcsoportok (prioritások), amelyek esetében korszerűsítés, új szabvány kiadása, régi szabvány visszavonása szükséges. Nagy biztonsággal kijelölhetők azok a szakterületek is, ahol elengedhetetlen az európai szabványok kidolgozása során a hazai érdekek erőteljes érvényesítése, illetve fontossági sorrend állapítható meg az európai szabványok magyar nyelvű változatának elkészítésére. A szabványokat minden műszaki területen működő szakembernek alkalmaznia kell munkája során. Célszerű tehát a szabványalkalmazók ez irányú igényének felkeltése, illetve ez irányú szándékának támogatása, hiszen megfelelő nagyságú könyvtári taglétszám esetén egyenlő és mérsékelt költségszintű, közös teherviseléssel közkinccsé, mindenki számára elérhetővé válhat a teljes (érvényes, visszavont) nemzeti szabványállomány és a Szabványügyi Közlöny. Az előzetes elképzelések szerint könyvtári tagok a szabványok vásárlásakor kedvezményt kaphatnak. A hozzáférési díj kalkulálásának szempontjai: Nyilvánvaló, hogy az Online Szabványkönyvtár megnyitására és használatának széles körű elterjedésére csak mérsékelt, mindenki számára elfogadható szabvány-könyvtári

hozzáférési díj esetében van remény. Ennek alapfeltétele pedig az éveken keresztül állandó nagy szabványkönyvtári taglétszám. Részben a közös költségviselés elvének érvényesülése, részben az alacsony költségszint azt igényli, hogy legalább 8000 legyen a könyvtári tagok száma. Ez évi 25000 – 30000 Ft közötti könyvtári tagsági díjat eredményezne. Ha a tagok száma ennél sokkal több, akkor ez a tagsági díj csökkenésével jár. Szervezetek, intézmények esetében, az MSZT szándéka szerint, tíznél több tagsági díj (jelszó) befizetése esetén a tíz feletti tagok után egyedi ár (árkedvezmény) kapható.

= GTE =

Tagfelvétel

A GTE Országos Elnöksége a 01/10/2010(10.12) számú Országos Elnökségi határozatával a tagfelvételtől egyhangú egyetértéssel felvette tagjai sorába az alábbiakban felsorolt 12 fő kollégát:

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| 1. Dr.Frigyik Gábor | Hőkezelő Szo. Ny |
| nyugdíjas | |
| 2. Ábel Áron | Hegesztési Szo. R |
| Míg-Tig Kft | |
| 3. Barta Sándor | Hegesztési Szo. R |
| Míg-Tig Kft. | |
| 4. Ottenberger Tamás | Százhalombattai Szo. R |
| Petroszolg Kft. | |
| 5. Sikos Tamás | Százhalombattai Szo. R |
| Petroszolg Kft. | |
| 6. Bánhegyesi István | Százhalombattai Szo. R |
| MOL Nyrt. | |
| 7. Vajas Attila | Hegesztési Szo. Kft. R |
| Schwarz Müller Kft. | |
| 8. Czingráber László | Hegesztési Szo. R |
| Siemens Erőműtech. | |
| 9. Csonth István | Gépjármű Szo. |
| Nyugdíjas | |
| 10. Gacsál Dénes | Háztartási Gépek Szo. |
| Electrolux Lehel Kft. | |
| 11. Nagy Szilárd | Háztartási Gépek Szo. |
| Electrolux Lehel Kft. | |
| 12. Bujdosó Géza | Háztartási Gépek Szo. |
| Nyugdíjas | |

A GTE nevében üdvözljük az újonnan belépett kollégákat és munkájukhoz további sikert kívánunk.

= GTE =

A GTE SZERVEZETEINEK RENDEZVÉNYNAPTÁRA

RENDEZVÉNYEK

1. Autobusz Tanácskozás : 2011,szeptember eleje
Balatonvilágos
2. Duna Adria Szimpózium 2011,szeptember, 28.
Siófok
3. Balatoni Ankét 2011 október, 13-15. Siófok

= GTE =

PROGRAMÖSSZESÍTŐ

Január:

- Január 17. Konstruktív Szakosztály
15,00 BME
- Január 18. Országos Elnökség ülése
14,15 GTE/fsz.2.
- Január 18. Energia- és Vegyiparigép Szakosztály
16,00 GTE/fsz.1.
- Január 27. Senior Fórum
14,00 GTE/fsz.2.

Február:

- Február 01. Repülőgép Szakosztály
15,00 GTE/fsz.2.
- Február 04. A Gyártás Rendszerek Szakosztály
éves ankétját tartja B.M.E.
(Bp. XI. Egri József utca 1. G. ép.
G 116 előadóterem)
- Február 07. Hegesztő Szakosztály
14,00 GTE/fsz.2.
- Február 07. Hőkezelő Szakosztály
14,30 GTE/fsz.1.

SZEREZZEN PIACKÉPES SZAKMÁT TANFOLYAMAINKON!

- KAZÁNFÜTŐ 3 szinten,
- IPARI OLAJ- ÉS GÁZTÜZELŐBERENDEZÉS KEZELŐJE
- HŰTŐ- ÉS KLÍMABERENDEZÉS SZERELŐ, KARBANTARTÓ
- HULLADÉKGYŰJTŐ- ÉS SZÁLLÍTÓ
- VESZÉLYESÁRU ÜGYINTÉZŐ; VESZÉLYES-ANYAG, HULLADÉK MEGBÍZOTTAK TOVÁBBKÉPZÉSE
- MÉREGKEZELŐ
- MŰVEZETŐ
- EGYÉB (ipari-, környezetvédelmi-, kereskedelmi) szakképesítések és továbbképzések
- Speciális betanító-képzések és továbbképzések a cégek egyedi igényei szerinti szakterületeken

Válalljuk képzéseink szervezését kihelyezetten cégeknél.

AKKREDÍTÁLT KÉPZŐ, RÉSZLETFIZETÉSI LEHETŐSÉG

GTE, 1027 Budapest, Fő u. 68., Nysz:01-0978-04; AL:0237

T: 06-1- 457-0728, 06-20-4923603; Fax: 06-1-457-0727; a.gabi@gteportal.eu

A GTE tudásakadémiája

A művezetők, középszintű vezetők képzése I.-II. féléves: BSC mérnökök szakmai továbbképző tanfolyamai: Gépipari Tudományos Egyesület Tudásakadémia (Oktatási Iroda és Vizsgaközpont) Apostolide Gabriella 1027, Budapest, Fő u. 68. Telefon: 457 – 0728, Fax: 06 1 202 – 0252 e-mail: agabi.gte@mtesz.hu <http://www.gte.mtesz.hu>

HUMOR-SAROK

Mire vár a szőke nő a piramis lábánál?
Hogy elinduljon a mozgólépcső.

•
Utas a kalauzhoz:
Tessék mondani ez a vonat mindenhol megáll?
Miért maga mindenhol le akar szállni?

•
Két barát találkozik az utcán.
Képzeld meg nősültem – mondja az egyik.
Tényleg? És kit vettél el?
Jézus Máriát.
Ne hülyéskedj már.
De komolyan. Itt a fényképe, nézd meg.
Jézus Mária!!!!

Egy idős hölgy a közeledő busz láttán megszólít
egy fiatalembert a Rákóczi úti megállóban:
Mondja fiatalember ez a piros hetes?
Naná, majd a tök felső

•
Mi volt az iskolában Pistike?
Kémiaórán a robbanóanyagokról tanultunk.
És mi lesz holnap az iskolában?
Miféle iskolában?

•
Két nyugdíjas találkozik.
Klasz az új hallókészüléked.
Háromnegyed-tizenkettő.



Kedves olvasóink !



**Szeretnénk minden kedves tagtársunknak
Az Országos Elnökség és a Gépipari Tudományos Egyesület
GÉPIPAR c. lapja Szerkesztő Bizottsága nevében békés, boldog új esztendőt kívánni!**

Kérjük tagjainkat, hogy személyi jövedelemadójuk 1 %-val 2011-ben is támogassák a közhasznú Gépipari tudományos Egyesület, vagy annak közhasznú alapítványát: a Gépipari Alkotók Alapítványát. A magánszemély az alábbi lehetőségek alapján tud rendelkezni adója 1 %-val:

1. Ha a magánszemély saját maga készíti az adóbevallását: - ez esetben a 0753 bevallás 0753-D oldalán teheti meg a nyilatkozatot, ahol a kedvezményezett adószámánál az alábbi számot kérjük kitölteni: a **Gépipari Tudományos Egyesületnek felajánlott összeget a 19815682-2-41,** a Gépipari Alkotók Alapítványára felajánlott összeget: **19006925-2-41** adószámokon.
2. Ha a magánszemély munkáltatójától kér adómegállapítást:

-ez esetben az APEH honlapjáról a nyomtatványkitöltőmenü „07 egyszer” pontját letöltve, vagy az APEH kirendeltségeken beszerezhető formanyomtatvány alkalmazásával, lezárt borítékban, a borítékon a magánszemély adóazonosító jelét feltüntetve, a ragasztó felületére átnyúlóan sajátkezűleg aláírva legkésőbb 2011 május 10-ig adhatja át, munkáltatója részére.

3. Az előzőektől eltérően a magánszemélyeknek 2010 május 20-ig lehetőségük van az 1 %-ra vonatkozó nyilatkozatokat önállóan is – az adóbevallástól függetlenül – eljuttatni az APEH-hoz személyesen vagy postán, az előző pontban leírt módon formanyomtatvány alkalmazásával, lezárt borítékban.

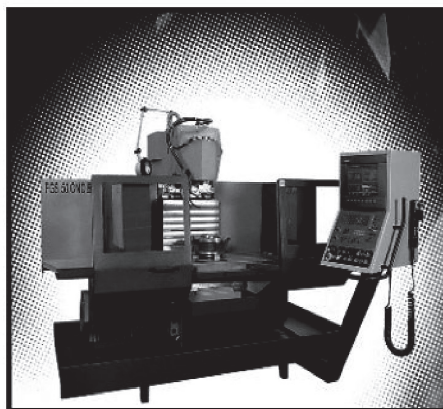
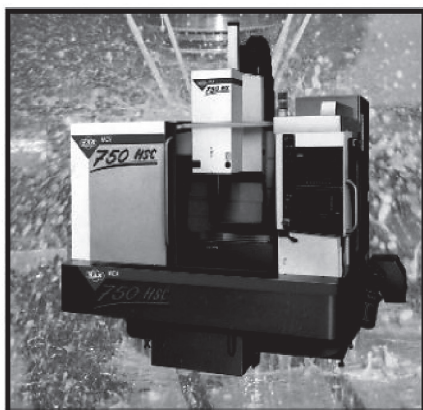


CSEH ÉS SZLOVÁK SZERSZÁMGÉPEK ÉS SZERSZÁMOK

magyarországi képviselője és forgalmazója

rövid határidővel és kedvező árakon kínálja Önöknek forgácsoló és forgácsmentes, hagyományos és CNC-vezérlésű szerszámgépeit.

Gép- és alkatrészfeldolgozás, szervizszolgáltatás valamennyi cseh és szlovák szerszámgépre.



1118 Budapest, Somlói út 31.

Telefon: 209-2680

Telefax: 466-9933

E-mail: protostim@protostim.hu

A „GÉPIPAR” a Gépipari Tudományos Egyesület lapja. Szerkeszti a szerkesztőbizottság, elnöke Dr. TAKÁCS JÁNOS a GTE elnöke, a szerkesztőbizottság tagjai: Dr. BÁNKY TAMÁS, Dr. BOGNÁR ZOLTÁN, Dr. BORBÁS LAJOS, DRABEK FERENC, FRIWALDSZKY GYULA, Dr. IGAZ JENŐ, Dr. MACSKÁSI LEVENTE, NOVODONSZKY PÁL. A szerkesztőség címe: Budapest II. Fő u. 68. III. em. 338.; Telefon: 06/1-20-20-656, Levélcím: 1371 Bp. Pf. 433.; E-mail: mail.gte@mtesz.hu; Internet: <http://www.gte.mtesz.hu>; Felelős kiadó: Dr. IGAZ JENŐ ügyvezető igazgató; ISSN 0139-214x, Készül: Mega Kft.