

A GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET XLI. KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSÉNEK CÉLSZÁMA

KÖSZÖNTJÜK A SZÉCHENYI-DÍJVAL KITÜNTETETT DR. GINSZTLER JÁNOST



Dr. Ginztlér János tanszékvezető egyetemi tanárt, a BME Mérnöktovábbképző Intézet igazgatóját, egyesületünk, a GTE tiszteletbeli elnökét, a 20 éves Magyar Mérnökakadémia elnökét, a 20 éves Széchenyi-díjjal tüntették ki.

A Magyar Köztársaság elnöke - a miniszterelnök előterjesztésére - nemzeti ünnepünk, március 15., az 1848-1849-es forradalom és szabadságharc kezdetének, a modern polgári Magyarország megszületésének ünnepnapja alkalmából a Széchenyi-díjat adományozta: az **anyagtudomány, az anyagvizsgálat, a magas hőmérsékleten üzemelő szerkezeti anyagok élettartam-növelése és on-line jellegű diagnosztikai módszerek fejlesztése terén végzett kutatómunkájáért, iskolateremtő oktatói és sokrétű szakmai-közéleti tevékenysége elismeréseként DR. GINSZTLER JÁNOS** kalorikus gépészmérnöknek, hegesztő szakmérnöknek, az MTA rendes tagjának, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Anyagtudomány és Technológia Tanszék egyetemi tanárának, az MTA-BME Fémtechnológiai Kutatócsoport vezetőjének.

Dr. Ginztlér János tudományos munkásságának eredményei, alkotásai, iskolateremtő oktatói és társadalmi tevékenységei, két jellegzetes csoportra oszthatóak:

1. Fő kutatási témájaként a magas hőmérsékleten üzemelő, kúszásnak és fáradásnak kitétt anyagok **károsodásanalízisével** foglalkozott, s megállapította, hogy az előzetes igénybevétel

jellegétől függően a vizsgált anyagok szerkezetében lejátszódó, s a tönkremenetelt előidéző változások egy része „reverzibilis”, azaz megfelelő időpontban történő alkalmas technológiai beavatkozással a károsodást előidéző változások visszafordíthatóak, s egyes nagy értékű szerkezeti elemek élettartama ezáltal - az üzembiztonság csökkenése nélkül - jelentősen meghosszabbítható. Ebben a témában védte meg 1988-ban akadémiai doktori címét. Kutatásainak eredményeit elfogadott szabadalmak alapján hazai erőművekben is sikerrel alkalmazták, s a témakörben több jelentős nemzetközi együttműködés is folyt, illetve folyik, a külföldi intézmények kezdeményezésére. Kutatásait a BME-n kívül a Helsinki Műszaki Egyetem Fizikai Metallurgia Tanszékén, a Moszkvai Bajkov Intézetben és a Taekpmo (Dél-Korea) Műszaki Egyetemen végezte.

A téma és az elért eredmények iránti nemzetközi érdeklődést jelzik azok a rangos nemzetközi meghívások, amelyeket Dr. Ginztlér János és a témában együtt dolgozó munkatársai az elmúlt években kaptak, így például nagy megtiszteltetést jelentettek a közelmúltban a NATO ASI „MBMHT” portugáliai továbbképző tanfolyamon tartott előadások, valamint az a meghívás, ami Udineből, a CISM-ből (International Centre for Mechanical Sciences) érkezett. Az angol P.Skeltonnal (Imperial College) közösen szervezett továbbképző tanfolyam időpontja: 1997. június 30-július 4. volt; témaköre: Lifetime Assessment at High Temperatures (Magas hőmérsékleten üzemelő anyagok élettartam becslése) volt.

2. Alkotó tevékenysége részeként tekintendők azok a példaértékű, sikeres erőfeszítések, amelyeket a Magyar Köztársaság nemzetközi integrálódása érdekében tett az elmúlt évtizedekben. Meghatározó – vezető – szerepet játszott

- az idegen nyelvű tudományos diákkörök bevezetésében a Budapesti Műszaki Egyetemen;
- a német nyelvű mérnökképzés bevezetésében a Budapesti Műszaki Egyetemen;
- az American Society of Metals magyarországi szekciójának megszervezésében;
- a Magyar Köztársaság FEANI-hoz (Európai Mérnökszervezetek Szövetségéhez) történő csatlakozásában; a FEANI Magyar Nemzeti Bizottság megszervezésében;
- a Magyar Mérnökakadémia létrehozásában;
- az internetes és a nappali oktatási módszereket kombináló nemzetközi egyetem (NETWORK University, Adelaide) megszervezésében.

Nemzetközi ismertségű és elismertségű kreatív szakember, aki meghívott előadóként magas színvonalú tudományos előadásával öt kontinenset öregbítette a Magyar Köztársaság jó hírét.

A legrangosabb állami kitüntetés átvétele alkalmából szívből gratulálunk!

A GTE KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE A 2009. ÉVRŐL

A Gépipari Tudományos Egyesület a Fővárosi Bíróságon 1989. 10. 05-én Pk. 60.446 nyilvántartási számon és 401. sorszámon bejegyzett, 2000.03.13. óta **közhasznúan működő szervezet**, amely tevékenységét az 1989. évi II. „Egyesületi”- törvény és az 1997. évi CLVI. „Civil”- törvény, mint hatályos jogszabályok és saját alapszabályának előírásai szerint végzi.

A GTE XXXIX. Küldöttközgyűlése által 2008. évben, megállapított Alapszabály paragrafusai értelmében „...

(14) Az egyesület célkitűzése: a tudásalapú társadalom kihívásának megfelelően elősegíteni és erősíteni a tagok és minden – az egyesület szolgáltatását igénybe vevő – személy vagy szervezet szakértelmét, szakmai hivatástudatát és elkötelezettségét.

(15) Az egyesület cél szerinti tevékenységei: a megjelölt célkitűzés elérését közvetlenül szolgálják, így:

- a **kulturális** tevékenység (pl. a szakmai kulturális örökség megőrzése, ápolása, mint a **Műszaki nagyjaink 6 kötet**; szakmakultúrát ápoló misszió betöltése a szaklapok kiadásával: **Gép, Gépgyártás, Műanyag és Gumi, Gépipar**);
- az **oktatási, továbbképzési** tevékenység (pl. **akkreditált felnőttképzési intézmény és vizsgaközpont** –AL 0237 érv.: 2011 ápr. 17. tanúsítvány: 01-0978-04 nyilvántartási számon érv.: 2010.02.04. , továbbá **hazai és nemzetközi szakmai konferenciák**, kiállítások, szakmai ismeretterjesztés szervezése);
- **innovációs és alkalmazott kutatási** tevékenység a mérnöki és kapcsolódó szaktudományok területén, inter- és transz-diszciplinális módon, elsősorban a **tudás és technológia-transzfer** érdekében (pl.: **K+F pályázati projektekben** mint a GTE-PIK: EU5-; EU6- keretprogramok tematikus irodája; IOR 0001/2005 OKTOPUS CNC projekt, GTENTP08: MANUFUTURE-NTP08, CORNET AIP; REMAKE₂ stb.);
- a **környezetvédelmi** tevékenység (pl. természeti környezet védelme, épített környezet védelme, levegő, víz, zaj, veszélyes hulladékok);
- a **jogvédő** tevékenység (pl. igazságügyi szakértéssel állampolgári jogok védelme, fogyasztói jogvédelem);
- a **nemzetközi** tevékenység (pl. nemzetközi szakmai szervezetekben képviselői ASME, FISITA, IIFW, ICAS, VDI, ICNDT, stb. baráti és cserekapcsolatok);
- a szakmai, gazdasági **érdekképviseleti, érdekérvényesítési** tevékenység (pl.: Ipari Lobbi Konferencia 2006.; MTESZ Szociális Bizottság, stb.);
- **egyéb** tevékenység (pl. **szaktanácsadás, szakértés**, mediáció, arbitráció, **szakmai kiadói tevékenység**, valamint az egyéb szabályzatainkban megjelölt tevékenységek, stb.).

A GTE, mint közhasznú szervezet évenként az „Egyszerűsített éves beszámoló” jóváhagyásával egyidejűleg köteles **„Közhasznúsági jelentést”** készíteni, amelynek elfogadása a GTE Küldöttközgyűlésének kizárólagos hatáskörébe tartozik. A Közhasznúsági jelentésnek a törvény előírása szerint tartalmaznia kell:

- a) a számviteli beszámolót, mérleget és eredménykimutatást;
- b) a költségvetési támogatás felhasználását;
- c) a vagyonfelhasználásra vonatkozó kimutatást;
- d) a cél szerinti juttatások kimutatását;
- e) a kapott támogatások mértékét az alábbi bontásban:
 - központi költségvetési szervtől,
 - elkülönített állami pénzalapból,
 - helyi önkormányzatoktól,
 - önkormányzati társulásoktól,
 - egészségügyi önkormányzattól,
 - egyéb szervezetektől;

- f) a szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értékét, ill. összegét;
- g) a közhasznú tevékenységről szóló tartalmi beszámolót.

A továbbiakban az 1997. évi CLVI. „Civil”- törvény előírásának megfelelően, mint tartalomjegyzéket követve tárgyaljuk a jelentést:

1. SZÁMVITELI BESZÁMOLÓ A 2009. ÉVRŐL

A GTE tagsága az egyesület tárgyévi gazdasági tevékenységéről szóló beszámolót az ügyvezető igazgató által készített, a GÉPIPAR XLI. évfolyamának 2010. 2. számában (február), a 6.; 7.; 8. oldalakon megjelenő „A GTE gazdálkodási helyzete, előzetes jelentés a 2009. évről” c. cikkből ismerhette meg részletesen. A GTE gazdálkodásáról szóló előzetes jelentés egy számvetési sorozat része: a GÉPIPAR ezt megelőző, XLI. évfolyam 2010. 01. januári számának 6. és 7. oldalán már közzé tettük a „GTE Költségvetését a 2010. gazdálkodási évre” és ezeket az anyagokat követi „A GTE 2009. évi mérlegbeszámolója és eredménykimutatása” a GÉPIPAR XLI. évfolyamának 2010. 3-4. számában (március-április), amit a „Közhasznúsági Jelentés”, része, annak önálló fejezete, a „Számviteli beszámoló a 2009. évről” amely az egyesületi újság un. „közgyűlési számában”, küldöttközgyűlési dokumentumként adunk közre.

A GTE XLI. Küldöttközgyűlése elé terjesztendő **mérlegbeszámoló** Baracska László hites könyvvizsgáló, a **„Független könyvvizsgálói jelentés”-ben fenntartás nélküli hitelesítő záradékkal látta el**, miután igazolta, hogy a GTE, mint kettős könyvelést vezető társadalmi szervezet a 2009. évről készített közhasznú egyszerűsített beszámolóját a Számviteli Törvényben és az általános számviteli standardokban foglalt elvek szerint állította össze. A beszámolót főkönyvi kivonat támasztja alá, így a mérlegbeszámoló és a főkönyvi kivonat tablói rendszerében meg egyezőek, az adatok pedig teljeskörűek és megfelelően ellenőrzöttek. **Az éves beszámoló az egyesületi vagyoni-, pénzügyi- és jövedelmi helyzet hűen tükrözi, és valóságnak megfelelően tartalmazza.**

A hitelesített mérleg **főösszege: 217.295,-E Ft** (lásd: az egyszerűsített mérlegbeszámoló 12. és 25. sora), amely eszköz és forrás oldalon azonos. **Az egyesület alaptevékenysége** (a célszerinti, közhasznú tevékenység) **2009-ben eredményes volt**, a tárgyévi **könyv szerinti eredménye: 279,- E Ft** (lásd: a mérlegbeszámoló 18. és az eredmény-kimutatás 32. sora), amelyet társasági adó nem terhel és teljes egészében közhasznú tevékenységből származik. A tárgyévi vállalkozási tevékenységnek sem bevétele sem kiadása nem volt, a **vállalkozási tevékenység tárgyévi eredménye nulla** (lásd: a mérlegbeszámoló 19. sora és az eredmény-kimutatásának 12. illetve 21. sora, továbbá 31. sora). Ezért ezt az eredményt **nem terheli tárgyévi adófizetési kötelezettség** (lásd: a mérlegbeszámoló eredmény-kimutatásának 30. sora). Mivel az adótörvény előírásai szerint, a vállalkozási bevétel a teljes pénzforgalom tíz százalékát nem éri el, így **vállalkozási tevékenységből származó tárgyévi adózás előtti eredmény is zérus** (lásd ismételt: a mérlegbeszámoló 19. sora és az eredmény-kimutatás 29. sora), végül is **egyesületi szinten, a tárgyévi eredmény pozitív, az összesített közhasznú és vállalkozási típusú tevékenységből számított mérleg eredménye: 279,-E Ft**. Ez az eredmény ugyan pozitív, de nagyságát tekintve nem ad lehetőséget arra, hogy belőle, a jövőbeli kiadásokra, elhatárolva kértartalékokat képezhessünk, így a **teljes eredményt a tőkeváltozás javítására**, (lásd a mérlegbeszámoló 13. sorát, ahol a **saját tőke a bázishoz képest +280,-E Ft-al megnövekedve: 164.680,-E Ft lett**), azaz az induló vagyon korábbi években keletkezett, felhalmozott értékvesztésének visszapótlására fordítjuk a mérlegeredmény teljes összegét. (lásd: a „Közhasznúsági Jelentés” további részében, a „3. A vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatás”-t).

(folytatás a 3. oldalon)

A GTE 2009. ÉVI MÉRLEGESZÁMOLÓJA ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁSA

(folytatás a 2. oldalról)

Az előző gazdasági évről a befejezetlen állomány következtében előállt átmenő tételek elhatárolása megtörtént, az **aktív időbeli elhatárolások 2.645,-EFt**, (lásd: a mérleg-beszámoló 11. sora) tartalmazzák befejezetlen munkaszámoknak a soron lévő gazdálkodási év eredményét növelő tételeit, a **passzív időbeli elhatárolások 36.067,-EFt**, (lásd a mérlegbeszámoló 24. sora), pedig a befejezetlen állomány nyereséget csökkentő könyvelt tételeit. A mérlegforduló napján **értékpapírokból 5.141,-EFt** (lásd: a mérlegbeszámoló 9. sora), **pénzeszközökben 22.126,-EFt** (lásd: a mérlegbeszámoló 10. sora). likvid fedezet mutatható ki. Ez a számszerű tény ad lehetőséget arra, hogy ismételten emlékeztessük tagságunkat arra hogy megőriztük, és az egyesület számára értékes hitelfedezetként tudtuk kezelni, azt a korábbi évek során keletkezett és értékpapírokból befektetett megtakarítást, amit 2006-ban a befektetést kezelő bankfiók helyszínén önálló bankszámlát vezető szervezetünk, fedezet nélküli kötelezettség vállalásaival, gazdálkodását veszteségbe átvívve, akkor lényegileg lenullázott, de tőlük a számla hozzáférhetőségi jogát megvonva, a GTE ügyvezető gazdálkodási szervezete, központi pénzforgalmak felhasználásával, a kötelezettségeknek helytállva a befektetési jegyek portfólióját megvédte. Többek között ez az értékmegőrző beavatkozás tette lehetővé, hogy szabad hozzáférést ingatlanfedezet hiányának ellenére is, a Gépipari Tudományos Egyesület folyamatos „rulirozó” hitelhez jutott, és 2009. végén **5.000,-EFt likvid folyószámla hitellel rendelkezzen. Ebből a hiteltől, a főkönyv december 31.-i kimutatása alapján, az egyesület 2009-ben egyetlen forintot sem vett igénybe. Ez a rendelkezésre bocsajtott hitelállomány egyfajta biztonsgérzetet ad az egyesületi gazdálkodáshoz.**

Az Egyesület jövedelmezősége az előző évhez képest eredményesebbé vált (lásd: a **mérlegfőösszeg: 217.295,-EFt** értékét a mérlegbeszámoló 12. és 25. sora), amely a **tavalyi főösszeget (217.295/210.499=1,0322) + 3,22%-al meghaladja.** A korábbi évekhez képest a **likviditás** és a **pénzügyi fedezet**, a folyamatos évközi ellenőrzés és a közgyűlés által elfogadott félreérthetetlen előírásokat követő szabályozó beavatkozások eredményeként, észrevehetően erősödött. A **pénzügyi helyzetre jellemző, hogy a követelések és kötelezettségek egyenlege: + 10.471,-EFt**, (követeléseink nagysága 27.019,- EFt, kötelezettségeink nagysága 16.548,-EFt) **pénzeszközök tekintetében 22.126,-EFt áll a GTE rendelkezésére a mérlegforduló napján bankban és pénztárban, a pénzügyi fedezet nagysága 2009. december 31.-én 32.597,-EFt, szemben az előző évvel, amikor is 2008.-ban 15.480,-EFt volt a pénzügyi fedezet nagysága.**

A tárgyévi **közhasznú tevékenységből származó nyereség: +279,-EFt** (lásd: a mérlegbeszámoló 18. sora, illetve az eredmény-kimutatás 31.sora). A Közgyűlés által elfogadott egyesületi költségvetés előirányzatait követő gazdálkodás, a költségvetés tervszerű, előre látó, következetes koncepcióját követve, tartósan megállította a célszerinti tevékenységek korábbi veszteségének sorozatát. A megelőző öt évben, 2004.-óta nincs közhasznú tevékenységből származó veszteség (117,-EFt/2004; 81,-EFt/2005; 276,-EFt/2006; 176,-EFt/2007; 128,-EFt/2008.; 279,-EFt/2009.) és viszonylag szerény, de kétség kívül kimutatható eredményt rögzítenek a mérlegek. A gazdálkodás stabilitását mutatja, hogy 2006-óta: 276,-EFt eredmény/152.327,-EFt bevételre, azaz 0,181%; 2007-ben 176,-EFt eredmény/141.291,-EFt bevételre, azaz 0,1246% és 2008-ban 128,-EFt eredménnyel/122.311,-EFt bevételre: 0,10465% hatékonysági mutatót értünk el, **2009-ben 279,-EFt eredménnyel/136.674,-EFt közhasznú tevékenységi bevételre 0,204%-os a hatékonysági mutató.** A számszerű adatok egyértelműen mutatják, hogy a **GTE nem profitorientált szervezet**, de a nonprofit, közhasznú tevékenységekből az elmúlt gazdálkodási évben is meglehetősen szerény, de **pozitív mérlegeredménye** keletkezett.

A GTE-ben a megelőző évek során **folyamatosan összeomlott a vállalati portfólió**, a bázisvet megelőző évben megszűnt a korábban önálló gazdálkodási tevékenységet folytató, önálló bankszámlát kezelő ún. „bevételei centrumok” tevékenysége, és meg kellett szüntetnünk az előző években veszteséges „vállalkozási irodát” is.

A mérlegbeszámoló sorait elemezve jól látható, hogy a bázisként választott 2008. évhez hasonlóan a **vállalkozási tevékenység bevételei teljesen megszűntek** (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 12. sora). A **vállalkozások költségei** már 2007-ben is csak értékcsökkenési leírásból adódtak (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 20. sora: 2.008,-EFt/2005; 846,-EFt/2006; 64,-EFt/2007, illetőleg az értékcsökkenési leírásra vonatkozóan a mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 23. sora) 2008-ban és 2009-ben már nem könyveltünk vállalati tevékenységet terhelő költséget sem!. **A célszerinti tevékenységre visszafordítható vállalati eredmény** (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 30. sora 69,-EFt/2005.; -107,-EFt/2006.; -64EFt/2007., 0,-Ft/2008.; 0,-Ft/2009.) **a vállalati tevékenység hiánya miatt az idei évben is elmaradt.** Ennek egyértelmű magyarázata az, hogy már 2006-ban gyakorlatilag megszűntek az egyesületben a szakértői tevékenységek, a korábban vállalati jellegűnek ítélt megbízási tevékenységek, amelyek szerződéses megbízással készültek, tényszerűen megszűntek. Ez jól látszik abból, hogy a személyi és anyagi jellegű ráfordítások nagysága már három éve nulla (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 22. és 23. sora).

Voltak olyan korábbi évek (4.671,-EFt/2002; 4.970,-EFt/2003.), amikor jól érzékelhető vállalati nyereség képződött, majd ezt követően (32,-EFt/2004., illetve 69,-EFt/2005.) csupán csak papíron kimutatható év végi nyereség keletkezett. A közelmúltban, a közvetlen megelőző esztendőben viszont már (-107,-EFt/2006. ; -64,-EFt/2007.) veszteséget mutatott a vállalkozás mérlege. (lásd: a mérlegbeszámoló 19. sora, illetve az eredmény kimutatás 30. sora). Ha a vállalati tevékenység nem eredményez a célszerinti tevékenységek forráshiányát pótló fedezetet, csupán a vállalati szervezet eltartására elegendő eredményt produkál, mivel az nem az egyesületi tagság általános, hanem csak a benne foglalkoztatottak anyagi érdekeit szolgálja, proaktív üzleti terv hiányában a „vállalkozási portfólió” leépítésére kényszerültünk. A GTE-ben sem 2008-ban, sem 2009-ben egyáltalán nem volt vállalati tevékenység! **Vállalkozási tevékenységre a célszerinti tevékenységek egyre szűkülő forrásainak hiányában, azok fedezetéül és pótlásuk érdekében folyamatosan szükség lenne. Paradigma váltásra volna szükség azonban, hiszen nem az egyesület vezetőinek kell vállalkozniuk, hanem a tagságnak kell megérje a gép és feldolgozóipar vállalatának innovációs fejlesztési feladataihoz komplex kutatás-fejlesztési feladatok megoldásában összefogni és szakértői segítséget adni!**

Az egyesületi bevételek alacsony szintje, vele egyidejűleg a működési költségek magas aránya, és vállalati tevékenységek elmaradása miatt, mivel azok eredményéből származó fedezet visszaforgatására a célszerinti tevékenységi körbe, elsősorban a működési típusú tevékenységek hiányának pótlására, nem számíthatunk, nem lehet a szakosztályok és területi szervezetek számára a 2010. évre előre meghatározható, fontosnak minősíthető működési célú tevékenységek finanszírozására **céltartalékok képzéni (lásd: a mérlegbeszámoló 20. sora). **Nyereség hiányában nem terveztünk be sem 2009-ben, sőt 2010-ben sem majdani kötelezettség fedezetére céltartalék képzését.** Például a GTE ISO 9001:2009 szerinti minőség-biztosítási rendszerének naprakészen tartására, illetve tanúsítására, valamint az oktatási tevékenységek szükséges program-akkreditálására, a lejárató intézményi akkreditáció megújítására, vagy az egyesület által bevezetett konferenciák üzleti értékének megvédését szolgáló védjegy oltalmi bejelentés lajstromozására, és nincs felhasználható szabad keret a stratégiai feladatok szakértők által segített menedzselésére, vagy a honlap rekonstrukciójára sem!**

Már a korábbi években is jelentős mértékben **felhalmozódtak a vevői kintlévőségek** (2006-ban: 15.655,-EFt; 2007-ben 10.339,- EFt; 2008-ban: 13.855,-EFt), **ezek a folyó évben is újra keletkeztek: 27.019,-EFt** (lásd a mérlegbeszámoló 8.sora). Bár a pénzügy és számvitel dolgozói negyedévenként rendszeresen felszólítják ügyfeleinket a tartozások rendezésére, a „körbetartozásokkal” terhelt gazdaságban ez a probléma a számlakibocsátásokat kezdeményező témavezetők hathatós segítségével nélkül nem

(folytatás a 4. oldalon)

A GTE 2009. ÉVI MÉRLEGBESZÁMOLÓJA ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁSA

(folytatás az 3. oldalról)

orvosolható. A kinnlevőségek felszámolása érdekében, a tárgyévi kismértékű bruttó nyereség ellenére, **az ideai eredmény terhére a behajthatatlannak minősülő követelések közül 3.250,-Eft követelést hitelezési veszteséggé leírtunk**, ugyanakkor az egyesületnek további **16.548,-Eft rövidlejáratú kötelezettsége áll fenn a szállítókkal szemben** (lásd a mérlegbeszámoló 21. és 23. sora). Ebben a tételben szerepelnek a GTE-nek a MTESZ felé számon tartott, de az egyesület részéről vitatott tartozásaink (ezek forrása az irreálisan magas üzemeltetési díjak- lásd havi 707,-Eft /1600Ft/év/m² x 386 m² -megfizethetlenségéből származó MTESZ követelések), amellyel szemben a GTE a MTESZ Szövetségi Tanácsa által elfogadott különféle kimutatások alapján jelentős MTESZ tartozást követel. Nem szabad elfelejteni, hogy a MTESZ tartozásai a felét közös támogatási alap, a tag egyesületek felé el nem számolt állami támogatások és az értékesített ingatlanok árából a tag egyesületeknek át nem utalt tételekből állnak. **Ezek a követelések a mérlegben nincsenek számszerűsítve, mert erre a Számviteli Törvény nem ad lehetőséget!** Ezen felül a MTESZ vevői tartozásait a GTE felé elsősorban az ingatlanvétel ki nem fizetett megvásárlási árát terhelő kamattartozások, mint követelések alkotják. A két fél az elszámolási megegyezés reményében kölcsönösen egyeztet.

A közhasznú tevékenység bevételei jöllehet 11,74%-kal növekedtek az előző évihez képest (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 1. sora : 2007-ben 141.291,-Eft /152.327,-Eft = 92,75% , akkor a csökkenés 7,25% volt,2008-ban: 122.311,-Eft/ 141.291,-Eft =86,566%; **2009-ben 136.674,-Eft/ 122.311,-Eft = 111,74%**), ugyanakkor ennek a közhasznú tevékenységnek a ráfordításai is **11,631%-kal nagyobbak voltak a megelőző évihez képest** (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-

kimutatás 31. sora 2007-ben 141.115,-Eft /152.051,-Eft = 92,80%, tehát 7,2%-kal voltak kisebbek; 2008-ban: 122.183,-Eft/141.115,-Eft= 86,583%, tehát 13,417%-kal kisebbek; viszont **2009-ben 136.395,-Eft/122.183,-Eft=111.631%-al**, a bevétel arányos +11,74%-os növekedéshez képest, csak +11,631%-al voltak nagyobbak a bázisév ráfordításaihoz viszonyítva).

Ezek az adatok is bizonyítják, hogy tartani tudtuk a Küldöttközgyűlésen jóváhagyott költségvetésben előirányzottakat. Az **anyag jellegű ráfordítások a közhasznú tevékenységben** az előző évihez képest **13,991%-kal arányosan növekedtek** (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 14. sora **106.670,-Eft/2009.**; 93.577,-Eft/2008.; 105.827,-Eft/2007.), **A személyi jellegű ráfordítások szintén 1,169%-kal növekedtek** (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 15. sora: **23.702,-Eft/2009.**; 23.428,-Eft/2008; 28.600,-Eft/2007.). Ebben az is benne van, hogy a dolgozók körében elmaradt ugyan a bérfejlesztés, ugyanakkor a pályázatok és a konferenciák szervezése, valamint a rendezvények szervezése területén csekély mértékben, de több **személyi jellegű költséget** fizettünk ki. A célszerinti tevékenységek között az **értékcsökkenési leírás a közhasznú tevékenység elszámolásában 38,132%-al kevesebb volt** a bázisévhez viszonyítva, (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 16. sora: **1.507,-Eft/2009.**; 3.952,- Eft /2008; 3.692,-Eft/2007.) a korábbi számítástechnikai infrastrukturális fejlesztések gyorsított értékcsökkenési leírása következtében.

A Közhasznúsági jelentés mellékleteként az előírt formátumban, táblázatos formában mutatjuk be a kettős könyvvitelt vezető társadalmi szervezetek, köztisztviselők közhasznú beszámolójának mérlegét, valamint a közhasznú beszámoló előírt formátumú eredmény-kimutatását:

KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ „EGYÉB” SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE 2009. ÉV

A szervezet megnevezése:

GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLET,

A szervezet címe:

1027 Budapest Fő u. 68

adatok Eft-ban

Sorszám	A tétel megnevezése	Előző év 2008.	Előző év(ek) helyesbítése	Tárgyév 2008.
a	b	c	d	e
1.	A. Befektetett eszközök (2.-5.sorok)	161.090		159.762
2.	I. IMMATERIÁLIS JAVAK	5.519		4.994
3.	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK	155.571		154.768
4.	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK	0		0
5.	IV. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÉRTÉKHELYESBÍTÉSE	0		0
6.	B. Forgóeszközök (7.-10.sor)	35.220		54.888
7.	I. KÉSZLETEK	602		602
8.	II. KÖVETELÉSEK	13.855		27.019
9.	III. ÉRTÉKPAPÍROK	5.141		5.141
10.	IV. PÉNZESZKÖZÖK	15.622		22.126
11.	C. Aktív időbeli elhatárolások	14.189		2.645
12.	ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN (1.+6.+11. sor)	210.499		217.295
13.	D. Saját tőke (14.-19.sor)	164.400		164.680
14.	I. INDULÓ TŐKE	16.319		16.319
15.	II: TŐKEVÁLTOZÁS	147.953		148.082
16.	III. LEKÖTÖTT TARTALÉK	0		0
17.	IV. ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK	0		0
18.	V. TÁRGYÉVI EREDMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGBŐL (KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉGBŐL)	128		279
19.	VI. TÁRGYÉVI EREDMÉNY VÁLLALKOZÁSI TEVÉKENYSÉGBŐL	0		0
20.	E. Céltartalék	0		0
21.	F. Kötelezettségek (22.-23.sor)	13.997		16.548
22.	I: HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	0		0
23.	II: RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	13.997		16.548
24.	G. Passzív időbeli elhatárolások	32.102		36.067
25.	FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN (13. -20.+21.+24. sor)	210.499		217.295

(folytatás az 5. oldalon)

A GTE 2009. ÉVI MÉRLEGBESZÁMOLÓJA ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁSA

(folytatás a 4. oldalról)

KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ „EGYÉB” SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA, 2009. ÉV /1.lap

adatok E Ft-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év 2008.	Előző év(ek) helyesbítése	Tárgyév 2009.
a	b	c	d	e
1.	A. Összes közhasznú tevékenység bevétele (1.+2.+3.+4.+5.sor)	122.311		136.674
2.	1. Közhasznú célra, működésre kapott támogatás	813		1.137
3.	a). alapítótól	0		0
4.	b). központi költségvetéstől	0		0
5.	c) helyi önkormányzattól	440		0
6.	d). egyéb, ebből 1%.... 408,- EFt	373		1.137
7.	2. Pályázati úton elnyert támogatás	11.295		33.184
8.	3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel	88.464		79.055
9.	4. Tagdíjból származó bevétel	8.072		8.922
10.	5. Egyéb bevételek	13.667		14.376
11.	B. Vállalkozási tevékenység bevétele	0		0
12.	C. Összes bevétel (A.+B.)	122.311		136.674
13.	D. Közhasznú tevékenység ráfordításai (1.+2.+3.+4.+5.+6.)	122.183		136.395
14.	1. Anyagi jellegű ráfordítások	93.577		106.670
15.	2. Személyi jellegű ráfordítások	23.428		23.702
16.	3. Értécsökkenési leírás	3.952		1.507
17.	4. Egyéb ráfordítások	675		4.158
18.	5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	335		358
19.	6. Rendkívüli ráfordítások	216		0
20.	E. Vállalkozási tevékenység ráfordításai (1.+2.+3.+4.+5.+6.)	0		0
21.	1. Anyagi jellegű ráfordítások	0		0
22.	2. Személyi jellegű ráfordítások	0		0
23.	3. Értécsökkenési leírás	0		0
24.	4. Egyéb ráfordítások	0		0
25.	5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	0		0
26.	6. Rendkívüli ráfordítások	0		0

KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ „EGYÉB” SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA, 2008. ÉV /2.lap

adatok E Ft-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év 2008.	Előző év(ek) helyesbítése	Tárgyév 2009.
a	b	c	d	e
27.	F. Összes ráfordítás (D+E.sorok)	122.183		136.395
28.	G. Adózás előtti eredmény (B-E)	0		0
29.	H. Adófizetési kötelezettség	0		0
30.	I. Tárgyévi eredmény (G-H.sor)	0		0
31.	J. Tárgyévi közhasznú eredmény (A-D)	128		279
	Mérleg szerinti eredmény:	128		279

TÁJÉKOZTATÓ ADATOK (EFT-BAN)

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbítése	Tárgyév összeg
32.	A. Személyi jellegű ráfordítások	23.428		23.702
33.	1. Bérköltség	14.892		14.826
34.	ebből: - megbízási díjak	2.912		3.766
35.	- tiszteletdíjak	0		0
36.	2. Személyi jellegű egyéb kifizetések	968		3.894
37.	3. Bérjárulékok	7.568		4.982
38.	B. A szervezet által nyújtott támogatások	15		0

A közhasznú tevékenység eredménye 279,-Eft-ot tett ki, amely a tavalyi szinthez képest (279,-Eft/128,- Eft=217,968%) **több, mint a kétszeresére, 217,968%-ra, jelentősen emelkedett** (lásd: mérlegbeszámoló 18. sora, illetve az eredmény-kimutatás 31.sora) A **GTE összes bevétele** (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 12. sora), számszerűen is azonos a közhasznú bevétellel (**136.674,-**

Eft), mivel vállalkozási tevékenység nem volt (lásd: mérlegbeszámoló eredmény-kimutatás 11. sora), ez az előző évi bevételekhez viszonyítva (153.066,-Eft/2006., 141.291,-Eft/2007; 122.311,-Eft /2008.; **136.674,-Eft/2009.**) enyhe emelkedéssel, **szintentartást mutat.**

(folytatás a 6. oldalon)

A GTE 2009. ÉVI MÉRLEGBESZÁMOLÓJA ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁSA

(folytatás az 5. oldalról)

Fenntartva és a 2010. évi gazdálkodásra is kötelezően kiterjesztendőnek ítélve, azokat az elvi megállapításokat, amelyeket már a 2009. évi gazdálkodásról szóló előzetes jelentés kapcsán megállapítottunk, és a 2010. évi költségvetés alapelveiben is lefektettünk:

- a pályázati tevékenység fontosságának hangsúlyozása kapcsán;
- az egyesületi sajtó gazdálkodásában megmutatózó anomáliák megszüntetése az önköltségi szint felett elvárt fedezet előállítására és a negyedévenkénti elszámolások szükségessége kapcsán;
- a működési költségek és a célszerű tevékenységek körében elvárható széleskörű költségsökkentő takarékoság szükségessége kapcsán;
- az ütemezés betartása és a likviditás biztosítása érdekében a negyedévenkénti teljeskörű elszámolások és előre jelzések végrehajtásának megkövetelése, valamint az önköltségi szint feletti legalább 7,5%-os eredmény megosztható előállítására;

A mérleg készítésekor az elemzések azt a képet mutatják, hogy az egyesület gazdálkodását tekintve sikeres évet zárt, a közhasznú szervezet, az év közben egyesek által a gazdálkodási erőfeszítések látható érdemi intézkedései ellenére is felvetett, pesszimista előrejelzések ellenére, az idén sem lett veszteséges, sőt az előző évhez képest kedvezőbb gazdasági helyzetet tudhat maga mögött.

2. A KÖLTSÉGVETÉSI TÁMOGATÁS FELHASZNÁLÁSA

Az állami költségvetéstől támogatást 2009-ben sem közvetlenül, sem közvetve, még szövetségi rendszerünk alapján a MTESZ-en keresztül, sem kaptunk. **A nonprofit jellegű GTE a tárgyévben költségvetési támogatásban nem részesült.**

3. A VAGYON FELHASZNÁLÁSÁVAL KAPCSOLATOS KIMUTATÁS

A GTE-nek alapításakor könyv szerinti értéken: 12.387,-Eft nagyságú alapítói vagyona volt, amely 2000-ben, az akkori gazdálkodási veszteségek miatt -11.707,- Eft a tőkeváltozások mértékkel kritikusan alacsony szintre csökkent:

2000-ben 680.000,- Ft-ra esett le az alapítói vagyon, majd

2001-ben az eredményből 610.000,- Ft visszaforgatásával a saját tőke 1.290,-Eft-ra az előző évinek majdnem a duplájára nőtt;

2002. évben a pozitív mérlegeredmény: 2.937,-Eft újabb tőke emelést tett lehetővé, és ezzel az összeggel a saját tőke 4.227,- Eft-ra megemelkedett, a tőkeváltozás mértéke -11.097,-Eft-ra változott a mérlegben; amelynek lezárását követően az adót a jegyzett tőke terhére befizetve, -387,- Eft-al kellett csökkenteni;

2003-ban a GTE alapítói vagyona a gazdálkodás pozitív eredménye következtében nem változott 3.840,-Eft nyilvántartott értéken maradt, a kimutatott tőkeváltozás csökkent: -8.547, Eft-ra.

2004-ben a teljes éves adózás előtti mérlegeredmény: 144.098,- Ft nagysága csak azt tette lehetővé, hogy az eredményt a tőkeváltozás javítására, az induló vagyon felhalmozott értékvesztésének visszapótlására fordítsuk, így az alapítói vagyon 4.156,-Eft nyilvántartott értékre megnőtt, a kimutatott tőkevesztés: -8.375,-Eft-ra csökkent.

2005-ben a mérlegben látható tőkecsökkenés (lásd: a mérleg-beszámoló 15. sora) az adott évben már csak -8.547,-Eft, a teljes mérlegeredmény visszaforgatásával a folyamatosan feltornázott tőkeváltozás helyreállításának irányában mutat a mérleg

2006-végén a tőkevesztés már csak -8.081,-Eft tőkecsökkenés, a mérleg a tőkeváltozás folyamatos helyreállítását jelzi.

2007. év végén a tőkevesztés - 7.912,-Eft-ra csökkent, a saját tőke 8.519,-Eft-ra növekedett. A gazdálkodási év teljes eredményét 112-Eft-ot a tőkeemelésre fordítottuk. A Fő utcai ingatlanban, általunk használt helyegek ingyenes vagyonátruházásával, a GTE tulajdonába került vagyonszék főkönyvi értékével megnövekedett az alapítói vagyon, amit a jegyzett tőke: 16.319,-Eft-os értéke, az ingatlan értékének változatlan szinten történő főkönyvi kezelését mutatja a mérlegben.

2008-ban a mérlegben az induló/jegyzett tőke, vagyis az alapítói vagyon: 16.319,-Eft (lásd: a mérlegbeszámoló 14. sora). Az év végén a vevő

160.000,-Eft-on megerősített vételi szándéknyilatkozata és a vevő által érvényben tartott adásvételi szerződés, továbbá az egyenlegközlő elismert és visszaigazolt tartozás igazolása alapján, mód nyílt arra, hogy a mérlegben a **saját tőkét** (lásd: a mérlegbeszámoló 13. sora / c. oszlop), **a vagyonszék főkönyvi értékének a megnövelt piaci értékre történő valorizálásával, 164.400,-Eft-ra növeljük,** és ezzel +147.953,-Eft tőkeváltozással rendeződjön a főkönyvi nyilvántartás.

2009-ben az **alapító vagyon** továbbra is: **16.319,-Eft** (lásd: a mérlegbeszámoló 14. sora); a **tőkeváltozás 148.082,-Eft** (lásd: a mérlegbeszámoló 15. sora); mivel a mérlegben a **saját tőkét: 164.680,-Eft** (lásd: a mérlegbeszámoló 13. sora / c. oszlop) a **tárgyévi eredménnyel +279,-Eft** (lásd: a mérlegbeszámoló 18. sora); **megnöveltük;**

A mérlegben a **befektetett eszközök** nagysága (lásd: mérleg-beszámoló 1. sora 161.090,-Eft/2008.; **159.762,-Eft/2009.**) a megelőző bázisévhez képest az **értékcsökkenési leírás mértékével csökkent.** A nyilvántartott **immateriális javak** a bázisévhez képest **enyhe értékcsökkenéssel, az értékcsökkenési leírás mértékével csökkentek** (lásd: mérlegbeszámoló 2. sora 5.519,-Eft/2008., **4.994,-Eft/2009.**). A csak a célszerűtől szférában nyilván tartott **tárgyi eszközök értéke** az előző évben az ingatlan fejlesztés következtében jelentősen megnövekedett értékéhez képest az értékcsökkenési leírásnak megfelelően arányosan csökkent (lásd: mérlegbeszámoló 3. sora **155.571,-Eft/2008.; 154.768,-Eft/2009.**).

4. A CÉL SZERINTI JUTTATÁSOK KIMUTATÁSA

A mérlegben a célszerűtől közhasznú tevékenység bevételei: 136.647,-Eft (lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 1. sora) öt tételből tevődnek össze:

1. Közhasznú célra, működésre kapott támogatás	1.137,-Eft
(lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 2. sora)	
2. Pályázati úton elnyert támogatás	33.184,- Eft
(lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 7. sora)	
3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel	79.055,- Eft
(lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 8. sora)	
4. Tagdíjból származó bevétel	8.922,- Eft
(lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 9. sora)	
5. Egyéb bevételek	14.376,- Eft
(lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 10. sora)	

EGYÉB BEVÉTELEK:

A célszerűtől közhasznú tevékenység bevételei között szerepel az egyéb bevételek kigyűjtés, amelynek mérleg szerinti összege a tárgyévben **14.376,-Eft,** ennek összetevőiként könyveltünk:

• Szakértői díj bevételként	
• a GTE 912 főkönyvi számon	900,-Eft-ot
• Egyéb támogatás címén	
• a GTE 918 főkönyvi számon	95,-Eft-ot
• Különféle egyéb bevétel címén	
• a GTE 969 főkönyvi számon	1.837,-Eft-ot
• Kamatbevétel pénzügyintézetől	
• a GTE 971 főkönyvi számon	16,-Eft-ot
• Kamat címén	
• a GTE 9711 főkönyvi számon	72,-Eft-ot
• Késedelmi kamat címén	
• a GTE 9713 főkönyvi számon	9.587,-Eft-ot
• Árfolyam nyereség címén	
• a GTE 974 főkönyvi számon	95,-Eft-ot
• Könyv szerinti és piaci érték különbözet címén	
• a GTE 975 főkönyvi számon	1.044,-Eft-ot
• Egyéb pénzügyi bevételek címén	
• a GTE 979 főkönyvi számon	249,-Eft-ot
• Egyéb rendkívüli bevételek címén:	
• a GTE 989 főkönyvi számon	490,-Eft-ot

(Folytatás a 7. oldalon)

A GTE 2009. ÉVI MÉRLEGESZÁMOLÓJA ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁSA

(folytatás a 6. oldalról)

A célszerinti szponzori támogatásokat és egyéb meghatározott működési célra kapott támogatásokat, mivel nem általános vett felajánlások, hanem a jól elkülöníthető munkaszámokon végzett tevékenységre vonatkoztak, és így nem tekinthetők közhasznú támogatásoknak, ezeket az összegeket a támogató által nevesített célok megvalósítására fordítottuk, és a vonatkozó munkaszámok tablóján ellenőrizhetően számoltuk el azokat egyéb támogatás vagy egyéb rendkívüli bevételek címen.

TAGDÍJBÓL SZÁRMAZÓ BEVÉTELEK:

A GTE főkönyvi nyilvántartásában a tagdíjak négy különböző tételben szerepelnek (lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 9. sora: mindösszesen **8.922,-EFt**)

- Természetes személyek tagdíja Budapesten a GTE 9111 főkönyvi számon **2.123,-EFt**
- Természetes személy tagdíja területen a GTE 9112 főkönyvi számon **1.632,-EFt**
- Jogi személyiségű társaság jogi tagdíja Budapesten a GTE 9131 főkönyvi számon **3.702,-EFt**
- Jogi személyiségű társaságok tagdíja területen a GTE 9132 főkönyvi számon **1.465,-EFt**

A tagdíjból származó teljes egyesületi bevétel: **8.922,-EFt**

Az egyéni tagdíjbefizetések összege (42,08%): **3.755,-EFt**

A jogi tagdíjbevételek nagysága (57,91%): **5.167,-EFt**

A KÖZHASZNÚ EGYESÜLETI TEVÉKENYSÉGBŐL SZÁRMAZÓ BEVÉTELEK:

A mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 8. sora **79.055,-EFt** nagyságú közhasznú egyesületi tevékenységből származó bevételt összesít, amely tételek a főkönyvi kivonaton az alábbi kigyűjtésből származnak:

- Tanfolyamok bevétele a GTE 921 főkönyvi számon **6.401,-EFt**
- Rendezvények bevétele a GTE 922 főkönyvi számon **28.218,-EFt**
- Lapok, kiadványok bevétele a GTE 931 főkönyvi számon **10.611,-EFt**
- Szaklapok hirdetés bevétele a GTE 9311 főkönyvi számon **26.808,-EFt**
- Szaklapok előfizetési bevétele a GTE 9312 főkönyvi számon **5.595,-EFt**
- Célszerinti közhasznú tevékenység egyéb bevételei a GTE 936 főkönyvi számlaszám: **1.423,-EFt**

A mérlegben a célszerinti közhasznú tevékenység bevételei kimutatásának még két célszerinti juttatások csoportja van hátra:

Pályázati úton elnyert támogatások **33.184,- EFt**

(lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 7. sora)

Közhasznú célra, működésre kapott támogatás: **1.137,-EFt**

(lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatás 2. sora)

2. KAPOTT TÁMOGATÁSOK MÉRTÉKE

A kapott támogatások mértékének bemutatását az 1997.évi CLVI. „Civil”- törvény előírásainak megfelelően, az alábbi szempontok szerinti sorrendben tekintjük át:

- központi költségvetési szervtől,
- elkülönített állami pénzalapból,
- helyi önkormányzatoktól,
- önkormányzati társulásoktól,
- egészségügyi önkormányzattól,
- egyéb szervezetektől;

KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSI SZERVŐL KAPOTT TÁMOGATÁSOK:

Miután állami költségvetéstől támogatást 2009-ben sem közvetlenül, sem közvetve nem kapott az egyesület, költségvetési szervtől csak pályázat útján, kétoldalú szerződés aláírását követően jutott felhasználható pályázati támogatáshoz.

A GTE közhasznú céljainak megvalósítását közvetlen **pályázatok útján** a tárgyidőszakban **összesen 33.184,-EFt**-al támogatták. Ez az összeg az előző évi pályázati forgalmunk szintjét jelentősen (18.259,-EFt/2007; 11.295,-EFt/2008; 33.184,-EFt/2009) meghaladja, annak 294,576%-a, majdnem háromszorosa.

A pályázati támogatások zömét a **Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal** a **MAG** Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Zrt.-én keresztül nyújtotta

- **87-7224** munkaszám **MUAKON** konferencia OMF00061/2009 MECENATURA támogatására **2.500.000,- Ft**
- **62-7228.** munkaszám **8thYSESM** konferencia MECENATURA támogatására **3.500.000,- Ft**
- **01-5074** munkaszám a **MANUFUTURE-HU** GTENTP08 projektre **15.673.100,- Ft**
- **94-7239** munkaszám **REMAKE** projektre közvetlen Brüsszeli támogatással **4.191.652,- Ft**
- **01-5080** munkaszám **CORNET AIP** projektre OMF01354/2009. **20.000.000,- Ft**
- **222-7229** munkaszám **MACH-TECH** kiállítás MECENATURA támogatására **5.000.000,- Ft**
- **77-1410** munkaszám **IW Tagdíj** OMF00646/2008 MECENATURA támogatására **847.530,- Ft**
- **78-1410** munkaszám **IFHTSE Tagdíj** MECENATURA támogatására **273.872,- Ft**
- **94-7217** munkaszám **GYÁRTÁS 2008** Konferencia MECENATURA támogatására **1.650.000,- Ft**
- **147-7220** munkaszám **Baltoni Ankét** Konferencia MECENATURA támogatására **2.150.000,- Ft**
- **154-7216** munkaszám **OREMBIK 2008.** OMF00835/2008 MECENATURA támogatására **1.800.000,- Ft**

A Szociális és Munkaügyi Minisztériumon keresztül pályázati alapon számlálkkal elszámolt működési költségek támogatására

- **01-5078** munkaszám **NCA működési támogatás 2009-2010** **723.226,- Ft**

A Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztériumon keresztül

- **01-5065** GTE munkaszám **NFGM pályázat ENSZ-EGB-GRSG 2008. címen,** **191.257,- Ft**
 - **01-5075** GTE munkaszám **NFGM pályázat ENSZ-EGB-GRSG 2009. címen,** **432.045,- Ft**
- 2010-es felhasználásra** három pályázati támogatást határolt el az egyesület:
- **01-5074** munkaszám a **MANUFUTURE-HU** GTENTP08 projektre 2010 **1.897.732,- Ft**
 - **94-7239** munkaszám **REMAKE** projektre 2010 közvetlen Brüsszeli támogatással **4.074477,- Ft**
 - **01-5080** munkaszám **CORNET AIP** 2010 projektre OMF01354/2009. **19.876.887,- Ft**

HELYI ÖNKORMÁNYZATI FORRÁSBÓL PÁLYÁZATI ÚTON ELYERT TÁMOGATÁS:

Közvetlen önkormányzati támogatást a GTE nem kapott.

Önkormányzati forrásból pályázati úton a Csepeli Szervezet a technikatörténeti emlékek megőrzésére és bemutatására szolgáló tevékenységére a Csepeli Polgármesteri Hivataltól származó

- **136-5077** munkaszám a Csepeli Polgármesteri Hivataltól **100.000,- Ft** támogatást használt fel a Csepeli Szervezet a technika-történeti emlékek megőrzésére és bemutatására szolgáló tevékenységére

A PÁLYÁZATI TÁMOGATÁSOK VÉGÖSSZEGE:

Az egyesület által elnyert és felhasznált pályázati támogatások **végösszege: 33.184,-EFt** (lásd: mérlegbeszámoló eredmény kimutatásának 7. sora és a GTE főkönyv 916. főkönyvi számlaszáma). A pályázati bevétel alakulása négy éves időszorbán *(Folytatás a 8. oldalon)*

A GTE 2009. ÉVI MÉRLEGBESZÁMOLÓJA ÉS EREDMÉNYKIMUTATÁSA

(folytatás a 7. oldalról)

(10.789,-EFt/2005.; 26.763,-EFt/2006.; 18.259,-EFt/2007. 11.294,-EFt; 33.184,-EFt/2009) megfelel a megváltozott gazdasági szabályok által meghatározott új feltételek között (a költségvetési támogatás teljes leépítése a civil szervezeteknél és a támogatások áttérése a pályázati szférába) az egyesület számára járható egyik utat megjelölő stratégiának.

ELKÜLÖNÍTETT ÁLLAMI PÉNZALAPBÓL KAPOTT TÁMOGATÁS

Az adófizetők személyi jövedelemadójának 1%-áról szóló felajánlások alapján a GTE 2009-ben az **APEH-től 408.097,- Ft támogatásban részesült**, (lásd: GTE 9695 főkönyvi számlaszám, illetve a közhasznú egyszerűsített éves beszámoló eredménykimutatásának 6. sora) amit diplomatervezési pályázatok díjazására és a GÉPIPAR c. egyesületi újság megjelenítésének támogatására használtunk fel.

Más elkülönített állami pénzalapból, így

- egyéb elkülönített állami pénzalapból,
- önkormányzati társulásoktól,
- egészségügyi önkormányzattól

az előbb felsoroltakon kívül a **GTE 2009-ben nem részesült** további támogatásban.

5. EGYÉB SZERVEZETEK TŐL KAPOTT KÖZHASZNÚ TÁMOGATÁSOK KIMUTATÁSA

Jogi személytől A beszámolási időszakban a GTE nem kapott közhasznú támogatást:

Magánszemélyektől 3 főtől származott közhasznú felajánlás

• Dr. Matolcsy Mátyás-tól	4.400,- Ft
• Dr. Kiss Lajosné-től	50.000,- Ft
• Benkő Erzsébet-től	10.000,- Ft
mindösszesen:	64.400,- Ft

Az egyesület támogatás címen az alábbi cégektől kapott a Műanyag és Gumi szaklap támogatására befizetéseket:

• Karsai Kft.	240,- EFt
• Wavin Hungary Kft.	100,- EFt
• GRP Plasticorr	80,- EFt
• CF. Maier Polimertechnika Kft.	80,- EFt
• Plastform Kft.	35,- EFt
• Agroplast Kft.	20,- EFt
• Enelem Bt.	500,- Ft
mindösszesen:	655.500,- Ft

Mind ezek alapján összesítve kimutatható, hogy a GTE 2009. évben jogi személyektől és magán személyektől, valamint a helyi önkormányzatoktól (lásd: mérleg eredmény kimutatása 2. sor) **közhasznú támogatást**, célszerűen működésére összesen **1.137,- EFt** kapott és használt fel igazoltan, amelyből:

- személyi jövedelemadó 1%-ból az APEH által átutalt a GTE 9695 főkönyvi számon **408,- EFt**
 - egyéb szervezetek közhasznú támogatása **0,- EFt** a GTE 914 főkönyvi számon
 - magánszemélytől kapott közhasznú felajánlás **64,- EFt** a GTE 914 főkönyvi számon
 - egyesületi támogatás címen cégektől kapott a GTE 9144 főkönyvi számon **656,- EFt**
- mindösszesen: **1.128,- EFt**

A GTE **más szervezeteknek 2009.-ben nem nyújtott közhasznú támogatást**:

- MTESZ Szakszervezet nyugdíjas találkozóra 2010-ben utalt át **15.000,- Ft-ot**

6. A VEZETŐ TISZTSÉGVISELŐKNEK NYÚJTOTT JUTTATÁSOK

A választott vezető tisztségviselőink tevékenységüket társadalmi munkában látják el, amelyért semmiféle külön juttatásban nem részesültek. A vezető tisztségviselők a munkájukkal járó közvetlen költségértékesen kívül (kiküldé-

tési díjak, projekt megbízási munkadíjak, stb.) csak olyan egyesületi szolgáltatást vettek igénybe, mint (pl.: a testületi üléseken felszolgált üdítő és kávé), amelyet bármely tag, az egyesületi rendezvényeken ellátmányként, a tagsággal járó szolgáltatásként megkap. Az egyesület ügyvezető igazgatója választott társadalmi tisztségének ellátásán kívül főállású munkaviszonyban, munkadíjban részesül, felette a munkaadói jogokat az egyesület elnöke gyakorolja.

Egyesületi gazdálkodás, valamint ebben közreműködő egyesületi vezetők, tagjaink és munkatársaink áldozatos, lelkiismeretes munkája eredményeként az Egyesület az elmúlt közgyűlésen tervezett gazdálkodási tervét teljesítette, úgy, hogy a kiadási oldal növekedése elmaradt a bevételek növekedési ütemétől. A gazdasági eredményeink pozitívak és az év során tapasztalt nehézségeink, számos konfrontáció és feszültség után megoldódni látszanak, köszönet minden közreműködőnek, akik ennek elérését eredményesen segítették (projektek kigondolói, pályázatok írói, megvalósítói, rendezvények szervezői, szaklapok főszerkesztői, közhasznú feladatokat ellátók stb.).

*Dr. Igaz Jenő
ügyvezető igazgató*

7. A KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉG TARTALMI BESZÁMOLÓJA

A „GTE Közhasznúsági jelentése a 2009. évről” a GÉPIPAR című egyesületi lap un. „közgyűlési számában” az alábbi részletekben jelenik meg:

XLI. évfolyam, 2010. 03-04. számában (március-április) az ezután következő **9.; 10.; 11.; 12.; 13.; 14. és 15. oldalakon** jelenik meg a GTE elnökének, főtítkárnak: „**Küldöttközgyűlési beszámoló a 2009. évről**” című, a közhasznú tevékenység tartalmi beszámolóját részletező közgyűlési beszámolója;

XLI. évfolyam, 2010. 03-04. számában (március-április) a **2.; 3.; 4.; 5.; 6.; 7.; 8.; oldalakon** jelent meg a „**Számvetési beszámoló a 2009. évről**” c. fejezet, amely a GTE ügyvezető igazgatójának tollából tartalmazza a beszámoló jelentést a GTE 2009. évi gazdálkodásáról a mérlegbeszámolóval és eredmény kimutatással együtt;

XLI. évfolyam, 2010. 01. számában (január) a **06.; 07.; oldalakon** már megjelent „**A GTE költségvetése a 2010. év gazdálkodásához**” c. fejezet, amely az ügyvezető igazgató és a költségvetési alelnök előterjesztésében tartalmazza a 2010 év költségvetési előirányzatait;

XLI. évfolyam, 2010. 02. számában (február) a **06.; 07.; 08. oldalakon** már megjelent „**A GTE gazdálkodási helyzete, előzetes jelentés a 2009. évről**” c. fejezet, amely az ügyvezető igazgató előterjesztésében tartalmazza a 2009 év gazdálkodásának elemzését;

XLI. évfolyam, 2010. 03-04. számában (március-április) a **16. oldalon** a GTE **Felügyelő és Ellenőrző Bizottsága elnökének**, valamint **ugyanaz az oldalon** a GTE **Etikai Bizottság elnökének beszámoló** található.

Összességében az egyesületi lap un. „közgyűlési számában”: valamennyi közgyűlési résztvevő, és mandátummal rendelkező küldött, mint a közgyűlés elé terjesztett dokumentumok gyűjteményében megkapja a lapban közölt „A GTE Közhasznúsági jelentése a 2009. évről” című beszámoló jelentést. Ezek a dokumentációk képezik az érdemi összefoglalót az egyesület szervezeti életéről, közhasznú társadalmi tevékenységéről és gazdálkodásáról. A GTE XLI. Küldöttközgyűlése 2010. április. 24-én vitatta meg a GTE 2009. évi gazdasági tevékenységről szóló éves mérlegbeszámolót és a 2010. évi költségvetési előirányzatot. A Küldöttközgyűlés elé terjesztett dokumentumok jóváhagyásával egyidejűleg az előírt tartalommal a „Közhasznúsági jelentés”-t is nyílt szavazással kell az egyesület legfelső tanácskozó testületének elfogadnia, ezért kell ezt a jelentést az egyesület GÉPIPAR című lapjában mindenki számára közzétesni nyilvánosan, a törvény elvárása szerint nyilvánosságra hozni. A „Közhasznúsági jelentés” nem kell letétbe helyezni, de biztosítani kell, hogy abba a GTE székhelyén bárki betekintsen, illetve arról saját költségén bárki másolatot készíthessen. Ezt a honlapunkon: www.gte.mtesz.hu elhelyezett, közzétesni nyilvánosan hozzáférhető példányról is meg lehet tenni.

(folytatás a 9. oldalon)

GTE KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ A 2009. ÉVRŐL

TISZTELT TAGTÁRSAINK, TISZTELT KÜLDÖTTEINK!

A köszönet az első gondolat, amit ez úton is szeretnénk mind-azokhoz eljuttatni, akik az elmúlt, nehézségeket nem nélkülöző esztendőben munkájukkal segítettek Egyesületünket, hozzájárultak talpon maradásunkhoz, erősítették jó hírünk Hazánk határain belül és kívül egyaránt.

Nem tagadhatjuk, hogy az egész világot sújtó gazdasági visszaesés Egyesületünket sem hagyta érintetlenül, melynek nyomait számos területen tetten érhetjük szervezeteink aktivitásában, a taglétszám alakulásában, egyáltalán annak az időráfordításnak mértékében, melyet úgymond társadalmi aktivitásra tudnak tagtársaink fordítani. Azonban minden nehézség ellenére, nem túlzás kimondani, talán azok fokozottan jelentkező hatásainak elhárítására Egyesületünk az előre menekülést választotta, amely program meghirdetése révén bizvást remélhetjük, egy szellemében és szervezetében megújult GTE sikerrel veszi a civil szervezetek működését nehezítő akadályokat.

Egyesületünk vezetése –hosszan tartó, vitáktól nem mentes több mint egy esztendőnyi periódust követően – meghirdette a „**cselekvési programját**”, amelynek mentén haladva joggal remélhetjük, hogy megújult szellemiséggel, és szervezeti felépítéssel, hazánk ipari struktúrájához befogadó módon igazodva tudunk a jövőben tevékenykedni, úgy tagjaink, mint a társadalmi oldalról reánk nehezedő elvárásoknak megfelelően. A világ, amiben élünk, ahol dolgozunk, ahol mindannyiunk érdekében, a társadalom és az egyén körülményeinek, lehetőségeinek jobbítása érdekében tevékenykedünk, tudomásul kell vennünk, átalakult.

A 2010-es évek Magyarországon nem működhetünk olyan elvek alapján, nem tarthatunk fenn olyan struktúrát, amely az 1950-es évek környezetében korszerű, elfogadott és meghatározó volt. Mindazonáltal a felismerés eljutni viszonylag könnyű, a változás lépéseinek meghatározása, majd megtétele azonban már korántsem az. Az új irány kimunkálása, egy rugalmas, a környezet igényeihez alkalmazkodni képes **szervezeti forma létrehozása** csak közös gondolkodás, közös bölcsesség alapján lehetséges, amely feltételezi mindannyiunk véleményének meghallgatását, a védhető és támogatható gondolatok átvételét, azok jövőbeni közös képviselését. A mérnök és a társadalom viszonya megváltozott, oldódik a különálló szakmák szerinti tagozódás, ugyanakkor a mérnök társadalommal szembeni felelőssége olyan méreteket öltött, amelynek képviselése új formákat, új gondolkodást igényel. Egy önszerveződő, civil társadalmi Egyesület legfontosabb tényezője a Tag, azaz mindent, amit teszünk, és változtatunk, csakis Tagtársaink egyetértésével, érdekeik messzemenő figyelembevételével tehetjük. Ezért is hosszantartó, nehézségeket nem nélkülöző folyamat egy átalakulás, miután a legfontosabb irányelv a körütekintés, amelyhez igazodva bizony számos esetben eredeti elképzeléseinktől, időbeni elvárásainktól kényszerűségből el kellett térnünk. Hittel állíthatjuk, ez nem tétovás, mindazonáltal tudomásul kell vennünk, egy meg gondolatlanul végrehajtott, vissza nem fordítható változtatás sokkal inkább negatív hatású, mint egy időben elhúzó, de megalapozott véleményeken alapuló cselekedet.

A cselekvési program sarkalatos pontja a szervezetek működésének átvilágítása, annak felderítése, a megváltozott környezetben miként vagyunk képesek a feltételekhez alkalmazkodni, miként tudjuk a negatív hatásokat ellensúlyozni. A programot megkezdtük, az elmúlt őszi OTT-n beszéltünk is róla, mindazonáltal nem jutottunk a végére. Megértettük, hogy az átvilágítás hosszabb ideig tart, mint gondoltuk, ugyanakkor tudomásul vettük, hogy megalapozott javaslatok kimun-

kálására legalább annyi időt kell hagyni, mint a helyzet felmérésére. Az átvilágítást segítő létrehoztuk az elnökségi összekötő státuszt, amely keretében Elnökségünk tagjai előre meghatározott, OE által ismert forgatókönyv alapján tesznek kísérletet a szervezet jelenlegi működésének megismerésére, jövőbeni lehetőségeinek feltárására. Ez az intézmény megítélésünk szerint beváltotta a hozzá fűzött reményeket, a visszajelzések pozitívak, a segítő készség mindkét oldalról egyértelműen tapintható.

Az Egyesület jelenbeni működésének ismerete, a jövőre vonatkozó elképzelések feltárása nem nélkülözheti **Alapszabályunk módosítását**. Jelenlegi előírásaink, rendelkezéseink nem minden esetben nyújtanak lehetőséget egy új, a XXI. század követelményeihez igazodó működési forma támogatására. Igen, az Alapszabályt is módosítanunk kell, azonban csak ismételni tudom, a kellő körütekintés hiánya nagyobb károkat okoz, mint egy jelenleg változatlanul megtartott működési forma. Hozzákezdtünk a korszerűsítéshez, a működési formák, azok előírásainak újragondolásához, egészen annak megfontolásáig, milyen módon szükséges és lehetséges a legfőbb törvényhozó Testületünk, Küldött-Közyűlésünk munkáját korszerűsíteni. Elkezdeni sem mindig könnyű, azonban végére járni bizony számos, nem várt nehézség napvilágra kerülése okán még sokkal nehezebb. Az Alapszabályhoz szorosan kapcsolódó, a működés tényleges menetét előíró ügyrendek átdolgozását megkezdtük, rendszeres témája az OE-nek, ugyanakkor mára ezen a téren végzett munkánkat sem tekinthetjük befejezetteknek.

„...A hass, alkoss, gyarapíts...” eszmeiség szellemében, dolgozni, Tagjaink, így mindannyiunk érdekében feladatokat vállalni, és azokat elvégezni, az alapvető hitvallása Egyesületünknek. Hírét vinni tevékenységünknek, ezáltal ismertségünk, elismertségünk növelni itthon és határainkon túl, már nem tartozik az alapvető (cél szerinti) feladataink közé. Mindazonáltal az, az egyszerű tény, hogy Egyesületünk dolgozik, gazdaságilag egyre javuló teljesítményt tud felmutatni, mit sem ér önmagában, ha erről tagtársaink, megbízóink, szimpatizánsaink és támogatóink nem szereznek tudomást. Mindezekre figyelemmel cselekvési programunk következő alappilléreinek tekintettük széles körben, tervezett és szervezett módon hírt adni mindarról a folyamatról, eredményről, ami ma Egyesületünk tevékenységét jellemzi. Már a köznyelv is csak **PR tevékenységnek** hívja azt a munkát, amely a jövőben az egyesület tevékenységét a nyilvánosság számára népszerűbbé tudja tenni, és a korábbi tevékenységeinket a mai feladatainkkal egységes rendszerben folytatni. Ez a munka is elindult, bár kritikusán kell megállapítani, eredményei ma még szerények. Ez azonban nem jelenti azt, hogy feladjuk a széles körű nyilvánosság biztosítására vonatkozó elképzelésünket. Tovább keressük a megfelelő formákat, ahol bemutatva mindazt, amit terveztünk és elértünk, kellő nyilvánosságot biztosít az általunk végzeteknek. Magától értetődő felületek ilyen irányú munkánkhoz szaklapjaink, hazai, és nemzetközi rendezvényeink, és minden olyan megnyilvánulási lehetőség, ahol alkalmas közeg mutatkozik eredményeink közreadására.

A 2009-es esztendő sem mentes a végleges búcsúktól, kiváló, közismert Társainktól kellett búcsút vennünk, olyan tagtársainktól, akik szakmai és társadalmi életükben Egyesületünk elhivatott személyiségei voltak. Emléküket megőriztük, gondolatosságukat tovább visszük! A Gépipari Tudományos Egyesületet a mai tagság az elődöktől kapta, és kötelessége, hogy az utódok, a jövő generáció számára megőrizze!

A bevezető gondolatokat követően essék szó konkrétumokról is, annál is inkább, hiszen Egyesületünk Közhasznú státusából adódó törvényi kötelezettségünk a tényadatokon alapuló beszámoló, melynek egyik pillére a testület vezető tisztségviselőinek beszámolója.

(folytatás a 10. oldalon)

(folytatás a 9. oldalról) „Küldöttközgyűlési Beszámoló 2/7. old”

Az Egyesület **Országos Elnöksége (OE)** a 2009-es esztendőben is ütemezett módon ülésezett, üléseink köz-nyilvánosak, ezen ülések jegyzőkönyvei, emlékeztetői rendre elérhetők Egyesületünk Tagjai számára. Az OE tagjai munkájukat a már évek óta bevett gyakorlat alapján szakmai munkamegosztásban végzik. Országos Elnökségünk munkájáról, a fontosabb Egyesületi eseményekről a „Gépipar” hasábjain rendszeresen beszámoltunk. Nincs változás abban, miszerint a Gépipar szerkesztését Dr. Igaz Jenő végezte az elmúlt esztendőben is, az Elnökség és néhány aktivistánk segítő közreműködésével. Honlapunkon – kisebb csúszások elképzelhetők – a „Gépipar” valamennyi, az elmúlt esztendőben megjelent száma letölthető módon megtalálható.

Az egyesületi élet, a társadalmi tevékenység hagyományos fóruma az **Országos Titkári Tanácskozás (OTT)**. Az elmúlt, 2009.-es esztendőben is tudatos témaválasztással kívántuk titkár társainkat szembesíteni az előttünk álló feladatokkal, kikérni véleményüket, hogy az irány, amelyen haladunk, milyen mértékben egyezik elképzeléseikkel. A tanácskozáson korreferátumok formájában tárgyaltuk a szervezetek átvilágítását, az Alapszabály helyzetét, a szervezeti és működési szabályzatainkat (SZMSZ), vagyis az ügyrendek gyűjteményét, szövetségi politikánkat, PR tevékenységünket, valamint a nemzetközi kapcsolataink helyzetét. Sok hasznos, és pozitív hozzászólás ellenére érdemi elmozdulás a tanácskozás követően sem volt érzékelhető aktivitásunkban. Nem készülték el időben az átvilágítások, csúsztak a tisztújítások, nem tapasztaltunk érdemi változást PR tevékenységünkben, nem bontottuk le feladatokra a stratégia végrehajtását, mindezek ellenére, mint korábban összefoglaltuk a folyamat megindult, annak megérése türelmet, és időt igényel.

Az információ áramlás fontos eszköze az elektronikus kommunikáció, ilyen módon történő kapcsolattartás, és az információk honlapon keresztül történő eljuttatása tagjainknak. Erre irányuló tevékenységünk fontos, stratégiai elemnek tekinthető kérdés, amelynek kezelése fontos feladata Egyesületünk vezető testületeinek. Fontos feladat, ugyanakkor, mint minden korábban megfogalmazott, ez sem működik a tagság segítségével, támogatása nélkül. A híryananyagok hiánya, a működést érintő információk csekély volta, a rendezvények, oktatások, egyéb tevékenységek homályban maradása okán bármily jó szándékkal kívánjuk honlapunkat megújítani, ez nem működik anélkül, hogy szervezeteink erre vonatkozó információikat ne juttassák el a honlap szerkesztőihez. Megújulást igényel ezen a területen is gondolkodásunk, hiszen hírt adni csak arról tudunk, amiről az információt szervezeteinktől megkapjuk.

A **gazdálkodás témaköre** ebben az esztendőben is a Küldöttközgyűlési beszámolóban kiemelkedő fontosságú, hiszen sikeres Egyesületi működésünk alapja. Az elmúlt esztendő, (2009.) azt gondoljuk, példa értékű változást eredményezett gazdálkodásunkban. A vállalkozási, valamint oktatási tevékenységünk nem várt mértékű visszaesése ellenére, elsősorban néhány vezetőnk és tagtársunk munkájának és ezen keresztül sikeres konferencia szervezési és pályázati aktivitásunknak köszönhetően stabilitásunk megnőtt. Pénzügyi tartalékainkhoz nem kellett hozzányúlnunk, folyószámlahitelünk – szinte kiváltságos módon a társadalmi egyesületek sorában – elbírálása pozitív, ugyanakkor nem volt szükség annak igénybevétele! Köszönjük minden aktív vezetőnk és tagtársunk segítségét a stabilitás fenntartásában! A gazdálkodás alakulása, helyzete külön napirendi pont, melyet részletesen megismertünk a Küldöttközgyűlés résztvevőivel.

Szólni kívánunk az elmúlt időszak sikeres pályázati aktivitásairól, amelynek eredményeként új kitörési pont látszik formálódni Egyesületünk jövője tekintetében. Egyik legsikeresebb, eredményeinek jövőbeni felhasználhatósága tekintetében ígéretes, a pályázati forrásból is támogatott „**MANUFUTURE-HU**” **NEMZETI TECHNOLOGIAI PLATFORM MŰKÖDÉSÉNEK MEGSZERVEZÉSE**, melynek helyzetéről,

pillanatnyi tevékenységéről, „Kutatási Stratégiai Tervéről” úgy az Egyesület fórumain, mint e kereteken kívül rendszeresen beszámolunk – részletesebb ismertetését szeretnénk jelen keretek közt is adni.

Az NKTH a Nemzeti Technológiai Platformok számára megbízást adott a megjelölt szakterület Stratégiai Kutatási Terveinek kidolgozására, így a GTE által koordinált „**MANUFUTURE-HU**” kezdeményezés is 2008. októbere óta aprólékosan kidolgozott és időrendben ütemezett projektterv alapján végzi közhasznú tevékenységét a gépgyártás és a feldolgozóipar technológiai jövőképek felvázolására törekedve. A kezdeményezéshez 44 vállalat, cég, intézmény csatlakozott. Támogatói között nemzetközi multinacionális nagyvállalatok, azok beszállítói, önálló kutató-fejlesztő vállalkozások, kis- és középvállalatok, vezető termékforgalmazók, pénzügyi befektető cégek és kiállítás-szervezők is megtalálhatók. A platformmozgalom célja: a gazdaságfejlesztés, a kapcsolódó területek és szakpolitikák támogatása; a „nemzeti technológiai platform szemlélet” tudatosítása; és a Nemzeti Technológiai Platformok Stratégiai Kutatási Terveinek széleskörű ismertetése és elfogadtatása.

A szakterületi Nemzeti Technológiai Platformok az ipar/üzleti szféra vezetésével, valamennyi érdekelt bevonásával, „a szereplők általi kezdeményezéssel” tekintik át tevékenységi területük és K+F képességeik jelenlegi helyzetét, majd hosszútávon vizsgálják jövőbeli lehetőségeiket, a magyar ipar előnyeit, gyengeségeit, a felderíthető veszélyeket, figyelemmel a szakterület továbbfejlesztésének útjára és látható jellemzőire. Kiválasztják a legfontosabb kutatás-fejlesztési stratégiai célokat, „Stratégiai Kutatási Terveket” dolgoznak ki, majd a stratégia lebontásával „Megvalósítási Tervet” (akciótervet) készítenek. A Kutatási és Technológiai Innovációs Alap támogatásával létrejött 20 szakterületi Nemzeti Technológiai Platform létrehozásának és megerősítésének támogatása a nemzetgazdaság fejlődése szempontjából meghatározó, illetve perspektivikus területeken azt a célt szolgálja, hogy a hazai vállalatok versenyképessége olyan területeken javuljon az innováció ösztönzésével, ahol piacvezető szerep elérésére van esély, vagy nagy növekedési potenciál várható. Az NKTH 2009. évben megszervezte már az ERTRAC Hungary Nemzeti Közúti Közlekedési Platform, a MOBILITÁS és MULTIMÉDIA Nemzeti Technológiai Platform, az ÉLELMISZER AZ ÉLETÉRT Nemzeti Élelmiszertechnológiai Platform Szakmai Fórumainak rendezvényeit, és 2010. február 8.-án a MANUFUTURE-HU Nemzeti Technológiai Platform és 2010. március 5.-én az Integrált Mikro/Nanorendszerek Nemzeti Technológiai Platform bemutatkozását a szakmai nyilvánosság előtt. A lezajlott fórumokról a <http://www.nkth.gov.hu/aktuális-hirek-esemenyek/szakmai-forumok-nemzeti> weboldalon lehet informálódni. Az NKTH a Stratégiai Kutatási Tervekről folytatott párbeszédben számít a stratégiák érvényesítésében kulcsszerepet játszó szervezetekre, a stratégiák alapján kidolgozott akciótervek végrehajtásában résztvevő, azokat megvalósító, finanszírozó szervezetekre és szakértőkre.

A GTE szervezésében a MANUFUTURE-HU NTP már bemutatkozott a tavaszi MACHTECH szakkiállításon az érdeklődő ipari szakemberek előtt, szeptember végén pedig az MTA-SZTAKI székházában tartott platform közgyűlésen a platformhoz szándéknyilatkozattal csatlakozott vállalatok képviselői előtt. Nagy sikerrel rendeztük meg a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal „Info-Park”-bani helyiségében a **MANUFUTURE-HU Nemzeti Technológiai Platform Szakmai Fórumát**, amelynek programját **Dr. Csopak Gyula** elnök nyitotta meg.

- **Prof. Dr. Kovács György**, MTA SZTAKI Igazgatóhelyettese „A MANUFUTURE Európai Technológiai Platform szerepe az európai kutatások stratégiájában” címmel tartott előadást.

- **Dr. Borbás Lajos**, a Gépipari Tudományos Egyesület főtitkára, „A MANUFUTURE-HU Nemzeti Technológiai Platform JÖVŐKÉPE” című anyagot ismertette, majd

(folytatás a 11. oldalon)

A GTE KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE A 2009. ÉVRŐL

(folytatás a 10. oldalról) „Küldöttközgyűlési Beszámoló 3/7. old”

- **Prof. Takács János**, a Gépipari Tudományos Egyesület elnöke „A MANUFUTURE-HU Nemzeti Technológiai Platform STATÉGIAI KUTATÁSI TERVE” címmel

zárta a Platform bemutatkozását a Szakmai Fórumon. A Stratégiai Kutatási Terv rövid összefoglalója letölthető: **MANUFUTURE-HU-SRA-verz3** nevű file megnyitásával az NKTH honlapjáról. A felkért hozzászólások sorát

- **Dr. Falk György** igazgató, Varinex Zrt. nyitotta meg, az egyedi, „additív fabrication” modellt bemutatásával, majd

- **Dr. Haidegger Géza** az „EUREKA FACTORY UMBRELLA kapcsolati rendszerről”

A rendezvényen **Dr. Vass Ilona**, az NKTH általános elnökhelyettese vezette a tanácskozást. A szakpolitika, szakmai szervezetek, társplatformok részéről felszólaltak és értékelést adtak: **Berczelli Attila** (MNETP), **Dr. Bársony István** (IMNRNTP), **Dr. Erdélyi Ferenc** (MANUF-HU NTP), **Németh Vilmos** (NKTH), **Dr. Igaz Jenő** (MANUF-HU NTP), **Dr. Somlyó János** (BME), **Götz Sándor** (SZTAKI), **Mokry Zsuzsanna** (NKTH); Zárszában **Dr. Vass Ilona**, elnökhelyettes asszony úgy fogalmazott, hogy „Ez a platform az európai platformmal azonos célokat tűzött ki, holisztikus ugyan a platform, de eredményeivel túlmutat a paradigma váltásokon, bemutatja az előre mutató európai stratégiát, amit nem elég csak követnünk, de meg kellene határozni a saját érdekeinket is, nem elég a követő magatartás, proaktívnak kell lennünk. Nagyon sok különböző aspektusból megfogalmazott értékes gondolat került megvitatásra. Jó lenne, ha az implementációs tervből szakmailag megalapozott tervek születnének és ebbe a dologba mindenki a közös tudását, tenné bele.”

A Platform **munkatervének második része** a már elfogadott **„jövőkép és stratégia** célkitűzések időtervi lebontásával, a „**Megvalósítási Terv**” (más néven „**Road-Map**”) vagy „**akcióterv**” **elkészítése**. Ennek érdekében az NTP Szakmai Tanácsadó Testülete egy felmérés keretében meg kívánja keresni a platformhoz szándéknyilatkozattal csatlakozott vállalatok és intézmények vezetőit, hogy érintettségükről és kutatás-fejlesztési-innovációs elképzeléseikről hű képet kaphassunk.

A felmérés, vagy „**technológiai térképezés**” célja a vállalatok „**technológiai portfóliójának**” megismerése és a „**road-map**” megállapításaihoz a **rövid (2év)-, közép (3év)-, hosszabb (5év) - és a hosszú távú (7év) K+F+I elképzelések hazai arculatának feltérképezése**. Ennek a munkának a sikeres végrehajtása a vállalatok segítsége, véleményének meghallgatása, elképzeléseik megkérdezése nélkül elképzelhetetlen. Ezért a cégeket a MANUFUTURE-HU NTP által kiképzett „kérdőbiztosok” fogják felkeresni. A felméréstől értékelő jelentés készül, amelynek megállapításait közzé tesszük.

További **pályázataink bemutatása** is tanúságos Egyesületünk aktivitásának megítélése szempontjából:

A GTE **céljainak megvalósítását közvetlen pályázatok útján a tárgyidőszakban** mindösszesen több, mint harmincmillió Ft értékű munka elvégzésére vállalkozott és nyert el támogatást. Ez az összeg az előző évi pályázati munkáink szintjét jelentősen (18.259,-EFt/2007; 11.295,-EFt/2008; 33.184,-EFt/2009) meghaladja, annak majdnem háromszorosra. A pályázatok jelentős részét a **Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal** a MAG Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Zrt.-én keresztül nyújtottuk be melyek témakörüket tekintve az alábbiak voltak:

Mecenatúra jellegű támogatások:

87-7224 munkaszámom MUAKON konferencia MECENATURA támogatása,

62-7228. munkaszámom 8thYSESM konferencia MECENATURA támogatása

Kutatás-fejlesztés szervezési pályázatok:

01-5074 munkaszámom a MANUFUTURE-HU GTENTP08 projekt támogatása,

94-7239 munkaszámom REMAKE projektre közvetlen Brüsszeli támogatással,

01-5080 munkaszámom CORNET AIP projekt,

Innovációs eredmények széleskörű társadalmi elismertetését célzó pályázatok:

01-7229 munkaszámom MACH-TECH kiállítás MECENATURA támogatás,

A **Szociális és Munkaügyi Minisztériumon** keresztül pályázati alapon számlákkal elszámolt működési költségek támogatására kaptunk lehetőséget

01-5078 munkaszámom **NCA működési támogatás** 2009-2010 tárgyidőszakra.

Önkormányzati forrásból pályázati úton a Csepeli Szervezet a technikatörténeti emlékek megőrzésére és bemutatására szolgáló tevékenységére a **Csepeli Polgármesteri Hivaltól** származó

136-5077 munkaszámom nyert pályázati forrást.

Mint minden beszámoló alkalmából, ezúttal is **szólnunk kell taglétszámunk alakulásáról**, és az ezzel szoros összefüggésben a tagságot képviselő küldöttek létszámáról.

A taglétszám alakulásáról és a szervezeti egységek létszámadatairól a GÉPIPAR XLI: évfolyam 2010. 02. számának (február) a 2. oldalán „A GTE Mandátumvizsgáló Bizottságának jelentése a közgyűlési küldöttekről” a legfrissebb, 2009. december 31.-i helyzetnek megfelelő adatok alapján tájékozódhatott tagságunk.

A létszám adatok alapján azt a következtetést vonhatjuk le, hogy bár a küldöttek száma az előző évhez képest csökkent, ugyanakkor az Egyesület össz-létszáma jelentősen nem változott, de a küldöttállásban érintett szervezetek taglétszáma fogyóban van.. Mindenképpen figyelemre méltónak tartjuk azt a tényt, hogy minden OE-ülésen új jelentkezők felvételéről döntünk, csak a példa kedvéért a márciusi ülésünkön 30 főt meghaladó új tagot köszönthettünk, az is öröndetes, a fiatalok részaránya kismértékben növekszik. Ezen a téren azonban jelentős feladatot kell vállalnunk, különösen az egyetemi, főiskolai oktatásban résztvevő hallgatók körében kell eredményes népszerűsítő munkát folytatnunk.

A közvetlen GTE-es aktivitást igénybevevő tagságunk továbbra is mintegy 6000 főre tehető és ez kiegészül a GTE által szervezett rendezvények, konferenciák, valamint központi és kihelyezett tanfolyamok résztvevőivel. Említenünk kell továbbá azon, ezekre tehető érdeklődők, szimpatizánsok számát, akik a közhasznúságból is eredő nyitott rendezvényeinkre látogatnak.

Az egyesületi élet, a közösség mindenkori megnyilvánulási formája a közösen végzett munka, ami a **rendezvények, konferenciák szervezésében** is tetten érhető. Egyesületünk konferencia szervező tevékenysége nem csökkent, nemzetközi rendezvényei az előző évihez képest kismértékű emelkedést mutatnak. Vannak szervezeteink, melyek hagyományosan jól teljesítenek, összefoglalóan táblázatosan is bemutatjuk a 2009. év konferencia szervezési aktivitásunk adatait.

Más, a táblázatban nem szereplő, a GTE valamelyik szakosztályának vagy szervezetének nevében meghirdetett rendezvény vagy konferencia, mivel nem az egyesületi rendezvényszervezési ügyrendnek megfelelően került lebonyolításra, és szervezői nem kaptak az egyesület vezetésétől felhatalmazást a közösség nevében eljárni, nem nevezhető GTE rendezvénynek! Sajnos nem tudtuk megállítani azt a folyamatot, melyet egyik elnökségi tagtársunk a korábbi hagyományos oktatási, konferencia szervezési tevékenységek kiszervezése kapcsán „megélhető” jelzővel illetett, melynek eredményeként korábbi adataink birtokában új formában, új szervezet nevében folytatódik a nálunk megkezdett tevékenység. E tekintetben az Egyesület vezetése a jogi megoldások megfontolásán túl, a megfelelő konzekvenciák levonásával tovább folytatja az erőfeszítést a vonzóbb, anyagi szempontból is elfogadhatóbb GTE megteremtésére.

(folytatás a 12. oldalon)

A GTE KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE A 2009. ÉVRŐL

(folytatás a 11. oldalról) „Küldöttközgyűlési Beszámoló 4/7. old”

A GTE RENDEZVÉNYEI 2009-BEN

Dátum	Rendezvény	Helyszín	Rendező	Információ
2009. március 17-19.	Jubileumi XVI. Mechanoplast Nemzetközi Műanyagipari Konferencia	Balatonaliga	GTE Műanyag Szakosztály	Dr. Macskási Levente
2009. május 20-23.	8. Ifjúsági „Kísérleti Mechanika” Szimpózium	Győr	GTE Anyagvizsgáló Szakosztály	Dr. Borbás Lajos,
2009. május 19-22.	MACH-TECH '9 Nemzetközi Gépgyártás-technológia és hegesztéstechnikai szakkiállítás	HUNGEXPO Budapesti Vásárközpont	GTE	Dr. Igaz Jenő
2009. május 26-27.	Az ipar és a tudomány kapcsolata múlt-jelen-jövő. 60 éves a GTE Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Szervezete	Miskolc	GTE B-A-Z megyei szervezete	Siménfalvi Zoltán
2009. szeptember 3-4.	40. Autóbusz Szakértői Tanácskozás	Győr, SZE Bridge Győri Hallgatói Oktatói Klub	GTE Gépjármű Szakosztály	Gerő Dezső; Dr. Voith András Funk Orsolya
2009. szeptember 15.	Az Ipar és a Felsőoktatási Intézmények Polimertechnikai Tanszékeinek III Országos Találkozója Miskolc 2009 a kapcsolatok szervezett szélesítésére	Miskolc	GTE Műanyag Szakosztály	László György
2009. október 15-17.	30. Jubileumi Balatoni (volt Csoפקi) Ankét	Siófok Hotel Magistern	GTE Mol Nyrt. Százhalombattai Szervezete, GTE Hegesztési Szakosztály Nyomástartó Berendezések Szakbiz.	Illyi János, Funk Orsolya
2009. október 28-29.	XXII. Háztartási Készülék Szeminárium	Jászberény Déryné Művelődési Központ	GTE Háztartási Gépek Szakosztálya	Kuzén Zoltán
2009. november 5-6.	Géptervezők és Termékfejlesztők XXV. Szemináriuma	Miskolc	GTE B-A-Z megyei szervezete	Dr. Péter József

Néhány gondolat az **egyesület tanfolyamairól**:

A Gépipari Tudományos Egyesület akkreditált felnőttképzési intézmény, (Akkreditációs lajstromszám: 237.; OKÉV nyilvántartási szám: 07-0040-02; Intézményi nyilvántartási száma: 01-0978-04; Az akkreditáció érvényes: 2011. április 17. A 2010. február 04.-én lejárt tanúsítványt meghosszabbítottuk. A vizsgaközpont engedélye lejár: 2010 júniusban. A GTE felnőttoktatási tevékenységét oktatási, továbbképzési, átképzési céllal a GTE Oktatási Irodája szervezésében hirdeti. A **GTE Oktatási Irodája**, mint szervezeti egység 2008-ban **megszűnt**, az oktatási feladatok ügyintézését a GTE ügyvezető titkársága végzi. A GTE Oktatási Irodája csak az akkreditációban megkövetelt, formális elnevezés, amely az egyesület tanfolyami és vizsgáztatási szolgáltatását fedi. Az „Oktatási Iroda” soha nem volt jogilag elkülönült önálló egysége a GTE-nek, önállóan sem jogokat nem szerezhetett az egyesület nevében, sem kötelezettségeket nem vállalhatott fel. Az irodavezető nyugállományba vonulását követően már csak egy fő egyesületi ügyintéző intézi az oktatásszervezési feladatokat, a GTE ügyvezető szervezete keretében. A GTE oktatási tevékenységének törvényességéért az ügyvezető igazgató felelős. Az egyesület akkreditált felnőttképzési tevékenységének legfelső irányító szerve a Szakképzési Tanács, amelynek a KOB elnöke csak tagja. A KOB tehát nem irányítja a GTE oktatási profilját, mintegy tanácsadó szervként működik.

A tanfolyamszervezési és vizsgaszervezési tevékenység leépült, a veszteséges tanfolyam- és vizsgaszervezés tényállásához még hozzájárul az a helyzet is, hogy az elmúlt évben Budapesten kívül csak Békéscsaba és Baja szervezett egy-egy területi oktatást, a szakosztályok évek óta nem veszik igénybe a felnőttoktatás egyesületi adottságait. Egyesületi szinten **érdektelenség** fejeződik ki. Ebben a leszálló ágban lévő üzletágban tehát megkérdőjeleződik:

- a **lejáró tanúsítvány megújításának** időszerűsége;
- a **vizsgaközpont lejáró engedélyének** meghosszabbítása;
- a jövőre **lejáró akkreditáció meghosszabbításának** érdekeltisége.

A GTE oktatással összefüggő folyamatai az akkreditációs eljárásban szabályozásra kerültek és írásban rögzítetten minden egyesületi tag számára hozzáférhetőek a dokumentációk és azok az ország bármely részében GTE kezdeményezésű oktatásban felhasználhatóak. Azonban fel kell hívni a figyelmet arra, hogy az un. moduláris OKJ-és képzések és vizsgáztatások egyesületi dokumentumai elvültek. A GTE tanfolyamainak óraadói, a hagyományos szokásrendnek megfelelő képzési feladatokban kipróbált, rendszeresen és visszatérően, megbízások alapján foglalkoztatott munkatársak. Hiányzik a szakosztályok által hitelesített és felkérhető oktatói szakértői névjegyzék, hiányzik a szakosztályok oktatási kezdeményező készsége és igényformáló fellépése!

(folytatás a 13. oldalon)

A GTE KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE A 2009. ÉVRŐL

(folytatás a 12. oldalról) „Küldöttközgyűlési Beszámoló 5/7.old”

A GTE olyan tudás-tőkével rendelkezik, amelynek meglétét tudatosítani kell, akár kampány jelleggel is, ez alapvetően az egyesületi PR feladata lenne. Az egyesületnek a már kialakult oktatási aktivitására alapozva kell vállalkoznia:

- a **képzési tudástőke** és szervezeti háttér együttes bemutatására
 - hagyományos módon a GTE képzési katalógusa megjelenítésével,
 - az internetes web portálon, amelyre linkekkel az egyes képzési ajánlatok elérhetőek,
- **átfogó réteggprogramok** kezdeményezésével;
 - például a **BSc mérnök-továbbképzés** kezdeményezésével;
- **virtuális „vállalati tudásakadémiák”** kialakításával, amelyek egy-egy gazdálkodó szervezettel teljes képzési igényét figyelembe véve ajánlják és vállalják az oktatást akár a cég és az egyesület közötti osztott szervezeti háttérrel
 - például a **középfokú vezetők (művezetők) továbbképzésének** ajánlatával;

A GTE-nek a felnőttoktatás szervező tevékenységében mint akkreditált felnőttképzési intézmény és vizsgaközpont szerepének hangsúlyozása mellett a következő időszakban két fő feladatra kell koncentrálnia:

- aktívan **kommunikálni** a képzési kezdeményezéseit, amelynek érzékelhetőnek kell lennie
 - a honlap megújítása révén,
 - a GTE testületi munkájában,
 - a MTESZ-el kötendő konkrét területi képzési megállapodások formájában;
- kialakítandó egy elsősorban **képzési marketing tevékenység**, amely egyidőben tevékenykedik a gazdaság színterén, illetve képes ösztönző impulzusokkal segíteni az egyesület oktatási tevékenységét.
- A **felnőttképzési akkreditáció** folyamatában a GTE, saját érdeke alapján önállóan kezdeményezte elismertetését. Ebben a folyamatban az országos hálózat szerepe felértékelődik. Ezért a GTE-nek oktatási tevékenységét az un. „oktatási pólusok” (Békéscsaba: Békés megye; Miskolc: Borsod-Abaúj-Zemplén megye; Debrecen: Hajdú-Bihar megye; Sopron) irányában kifejezetten bővíteni lenne érdemes. A MTESZ meglévő országos Technika Házak hálózata, mint szolgáltatás hosszabb távon piacépes, ehhez járul hozzá, hogy az akkreditációt a MTESZ Oktatási Iroda Kft. is megszerezte.
- A GTE ki kell alakítsa a **távoktatási szolgáltatási háttérét**, és a felnőttképzés populációs változási folyamatában a MTESZ Technika Házak hálózatok adta lehetőségek kihasználásával, mint potenciális **konzultációs központokkal**, az új és a hagyományos módszerek kombinációjával megjelenjen a képzési piacon, az Egyesületet országosan szervezett hálózati rendszerként indokolt bemutatni. E rendszer területi kiterjedésén túl célszerű érzékeltetni a mögötte álló személyi tudás értékét, és a rendelkezésre állás relatíve alacsony költségét.
- A felnőtt képzés fejlesztése (lásd OKJ-és tanfolyamok és vizsgáztatás) a jelenlegi **gyakorlati képzési bázison** (bérbe vett gyakorló helyek vállalatoknál, oktatási intézményeknél) nem valósítható meg. Ezért csak olyan programok meghirdetése célszerű, amelyek nem igénylik a képzési kapacitások bővítését.
- A forrásbővítéshez szorosan kell kapcsolódjon egy olyan minőségpolitika, amely az állami támogatásokat akkreditációhoz kapcsolja. Mindez szükségszerűvé teszi a **GTE minőségbiztosítási rendszerének kiépítését**.

A GTE képzései túl egyoldalusak, nem tükröződik benne a szakma legfontosabb szakterületeinek igénye, alapjában véve „outsider”, nem az egyesület szakmai profiljába és érdekeibe tartozó témákban is vállalkozunk.

A képzések és a vizsgák „egyszemélyesek”, a benne résztvevő szervezők egyéni érdekeinek megfelelő igénnyel szerveződnek, nincs szakmai szervezési elv, nem működnek benne a szakosztályok, nem tükröződik a munkában a szakosztályok szakmai szerveződési elve és véleménye. Szeretnénk, ha végre szakosztályi alapokra helyeződne át az egyesület oktatási tevékenysége, építve a tagság magasan kvalifikált, szakértőire, és az ipar közvetlen igényeit ismerő gyakorlati szakemberek tapasztalatára. Ismételten megerősítjük, hogy a GTE KOB túl egyoldalusnak, egyszemélyre szabottnak, a szakosztályi és szakmai érdekektől messze esőnek tartja a GTE-ben folyó tanfolyami képzéseket és vizsgáztatást. Legyen erre bizonyíték azon OKJ-és tanfolyamok és vizsgaközponti bejelentések jóváhagyott jegyzéke, amelyekben az egyesület akkreditáltatta magát. (lásd: Magyar Közlöny). A lajstromban nem kifejezetten a gépiparhoz kötődő szakmai témák, hanem inkább piaci megfontolásból származó megfontolások fejeződnek ki.

A GTE oktatási szolgáltatásaiban tagjainak korosztály szerinti megosztása közvetlen kiaknázható előnyöket biztosít, nevezetesen, hogy az aktív korosztály nyugdíjba vonulásával, a MTESZ-t alkotó tagegyesületekhez hasonlóan, szakértőinek zöme szakmai- és egzisztenciális karrierjének teljében lévő, az ipart, a tudományt, az oktatást, a kutatás-fejlesztést reprezentáló szaktekintélyek sokasága. Tudásukra, tapasztalataikra, kapcsolatrendszerükre, méltán támaszkodhatnak a vállalatok innovációs feladataik megoldásában és a korszerű, a szakmai igényeknek mindenben megfelelő oktatás-továbbképzés megvalósításában. Ezzel a hatályos törvényeknek megfelelően a GTE közvetlen részt vállalhat a gazdasági szervezetek innovációs alapjainak kihasználásában és a vállalatok humán erőforrás fejlesztési igényeinek kielégítésében.

Félreértésre adhat okot azonban, ha nem követjük a törvényes rendelkezéseket! Azzal, hogy a GTE akkreditált szakképzési intézmény, még nem jár automatikusan együtt, hogy valamennyi képzési és továbbképzési tevékenysége, ha csupán képzési szerződést köt a vállalatokkal, azok szakképzési hozzájárulásának terhére fizethető. Ehhez az is szükséges, hogy az akkreditálási listán a felvállalt téma szerepeljen az egyesület, Munkaügyi Központnál bejelentett, jóváhagyott oktatási tevékenységi jegyzékén, továbbá a képzés „programja” is akkreditációs engedéllyel rendelkezzen.

A GTE „TUDÁSAKADÉMIA” programja paradigma váltást tervez: vállalati érdekre épülő, szakosztályi szakértőgárda felhalmozott ismeretanyagára épülő, távoktatási módszertanra alapozott, munkaidő kímélő képzések megvalósítása. A GTE a beszűkült és megszűnt tevékenységű „oktatási irodája” helyett a továbbiakban tartalmában és célkitűzéseiben is más alapelvekre épülő, a „GTE Tudásakadémiája” keretében fog működni az oktatási profil, amely a szaktanácsadói háttérre alapozva, projekt szerűen működhetne, az egyes megbízásokra, tanfolyamokra vállalkozó csapatok időszakosan jöhetnek létre, és csak eredményeik és bevételeik alapján részesedhetnek a megtermelt fedezetből, miközben minden feladatra az outsourcing szabályai szerint megbízott munkatársak, lehetőleg az „agile manufacturing” elvén, az informatikai világhálóra alapozott távmunka végzésével szerveződhetnek. Tulajdonképpen az informatikai infrastruktúra megléte jelenti az egyetlen feltételrendszert a vállalkozás előkészítéséhez. Az előállított fedezet megosztásán alapuló gazdálkodás pedig egyértelművé teszi a tulajdonon, a tudáson és a teljesítményen múló elvi osztozkodást, az egyesület, a résztvevők és a megbízó között.

Az OKJ-és képzések mellett egyre több szakmai továbbképzést, ismeret-felújító, ismeret-bővítő tréninget kell ajánlanunk, lehetőleg olyan mérnök továbbképzési témában, amelyet az egyetemek és a főiskolák nem hirdetnek meg. A GTE KOB nem csak tanfolyami oktatással kívánt foglalkozni hanem szélesebb értelemben a GTE, mint tudományos egyesület, a hazai szakképzés formálásában szeretné kivenni a részét számára elég

(folytatás a 14. oldalon)

(folytatás a 13. oldalról) „Küldöttközgyűlési Beszámoló 6/7. old.”

korlátozottan biztosított társadalmi lehetőségeken belül, amely lehetőségeket az Egyesület társadalmi tevékenységének az erősítésével minden bizonnyal, bővíteni kell.

A GTE elvesztette érdekképviseleti szerepét, így a szakmai és civil közéletben a munkaerőpiaci szektorban nem tölt be semmilyen szerepet. Az egyesületnek nincsen befolyásoló szerepe és tekintélye az állami képzésekre, mivel minden vélemény alkotás az egyéni „szakértői” szintre hagyatkozik, továbbá nincs szerződéses kapcsolatunk egyetlen felsőfokú képzési intézménnyel, a középszintű képző intézmények között csak szakmai képzési gyakorlati helyszín biztosítására van szerződéses megállapodásunk.

A GTE-ben a **vállalkozási és társadalmi (cél szerinti) tevékenység szétválasztása** megfelelt az évről évre változó jogi környezetnek, jobban nyomon követhető és összességében átláthatóbbá vált a pénzügyi működés rendszere. Az ügyvezetés a kiadások jelentős visszafogását megvalósítva és szigorú pénzügyi gazdálkodásának eredményeként Egyesületünk fenn tudta tartani stabilitását, pozitív gazdasági eredménnyel zárta a tárgy-évet. Ez az eredmény úgy az ügyvezető igazgató, mint az apparátus lelkiismeretes, elkötelezett egyesületi munkájának eredménye.

A GTE Nemzetközi szervezetekben ellátott képviseleteinek száma 2009 folyamán sem változott az előző évi szinthez mérten. Egyesületünk képviselői mintegy harminc külföldi egyesületben, nemzetközi szervezetben töltenek be jelentős megbízatást, részben delegálás, részben egyéni jelölés alapján, amely az érintett nemzetközi szervezet autonóm választásának eredményeként kialakult helyzet. Képviselőink ezen pozícióik alapján ellátják Egyesületünk és gyakran a Magyar Köztársaság képviseletét, reményeink szerint hazai szervezetekhez eljuttatva mindazt az információt, amelyet képviseleti munkájuk során megismertek a külföldi partnereinktől.

Nemzetközi szervezetekben jegyzett tagsági viszonyunk az elmúlt esztendőben, érdemben nem változott. A tagsági díjhoz kötött szervezetekben kötelezettségeinknek megfeleltünk. A Költségelemzők Nemzetközi Szervezetével (ICEC) fennálló tagsági viszonyunkat módosítottuk „társult tagságra” így esélyünk van az egyébként külföldön prosperáló szervezet újraindítására. Hasonlóképpen módosítás alatt áll a roncsolásmentes európai-, ill. világ-szervezettel fennálló jogviszonyunk (itt szintén a társult tagviszony jöhet szóba), mely tekintetben még nem született OE határozat. A nehézséget ebben a vonatkozásban az jelenti, hogy a Nemzetközi szervezet országoként egy képviselőt kíván szavazati joggal sorailban látni, amely döntést Egyesületünkön kívül álló fórumok hozták, ennek megfelelően a kérdés annak tudomásul vétele, vagy a teljes visszavonulás.

Kapcsolatok külföldi cégekkel:

A külföldi érdekeltségű, hazánkban működő nemzetközi vállalatok többsége, többnyire változatlanul, a hazai szakmai élettől némileg elszigetelve, végzi munkáját. Kapcsolataink, az elmúlt esztendőben is, csak lassan épültek. A GTE-nek aktívabbnak kellene lenni a hazai gépiparra vonatkozó adatbázis kialakításában és folyamatos karbantartásában.

Egyesületünk szakmai utazásai: (egyéni és csoportos egyaránt) 2009 év folyamán az előző évhez mérten nem változtak. Mintegy 30 egyéni utat bonyolítottunk, ehhez hozzá kell számítanunk az országunk képviseletében Dr. Matolcsy Mátyás által ellátott ENSZ EGB képviseletből adódó kiutazások ügyintézését, amely utakra a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztériummal kötött szerződés alapján került sor. Ennek a szerződésnek a megújítása az átszervezett minisztériummal, számos nehézséggel jár ebben az esztendőben, elsősorban minisztériumi források hiányában. Folytak az egyeztető tárgyalások annak érdekében, hogy az ideáig befektetett munka ne vesszen kárba. Csoportos utat az elmúlt esztendőben központilag nem szerveztünk,

ugyanakkor számos, vidéki szervezetünk tanulmányút jellegű rendezvényeiről van tudomásunk, amely rendezvények száma meghaladja a 15-öt.

Egyesületpolitikai célokból – hasonlóan az előző években kialakított gyakorlathoz - nemzetközi szervezetekhez forráshiány miatt 2009-ben sem tudtunk utazni (ilyen utazás Egyesületünkben 2002-óta nem volt), Projektekhez kötődően az elmúlt esztendőben azonban számos olyan kiutazás történt, ahol Egyesületünk nemzetközi ismertsége, - és a sikeres pályázathoz köthetően – elismertsége minden bizonnyal növekedett. Nevünket ismerik, véleményünket kikérik, pályázati partnerként számítanak ránk. Külön, nemzetközi PR tevékenységre fordított összeg hiányában azt gondolom, ennél többet nem remélhetünk.

Néhány szó **szervezeteink aktivitásáról.** Jászberény, Győr, Százhalombatta, Paks, Csepel, hagyományosan, ennek megfelelően az elmúlt esztendőben is, egyenletesen, megbízhatóan teljesítő szervezetünk. A Soproni szervezet, Mosonmagyaróvárhoz hasonlóan, megbízható partner a feladatok megoldásában. Az előzőekben a felsorolásból hiányzó Szakosztályaink működési mutatói, tevékenysége ellentmondásos, számos szervezet létszáma tekintetében (itt talán nem érdemes különbséget tenni területi és szakmai szervezet között, mert a kép hasonlóan árnyalt) nem éri el jelenlegi, Alapszabályunkban rögzített minimális létszám kritériumot. Ennek ellenére állíthatjuk, a dolgozni vágyók megtalálják azt a szervezeti formát, azt a közösséget, ahol hasznos tagként végezhetik tovább munkájukat.

Itt most említést kell tennünk, ugyanakkor köszönettel kell nyugtáznunk azon szervezeteink munkáját, akik beszámolójukkal segítettek tevékenységünket. A beszámolás évében munkájuk, aktivitásuk alapján **GTE legeredményesebb szervezetei:**

Térségi szervezetek:

MOL Százhalombattai Szervezet
Csepeli Szervezet
Hegesztő Szakosztály,
Gyártási Rendszerek Szakosztály
Gépjármű Szakosztály
Háztartási Gépek Szakosztály
Műanyagipari Szakosztály
Konstrukciós Szakosztály
Korróziós Szakosztály

Szakosztályok:

A Klubok vonatkozásában a Szeniorok példa értékű munkát végeznek. Az Ipari Minőségi klub rendszeres munkát végez.

A 2010-re tervezett nagyrendezvények sorában első helyen kell említeni szakmai, valamint nemzetközi ismertsége és jelentősége okán a **FISITA 2010 rendezvényt,** az autós mérnökök világtalálkozóját, melynek érdemi előkészítő munkái 2009.-ben folytak. A szervező bizottság valamennyi tagja mindent megtett annak érdekében, hogy a rendezvény magas szakmai színvonalon, kedvező anyagi feltételek biztosítása mellett kerülhessen megrendezésre. Ezek a rendezvények lehetőséget kínálnak arra, hogy felhívjuk az egyesületre a figyelmet, bemutathassuk országunkat, az itt született új K+F eredményeket, növeljük ismertségünket és felfrissítsük adatbázisunkat. A szervezők mindegyike sokat dolgozott, közülük kiemelt köszönet illeti Paizer Andor; Dr. Voith András, Dr. Matolcsy Mátyás, Dr. Fülep Tímea, és Vincze Pap Sándor munkáját. A rendezvény lebonyolításában profi együttműködő partnerünk a Diamond Congress Kft.

Tudományos egyesületünk egyik fontos küldetése a szakmai információk nyomtatott közreadása is, ami **szaklapok** közvetítésével valósul meg és jut el több ezer olvasóhoz. A lapok fenntartása érdekében több kolléga végez egyre nehezedő körülmények között áldozatos munkát. Az ezért a munkáért részünkről megfizethető honorárium, a profi média világához képest jóval szerényebb mértékű.

(folytatás a 15. oldalon)

A GTE KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE A 2009. ÉVRŐL

(folytatás a 14. oldalról) „Küldöttközgyűlési Beszámoló 7/7. old”

A lapok külső megjelenítési formája megtartotta a vonzóbb külsőt, valamint az ezres példányszám kedvezőbb tette a reklámlehetőségeket, a PhD képzésben résztvevők, így a felsőoktatási partnereink számára pedig fontos a szakmailag referált cikkek megjelenítésének lehetősége.

A „**MŰANYAG ÉS GUMI**”, elismert, minőségi szaklapként évek óta színvonalas megjelenéssel és stabil gazdálkodással működik. A hazai polimertechnikai szakirodalom egyedülálló képviselőjeként, a szakmai tartalom színvonalának megtartása mellett, az év elején vélelmezett kedvezőtlenebb helyzet ellenére is sikeresen teljesítette pénzügyi vállalásait is. Köszönjük a lap megjelentetőinek áldozatos munkáját!

A „**GÉP**” a korábbi évekhez hasonlóan működött, az év során célszámokban adott lehetőséget több doktori iskola tevékenységének bemutatására; gazdálkodása stabilnak mondható.

A „**Gépgyártás**” főszerkesztője széleskörű kapcsolatrendszerével elérte, hogy a lap az előző évben kialakított, megújult formában, színvonalas tartalommal, a tervezettnél több magyar és angol lapszámmal színesben jelent meg. Az olvasói és cikkírói véleményekből megállapítható, hogy a lap rövid idő alatt kiváltotta a szakmai partnerek elismerését, úgy itthon, mint külföldön. Köszönjük a szerkesztésben résztvevők áldozatos munkáját. Ugyanakkor sajnálatos, hogy a gazdasági működés terén nehézségeket és megtorpanást tapasztaltunk a főszerkesztő által vállalt és tervezett hirdetési és egyéb bevételek megszerzésében. Ezek következményeként a lapszámok kiadásának fedezete számlákkal, megrendelésekkel, szerződésekkel bizonylatolt módon, az őszi számoknál nem állt kellő mértékben rendelkezésre. Őszintén sajnáljuk, hogy ennek következményeként a főszerkesztő bejelentette lemondását. A GTE vezetése több kezdeménnyel próbálkozott, de eddig még nem sikerült megnyugtatóan megoldani a feladatot.

Egyesületünk az évek óta fennálló tagsági viszonya keretein belül az elmúlt esztendőben is független szakmai szervezetként – a civil kontroll eszközeivel – segítette, támogatta a **Nemzeti Akkreditáló Testület (NAT)** munkáját. Ez a kapcsolatrendszer kölcsönösen előnyös az akkreditált státusú tagjaink és a NAT számára; számos GTE tag felkészültségével és tudásával mintegy biztosíték a NAT auditori közössége magas színvonalú munkájának. Az Egyesület közvetett elismerése az is, hogy a NAT Fellebbviteli Bizottság elnökének feladatát több éve Dr. Takács János látja el.

A közhasznú tevékenységeink sorában a **Magyar Szabványügyi Testülettel** a GTE - annak megalapítása óta - folyamatosan jó együttműködést tart fenn, szakértőink nagyon sok szakmai bizottságban dolgoznak, a GTE pedig szavazati jogú tag a Szabványügyi Tanácsban. Ennek a munkának a háttérét a GTE Szabványosítási Klub munkája (dr. Bárdos Dóra) biztosítja. Munkája révén számos olyan, az Egyesület szempontjából hasznos információhoz jutunk, amelyet a szakosztályok szakmai munkájukban hasznosíthatnak.

A **GTE és a HUNGEXPO együttműködése** tradicionális, az általunk szervezett szakmai rendezvények színvonala magas, látogatottsága jelentős. A vásári díjak odaítélésében a HUNGEXPO számít közreműködésünkre, amely tevékenységet szakmai grémium előkészítő munkája alapján, a pályázati anyagok több szakértővel történő értékelése alapján végezzük, a HUNGEXPO vezetésével közösen.

Változó világunkban ma az együttműködésekben, a szolgáltatásokon (a szolgáltatás jellegű tevékenységekben) van a hangsúly és az együttműködés komplex jellegű. A GTE kapcsolatai tehát lassan de ennek megfelelően átrendeződnek, új jelleget kapnak.

Az **Egyesület kapcsolatai a MTESZ-szel** az előző éveknek megfelelő intenzitásúak és részünkről továbbra is elvszerűek maradtak. A Szövetségi Tanács (SZT) munkájában minden ülésen képviselve magunkat, folyamatosan vettünk részt. Az új vezetés megpróbálta aktivizálni a szervezetet, új területeken történtek kezdeményezések, ezekhez a GTE javaslatait is többször figyelembe vették, de ezek eredményei nem érzékelhetők. A Fő utcai ház működtetésében, további sorsában pedig egyeztetünk álláspontjainkat de a MTESZ vezetése halogatta a kapcsolatok rendezését, a szerződésünk teljesítése pedig az eddigi sok ígélet dacára, még nem realizálódott.

Beszámolóink természetesen nem képesek az Egyesület valamennyi területén folyó munka áttekintésére, ugyanakkor törekedtünk arra, az olvasottak alapján tisztább kép körvonalazódjon az olvasóban a vezetés céljairól, a célok elérése érdekében végzett munkáról, valamint a megvalósítani kívánt célokhoz vezető utak néha tétova, de vitathatatlanul jó szándékú kereséséről.

Kérjük a Küldöttközgyűlés képviselőit, ismerjék meg delegálóik véleményét is a beszámolóról, és egyetértésük esetén kérjük a vezetőség beszámolójának elfogadását.

Budapest, 2010. március. 21.

Dr. Takács János elnök

Dr. Borbás Lajos főtájtár

KÖSZÖNTJÜK ÚJ TAGJAINKAT

A GTE Országos Elnöksége 2010. március 16-án tartott ülésén a **01. 03./2010. (03.16) számú GTE OE Határozatával: a TAGFELVÉTEL-RŐL**, egyhangú egyetértéssel felvette tagjai sorába az alábbi kollégákat:

1.	Becze Attila;Háztartási Gép.Szo. 1981./I Electrolux Lehel Kft.	10.	Tamás Péter; Háztartási Gép.Szo. 1982./I Electrolux Lehel Kft.	22.	1975./R SC-TEC Kft. Miklán Attila Gépjármű Szo.
2.	Bozsvai Péter;Háztartási Gép.Szo. 1976./I Electrolux Lehel Kft.	11.	Tóth Zsolt; Háztartási Gép.Szo. 1980./R Electrolux Lehel Kft.	23.	1972./R BME Gépjárm. Tsz. Budik György Gépjármű Szo.
3.	Horti Zsolt;HáztartásiGép.Szo. 1974./R Electrolux Lehel Kft.	12.	Vámos Tamás;Háztartási Gép.Szo. 1973./R Electrolux Lehel Kft.	24.	1983./R BME Gépjárm. Tsz. Szauerwein-Pócs Péter;Hegesztési Szo.
4.	IvánSándor;HáztartásiGép.Szo. 1979./I Electrolux Lehel Kft.	13.	Zimonyi Zoltán; Háztartási Gép. Szo. 1972./R Electrolux Lehel Kft.	25.	1975./R Bombardier MÁV Tüz Attila Hegesztési Szo.
5.	Kiss István;Háztartási Gép.Szo. 1977./R; Electrolux Lehel Kft.	14.	Szappanos Ferenc;Háztartási Gép. Szo. 1979./I Electrolux Lehel Kft.	26.	1973./R Tervcenter Kft. Márton Gergely;Hegesztési Szo.
6.	Kocza Zsolt;Háztartási Gép.Szo. 1986. R;Electrolux Lehel Kft.	15.	Kiss Magdolna;Háztartási Gép. Szo. 1983./I Electrolux Lehel Kft.	27.	1983./R HCL Lőrinci Fém.Kft. Mátyás József Bajai Szervezet
7.	Ládi Richárd;Háztartási Gép.Szo. 1986./R Electrolux Lehel Kft.	16.	Kerekes Attila Háztartási Gép. Szo. 1976./I Electrolux Lehel Kft.	28.	1951./NY nyugdíjas Czifra Árpád Tribológiai Szo. 1978./R
8.	Ragány Ferenc; Háztartási Gép. Szo. 1979./R Electrolux Lehel Kft.	17.	Novodonszky Pál;IpargazdaságiSz. 1938./NY nyugdíjas	29.	Óbudai Egyetem Máthé László Mezőgép Szo.
9.	Soltész László; Háztartási Gép.Szo. 1977./R Electrolux Lehel Kft.	18.	Horváth János;Csepeli Szervezet 1946./NY nyugdíjas	30.	1986./I Szent István Egyetem Dr. Tapazdi Tamás;Mezőgép Szo.
		19.	Kis Károly; Csepeli Szervezet 1934./NY nyugdíjas	31.	1967./R KITE Zrt. Dr. Kerényi György;Mezőgép.Szo.
		20.	Máté Zoltán;Csepeli Szervezet 1939./NY nyugdíjas	32.	1961./R BME Pillinger György;Mezőgép Szo.
		21.	Markovics Róbert;Csepeli Szervezet		1984./I Szent István Egyetem.

BESZÁMOLÓ A FELÜGYELŐ ÉS ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG (FEB) 2009. ÉVI MUNKÁJÁRÓL, JAVASLATOK A 2010. ÉVRE.

A FEB feladata az Egyesület működésének a mindenkor hatályos jogszabályok, az alapszabály és az évente megtartott Küldött Közgyűlés által elfogadott és megerősített ügyrendek szerinti működésének felügyelete és ellenőrzése. Továbbá az alapszabály értelmében a FEB feladata az Egyesület, az Egyesületet irányító Országos Elnökség (OE) normatív működésének felügyelete és ellenőrzése. Ebben a küldetésben végezte, végzi munkáját a FEB.

A FEB-hez, örvendetes módon 2009-ben írásbeli bejelentés, amely vizsgálatot igényelt volna nem érkezett.

A FEB javasolta a költségvetés tervezésének eddigi (kevésbé működő) módszerének megváltoztatását. A javaslat értelmében, amelyet az OE megvitatott és elfogadott az Egyesület szervezetei tájékoztatást kapnak a működésükhöz rendelkezésre álló összegről negyedéves bontásban. A forrás, a tagdíjbevétel és a rendezvények szervezeteit megillető részből tevődik össze. A javaslat nyomán az apparátus kísérlet képen a javasolt módszerrel értékelte a szervezeteket. A javasolt módszer működik és sajnos nagyon szomorú képet mutat a szervezeteink helyzetéről.

Az OE kellő előkészítést követően döntött az instruktori rendszer bevezetéséről. A szervezetek instruktoraik kijelölésre kerültek. Az instruktorok 2009. negyedik negyedévében megkezdtek munkájukat. Az instruktorok jelentéseinek értékelése az OTT-re vár, a döntés pedig az OE hatáskörébe tartozik. A döntés előkészítéséhez és meghozatalához célszerű a XLI. Küldöttközgyűlés támogatását megszerezni.

Fontosnak tartotta a FEB a környezeti kihívásokhoz igazodva az Egyesület *küldetésének* átgondolását. Főtitkár úr vezetésével elkészült a GTE Stratégiai Fejlesztési Terve és a Cselekvési Program. A program többször szerepelt az OE napirendjén és az OTT 2009. novemberi ülésén. Jelentős támogatásra van szükség ahhoz, hogy sikeresen megvalósuljon.

A működés területén szorosabbra kell fűzni a kapcsolatot a tagság és az OE között. Sokat segíthet ebben az instruktori rendszer fenntartása, az instruktorokon keresztül előbb kapcsolat kialakítása a szervezetek és az OE között.

Gazdálkodás:

A FEB áttekintette az Egyesület 2009. évi teljes körű költségvetésének végrehajtásáról készített beszámolót. **A beszámoló korrekt, a valóságot tükrözi, és formai szempontból**

megfelel az elvárt követelményeknek. Megállapításainkat a könyv-vizsgálói jelentés is megerősítette. A FEB ajánlja a Közgyűlésnek a „Társadalmi működésről szóló beszámoló”, a „Mérlegbeszámoló és eredmény-kimutatás”, a „Közhasznúsági jelentés”, valamint a „GTE 2010. évi Költségvetésének” elfogadását.

Az Egyesület gazdálkodása eredménnyel zárult. Kedvezőtlen gazdasági környezetben sikerült az eredményt elérni. Az eredményes gazdálkodás az apparátus munkatársainak áldozatot vállaló munkája, az Egyesület iránt elkötelezett szakosztályok és területi szervezetek támogatása, valamint a korábbi küldött közgyűlésen elfogadott gazdálkodási rend együttes hatásának tudható be. A FEB köszönetét fejezi ki azoknak, akik ebben közreműködtek.

Néhány javaslat a jövő számára:

Jelentősen javítani kell az Egyesület belső PR tevékenységét. Ebben kapjon nagyobb szerepet a Gépipar. Kapjanak nagyobb lehetőséget a szervezetek tevékenységük ismertetéséhez, sikeres rendezvényeik bemutatásához.

Célszerű lenne a Küldött Közgyűlés rendjét megreformálni. Páros években legyen a megszokott, ünnepélyes közgyűlés, felkért előadóval, jogszabályban előírt kötelezettségek (beszámoló, előző évi mérleg, tárgyévi költségvetési előirányzat elfogadása, jelentések), szervezeti módosítások, kiténtetések átadása, tisztújítás (ha aktuális). Páratlan években egyszerűsített alkotmányozó közgyűlés a jogszabályi kötelezettségek teljesítése (rövid beszámoló, mérleg, költségvetési előirányzat elfogadása, jelentések, kiténtetések átadására nem kerülne sor, ezzel növelnénk a kiténtetések súlyát). A javaslat költségkímélő és főként kisebb terhet ró az apparátusra az előkészítési munkákat illetően. A javaslat elfogadása esetén **alapszabály módosítására van szükség.**

Kérjük a beszámoló elfogadását, javaslataink támogatását a XLI. Küldött Közgyűléstől az Egyesületünk stabilitásának megőrzése érdekében. Tisztelt küldötteken keresztül pedig kérjük tagságunk támogatását a Stratégiai Fejlesztési Terv és a Cselekvési Program megvalósításához.

A FEB nevében:

Dr. Rittinger János elnök

AZ ETIKAI BIZOTTSÁG JELENTÉSE A GTE KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSÉNEK

A GTE Etikai Bizottságához nem érkezett bejelentés a 2009. évi Közgyűlés óta, ezért az Etikai Bizottság az elmúlt évben nem folytatott etikai vizsgálatot. A bizottság tagjai év közben rendszeresen tájékozódtak az egyesületi élet eseményeiről és valamennyi közgyűlési beszámolót és előterjesztést megismerve, azokat támogatásukról biztosítva, javasolják a GTE XLI.

Küldöttközgyűlésének azokat változatlan formában és tartalommal megvitadni és elfogadni.

Az EB nevében:

Barátossy Jenő elnök

A JELŐLŐ BIZOTTSÁG JAVASLATA A TISZTÚJÍTÁSRA

A GTE JELŐLŐ BIZOTTSÁGÁNAK JELENTÉSE A KÖZGYŰLÉS SZÁMÁRA

A GTE XLI. Küldöttközgyűlésén a Jelölő Bizottság feladata kettős:

- a Közgyűlés tisztségviselőinek és munkabizottságainak a megbízására történő javaslat tétel,
- valamint az egyesület legfelső vezető testületei tisztségviselőinek a megválasztásához tisztújítás céljából történő jelölés.

A Küldöttközgyűlés tisztségviselőinek és bizottságainak összetételére vonatkozó személyi javaslatok:

- **A Közgyűlés levezető elnöke:**
Dr. Takács János a GTE elnöke
- **Jegyzőkönyv vezetője:**
Dr. Haidegger Géza, aki a Szavazatszámoló Bizottság elnöke is lesz egyben
- **Jegyzőkönyv hitelesítői:**
Kiss Géza Mandátumvizsgáló Bizottság,
Dr. Rittinger János a FEB elnöke
Barátossy Jenő az Etikai Bizottság elnöke
- **Szavazatszedő és Számláló Bizottság**
amely a Közgyűlés felhatalmazása alapján végzi munkáját:
elnöke: Dr. Haidegger Géza (Gyártási rendszerek Szakosztály), jegyzőkönyv vezető irányításával,
tagjai: Dr. Csury István;(Élelmiszer és Hűtőgép)
Tóth István, (Mosonmagyaróvári Szervezet);
Fáncsy István (Tolna megyei Szervezet)
Bárdos Zoltánné Dóri (Szabvány Klub))

A GTE XLI. Küldöttközgyűlés tisztségviselői közül a levezető elnöknek, a jegyzőkönyv vezetőjének, a jegyzőkönyv hitelesítőinek, és a Szavazatszámoló Bizottság tagjainak mandátuma csak erre a közgyűlésre érvényes, ezért *megválasztásuk nyílt, listás szavazással, kézfelemeléssel történik.*

A GTE XLI. Küldöttközgyűlése munkabizottságai közül kettőnek, a Jelölő Bizottságnak és a Mandátumvizsgáló Bizottságnak a tagjai a GTE XLI. Küldöttközgyűlésén, még korábbi felhatalmazás alapján, érvényes mandátummal rendelkeznek.

A GTE Főtitkárát, és a GTE Országos Elnökségét kiegészítő további, összesen hat tagját és a három lehetséges pótagját a GTE XXXVII. Küldöttközgyűlése választotta meg négy évre. A 15 tagú Országos Elnökségnek a 2006. márc. 25-i XXXVII. Küldöttközgyűlésen történt tisztújítást követően, 2009-ig a Főtitkár mellett négy évig hivatalban maradt 6 megválasztott tagja és 2 pótagja volt. 2008-ban a XXXIX. Közgyűlésen az elnökség kibővítésének (az elnök és további hat alelnök választása) során, az akkori „felező” választáskor változatlanul hivatalban maradtak, mandátumuk most lejárt. Poszjukra a jelölés megtörtént:

- **Főtitkárnak: Dr. Borbás Lajos**-t jelöli a bizottság
- **Országos Elnökség Főtitkárral együtt történő tisztújítására a jelöltek:**

Elnökség volt tagjai (akik vállalták az újrjelölést)

Dr. Bánky Tamás
Dr. Bognár Zoltán
Dr. Gremesperger Géza
Lesnyák Miklós
Mihalik László
Vass Attila

További új jelöltek:

Sióréti Csaba
Staszny Péter
Derdák Kálmán
Párkányi Zoltán

A Főtitkárral együtt a GTE Országos Elnökségét kiegészítő összesen hat tag és a három lehetséges pótag megválasztása történik újabb négy évre. A szavazólapon a 10 név közül 6 megjelölése lehetséges. Pótagnak az erőssorrend

alapján a 7.-8.- és 9. jelölt kerül megválasztásra.

A GTE XXXVII. Küldöttközgyűlése 2006. március 25-én választotta meg a **GTE-Felügyelő és Ellenőrző Bizottsága** valamint a **GTE-Etikai Bizottsága** összesen öt-öt tagját és két-két pótagját négy évre. Mandátumuk a 2009. évi közgyűlésen még érvényes volt, újjáválasztásuk most esedékes! A bizottságok elnökei és tagjai vállalják az újrjelölést.

- **Felügyelő és Ellenőrző Bizottság:**

Volt Elnök: Dr. Rittinger János

Volt tagjai: Balogh Miklós
Késmárki Ferenc
Dr. Kisfalvy Tibor
Wein Ádám

Új jelöltek: Tóth István

Dr. Halmai Attila

Suhaj István

- **Etikai Bizottság:**

Volt Elnök: Barátossy Jenő

Volt tagjai: Dr. Döbröczöni Ádám

Dr. László György

Dr. Nemes Katalin

Új jelöltek: Pomázi Lajos

Safcsák Gyula

A szavazáskor mindkét bizottságba 5-5 személyt kell bejelölni, a pótagok az erőssorrend végén maradó személyek lesznek. Elnökeiket a bizottságok saját maguk választják!

A GTE XXXIX Küldöttközgyűlésen újjáválasztották az Elnököt és az Országos Elnökség vele együtt megválasztott 6 tagját. Megbízatusuk további négy évre szól, majd 2011-ben jár le, így hivatalban marad:

GTE elnöke (2008- 2011-ig):

Dr. Takács János (elnök)

Az Országos Elnökségi tagjai 2011-ig érvényes mandátummal:

Dr. Igaz Jenő (technikai alelnök)

Dr. Illés Béla (ÉKMo régiós alelnök)

Dr. Macskási Levente (PR alelnök)

Dr. Matolcsy Mátyás (társelnök, alapszabály, ügyrend)

Székely László (NYMo régiós alelnök)

Dr. Voith András (stratégiai alelnök, rendezvény)

Az Országos Elnökség által felkért tiszteletbeli társelnök:

Takács János (tiszteletbeli társelnök)

A Jelölő Bizottság és a Mandátumvizsgáló Bizottság működési jogosultságát 2009-ben a XL. Küldöttközgyűlés megerősítette, a közgyűlési tisztségviselőkre teendő javaslat előterjesztéséhez, újjáválasztásuk, mandátumuk megújítása az un. „közbülső”, nem tisztújítással foglalkozó következő XLII. Közgyűlés feladata lesz. (A bizottság tagjai nyilatkozattal vállalták a közgyűlési jelölő munkát és a személyes megbízásukról szóló jelölést a következő közgyűlésen.)

Jelölő Bizottság:

elnöke: **Szikra István**

tagjai: **Csizmazia Ferencné dr.**

Drabek Ferenc

Dr. Haidegger Géza

Dr. Temesvári Jenő

Mandátumvizsgáló Bizottság:

elnök: **Kiss Géza**

tagjai: **Schmiedt Katalin**

Dr. Siménfalvi Zoltán

Sióréti Csaba

Tóth Sándor

Szikra István : szikra.istvan@scintilla.hu

SZENKOVITS MIHÁLY



Kellemes meglepetés volt számomra, amikor Szenkovits Mihállal bemutatkoztunk egymásnak. A közel 105 éves ember kézfogása határozott, viszonylag kemény kézfogás volt, amely egyrészt a jelleméről, másrészt arról árulkodott, hogy valamikor fizikai dolgozóként kezdte a pályafutását. Ha szólt, konkrétan rátért a lényegre őszintén, minden szépítés nélkül, olykor indulatosan beszélve a múlt eseményeiről. Irigylésre méltó, fantasztikus szellemi frissességgel bír a mai napig. Pontos évszámokat, eseményeket, műszaki paramétereket sorolt, amelyeket a munkája során használt. További beszélgetésünk során a régmúltból előkerültek olyan személyek, akiket pozitív, vagy negatív tulajdonsággal jellemzett, kizárólag szakmai szempontból, politikai hovatartozásuktól függetlenül. Nos, ennyit a jellembrázolásról. A továbbiakban megpróbálom összefoglalni azt a százöt évet, amelyet Szenkovits Mihály rögös útnak nevezett.

Makfalván született Erdélyben, 1905, május 31-én. Szakmát tanult, érettségizett, különböző tanfolyamokat végzett, majd 1929-ben Magyarországon, - Budapesten találta meg új otthonát. 1930-tól a Ganz Vagongyárban, 1933-tól pedig a Ganz Hajógyárban dolgozott különböző fizikai munkakörökben. A kiváló szellemi képességekkel és nagy akaraterővel rendelkező ember, gyorsan haladt a ranglétrán fölfelé. 1936-tól már a hajógyár műszaki osztályán dolgozott. 1941-ben elkészítette a hajógyártás 38 ezer tételt kitevő időnorma sorozatát pontos technológiai előírásokkal. Még ebben az évben kinevezik osztályvezetőnek, majd 1945-ben műszaki főosztályvezetőnek. 1953-ban a Hajóipari Igazgatóság műszaki főosztályvezetője, 1957-től a főmérnöke.

Munkássága összefonódik a hajógyártás megszervezésével és fejlesztésével. A háború után egyik szervezője a gyártás újraindításának amelynek elismeréseként 1953-ban megkapja a „kiváló mérnök” címet. A hajógyárak összevonása után ő lett a Ganz Hajó- és Darugyár első műszaki igazgatója, vezérigazgató helyettese. Innen ment (küldték) nyugdíjba 1966-ban. Talán, ha kevésbé őszintén nyilvánítja ki a véleményét, még évekig dolgozhatott volna. Irányító munkája mellett részt vett a Magyar Tudományos Akadémia Hajózási Albizottságának a munkájában, mint meghívott szakértő. Tanulmányokat készített a Mérnöktovábbképző Intézet részére a hajóhegesztés és szervezési témakörökben. Érdeklődési köre a hajó történelmére is kiterjed. Ha végigtekintek a szobája falán, a több ezer kötetnyi szakkönyv mellett, többtucat hajókról készült képet látok, amelyek különböző korok képviselői. Alapító tagja és alelnöke a Hajózástudományi Együttműködési Bizottságnak. Tanulmányt készített a „Balatoni 85 éves hajógyártásról.” A sorozat további részének az irányításában vett részt. Három újabb tanulmánya a hazai halászlottával, a konténerizációval, (amelynek létrehozója volt Magyarországon) és a hazai hűtőhajó park létrehozásával foglalkozott. A hajóépítő szekció vezetőjeként hét évig vett részt a KGST munkájában. Nyugdíjas korában is több értékes tanulmányt készített elsősorban energetikai témákban. Feldolgozta a Magyar Hajó- és Darugyár jogelődeinek a történetét, továbbá számos szakkikke jelent meg belföldi és külföldi szaklapokban.

A Gépipari Tudományos Egyesület munkájában mint a Hajóipari Szakosztály alapító tagja vett részt. Munkája elismeréseként 1963-ban megkapta a Bánki Donát díj ezüst fokozatát, 1972-ben pedig a GTE Egyesületi Érmét.

Hosszú, változatos és tartalmas éveket tudhat maga mögött Szenkovits Mihály, akinek méltó társa volt felesége 64 éven át. Búcsúzóul azt kívántam, hogy ha megérem, szeretnék vele öt év múlva a száztizedik születésnapján újabb interjút készíteni.

Novodonszky

Emlékeztetőül az OE döntéséről a „GÉPIPAR” jubileumával kapcsolatban: „...Tekintettel a közelgő 40. éves évfordulóra, a „GÉPIPAR” májusi száma ünnepi formában emlékezzen meg az eseményről és az egymást követő lapszámokban jelenjen meg egy olyan **riport-sorozat, amelyben a még felkereshető alapító tagok mondják el gondolataikat** arról: milyennek látták akkor a GTE-et?; mit tettek az egyesületben?; milyen benyomásaik vannak a máról és a holnapról? **Ez a riport ennek a kezdeményezésnek a kapcsán született.**



„MANUFUTURE-HU” A HAZAI GÉPGYÁRTÁS JÖVŐJE



A PROJEKTET AZ NKTH TÁMOGATJA

BEMUTATKOZUNK GORDIUSZ ALFA KFT. – A FÉMIPAR SZAKÉRTŐJE

A Gordiusz Alfa 2000-ben, a diagnosztika és mérnöki szaktanácsadás képviselőjeként lépett az üzleti élet szereplői közé. Kialakult kapcsolatainkra építkezve, pár éven belül stratégiai irányváltás következett, és kialakítottuk jelenlegi tevékenységüket, amelynek három alappillére a professzionális szerszámgép kereskedelem, a műszaki és szervizszolgáltatás, továbbá a GA Finance elnevezés alatt működő pályázati, pénzügyi tanácsadás. 2007-től a külföldi gyártókkal kötött szerződéseink a teljes közép-európai piacra érvényesek: beszállítóink a Gordiusz Alfával képzelik el termékeik Közép-Európában történő értékesítését, szervizelését és alkatrész-ellátását. Szerződéses beszállító-partnereink saját szegmensükben piacvezető szerszámgépgyárak szerte a világban, Hollandiától az Egyesült Államokon keresztül egészen a Távol-Keletig bezárólag.

A fémipar szakértője: számunkra ez azt jelenti, hogy komplex megoldásokat szállítunk a fémiparban tevékenykedő partnereink részére, azaz kitűnő minőségű termékekkel, szolgáltatásokkal és vevőink elégedettségével szolgáljuk a gépípar folyamatos fejlődését. Tesszük ezt azért, mert ismerjük a vállalkozások igényeit, partnereink piaci adottságait, így rugalmas, célorientált, igényeiknek megfelelő ajánlatokat tudunk biztosítani számukra. Sikerünk alapja nem a gyors üzlet, hanem sokkal inkább a megbízható partneri kapcsolat kialakítása és ápolása, továbbá a személyes tanácsadás. Nem egy szerszámgépet vagy szolgáltatást értékesítünk, hanem folyamatos, kölcsönös előnyökre épülő kapcsolatokat alakítunk ki, így járulva hozzá az ipar fejlődéséhez, jövőjéhez. Cégünket összekötő kapocsnak tartjuk a modern technológiák szállítói és felhasználói között. **E gondolatokból kiindulva döntöttünk úgy, hogy csatlakozunk a Manufuture-HU kezdeményezéshez.**

Fémipari gépekhez kapcsolódó műszaki és szervizszolgáltatások

A szerszámgépekkel kapcsolatos egyik legfontosabbja szolgáltatásunk a Gordiusz Alfa Szerviz. Műszaki szakembereink és szerviztechnológusaink külföldi betanítást, továbbá folyamatos gyári oktatást kapnak minden egyes géptípus esetén. A szerszámgépeket beüzemeljük és garanciális, valamint garancián túli szervizt nyújtunk hagyományos és CNC gépekre egyaránt. Emellett bármilyen használt gépen pontossági vagy akár teljes felújítást végzünk, de szükség szerint az alkatrészek beszerzését és cseréjét is megoldjuk. A beüzemelésekhez kötött oktatást szakmérnökeink látják el, akik minden géptípusra vállalják a gépkezelők betanítását vagy átképzését. Üzemtelepítésekkor komplett gépsorok, üzemek leszerelése, elszállítása, összeállítása, beüzemelése a feladatunk. Bankoknak, lízincégeknek, áttelepülni szándékozó cégeknek végzünk komplex műszaki szolgáltatásokat, melyek magukba foglalják az előzetes tanácsadást, felmérést, tervezést, szakvélemények elkészítését is.

Fókuszban a partnerek

Célunk, hogy a fémipari tevékenységhez kapcsolódó gépigények teljes spektrumát lefedjük. Ezen erőfeszítésünknek köszönhetően közel 20 cég magyarországi képviselőjét látjuk el, így portfóliónk a hagyományos gépektől kezdve a megmunkáló központokon keresztül a komplett gyártósorokig terjed. Partnereink beruházási potenciálját és termékeink felvevőpiacát folyamatosan figyelemmel kísérjük, azonnal reagálunk a gazdasági folyamatok változásaira, és kész megoldáscsomagokat szállítunk megrendelőink részére.

Az elmúlt évek pénzügyi változásait lehetőségként fogjuk fel. Partnereink uniós pályázati forrásokból finanszírozzák fejlesztéseiket, továbbá érezhetően előtérbe kerülnek a lízingszervezők is. A kapacitásfelesleg folyamatos megszűnésével teret nyernek azok a vállalatok, amelyek az elmúlt években fokozatosan tudtak fejleszteni és optimális vállalati méretet tudtak elérni. Jelentős hangsúlyt fektetünk az oktatási intézményekre. Meglévő és jövődöbéli partnereink egyik kedvelt találkozási pontjának számít a törökbálinti GA DEPO, ahol nyílt napjainkon havonta többször is lehetőséget biztosítunk számukra, hogy értesüljenek a fémiparral kapcsolatos újdonságokról, hírekről, továbbá az iparágat érintő olyan fejlesztésekről, programokról, mint például a Manufuture-HU.

Gordiusz Alfa DEPO

2045 Törökbálint

FSD Ipari Park 1., 2. épület fsz. 1.

Szegő Róbert ügyvezető igazgató
szegorobert@gordiuszalfa.hu
+36(20) 312-7233

Janó Tamás

marketing munkatárs
janotamas@goordiuszalfa.hu
+36(20) 386-3326



EGYESÜLETI RENDEZVÉNYEK



A GTE XLI. KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSE 2010. ÁPRILIS 24. MTA SZTAKI KENDE U. 13-17.

A részletes információk letölthetők a GTE [http:// www.gte.mtesz.hu](http://www.gte.mtesz.hu) internet címen található honlapjáról.

- 10⁰⁰ Elnöki megnyitó
Dr. Takács János
- 10⁰⁵ A házigazda köszöntője és előadása
Dr. Inzelt Péter az MTA-SZTAKI igazgatója
„A hazai K+F+I körülményei, perspektívái.
Szubjektív rövid látélet.”
- 10³⁰ Dr. Csopaki Gyula a Nemzeti Kutatási és Technológiai
Hivatal elnöke
„Az NKTH támogatási rendszerei és eredményei a
hazai K+F+i terén „
- 11⁰⁰ Takács János
az ELECTROLUX elnök vezérigazgatója
„Az Electrolux innovációs stratégiája.”
- 11²⁰ A Küldöttközgyűlés törvény által előírt részének
megnyitója
A napirend elfogadása
- 11³⁰ A Mandátumvizsgáló Bizottság jelentése
- 11³⁵ A Jelölő Bizottság javaslata a Küldöttközgyűlés
tisztviselőire
A Küldöttközgyűlés tisztviselőinek és
bizottságainak jóváhagyása
- 11⁴⁰ A Jelölő Bizottság javaslata az Egyesület vezető tisztviselő-
viselőinek tisztújítására
a főtítkárral személyére;
az elnökségnek a főtítkárral együtt megújítandó 6
tagjára + 2 póttagjára;
(FEB) Felügyelő-; (EB) Etikai Bizottságainak 5-5
tagjára+2-2 póttagjára
Szükség esetén a jelölő lista átírására és sokszorosítására
való felszólítás!
- 12⁰⁰ 12²⁰ Szünet (üdítő, kávé)
az előadó terem bejárati folyosóján
- 12²⁰ Közgyűlési beszámoló:
12²⁰ Dr. Takács János elnöki beszámoló
12³⁰ Dr. Borbás Lajos főtítkári beszámoló
13⁰⁰ Dr. Igaz Jenő, ügyvezető igazgató
„2009. évi gazdálkodás, mérlegbeszámoló és
Közhasznúsági Jelentés”
- 13¹⁵ Baracska László, könyvvizsgáló
„2009. évi mérlegbeszámoló hitelesítése”
- 13²⁵ Dr. Igaz Jenő, ügyvezető igazgató
„2010. évi költségvetés előirányzata”
- 13³⁵ Dr. Rittinger János, FEB elnök
„Felügyelő Bizottság jelentése”
- 13⁴⁵ Barátossy Jenő, EB elnök
„Etikai Bizottság jelentése”
- 13⁵⁰...14⁵⁵ A beszámoló jelentések megvitatása és elfogadása
13⁵⁰ A beszámoló jelentések vitája:
14⁰⁰ A beszámoló jelentések tételes elfogadása
szavazással:
Elnöki- Főtítkári beszámoló az egyesület 2009. évi
társadalmi tevékenységéről
Beszámoló a 2009 évi gazdálkodásról, mérleg
A közhasznúsági jelentés 2009. évről
A 2010. évi költségvetés előirányzata
Az Országos Felügyelő Bizottság jelentése
Az Etikai Bizottság jelentése
- 14¹⁰ - 14¹⁵ A tisztújítási szavazás rendje
Dr. Haidegger Géza a Szavazatszámoló Bizottság elnöke
14¹⁰ A szavazás módjának ismertetése
14¹⁵ Szavazó cédulák kiosztása a kijáratnál
urnák kihelyezése, szavazás
- 14¹⁵ - 14⁴⁵ Szünet (étkezés)
közben szavazatszámolás
- 14⁴⁵ Dr. Nagy Ferenc ünnepmértök,
a Magyar Tudóslexikon főszerkesztője
„Ünnepeink és kitüntetéseink”
- 15⁰⁵ Egyesületi kitüntetések átadása
átadja Dr. Takács János a GTE elnöke
felolvasva: Dr. Borbás Lajos Főtítkárral
15⁰⁵-Nagydíjak: Terplán Zénó Díj;
Bánki Donát Díj,
Pattantyús Ábrahám Géza Díj
- 15²⁰-Tiszteleti tagok
15³⁰-Egyesületi Érmek átadása,
Egyesületi Aranyérem,
Egyesületi Érem.
- 15⁵⁰-Műszaki Irodalmi Díjak
- 16⁰⁵ A választás eredményhirdetése
Dr. Haidegger Géza a Szavazatszámoló Bizottság
elnöke
- 16⁰⁰ A megválasztott Főtítkárral köszöntése
Dr. Takács János a GTE elnöke
- 16¹⁵ Elnöki zárszó
Dr. Takács János a GTE elnöke
- 16²⁰ A GTE XLI. Küldöttközgyűlésének befejezése

A „GÉPIPAR” a Gépipari Tudományos Egyesület lapja. Szerkeszti a szerkesztőbizottság, elnöke Dr. TAKÁCS JÁNOS a GTE elnöke, a szerkesztőbizottság tagjai: Dr. BÁNKY TAMÁS, Dr. BOGNÁR ZOLTÁN, Dr. BORBÁS LAJOS, DRABEK FERENC, FRIWALDSZKY GYULA, Dr. IGAZ JENŐ, Dr. MACSKÁSI LEVENTE., A szerkesztőség címe: Budapest II. Fő u. 68. III. em. 338.; Telefon: 06/1-20--20-656, Levélcím: 1371 Bp. Pf. 433.; E-mail: mail.gte@mtesz.hu; Internet: <http://www.gte.mtesz.hu>; Felelős kiadó: Dr. IGAZ JENŐ ügyvezető igazgató; ISSN 0139-214x, Készül: Mega Kft.