

DR. MICHELBERGER PÁL AKADÉMIKUS 80 ÉVES



Az elmúlt évtizedek kimagasló műszaki személyiségét köszöntjük 80. születésnapja alkalmából! Gazdag pályája során mind a tudomány. az oktatás, mind az ipar területén olyan maradandó értéket hozott létre, amelynek nyomát számos alkotás őrzi és magán viseli. A Széchenyi-díjas gépészmérnök, egyetemi tanár, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja, a járműtervezés és a szerkezetanalízis neves kutatója, 1985 és 1990 között a Budapesti Műszaki Egyetem Gépészmérnöki Karának dékánja, majd 1994-ig az egyetem rektora, 1993 és 1999 között az MTA alelnöke volt.

Dr. Michelberger Pál Vecsésen született, 1930. február 4.-én. 1948-ban érettségizett a budapesti Szent László Gimnáziumban, majd felvették a Budapesti Műszaki Egyetem Gépészmérnöki Karára, ahol 1952-ben szerzett mérnökdiplomát. Az egyetem Hadmérnöki Karán lett tanársegéd, majd 1955-ben adjunktus. 1963-ban kapta meg egyetemi docensi kinevezését. A Közlekedésmérnöki Kar 1968-as megalakulása után a Mechanika Tanszéken kapott egyetemi tanári, illetve egy évvel később tanszékvezetői megbízást. Még 1968-ban a kar egyik első dékánhelyettese lett, amely tisztségét 1971-ig töltötte be. 1985-ben a kar dékánjává, majd 1990-ben a Budapesti Műszaki Egyetem rektorává választották. Az egyetemet 1994-ig, a Mechanika Tanszéket 1995-ig vezette. 1994 és 1995 között a Magyar Rektori Konferencia megválasztott elnöke volt. 2001-ben professor emeritusi címet kapott.

Harminc éves korában, 1960-ban védte meg a műszaki tudományok kandidátusi, 1970-ben akadémiai doktori értekezését. Az MTA Mechanikai Bizottságának, a Közlekedéstudományi Bizottságnak és

a Gépszerkezettani Bizottságnak lett tagja, utóbbinak 1985 és 1993 között elnöke is volt. 1982-ben megválasztották a Magyar Tudományos Akadémia levelező, 1990-ben pedig rendes tagjává. 1993-ban az akadémia alelnöke, 1994-ben a Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága elnöke lett. 1996-ban megerősítették alelnöki tisztségében, amelyet 1999-ig viselt. Eddig vezette a Nemzetközi Kapcsolatok Bizottságát is. Ezenkívül a londoni Európai Akadémia (1993), a salzburgi Európai Tudományos és Művészeti Akadémia (1998) és az Orosz Közlekedési Akadémia (1992) vette fel tagjai sorába.. 1998-ban a Műszaki és Természettudományi Egyesületek Szövetsége (MTESZ) elnökévé választották négy évre. 2001 és 2004 között a Magyar Akkreditációs Bizottság elnöke is volt. Több tudományos szakfolyóirat főszerkesztője, illetve szerkesztőbizottságának elnöke volt: *Acta Technica* (1986–2000), *Periodica Polytechnica* (Trans.Eng., 1985–93), *Járművek, Mezőgazdasági, Építőipari gépek* (1983-tól). Az *International Journal of Vehicle Design* szerkesztőbizottságának tagja lett, illetve 1984 és 2000 között a *Vehicle System Dynamics* című szakfolyóiratnál töltött be hasonló pozíciót.

Tudományos karrierje mellett a gazdasági életben is tevékenykedett: 1957-ben az Ikarus buszgyártó vállalat tervezőmérnöke, majd 1963-ban főkonstruktőre lett. 1964-ben átment az Autó- és Traktoripari Trössthöz, amelynek osztályvezetőjeként kezdett el dolgozni. 1966-ban rövid ideig megbízott műszaki igazgató volt. 1968-ban tért vissza az Ikarushoz, ahol 1991-ig tudományos tanácsadóként tevékenykedett, amikor az igazgatótanács tagjává választották. Ezt a tisztségét 1994-ig töltötte be. Ikarusbeli pályafutása során több busztípus megalkotásában vett részt (például az Ikarus 555, Ikarus 303). Ebben az időben jöttek létre azok az új konstrukciók, amelyek korukban nemzetközileg is elismert magas műszaki színvonalat képviseltek 1991 és 1994 között a Suzuki Magyarország igazgatótanácsának tagja, 1992 és 1994 között a Hungarocamion Rt. igazgatótanácsának elnöke volt. 1996-ban a Knorr-Bremse műszaki tanácsadója lett.

Pályája során erősen kötődött a GTE-hez, 1976 és 1990 között a Gépjármű Szakosztály elnöke, majd 1993-ig a GTE társelnöke. A GTE –t az egyesület nemzetközi szervezetben történt felvételétől, 1974-től képviselte a FISITA-ban (Federation Internationale Societes d' Ingenieurs des Techniques de l Automobile), amelynek négy évig alelnöke, 1992 és 1994 között elnöke. Magas szintű tudását kamatoztatva - az elsajátított, a tudományos kommunikációban is igényesen használt idegen nyelvek segítségével - több nemzetközi tudományos szervezetek tagja, így pl. 1977-1984-ben a IAVSD (International Association for Vehicle System Dynamics) igazgató tanácsa és tudományos bizottsága tagja, de részt vesz az Európai Akadémia és számos más nemzetközi szervezet munkájában is.

A kapott, szinte felsorolhatatlan számú kitüntetés is bizonyítja társadalmi és nemzetközi elismertségét. Többek között a Munka Érdemrend Bronz fokozata (1966), a Magyar Köztársasági Érdemrend Középkeresztje (1994), a Pattantyús Ábrahám Géza Díj (1973), az MTA Aranyérme (2006), az Eötvös Loránd Díj (1994), a Széchenyi Díj (1995), a Pro Scientia et Universitate Emlékérem (2003), FISITA Medall (1978), in Memoriam Gábor Dénes (2009) kitüntetések tudhatja magáénak.

A Gépípari Tudományos Egyesület nevében kívánunk nagyon boldog születésnapot és sikeres, tevékeny, hosszú életet!

A GTE MANDÁTUM VIZSGÁLÓ BIZOTTSÁGÁNAK JELENTÉSE A KÖZGYŰLÉSI KÜLDÖTTEKRŐL

Ezúton értesítjük tisztelt tagtársainkat és az érdeklődőket, hogy a Küldöttközgyűlésre **személyre szóló meghívót** csak a küldöttek, a választott tisztségviselők és a közgyűlésen kitüntetésre felterjesztettek kapnak. Mivel a GTE közhasznú szervezet, rendezvényei nyilvánosak, azokat bárki, előzetes bejelentéssel látogathatja. Egyesületünk **alapszabályának (46) paragrafusa** értelmében „... a Küldöttközgyűlés nyilvános, amelyen részt vehet: a.) minden egyesületi tag, valamint meghívott, **megfigyelőként** (érvényes tagsági igazolvánnyal, illetve meghívóval), **hozzászólási joggal**; b.) minden vezető tisztségviselő - ha nem küldött - **tanácskozási joggal**; c.) minden küldött **tanácskozási- és szavazati joggal**; d.) bárki érdeklődő, **megfigyelőként**. ...”; Tehát **tanácskozási és szavazati jogot csak az érvényes mandátummal rendelkezők kaphatnak.**

A GTE szervezetei szavazati jogú küldötteinek mandátumáról a Mandátum Vizsgáló Bizottság elkészítette jelentését. A GTE szervezeteinek **2009. év december 31-i taglétszáma és a küldöttek tagsági viszonya rendezettségének ellenőrzése** alapján elkészült a közgyűlési küldöttlista első felülvizsgált változata, amelyet felszólalásra közzé teszünk.

Azok a szervezetek, amelyek **létszám tekintetében** (pl.: az alapszabály (29) § szerint nincs legalább 10 aktív, tagdíjfizető rendes tagjuk), vagy **működés tekintetében** (pl.: nem tartották meg tisztújító taggyűlést, nincs írásban benyújtott éves munkaprogramjuk, nem tartanak évente legalább egy ülést illetve szakmai rendezvényt, nem készült minden év végén ennek megfelelő írásos beszámoló stb.) **nem felelnek meg az alapszabály kritériumának**, illetve ha **küldöttük nem rendezte 2009. év december 31-ig tagdíját**, a tapasztalt és jelzett **eltérés esetén (*) a Mandátum Vizsgáló Bizottság nem tudja igazolni** a szervezetnek vagy a mulasztó küldöttnak a mandátumot. A Mandátum Vizsgáló Bizottság elnöke a továbbiakban az alábbi részletezéssel teszi közzé a GTE XLI. Küldöttközgyűlésére meghívandó szavazati jogú küldöttek névsorát. Ezen döntés ellen minden érintett szervezetnek és tagnak felszólalási joga van.

I. TERÜLETI SZERVEZETEK

Létszám / küldöttek száma / közgyűlési küldött:

Baranya megyei Szervezet	(6) / 0 •
Békés megyei Szervezet	(72) / 2 Fenyvesi László Varga Péter
Borsod megyei Szervezet	(56) / 2 Kiss László; Dr. Siménfalvi Zoltán
Hajdú-Bihar megyei Szervezet	(114) / 3 • (Cséti Imre?)
Szabolcs-Szatmár megyei Sz.	(27) / 1 • (.....?)
Tolna megyei Szervezet	(19) / 1 • (Fáncsy István?)
Veszprém megyei Szervezet	(9) / 1 • (Horváth Pál?)
Bajai szervezet	(10) / 1 Dr. Balogh Miklós
Ceglédi Szervezet	(5) / 0 •
Csepeli Szervezet	(55) / 2 • (.....?)
Egri Szervezet	(8) / 0 •
Esztergomi Szervezet	(7) / 0 •
Győri Szervezet	(33) / 1 Pálfiné Böröcz Ágnes
Jászberényi Szervezet	(7) / 0 •
Hódmezővásárhelyi Szerv.	(3) / 0 •
Mosonmagyaróvári Szervezet	(34) / 1 Tóth István
Soproni Szervezet	(24) / 1 Dr. Czuppy Imre
Tatabányai Szervezet	(6) / 0 •
Zalaegerszegi Szervezet	(2) / 0 •
MOL Százhalombattai Szervezet	(27) / 1 Kurucz Botond
Kecskeméti Szervezet	(6) / 0 •
Szabvány Klub	/ 1 Bárdos Zoltánné
Szenior Fórum	/ 1 Dr. Bognár Zoltán

• A szervezet titkárának és elnökének elfogadó és igazoló nyilatkozata, vagy a választási jegyzőkönyv szükséges a küldött személyének megállapítására vonatkozóan!

Összesen 530 fő tagdíjat fizető területi szervezeti létszám alapján a küldöttek száma: 19 fő

23 nyilvántartott területi szervezetről 14 szervezeti egységben még nem rendezett a képviselet ügye, ebből 9 szervezet nem állíthat küldöttet, 5 szervezet pedig a küldött nevesítését kell pótolja!

II. SZAKOSZTÁLYOK

(Létszám/Küldöttek száma, közgyűlési küldött:)

Anyagmozgatási Szakosztály	(48) / 1 • (Dr. Kása László?)
Anyagvizsgáló Szakosztály	(39) / 1 • (.....?)
Áramlástechnikai Szakosztály	(20) / 1 • (.....?)
Energia- és vegyiparigép Szakosztály	(19) / 1 • (.....?)
Élelmiszer és Hűtőgép Szakosztály	(30) / 1 • (Dr. Csury István?)
Építőgép Szakosztály	(23) / 1 Dr. Berta János
Forgácsolási Szakosztály	(7) / 0 •
Gépjármű szakosztály	(85) / 2 • (.....?)
Gördülőanyag Szakosztály	(34) / 1 • (.....?)
Gyártási Rendszerek Szakosztály	(115) / 3 Gyurika István, Dr. Haidegger Géza, Huss Dániel,
Hajó és Űszó munkagép Szakosztály	(5) / 0 •
Háztartási Gépek Szakosztály	(31) / 1 Szikra István
Hegesztési Szakosztály	(74) / 2 Gyura László, Dr. Rittinger János
Hidraulika Pneumatika Szakosztály	(4) / 0 •
Hőkezelő Szakosztály	(20) / 1 Dr. Tóth Tamás
Ipargazdasági Szakosztály	(20) / 1 Dr. Kisfalvi Tibor
Karbantartási Szakosztály	(14) / 1 • (.....?)
Képlékenyalakítási Szakosztály	(14) / 1 • (.....?)
Konstruktív Szakosztály	(25) / 1 Dr. Tóth Sándor
Korróziós Szakosztály	(53) / 1 Ostorházi Miklós,
Mezőgép Szakosztály	(21) / 1 • (Dr. Kiss Péter ?)
Mechatronikai Szakosztály	(10) / 1 • (Dr. Ábrahám Gy?)
Műanyag Szakosztály	(77) / 2 • (László György ?, Dr. Kovács József Gábor?)
Repülőgép Szakosztály	(21) / 1 • (.....?)
Tribológia Szakosztály	(7) / 0 •
Tűzvédelmi Szakosztály	(28) / 1 • (Vida Ferenc?)
Tisztítástechnológia Klub	(4) / 1 Drabek Ferenc
Ipari Minőségügyi Klub	(14) / 1 Tóth Tihamér

• A szervezet titkárának és elnökének elfogadó és igazoló nyilatkozata, vagy a választási jegyzőkönyv szükséges a küldött személyének megállapítására! Összesen 862 fő tagdíjat fizető szakosztályi létszám alapján a küldöttek száma: 29 fő

28 nyilvántartott területi szervezetről 18 szervezeti egységben még nem rendezett a képviselet ügye, ebből 3 szervezet nem állíthat küldöttet, 15 szervezet pedig a küldött nevesítését kell pótolja!

Összesítve a GTE XLI. Küldöttközgyűlésén:

• 610 fő tagdíjat fizető területi szervezeti taglétszám alapján a küldöttek száma: 19 fő;

• a 862 fő tagdíjat fizető szakosztályi taglétszám alapján a közgyűlési küldöttek száma: 29 fő;

• Mindösszesen 1472 tagdíjat fizető egyesületi létszám alapján a szavazati jogú küldöttek száma: 48 fő;

A Közgyűlés határozatképes: 50% + 1 fő megjelenésekor, tehát, ha legalább 25 küldött részt vesz a Közgyűlésen.

Kérem a szervezeteket, hogy a közzétételtől számítva egy hónapon belül (de legkésőbb március utolsó napjáig) nevezzék meg szervezeti egységük legitím küldötteit, akik ezt követően „mandátumigazoló lapot” kapnak.

Kiss Géza
a Mandátum Vizsgáló Bizottság elnöke



„MANUFUTURE-HU” A HAZAI GÉPGYÁRTÁS JÖVŐJE



A PROJEKTET AZ NKTH TÁMOGATJA

SZAKMAI FÓRUMOK A NEMZETI TECHNOLÓGIAI PLATFORMOK STRATÉGIAI KUTATÁSI TERVEIRŐL

Az NKTH a Nemzeti Technológiai Platformok Stratégiai Kutatási Terveinek bemutatására Szakmai Fórumok sorozatát szervezi, amelyek célja: a gazdaságfejlesztés, a kapcsolódó területek és szakpolitikák támogatása; a „nemzeti technológiai platform szemlélet” tudatosítása; és a Nemzeti Technológiai Platformok Stratégiai Kutatási Terveinek ismertetése.

A szakterületi Nemzeti Technológiai Platformok az ipar/üzleti szféra vezetésével, valamennyi érdekelt bevonásával, „a szereplők általi kezdeményezéssel” tekintik át tevékenységi területük és K+F képességeik jelenlegi helyzetét, majd hosszútávon vizsgálják jövőbeli lehetőségeiket, a felderíthető veszélyeket, figyelemmel a szakterület továbbfejlődésének útjára és látható jellemzőire. Kiválasztják a legfontosabb kutatás-fejlesztési stratégiai célokat, „Stratégiai Kutatási Terveket” dolgoznak ki, majd a stratégia lebontásával „Megvalósítási Tervet” (akciótervet) készítene. A Kutatási és Technológiai Innovációs Alap támogatásával létrejött 20 szakterületi Nemzeti Technológiai Platform létrehozásának és megerősítésének támogatása a nemzetgazdaság fejlődése szempontjából meghatározó, illetve perspektívikus területetken azt a célt szolgálja, hogy a hazai vállalatok versenyképessége olyan területeken javuljon, az innováció ösztönzésével, ahol piacvezető szerep elérésére van esély, vagy nagy növekedési potenciál várható. Az NKTH 2009. évben megszervezte már

- az ERTRAC Hungary Nemzeti Közületi Közlekedési Platform,
- a MOBILITÁS és MULTIMÉDIA Nemzeti Technológiai Platform,
- az ÉLELMISZER AZ ÉLETÉRT Nemzeti Élelmiszertechnológiai Platform Szakmai Fórumainak rendezvényeit,

Az NKTH a Stratégiai Kutatási Tervekről folytatott párbeszédben számít a stratégiák érvényesítésében kulcsszerepet játszó szervezetekre, a stratégiák alapján kidolgozott akciótervek végrehajtásában résztvevő, azokat megvalósító, finanszírozó szervezetekre és szakértőkre. A soron következő Szakmai Fórumok időpontjai:

- 2010. február 8., a MANUFUTURE-HU Nemzeti Technológiai Platform és
- 2010. március 5., az Integrált Mikro/Nanorendszerek Nemzeti Technológiai Platform.

A lezajlott fórumokról a <http://www.nkth.gov.hu/aktuális-hirek-esemenyek/szakmai-forumok-nemzeti> weboldalon lehet informálódni.

2010. február 8.-án nagy sikerrel rendezték meg a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal „Info-Park”-beli, Neumann János u. 1/C. helyiségében a Nemzeti Technológiai Platformok bemutatkozása keretében, a MANUFUTURE-HU Nemzeti Technológiai Platform Szakmai Fórumát. A Szakmai Fórum programját Dr. Csopaki Gyula elnök nyitotta meg. A rendezvényen Dr. Vass Ilona, az NKTH általános elnökhelyettese vezette a tanácskozást.

- Prof. Dr. Kovács György, MTA SZTAKI igazgatóhelyettese „A MANUFUTURE Európai Technológiai Platform szerepe az európai kutatások stratégiájában” címmel tartott előadást.
- Dr. Borbás Lajos, a Gépipari Tudományos Egyesület főtítkára, „A MANUFUTURE-HU Nemzeti Technológiai Platform JÖVŐKÉPE” című anyagot ismertette, majd
- Prof. Takács János, a Gépipari Tudományos Egyesület elnöke „A MANUFUTURE-HU Nemzeti Technológiai Platform STATÉGIAI KUTATÁSI TERVE” címmel zárta a Platform bemutatkozását a Szakmai Fórumon. A Stratégiai Kutatási Terv rövid

összefoglalója letölthető: *MANUFUTURE-HU-SRA-verz3* nevű file megnyitásával az NKTH honlapjáról. A felkért hozzászólások sorát

- Dr. Falk György igazgató, Varinex Zrt. nyitotta meg, az egyedi „additiv fabrication” modell bemutatásával majd
- Dr. Haidegger Géza az „EUREKA FACTORY UMBRELLA” kapcsolati rendszerről

Szakpolitika, szakmai szervezetek, társplatformok részéről felszólaltak:

Berczelli Attila (MNETP), Dr. Bársony István (IMNRNTP), Dr. Erdélyi Ferenc (MANUF-HU NTP), Németh Vilmos (NKTH), Dr. Igaz Jenő (MANUF-HU NTP), Dr. Somlyó János (BME), Götz Sándor (SZTAKI), Mokry Zsuzsanna (NKTH);

A zárszavában Dr. Vass Ilona, elnökhelyettes asszony úgy fogalmazott, hogy „...Ez a platform az európai platformmal azonos célokat tűzött ki, ...holisztikus ugyan a platform, de eredményeivel túlmutat a paradigma váltásokon, bemutatja a az előre mutató európai stratégiát, amit nem elég csak követnünk, de meg kellene határozni a saját érdekeinket is, nem elég a követő magatartás, proaktívnak kell lennünk. Nagyon sok különböző aspektusból megfogalmazott értékes gondolat került megvitatásra. Jó lenne, ha az implementációs tervből szakmailag megalapozott tervek születnének és ebbe a dologba mindenki a közös tudását tenné bele...”

⇒ GTE ⇒

A „MANUFUTURE-HU” NEMZETI TECHNOLÓGIAI PLATFORM SZAKMAI TANÁCSADÓ TESTÜLETÉNEK FELHÍVÁSA SZAKMAI FELMÉRÉSRE

A Platform *munkatervének második része* a már elfogadott *jövőkép és stratégia* célkitűzések időtervi lebontásával, a „*Megvalósítási Terv*” (más néven „*Road-Map*”) vagy „*akcióterv*” elkészítése. Ennek érdekében az NTP Szakmai Tanácsadó Testülete egy felmérés keretében meg kívánja keresni a platformhoz szándéknyilatkozattal csatlakozott vállalatok és intézmények vezetőit, hogy érintettségükről és kutatás – fejlesztési – innovációs elképzeléseikről hű képet kaphassunk.

A felmérés, vagy „*technológiai térképezés*” célja a vállalatok „*technológiai portfóliójának*” megismerése és a „*road-map*” megállapításaihoz a *rövid (2év)-, közép (3év)-, hosszabb(5év) – és a hosszútávú (7év) K+F+I elképzelések hazai arculatának feltérképezése*. Ennek a munkának a sikeres végrehajtása a vállalatok segítségével, véleményének meghallgatása, elképzeléseik megkérdezése nélkül elképzelhetetlen. Ezért a cégeket a MANUFUTURE-HU NTP által *kiképzett „kérdőbiztosok” fogják felkeresni*. A cégek vezetőinek időkímélése érdekében előzetesen megküldjük azokat az írásban megválaszolható, kérdéseket, amelyek adatai a felmérés általános, az egyes vállalatok szervezetszervezésére, gazdálkodására, főbb technológiai jellemzőire kérdeznék rá, és a személyes interjúkat majd csak ezt követően kíséreljük meg, előre egyeztetett időpontban elvégezni. Az előkészített kérdőívek kitöltését a vállalatvezetők által kijelölt és megbízott felelősök válaszainak kikérését követően, az interjúkat végző „kérdőbiztosok” saját maguk fogják elvégezni. A felmérésről értékelő jelentés készül, amelynek megállapításait közzé tesszük.

Kérjük a Tisztelt Vállalat Vezető Kollégákat, támogassanak minket a felmérésben, fogadják úgy „kérdőbiztosainkat”, mintha ők is a cég saját érdekében kíváncsiskodnának, és e mellett a magyar társadalom gépipari jövőképe megformálásában segítenének bennünket a technológiai térképezés és „road-map” készítés munkájának elvégzésével.

A TAVASZ KIEMELKEDŐ SZAKMAI PROGRAMJA, A 25. JUBILEUMI HEGESZTÉSI KONFERENCIA

A Gépipari Tudományos Egyesület Hegesztési Szakosztálya, Magyar Hegesztéstechnikai és Anyagvizsgáló Egyesülés, valamint az Óbudai Egyetem 2010. május 19-21. között rendezte meg nemzetközi hegesztési konferenciáját.

A jubileumi konferencia az új hegesztési eljárások és anyagok kapcsolatának, a gépesített gyártási folyamatok tapasztalatainak és fejlesztési lehetőségeinek ismertetésén túl az élet, az egészség, a környezet védelmét, a hegesztők képzését helyezi a tanácskozás középpontjába.

A konferencia hagyományos célja az újdonságok megismerése, segítség nyújtása a gyakorlati alkalmazáshoz, valamint a hazai hegesztési kultúra megmérettetése. A szervezők előadási lehetőséget biztosítanak a fiatal EWE és EWT címet, szakmérnöki oklevelet szerzett hegesztő szakembereknek, s ifjú doktoranduszoknak. A konferencia hívása továbbá hozzájárulás a szakmai-baráti kapcsolatok ápolásához, illetve új kapcsolatok létrejöttéhez.

A konferencia szakmai területeit a rendezők a hegesztett szerkezetek anyagaira, a hegesztett kötések és szerkezetek vizsgálatára, valamint a hegesztés és rokon eljárásai humán környezetére építették.

A konferencia rendezői – hagyományteremtő céllal – első alkalommal a hegesztés és rokon eljárásai, a hegesztett kötések vizsgálata tárgykörhöz kapcsolódva „**FÓRUMOT**” és „**HEGTECH 2010**” címmel kiállítási lehetőséget biztosítanak a szakterületen működő cégek részére.

A FÓRUM célja a felhasználó és kereskedő cégek képviselői közötti aktív, szervezett párbeszéd létesítése. A konferencia teljes ideje alatt látogatható kiállítás keretében lehetőséget tudunk biztosítani igény szerinti egy-egy standokon termékek, prospektusok, kiadványok kiállításához, a céges konzultációk lebonyolításához.

A 25. Jubileumi Hegesztési Konferenciáról további információk a www.hegkonf2010.uni-obuda.hu/ portálon találhatók. A jelentkezési lapot az Óbudai Egyetem Rektori Hivatala részére (levélcím: 1034 Budapest, Bécsi út 96/B. fax: 06-1-666-5621) kell eljuttatni.

Dr. Gáti József

⇒ GTE ⇐

GTE GYÁRTÁSI RENDSZEREK SZAKOSZTÁLY DUNAÚJVÁROSI LÁTOGATÁSA

A GTE Gyártási Rendszerek Szakosztályának 20 fős csoportja 2009. szeptember 25-én Dunaújvárosba látogatott el. Az egész napos látogatás keretén belül elsőként a Dunaferri gyárba mentünk el, majd egy finom ebédet követően a Dunaújvárosi Főiskola meghívásának tettünk eleget.

Az **ISD Dunaferri** üzemében a gyár mérnökének, **Szirmai György** úrnak a vezetésével meglátogattuk a megleghengerművet, majd megismertük a koksizáló és öntődei csarnokokat is. A gyárlátogatás utolsó fázisában a Dunaferri-nél kialakított gyakorló és oktató műhelyt néztük meg, ahol nagyon fejlett technológia alkalmazása mellett oktatják a fiatal szakmunkásokat és technológusokat.

A **Dunaferri** üzemben való látogatás végeztével csatlakozott csapatunkhoz az üzemi újság szerkesztője is, aki a nap hátralévő részében a csapattal tartva ismerte meg a GTE és az egyesületen belül a szakosztályunk életét, céljait, törekvéseit.

Egy helyi étteremben elfogyasztott, bőséges ebédet követően **Dr. Valenta László** intézetigazgató úr meghívásának eleget téve meglátogattuk a **Dunaújvárosi Főiskola Anyagtudományi és Gépészeti Intézetét**. A délutáni látogatás első részében átfogó előadást hallgattunk meg a fő-

iskola oktatási és kutatási területeiről, jövőképeiről. A délután második felében meglátogattuk az intézethez tartozó műhelyeket, a **Bosch labor**, a **Gleeble műhely**, a **Festo laboratóriumot**, valamint országos viszonylatban a legjobb felszereléssel rendelkező média labort.

A látogatáson résztvevő mintegy 20 szakosztályi tagunknak tehát egy nagyon érdekes és tartalmas napot tudtunk biztosítani, amelyen megismerhették a Dunaferri üzemben található öntődei és hengerművi csarnokokat, valamint a Dunaújvárosi Főiskola gazdagon felszerelt laborjait, műhelyeit. **Köszönetet szeretnénk mondani továbbá Dr. Valenta László** Úrnak, aki nagymértékben hozzájárult a látogatás sikeréhez!

⇒ GTE ⇐

GTE GYÁRTÁSI RENDSZEREK SZAKOSZTÁLYÁNAK TISZTÚJÍTÓ NAGYANKÉRTJE

A Gépipari Tudományos Egyesület Gyártási Rendszerek Szakosztálya **2010. január 15-én** tartotta évnnyitó, egyben vezetőségválasztó nagyankértjét. A rendezvényt a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem „G” épületében tartottuk meg, a tagság jelentős többségének részvételével.

Az ankét első részében a közönség szakmai előadásokat hallgatott meg. Elsőként **Joó István**, a **Siemens Zrt. Motion Control igazgatója** tartott bemutatót az EMO 2009, milánói gépgyártástechnológiai világkiállításon bemutatott legújabb generációs Siemens vezérlésekről. Őt követte **Markovics Róbert** úr, az **SC-Tech Szerszámgépgyártó Kft. műszaki vezetője**, aki az **Excel-Csepel Szerszámgépgyártó Kft.**-vel közös gyártócella fejlesztéseket ismertette. Utolsó szakmai előadónk **Dr. Haidegger Géza**, az MTA SZTAKI főmunkatársa volt. Vezetőségi tagunk bemutatta a GTE által koordinált **Manufuture-HU Nemzeti Technológiai Platform** eddigi eredményeit, valamint a jövő feladatait, céljait.

A szakmai előadásokat követően elnökünk, **Dr. Mezgár István** vezetésével a vezetőség felkösztönte **Prof. Horváth Mátyást**, szakosztályunk örökös tiszteletbeli elnökét, közelgő 75. születésnapja alkalmából. Horváth Mátyás, aki a GTE Gyártási Rendszerek Szakosztály megalapításában és sikeres működésében több évtizedig meghatározó szerepet játszott kiemelte, hogy a szakosztálynak jelenleg is nagyon fontos küldetése van, hiszen a gyártástechnológiával foglalkozó mérnököknek és vállalatoknak csak a szakosztály adhat közös fórumot és kapcsolatrendszert.

A kávészünet után **Dr. Haidegger Géza**, szakosztályunk vezetőségválasztásért felelős tagjának vezetésével a szabályzatnak megfelelően megtörtént a vezetőségválasztás. Az új vezetőség valamennyi tagját a szakosztályi tagság egyhangúlag szavazta meg. A GTE Gyártási Rendszerek Szakosztályának megválasztott vezetősége a következő tagokból állt fel:

Elnök: **Prof. Kundrák János**

Társelnök: **Dr. Haidegger Géza**

Titkár: **Gyurika István**

Tagok: **Falk György, Joó István, Markovics Róbert, Dr. Mátyási Gyula, Dr. Mikó Balázs, Dr. Németh István, Dr. Pintér József, Dr. Valenta László, Dr. Viharos Zsolt.**

Az új vezetőség megválasztását követően a szakosztály új elnöke, **Dr. Kundrák János**, a Miskolci Egyetem Gépgyártástechnológia Tanszékének professzora megköszönte az előző ciklus vezetőségének munkáját és az új vezetőség mihamarabbi összehívását kezdeményezte.

A rendezvény zárszavában lekösztönte elnökünk, **Dr. Mezgár István** is megköszönte az eddigi vezetőségi tagok áldozatos munkáját és hozzáállását, majd sok sikert kívánt az új vezetőségnek.

IDÉN 40 ÉVES A „GÉPIPAR” CÍMŰ EGYESÜLETI ÚJSÁG

A „GÉPIPAR” ELSŐ SZÁMA 1970. MÁJUS HÓNAPBAN JELENT MEG

A Gépipari Tudományos Egyesület lapja, a „**GÉPIPAR**” 1970. májusában **indult**, majd havonta jelent meg, abban az évben összesen nyolc számmal. Mérete az akkori időben szokásos, normál A3-as újság volt, 12 oldalon jelent meg. A felelős szerkesztői tisztelet először **Prockl László** (1970-1982) viselte, akit **Dr. Mátay László** (1982-1989) követett, majd **Dr. Göndöcs Balázs** (1989-1999) volt a GÉPIPAR főszerkesztője, tőle a tisztelet **Friwaldszky Gyula** (1991-1991) vette át, majd **Dr. Lehofer Kornél** (1991-2007) látta el nagy szorgalommal és az egyesülethez való töretlen hűséggel a lap főszerkesztését, váratlan halála óta **Dr. Igaz Jenő** ügyvezető igazgató, felelős kiadó gondoskodik az újság rendszeres megjelenéséről.



Az első szám első oldalán „Közös célokat” címen írt cikket **Dr. Horgos Gyula**, akkori Kohó-és Gépipari miniszter. A cikk lényeges részleteit idézzük fel az alábbi kiemeléssel:

„...A Kohó-és gépipari Minisztérium vállalatainak 1970. évi és a következő ötéves népgazdasági tervben kialakítandó feladatai az eddigieknél nagyobbak, bonyolultabbak, sokrétűbbek. Mégis az a meggyőződésem, ha a Gépipari Tudományos Egyesület tagságától továbbra is megkapjuk a megoldásokhoz szükséges támogatást – hamarabb érünk célhoz.

Éppen ezért csak helyeselni lehet az egyesület vezetősége határozatát új folyóirat megjelenetéséről, hiszen a GÉPIPAR azzal a célkitűzéssel indul el útjára, hogy mozgósítsa, alkotó munkára serkentsen az egyesület tagságát.

Úgy gondolom, hogy az új havi folyóirat – jelképesen szólva – hidat lesz a Minisztérium és vállalatok, valamint az egyesület között, eszköz is egyben a népgazdasági tervek megvalósítását célzó egyesületi és minisztériumi – vállalati közös munkában. Ehhez az szükséges, hogy a lap megfelelő vitaforum, a kölcsönös informálás eszköze legyen a helyes döntések meghozatalához és így módon segítse a Minisztérium és vállalatok, valamint az egyesület közötti kapcsolatokat még szorosabbá tételét. Bízom abban, hogy

a lap hasábjain konstruktív vitaanyagok jelennek meg, amelyek előbbre viszik a magyar gépipar fejlődését. Ehhez a munkához kívánok a GÉPIPAR szerkesztőinek, munkatársainak sok sikert, eredményes tevékenységet.”

Az első lap első oldalán részletes beszámoló jelent meg „**A GTE Jubileumi Országos Választmányi üléséről**” számvetéssel az elmúlt év (1969) munkájáról. Az ülésen „...megnyitó beszédet **Dr. Varga József** egyetemi tanár, a Gépipari Tudományos Egyesület elnöke mondott. A többi között rámutatott arra az örömdetes eseményre, hogy az egyesületbe évtizedek óta sok ezer gépész aktíva jár, akik itt szenvedélyesen vitatkoznak, küzdenek a jobb műszaki gazdasági megoldásokért, feláldozva szabad idejüket, az egyesület, a társadalom közös ügyéért. „A „GÉPIPAR” azóta is hasznosan szolgálja az Egyesületet.

Dr. Bognár Zoltán
alelnök, a Gépipar Szerkesztő Bizottságának tagja

⇒ GTE ⇒

A MAGYAR MÉRNÖKÖK ÉS TECHNIKUSOK SZABAD SZAKSZERVEZETE (MMTSZSZ)

65 évvel ezelőtt, 1945. január 18-án alakult meg a **Magyar Mérnökök és Technikusok Szabad Szakszervezete** (MMTSzSz) a Budapest IX. ker., Ferenc körút 41. sz. alatt. A Magyar Mérnökök és Technikusok Szabad Szakszervezete érdemi küzdelmet folytatott a magyar műszaki értelmiség szakmai összefogásáért érdekvédelméért, (amire erkölcsi alapot többek között az adott, hogy vezetői átlag mérnöki fizetést kaptak az 1946-os un. stabilizációs kollektív szerződéstől). A szervezet lapja a Műszaki Értelmiség volt. A MMTSzSz-nek és a korabeli műszaki értelmiségnek elvitathatatlan szerepe volt az ország újjáépítésében és az oktatás és tudományos élet háború utáni újrarendezésében. A szakszervezet 1945. január 27-én költözött be a Magyar Mérnök és Építész Egyesület volt Reáltanoda utcai székházába, majd végleges helye a Magyar Mérnöki Kamara Szalay utca 4. sz. alatti székháza lett. 1946 nyaratól jelent meg a **MAGYAR TECHNIKA**, amelynek főszerkesztője **Pattantyús Ábrahám Géza** volt, és szerkesztésében részt vett **Terplán Zénó**. A szakszervezet 1948. nyaráig fejtette ki tevékenységét.

⇒ GTE ⇒

A GTE ORSZÁGOS ELNÖKSÉGÉNEK HATÁROZATA A „GÉPIPAR” 40 ÉVES JUBILEUMÁVAL KAPCSOLATBAN

A GTE Országos Elnöksége 2010 február 16.-i ülésén külön napirendben foglalkozott a GÉPIPAR megjelenésének 40 éves évfordulójáról szóló megemlékezésekről. Javaslata hangzott el a GÉPIPAR következő számainak tartalmára vonatkozóan, amelyet az elnökség **08/02/2010. (02.16) számú OE Határozatában „a GÉPIPAR c. egyesületi lap 40. éves jubileumával kapcsolatban”** egyhangú egyetértéssel fogadott el:

„...Tekintettel a közelgő 40. éves évfordulóra, a **GÉPIPAR májusi száma ünnepi formában emlékezzen meg** az eseményről és az egymást követő lapszámokban jelenjen meg egy olyan **riportsorozat**, amelyben a **még felkereshető alapító tagok mondják el gondolataikat** arról: Milyennek látták akkor a GTE-et? Mit tettek az egyesületben? Milyen benyomásaik vannak a máról és a holnapról?

A GTE Országos Elnöksége **pályázatot hirdet** az egyesületi tagság részére „**Miért kedvelem a GÉPIPAR c. újságot?**” címmel, amelynek beadási **határideje 2010. március 20.** A pályaműveket zárt borítékban kell eljuttatni az egyesület Ügyvezető Titkárságára. Az Országos Elnökség a legjobb pályázatokat a Küldöttközgyűlésen jutalmazza. ...”

Dr. Bognár Zoltán

A GTE GAZDÁLKODÁSI HELYZETE, ELŐZETES JELENTÉS A 2009. ÉVRŐL

A GTE Országos Elnöksége február 16.-i ülésén megismerte az egyesület 2009. évi gazdálkodási helyzetéről szóló előzetes jelentést. Az elemzések azt a képet vetítik előre, hogy a mérleg készítésekor **az egyesület gazdálkodását tekintve sikeres évet fog zárni**, a közhasznú szervezet, az év közben egyesek által felvetett pesszimista előrejelzések ellenére, az idén sem lesz veszteséges, sőt **az előző évhez képest kedvezőbb gazdasági helyzetet** tudhat maga mögött.

Mivel a GTE XL. Küldöttközgyűlése által elfogadott 2009. évi költségvetés tervezésekor már előre vetítettük, hogy **a működésfinanszírozás évközi megoldása** a kialakult gazdálkodási feltételek között, éles helyzeteket fog teremteni, ez **folyamatos monitoringozást** és a gazdasági helyzet állandó értékelését és felülvizsgálatát igényelte. Az egyesület Országos Elnöksége munkatílusának megfelelően, a havonta megtartott ülésein, az időarányos főkönyvi kivonatok alapján rendszeresen áttekintette az egyesületi gazdálkodás helyzetét. A valós helyzet mindenkori reális elemzése alapján, ha a tervezés hibásnak bizonyult volna, a szükségzerű korrekció végrehajtására a „gördülő tervezés” módszerét alkalmazhatuk volna. A közgyűlési határozat végrehajtásának megfelelően, a 2009. július 14-én megtartott Országos Elnökségi ülés a 03/07./2009. (07.14.) számú GTE-OE határozatával: „... A GTE 2009. évi gazdálkodásának első féléves értékeléséről, jóváhagyóan tudomásul vette az egyesület tárgyévi gazdálkodásának első féléves értékelését, és **megállapította, hogy a XL. Küldöttközgyűlésen megállapított költségvetési előirányzatot nem kell módosítani, a jelenlegi gazdálkodási folyamatok a helyes irányba mutatnak.** ...” A mostani negyedik negyed év végi elemzés, a mérlegkészítés alapjául szolgál, és egyben a 2010. évi költségvetési előirányzat Közgyűlés általi elfogadtatásának megalapozását is szolgálja. Ez azt jelenti, hogy az itt bemutatott számadatok a munkaszámok lezárása előtti helyzetet tükrözik, a befejezett és a befejezetlen állományok szétválasztása és az elhatárolások végrehajtása nélkül.

Az egy évvel ezelőtti elmúlt év végén, a 2008. december 31.-i pénzügyi helyzetről készített főkönyvi kivonat záró-kimutatása, a negyedik negyedév végi állapotoknak megfelelően, az elhatárolások nélkül 17.809,-Eft pozitív gazdálkodási egyenleget rögzített, amelyhez egyesületi szinten **143.682,-Eft árbevétel**, illetve a GTE valamennyi szervezetének nyilvántartott munkaszámain könyvelt összes kiadásait tekintve, mindösszesen **125.272,-Eft költség** tartozott.

A GTE 2009. év végi főkönyvi kivonatában a munkaszámonkénti összesítés, az előző évi áttekintéssel összemérhető módon, a mérlegkészítéskor már meghozható elhatárolási döntések nélkül, **36.223.743,-Ft pozitív gazdálkodási egyenleget** rögzít, amelyhez egyesületi szinten **169.686.214,- Ft árbevétel** tartozott, illetve a GTE valamennyi nyilvántartott munkaszámain könyvelt összes kiadások mindösszesen **133.462.471,- Ft költséget** tettek ki. A nyilvántartott **kinnlevőség 21.443.223,-Ft**, amelynek zömét a MTESZ szerződéssel alátámasztott, ingatlan vételi tartozásából származó kamatkövetelésünk teszi ki. A GTE működési költség hiányának fedezetéül tervezett 17,5%-ot gyűjtő számlán a bevétel **11.710.341,-Ft** volt. Jól látható tehát, hogy az egyesület a megelőző évhez hasonló, annál kis mértékben jobb gazdálkodási évet hagyott maga után. Az **árbevétel 18,09%-al** volt nagyobb, a **költségek 6,53%-al** emelkedtek, a **gazdálkodás pozitív egyenlege** pedig **kétszeresen meghaladta az előző évet**.

Mindezen adatok alátámasztják, hogy bázis szemléletű költségvetés tervezhető 2010-re. Az utóbbi két év gazdálkodása is bizonyítja, hogy a GTE küldöttközgyűlései által megállapított évi költségvetési előirányzatok reálisak voltak, azok a többéves egyesületi gyakorlatnak megfelelő gazdálkodási technikával tarthatók, nem volt és most sincs szükség a költségvetés lényeges módosítására. Az egyesület, a közgyűlés által ellenszavazat nélkül elfogadott 2009. évi, ún. „**bázis szemléletű**” **költségvetésben** előirányzott árbevételeit, költségeit a tervnek megfelelően

előző a teljes mérlegévet tekintve, és negyedévenként felülvizsgálva, időarányosan is teljesítette, viszont a kimutatások elemzése felhívja a figyelmet arra, hogy likviditási szempontból, nem szabad az egyesületben a csak év végi számadás gyakorlatát megengedni, és az **un. „göngyölített” elszámolások** rendjét elfogadni. Szigorúan **meg kell követelni a „tárgy-negyedévenkénti tiszta” elszámolásokat**, és az **eltérések esetén a szükséges előrejelzések, „forecast”-ok készítését!**

Ennek a megállapításnak igazolásaként, ha további összehasonlítást kívánunk tenni az elmúlt év gazdálkodásával, és **csak a negyedik negyedév gazdasági teljesítményét kívánjuk értékelni**, a 2008. szeptember 30.-i helyzetről készített főkönyvi kivonat zárókimutatása alapján, a tavaly előtti harmadik negyedév végi állapotoknak megfelelő adatokból kiindulva, az akkori **18.297,-Eft pozitív gazdálkodási egyenleghez**, az addig eltelt időszakban egyesületi szinten kimutatott, akkori **100.966,-Eft árbevétel**, illetve a nyilvántartott munkaszámokon könyvelt összes kiadásokat tekintve, akkor összesen **82.669,-Eft költség** mutatkozott. Ezeket az adatokat kell összevetni a 2008. december 31.-én készített un. „évvégi” főkönyvi kivonat zárókimutatásával: az abban nyilvántartott **17.809,-Eft gazdálkodási egyenleggel**, és ehhez egyesületi szinten tartozó **143.682,-Eft árbevétel**, illetve a 2008. évre megnyitott GTE munkaszámokon könyvelt összes kiadásokkal, amelyekhez **125.272,-Eft költség** tartozott. Jól látható, hogy 2008-ban a **negyedik negyedév tárgynegyedévi árbevétel növekedése: +42.716,-Eft** ($143.682 - 100.966 = 42.716$), **egyesületi tárgynegyedévi költségkiadás növekedése: +42.603,-Eft** ($125.272 - 82.669 = 42.603$), viszont az így kiadódó **egyesületi egyenleg: - 488,-Eft** ($17.809 - 18.297 = -488$), **negatív, csökkenő tárgynegyedévi eredménnyel zárult. A 2009. év negyedik negyedévének** főkönyvi zárókimutatását tekintve, a tiszta negyedik **negyedéves árbevétel 44.176.361,-Ft** volt, amely nagyságát tekintve alig, csupán **3,41%-al** **múlta felül** az előző évi hasonló időszak árbevételét. Kiadásait tekintve, az egyesület negyedik negyedéves **költségei 42.268.842,-Ft**-ot tettek ki, amelyek az előző év negyedik negyedéves költségeinek csupán **99,21%-át** érték el, tehát visszafogottabb, takarékosabb gazdálkodást bizonyítanak. A 2009. év negyedik negyedévének kimutatható tiszta **egyenlege +1.907.518,-Ft**-ot ért el, amely az előző évi veszteséges utolsó negyedévvél szemben pozitív, azonban roppant visszafogott, és ez az egyenleg **az éves fedezetnek csupán 5,26%-át** teszi ki. A negyedik negyedév egyenlege legalább 20%-al, vagyis egy ötödével kisebb eredménnyel zárult, mintha a munkaszámok témavezetőitől elvárt, egyenletes gazdálkodási teljesítmény esetén az előre jelezhető lett volna. A negyedik negyedévben keletkezett **kinnlevőség 1.651.077,-Ft**, az egész éves kinnlevőségnek **7,69%-a**, tehát az egész évben felhalmozott kinnlevőség jelentős része nem a negyedik negyedévben keletkezett. Mindezek azt igazolják, hogy a GTE gazdálkodása 2009-ben fegyelmezett és szigorú ellenőrzés, irányítás alatt volt.

Ha a **második féléves teljesítmény** értékeléséhez a tavaly előtti, **2008. év végi adatokat** összevetjük az ugyanazon évben, **2008. július 4.-én készített un. „I.féléves” főkönyvi kivonat** (utolsó könyvelési nap: július 01.) zárókimutatásával, amely akkor, az első félév végi helyzetnek megfelelően **16.409,-Eft pozitív gazdálkodási egyenleget** rögzített, és ehhez egyesületi szinten **68.024,-Eft árbevétel**, illetve a GTE valamennyi szervezetének ez évre megnyitott munkaszámain könyvelt összes kiadásait tekintve mindösszesen **51.614,-Eft költség** tartozott. Jól látható, hogy a második félév **árbevétel növekedése: +75.658,-Eft** ($143.682 - 68.024 = 75.658$), **egyesületi költségkiadás növekedése: +73.658,-Eft** ($125.272 - 51.614$), **az egyesületi egyenleg: csak +161,-Eft** ($17.809 - 16.409$), **enyhe pozitív eredmény** jóváírásával múlta csak felül az első félévet.

(folytatás a 7. oldalon)

A GTE GAZDÁLKODÁSI HELYZETE, ELŐZETES JELENTÉS A 2009. ÉVRŐL

(folytatás a 6. oldalról)

2009.-ben az első félév végi állapotnak megfelelően, amit a GTE főkönyvi kivonatának adott időszakot átfogó „zárákimutatása” is megerősít, egyesületi szinten mindösszesen **89.479,-Eft árbevétel**-hez, illetve a GTE valamennyi szervezetének nyilvántartott munkaszámain könyvelt összes kiadásait tekintve mindösszesen **63.427,-Eft költség** tartozott, ez akkor **26.051,-Eft pozitív gazdálkodási egyenleget** takart. Azonban a jelentés készítésének időpontjában akkor, a kiszámlázott árbevételből csak **65.965,-Eft-ot egyenlítették ki** a vevők, így a **kinnlevőségek** nagysága: **- 23.467,-Eft**, amely az egyesület számára éppen **az egyenleg nagyságrendjében** tudatosítható **likviditási veszteséget** jelzett. Mindez azt jelenti, hogy 2009. első félévének végén **2.584,-Eft tényleges egyenlege** volt a GTE-nek. Jól látható, hogy **2009. első félévében a GTE**

árbevétele a megelőző év azonos időszakához képest **31,54%-al nagyobb** volt, **az első félév költségei** a megelőző év azonos időszakának költségeit **22,88%-al haladták meg**, a gazdálkodás pozitív **egyenlege** pedig **58,76%-al nagyobb** volt az előző évihez képest.

A GTE 2009. második félévének teljesítményét vizsgálva az előző évi áttekintéssel összemérhető módon, az év végi főkönyvi kivonatról vett munkaszámonkénti összesítés alapján, a csak a mérlegkészítéskor meghozható elhatárolási döntések előzetes figyelmen kívül hagyásával, jól látható, hogy a második félév **árbevétel növekedése: +80.207,-Eft** (169.686-89.479=80.207), **egyesületi költségkiadás növekedése: +70.035,-Eft** (133.462- 63.427=70.035), **az egyesületi egyenleg: +10.172,-Eft** (36.223-26.051=10.172), ugyan **csekély pozitív eredmény** az első félévi eredményhez képest, hiszen annak csak **39,04%-ával** múlta alul az első félévet, de lényegesen meghaladta az összehasonlításakor alapul vett adatokat. A tavaly előtti év második félévének adataihoz képest a 2009. második félév **árbevétel növekedése 6,01%-al** haladta meg a bázisidőszak árbevételét, az **egyesületi költségkiadás kisebb volt**, az előző évinek csupán **95,08%-a**, a második félévben képződött **egyesületi egyenleg 63,18-szorosa**ként, **nagyságrenddel nagyobb volt** a 2008. év második félévében jóváírt fedezetnél. A második félév gazdálkodásának főbb adatai is igazolják, hogy a GTE gazdálkodása 2009-ben sikeresen kontrolláltabb volt az előző évihez képest.

Már a GTE 2009. évi első féléves gazdálkodás adatainak nagyvonalú áttekintését követően, a legfőbb tényadatokat vizsgálva, megállapíthattuk, hogy

- a GTE a költségvetésben **előírányzott árbevételeit teljesítette, sőt 51,916%-kal túl is teljesítette;**
- az egyesület valamennyi szervezetének nyilvántartott munkaszámain könyvelt **munkaszámonkénti összes költségei** ugyan (mindösszesen **63.427,-Eft költség**) **7,96%-al felülmúlják** a költségvetési **előírányzat megengedett keretszámát** (58.750,-Eft), de, ha egyben az árbevétel arányos megengedhető költségek szintjéhez (89.250,-Eft), viszonyítjuk a kiadásokat, akkor jól láthatjuk, hogy **a költségeink az árbevétel arányos megengedhető költségek szintje alatt, annak 65,826 %-án maradtak;**
- az egyesület az egész évre **betervezett működési költségelőírányzatának** (37.900,-Eft) **alig több, mint egyharmadát, az első félévre megengedhető működési költségkeretnek** (18.950,-Eft), **még a háromnegyedét sem (74,221%-át) költötte el, sőt**
- megközelítően **26.051,-Eft egyenleggel**, tehát tartalékkal rendelkezve, **pozitív gazdálkodási helyzetben volt;**
A költségvetési előírányzatok készítésekor abból indultunk ki, hogy
- **a gazdálkodási év során senki nem fog eltérni a számára korlátként megadott keretektől,**
- **a kiadások tekintetében pedig betartható lesz az időarányos elköltés mértéke.**

A GTE munkaszámokkal hitelesített, önálló gazdálkodást folytató szervezeti egységei zömében megértették ezt az elvárást. A munkaszámok **árbevételének 10%-a képezi az egyesület működési költségfedezetének hiányához** való hozzájárulás mértékét, ezt „**egyesületi általános költség**” címen (ami nem a „központ” rezsije!) kérjük a költségvetésben a költségek között szerepeltetni, továbbá **az árbevételek 7,5%-os kötelezően előírt „egyesületi fedezete”** adja a költségvetés bizonytalan becsléseiből fakadó előre nem látható **költségvetési veszteségek pótlásának tartalékait** és a számlák kibocsátásával egyidejűleg felmerülő **ÁFA befizetési kötelezettség likvid fedezeteit**. Ezeket az összegeket a könyvelés során eleve (összesítve **17,5% árbevétel csökkentéssel**) levonjuk a munkaszám felhasználható árbevételéből. Sajnos az egyesület kiadódó **-15.663,-Eft** célszerűnti működési költséghiányának fedezetül szolgáló, munkaszámokkal hitelesített és engedélyezett költségvetéssel rendelkező tevékenységei, az eleve levont 17,5% önköltségi szinttű hozzájárulás ellenére, a munkaszámokat összesítő tablókon ellenőrizhető mértékben veszteségesen működtek és forráshiányt okoztak.

- az oktatási területen (2000-es munkaszámok) **vesztességesek: a 22159; 22164; 22172; 22173; 22180; 22186; 2219; 2319; 2650; munkaszámú tanfolyamok és vizsgák; annak ellenére, hogy az oktatási profil összességében +60.505,-Ft pozitívummal zár, az árbevétel: 5.738.937,-Ft, a költségek: 5.678.432,-Ft;**
- lezárt rendezvények (3000-es munkaszámok) **a kötelező értékcסקkenési leírás miatt még mindig veszteséggel terhelnek minket: a 3145; és a 3200, munkaszámú lezárt rendezvények; amelyek így a mérlegben összesen -27.593,-Ft veszteséget okoznak, árbevétel 0,-Ft, nem volt, a költségek: 27.593,-Ft ;**
- a szaklapok (4000-es munkaszámok) **tablóján veszteséges: a 4353; 4358; munkaszám; annak ellenére, hogy a szaklapok tablóján összesítve +1.711.089,-Ft fedezet található, az árbevétel: 36.675.382,-Ft, a költségek: 34.964.293,-Ft;**
- a pályázatok (5000-es munkaszámok) **között hiánnyal tartjuk nyilván az alábbi pályázati munkaszámokat: 5031; 5036; 5045; 5065; 5075; 5078; 5081; annak ellenére, hogy a pályázatokra összesítve +19.562.824,- Ft fedezet van könyvelve, az árbevétel: 39.334.565,-Ft, a költségek: 19.771.741,-Ft;**
- a rendezvény (7000-es munkaszámok) **kategóriában veszteséggel könyvelték az alábbi munkaszámok: 7007; 7122; 7179; 7180; 7186; 7193; 7195; 7214; 7224; 7229; annak ellenére, hogy a rendezvények munkaszámain összesítve +18.870.318,-Ft fedezetet tartunk nyilván, az árbevétel: 58.348.062,-Ft, a költségek: 39.477.743,-Ft;**
- a tanulmányutak (8000-es munkaszámok) **munkaszámain nem volt 2009-ben bejelentett esemény, ezért nem könyveltünk semmilyen pénzmozgást**
- a vállalkozások (6000-es munkaszámok) **munkaszámai között 2009-ben nem könyveltünk semmilyen pénzmozgást;**
- (a 9999-es munkaszámon) **a munkaszám felhasználható árbevételéből levont 17,5% önköltségi szinttű hozzájárulás egyesületi szinttű összesített bevétele 11.710.341,-Ft, amely az egyesület kiadódó célszerűnti működési költséghiányának fedezetére fordítódik. Ebből a könyvelt hozzájárulásból, a beszámoló készítésének időpontjában 11.357.447,-Ft került kiegyenlítésre, a kinnlevőség 352.893,-Ft.**

A kialakult helyzet értékelhető képét vizsgálva, akár több évre visszamenően, a féléves és negyedéves értékelések során kigyűjtött, „bevételi-likviditási terv végrehajtása” c. összefoglaló táblázatok adatait rendre áttekintve, ha nem az év végi, **un. „göngyölített”** összesítő

(folytatás a 8. oldalon)

A GTE GAZDÁLKODÁSI HELYZETE ELŐZETES JELENTÉS A 2009. ÉVRŐL

A GTE TELJESKÖRŰ KÖLTSÉGVETÉSÉNEK VÉGREHAJTÁSA 2009. ÉVBEN

A „Bevételi- likviditási terv” végrehajtásának előzetes jelentése

Tevékenységek	Árbevétel EFt		Költség EFt		Eredmény EFt		Kinnlevőség EFt
Munkaszámonként	2009 terv.	2009. tény	2009 terv.	2009. tény	2009 terv.	2009. tény	2009. tény
Működési:							
1000	10.000	17.878	37.900	32.542	-27.900	- 15.663	19.393,-
Célszerinti:							
2000	20.000	5.738	18.000	5.678	2.000	605	123,-
3000	0	0	0	27	0	- 27	0,-
4000	26.000	36.675	22.000	34.964	4.000	1.711	904,-
5000	20.000	39.334	20.000	19.771	0	19.562	0,-
7000	30.000	58.348	18.000	39.477	12.000	18.870	668,-
8000	1.000	4.5	1.000	79	0	- 75	0,-
9999	10.000	11.710	0	0	10.000	11.710	352,-
Célsz. bevételes:	107.000	151.808	79.000	100.920	28.000	51.886	2.050,-
Célszerinti összes:	117.000	169.686	116.900	133.462	100	36.223	21.443,-
Vállalkozási:							
6000	800	0	600	0	200	0	0,-
Mindösszesen:	117.800	169.686	117.500	133.462	300	36.223	21.443,-

(folytatás a 8. oldalról)

elszámolási adatokat, hanem a **tárgy-negyedévenkénti tiszta elszámolásokat** vizsgáljuk, jól összehasonlíthatóvá válik az egyesület jóváhagyott munkaszámainak gazdálkodásában a bevételek és kiadások egyenletlensége, ütemezetlensége, a korábban megtermelt fedezetek későbbi negyedévekben történő felélése, a kinnlevőségek negyedévenként fokozódó megnövekedése. **A gazdálkodás dinamikájának nyomon követésére**, a kiszámlázott árbevételek, költségek, fedezetek, befolyt befizetések és kinnlevőségek alakulását az adott hónapvégi helyzetnek megfelelő kimutatásban a negyedévenkéntinél rövidebb, „havi periódusban” kell vizsgálnunk. **A likviditási helyzet alakulásához** még ennél is rövidebb periódusú, **un. „hetenkénti bontásban”** kell készítenünk kimutatásokat, előrejelzéseket. A 2009. évi gazdálkodás a legfőbb tényezőit vizsgálva megállapíthatjuk, hogy

- a GTE 2009.-ben, a költségvetésben **előirányzott árbevételeit teljesítette**, (tényadatként: **169.686,- EFt** árbevétel / tervben előirányzott: **117.800,-EFt**), sőt **+44,045%-kal túl is teljesítette**;
- az egyesület valamennyi nyilvántartott munkaszámán könyvelt **összes költség** (tényadat: **133.462,- EFt** / tervben előirányzott: **117.500,-EFt**), a munkaszámonkénti költségek tekintetében az előirányzatot **+13,584%-al** meghaladó volt a kiadások nagysága; ha azonban az árbevétel arányos megengedhető költségek szintjéhez (**169.252,-EFt**), viszonyítjuk a kiadásokat, akkor jól láthatjuk, hogy a **költségeink az árbevétel arányos megengedhető költségek szintje alatt, annak 78,854 %-án maradtak**;
- az egyesület az egész évre **betervezett működési költségelőirányzatának**: (tényadat: **33.543,-EFt** / tervben előirányzott: **37.900,-EFt**) **88,503%-át költötte el**;
- a betervezett **működési költséghiánynak**, (tényadat: **-15.663,-EFt** / tervelőirányzat: **- 27.900,-EFt**) csupán az **56,139%-át** vettük igénybe az év folyamán, tehát **megtakarítottunk** működési költség oldalról: **4.357,-EFt**-ot, működési költség forráshiányban pedig: **12.237,-EFt**-ot, mindösszesen: **16.594,-EFt**-nyi célszerinti költséget;
- a GTE **egyenlege** a 2009. gazdálkodási évben (tényadat: **36.223,-EFt** / tervelőirányzat: **300,-EFt**) **egyenleggel**, tehát tartalékkal rendelkezve, **pozitív gazdálkodási helyzetben van**;
- ez az egyenleg ad lehetőséget arra, hogy a következő gazdálkodási év kezdetekor, likvid fedezettel legyünk képesek az elhatárolások után, az új gazdálkodási évet elindítani, és a **tervezett szinten legyen pozitív mérlegeredménye a GTE-nek**;

A számviteli politika egyik alapelve a „**vállalkozás továbbfolytatásának elve**”, amelynek nyomvonalán haladva, a 2010. évi gazdálkodás tovább folytatásához és a jövő évi költségvetés előkészítéséhez fel kell készülni a gazdálkodás várható buktatóinak elkerülésére és erre intézkedéseket kell tenni.

Minden **működési költség** tétel összes fedezete a **tárgyévben használandó fel**, működési költség megtakarítást átvinni a következő évre nem lehet! Ez azt jelenti, hogy az **1000-es** munkaszámokon könyvelt árbevételek és kiadások a tárgyévi mérleghez tartoznak. A 2010-re **átvihető befejezetlen állomány csak** olyan **munkaszám** lehet, amit a Számviteli Törvénynek megfelelően, szerszedszerűen, szerződés csatolásával, megfelelő indoklással, a tárgyévben felmerült költségek, tárgyévi mérlegben történt elszámolását követően, a fedezet saját részét meg nem haladó mértékben, a teljességi nyilatkozat jogi- és anyagi- felelősségének felvállalásával, az elhatárolás magyarázatára, a mérleg alátámasztására fel tudunk használni. A 2009. év költségvetésének tervezésekor 2009-ről 2010-re hasonló feltételekkel és megfontolásokkal **az előre látható elhatárolások előre jelzésére** a költségvetés tervezésekor **javaslat volt tehető**.

A mérlegkészítés még hátralévő szakaszában meg fog történni a munkaszámok befejezett és a befejezetlen állományainak szétválasztása, az előző évről származó aktív és passzív elhatárolások átkönyvelése, az egyenlegközlők kölcsönös elismerését követően a vevői és szállítói állományok rendezése, a leltárállományok hitelesítése, a törvény által előírt értékesítkeskenési leírások érvényesítése, a több év óta fennálló behajthatatlan követelések leírása az esetleges eredmény terhére. Csakis ezt követően kerülhet sor a „teljességi nyilatkozatok” kibocsátására, majd a „mérleg és eredménykimutatás” számviteli törvény által meghatározott formanyomtatványainak és táblázatainak a kitöltésére, továbbá a mérlegnek a könyvvizsgáló által i hitelesítésére.

A GTE gazdálkodásáról szóló előzetes jelentés egy számviteli sorozat része. A GÉPIPAR megelőző, XLI. Évfolyam 2010. 01. januári számának 6. és 7. oldalán közzé tettük a „GTE Költségvetését a 2010. gazdálkodási évre”. A most közzétett, a GÉPIPAR XLI. évfolyamának 2010.02. februári számának 6.-tól 8. oldaláig megjelentetett „A GTE gazdálkodási helyzete, előzetes jelentés a 2009. évről” c. anyagot követi majd a „Mérlegbeszámoló és eredménykimutatás”, valamint a „Közhasznúági Jelentés”, amelyeket az egyesületi újság következő számaiban, mint küldöttközgyűlési dokumentumokat tervezünk közre adni.

Dr. Igaz Jenő
ügyvezető igazgató

A GTE ELHÚNYT TAGTÁRSÁRA EMLÉKEZIK



Megrendülten tudatjuk, hogy életének 77. évében elhunyt

SZABADOS ENDRE
1932-2009

A GTE Csepeli Szervezete értesíti az Egyesület tagságát, hogy ismét elvesztettük egy kiváló tagunkat Szabados Endre személyében. 2009. december 3-án hajnalban érte a halál, amely váratlanul érte szeretett családját és a szervezet valamennyi tagját.

Szabados Endre 1932-ben Budapesten született, Iskoláit is végezte. 1956-ban érettségizett a Csepeli Kossuth Lajos Gépipari Technikum esti tagozatán. 1958-1965 között a Budapesti Műszaki Egyetem Gépészmérnöki Karának esti tagozatán munka mellett végezte tanulmányait. Gépészmérnöki oklevelét 1965-ben szerezte.

1947-ben került a Weiss Manfréd Művek Központi Anyagvizsgálójába. 1967-től a mechanikai laboratórium vezetője, 1972-től anyagvizsgáló (mechanikai, roncsolásmentes és kémiai) laboratórium osztályvezetője volt. 1983-1992-ig nyugállományba vonulásáig az Anyagvizsgáló-és Minőségellenőrző Rt.-ben az Anyagvizsgáló Intézet főmérnökeként ment nyugdíjba.

Szakmai életútja a Csepel Művekhez kötődött. Jelentősebb eredményeket a kerékpárok és motorkerékpárok minőségellenőrzésével, a különböző technológiával gyártott gépelemek összehasonlító és fázrasztó vizsgálatával a törésmechanikai vizsgálatok bevezetésével és alkalmazásával, az üzemeltetés során keletkezett károsodások okait feltáró vizsgálatával ért el.

Előszeretettel foglalkozott más területeken jelentkező problémákkal is. Részt vett például az energetikai-és vegyipari gépek gyártásához felhasznált szerkezeti anyagokon – az első százezer órás kúszásvizsgálatok – elvégzésében, a maradék élettartam vizsgálatában, valamint e témakörben végzett nemzetközi tevékenység tizenöt évi koordinálásában. Ezért a munkájáért „Alkotói Nívó Díjat” kapott.

Egyesületünknek 1963. óta tagja. Először az Anyagvizsgáló Szakosztályban, majd 1975-től a GTE Csepeli Szervezetében 1978-óta, mint vezetőségi tag tevékenykedett, 1985-ig mint szervező titkár, utána pedig 1994-ig titkárként, ezt követően elnökhelyettesként dolgozott. Tagja volt 1985-1994. között a MTESZ Csepeli Szervezet Elnökségének, valamint 1990-1993. között a GTE Országos Elnökségének és Intéző Bizottságának.

Kezdeményezte és szervezte a Csepeli Szervezetrendszeres anyagvizsgáló, minőségbiztosítási, hőkezelő, valamint gépészeti automatizálási konferenciáit. Ezek a GTE Csepeli Szervezet nagyon fontos rendezvényei voltak, ezt a tevékenységet a GTE Egyesületi Érem odaítélésével ismerte el.

1994. március 18-án az Országos Választmány a GTE főtákar helyettesévé választotta meg. Ebben a funkcióban feladata volt a Senior tagság összefogása. Segítségével megalakult a Csepeli Szervezetben is a Senior Klub, amely azóta is eredményesen működik. Rendszeresen részt vett a Klub munkájában, javaslataival, észrevételeivel segítette a szervezet tevékenységét.

Eredményes munkájáért 1976-1980. között „Kiváló Munkáért” kitüntetést kapott, majd 1992-ben „Egyesületi Érem”, 1995-ben pedig „Bánki Donát Díj” kitüntetésekben részesült. Munkatársai és az Egyesület tagjai kedvelték egyenes és őszinte magatartásáért.

Endre kollégánk, barátunk, nyugodj békében!

Emléked megőrizzük!

A GTE Csepeli Szervezet nevében
Höffler Róbert
Senior Klub vezető

⇒ GTE ⇐

AZ ÓBUDAI EGYETEM CSATLAKOZIK A „GRÓF SZÉCHENYI ISTVÁN EMLÉKÉVHEZ”

A Széchenyi Társaság felhívásához kapcsolódva az Óbudai Egyetem csatlakozik a gróf Széchenyi Istvánnak szentelt 2010. Emlékév eseményeihez.

Az Óbudai Egyetem programjaival célul tűzte ki, hogy példaképet adjon a ma fiatalságának, a magyar műszaki értelmiségnek, bizonyítsa, hogy érdemes és lehet napjainkban is alkotni. Az egyetem az Emlékévhez csatlakozással arra ösztönzi hallgatóit, az intézménnyel kapcsolatot tartó partnereket, hogy ismerjék meg gróf Széchenyi István munkásságát, gondolatait, a műszaki élethez kapcsolódó tevékenységét.

Az Óbudai egyetem nemcsak megemlékezni kíván a Legnagyobb Magyarról, hanem kezdeményező szerepet vállal egyes kiemelkedő alkotása bemutatásában, kapcsolatot építve a ma ifjúságával, kreatív alkotóképességük feltárásával.

A célok elérésében jelentős szerep hárult a RECCS 2010. VI. Közép-Európai Tésztahíd Építő Bajnokságra, mely a hagyományos verseny mellett a Széchenyi Emlékév alkalmából új kihívással bővül. A „Lánchíd spagettiből” kategóriába nevezőknek a budapesti Lánchíd mását kell száraztészta és ragasztó felhasználásával, tetszőleges méretarányban elkészíteniük, s a zsűri a díjat a szépség és kivitel alapján ítéli oda. A rendezvény az Óbudai Egyetem kereteit átlépve várja a Közép-Európai régió felsőoktatási intézményeinek hallgatóit az egyetem Bánki kari épületében (1081 Bp. Népszínház u. 8.). További részletek a verseny honlapján (www.reccs.uni-obuda.hu) olvashatók.

⇒ GTE ⇐

VETERÁN-GÉPJÁRMŰ RESTAURÁTOR SZAKMÉRNÖKI SZAK INDUL

Az Óbudai Egyetem Bánki Donát Gépész és Biztonságtechnikai Mérnöki Kara a Magyar Veteránautós és Motoros Szövetség támogatásával és széleskörű szakmai együttműködéssel kidolgozta a Veterán-gépjármű restaurátor szakirányú továbbképzési szak létesítési dokumentumait és képzési programját.

A GTE ORSZÁGOS ELNÖKSÉGÉNEK FELHÍVÁSA

FELHÍVÁS KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSRE

A GTE Országos Elnöksége az egyesület „Cselekvési Programját” és a „Közügyűlés Felkészülési Tervét” követve, a soron lévő határidős feladatokat tekintette át az elnökség a január 26.-án tartott ülésén, és az eldöntendő kérdésekben határozott:

02/ 01 (01.26.) GTE OE Határozat

A KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉS ELŐKÉSZÍTÉSÉRŐL

- 2.1. Az Országos Elnökség a GTE XLI. Küldöttközgyűlését 2010. április 24.-én 10:00 órára hívja össze az MTA-SZTAKI Kende utcai székházába; Szavazás:** a jelenlévők egyhangú egyetértésével elfogadva. (I:9; N:0; T:0)
- 2.2. Az ünnepi előadó személyére vonatkozóan több javaslatból prioritással két előadó meghívását kezdeményezzük; Szavazás:** a jelenlévők egyhangú egyetértésével elfogadva. (I:9; N:0; T:0)
- 2.3. A beszámoló kérdéseiben:** ebben az esztendőben a Főtitkár beszámolója kapjon hangsúlyt az elnöki beszámolóval szemben, a pénzügyi beszámoló a márciusi mérleggel, a FEB és az EB beszámolóit szintén márciusra készüljenek el, a PR-, az oktatás-, a rendezvény-

és a stratégia- alelnökök tényszerű beszámolóit külön korreferátumokban jelenjenek meg. **Szavazás:** a jelenlévők egyhangú egyetértésével elfogadva. (I:9; N:0; T:0)

- 2.4. Az OE úgy döntött, hogy a most folyó választási sorozatban, az ügyrend átdolgozásáig, felfüggeszti a szervezeti egységekben történő vezető tisztségviselő választások legitimitásának biztosítása érdekében a létszámkorlátot.** (A szervezet fizető taglétszámának fele plusz 1 fő). Ennek végrehajtását az OE a Mandátumvizsgáló Bizottság elnökének figyelmébe ajánlja. Ebben a kérdésben alapszabály módosítás szükséges. **Szavazás:** a jelenlévők egyhangú egyetértésével elfogadva. (I:9; N:0; T:0)

- 2.5. Az Országos Elnökség kéri a szervezeteket, hogy saját tevékenységükről készített beszámolóikat vezetőség választási taggyűléseiket követően, postafordultával küldjék meg a Főtitkár és a Mandátumvizsgáló Bizottság Elnökének címére az egyesületbe. Szavazás:** a jelenlévők egyhangú egyetértésével elfogadva. (I:9; N:0; T:0)

KÖSZÖNTJÜK ÚJ TAGJAINKAT

AGTE Országos Elnöksége 2010. január 26.-i ülésén a 01.01./2010. (01.26.) GTE OE Határozatával a TAGFELVÉ-TELÉRŐL az alábbi 21 fő új kolléga felvételéről hozott döntést:

Mankovits Tamás	Hajdú-B.m.Szerv.	1981.03.05.	R
	Debreceni Egyetem		
Kurucz Botond	MOL Szbatta Szerv.	1975.05.25.	R
	MOL Nyrt.		
Ferenci Norbert	Hőkezelő Szo.	1982.08.03.	R
	Messer Hungarogáz Kft.		
Tóth László János	Korróziós Szo.	1943.09.03.	NY
	GTGM Kft.		
Juhász Koppány	Korróziós Szo.	1941.	NY
	nyugdíjas		
Dr. Kahán Róbert	Korróziós Szo.	1948.07.29.	NY
	nyugdíjas		
Molnár Jög	Korróziós Szo.	1971.02.10.	R
	Euthone Kft.		
Lambertus Ákos	Korróziós Szo.	1978.02.27.	R
	Feszo-Trade Kft.		
Lambertus Zsolt	Korróziós Szo.	1968.04.24.	R
	Feszo-Trade Kft.		
Nevelős József	Korróziós Szo.	1986.08.23.	R
	Festékipari Kutató Kft.		
Patzauer Irén	Korróziós Szo.	1955.03.14.	R
	ATOTECH Magyarország		
Pásztor Csilla	Korróziós Szol	1966.07.21.	R
	Corline Csomagolást.Kft.		
Daragó Gábor	Egri Szervezet	1974.12.11.	R
	Bosch Rexroth Pneum.Kft.		
Bolyki Ferenc	Egri Szervezet	1971.08.06.	R
	Bosch Rexroth Pneum.Kft.		
Fülep Richárd	Egri Szervezet	1971.10.12.	R
	Bosch Rexroth Pneum.Kft.		
Kiss Sándor	Egri Szervezet	1979.07.01.	R
	Bosch Rexroth Pneum.Kft.		
Törköly Tamás	Hegesztési Szo.	1976.04.14.	R
	Bombardier MÁV Kft.		
Nagy Péter	Hegesztési Szo.	1984.01.12.	R
	BME Anyagtud. Tanszék		

Májlínger Kornél	Hegesztési Szo.	1984.02.29.	R
	BME Anyagtud. Tanszék		
Solymossy Balázs	Műanyag Szo.	1980.08.23.	R
	Varinex Informatikai Zrt.		
Ronyecz Péter	Konstruktív Szo.	1983.01.20.	I
	Sanatmetal Kft.		
⇒ GTE ⇐			

A GTE Országos Elnöksége 2010.február 16.-i ülésén a 01.02./2010. (02.16.) GTE OE Határozatával a TAGFELVÉ-TELÉRŐL az alábbi 14 fő új tag felvételét támogatta egyhangú szavazással:

Mandlné Kollányi Mária,	Repülőgép Szo.	1948.02.23.	NY
	Nyugdíjas		
Mandl Ernő	Repülőgép Szo.	1924.11.14.	NY
	Nyugdíjas		
Halász Gábor	Hegesztési Szo.	1964.04.06.	R
	Messer H.Gáz Kft.		
Valenta László	Gyárt.Rendsz.Szo.	1971.03.27.	R
	Dunaújvárosi Főisk.		
Dr. Németh István	Gyárt.Rendsz.Szo.	1967.03.30..	R
	BME		
Tobola Attila	MOL Szbattai Szerv.	1967.07.03.	R
	TRILAU Kft.		
Budai Ágnes	Háztartási Gép.Szo.	1982.01.02.	I
	Metálpaszt Kft.ű		
Szép Zoltán	Háztartási Gép.Szo.	1983.12.22.	I
	Electrolux Lehel Kft.		
Kövesdi Krisztián	Háztartási Gép.Szo.	1983.10.31.	I
	Electrolux Lehel Kft.		
Nagy Miklós	Háztartási Gép.Szo.	1975.03.19.	R
	Electrolux Lehel Kft.		
Nagy Péter	Háztartási Gép.Szo.	1983.04.02.	I
	Electrolux Lehel Kft.		
László Róbert	Háztartási Gép.Szo.	1966.11.12.	R
	Electrolux Lehel Kft.		
Hudra László	Háztartási Gép.Szo.	1985.04.08.	R
	Electrolux Lehel Kft.		
Vasas László	Háztartási Gép.Szo.	1977.11.25.	R
	Electrolux Lehel Kft.		

Új tagjainknak szeretettel gratulálunk és eredményes munkát kívánunk az általuk választott szakmai közösségekben.



FELKÉSZÜLÉS A GTE XLI. KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSÉRE: 2010. ÁPRILIS 24. MTA SZTAKI KENDE U. 13-17.

A részletes információk letölthetők a GTE [http:// www.gte.mtesz.hu](http://www.gte.mtesz.hu) internet címen található honlapjáról.

RENDEZVÉNYEK

INDUSTRIA

Nemzetközi Ipari Szakkiállítás

Budapest, 2010. május 4-7.

a HUNGEXPO területén

Budapest, X. Albertirsai út 10.

Tel: 36-1-263-6088 ; 36-1-263-6494 ; Fax: 36-1-263-6086

industria@hungexpo.hu • www.industria.hu

⇒ GTE ⇐

A GTE Hegesztési Szakosztálya,

a Magyar Hegesztéstechnikai és Anyagvizsgálati Egyesülettel és az Óbuda Egyetemmel közösen,

Budapest, 2010. május 19-21 között rendezi meg a:

25. JUBILEUMI

HEGESZTÉSI KONFERENCIÁT

További részletes információk:

www.uni-obuda.hu/hegkonf2010 honlapon olvashatók.

illetve tájékoztatás kapható Funk Orsolyától a 06-1-201-73-80

telefonszámon, a GTE titkárságán és a penzugy.gte@mtesz.hu e-mail címen,

⇒ GTE ⇐

Automobiles and Sustainable Mobility

FISITA 2010

World Automotive Congress

30 May-4 June, Budapest Hungary

Venue: ELTE University Congress Center (UCC)

H-1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/a

www.fisita2010.com

Diamond Congress Ltd. P.O.Box 48, 1255 Budapest, Hungary

Phone: +36 1 214 7701;

E-mail: fisita2010@diamond-congress.hu

⇒ GTE ⇐

EGYESÜLETI TANFOLYAMOK

Új szakmajegyzék (OKJ) szerint indulnak
tanfolyamaink márciusban

- Kazánfűtő – 3 szinten, (március)
- Ipari olaj- és gáztüzelőberendezés kezelője (március !)
- Méregkezelő
- Hulladékgyűjtő- és szállító
- Energetikus (létesítményi energetikus)
- Gépipari minőségellenőr (vizsga, március)
- Hűtő- és klímaberendezés szerelő, karbantartó
- Könnyű-, nehézgépkészítő
- Takarító

AKKREDÍTÁLT képzőintézmény és VIZSGAKÖZPONT

Nysz:01-0978-04, AL:237

RÉSZLETIFIZETÉS lehetséges

<http://www.gte.mtesz.hu>, agaby.gte@mtesz.hu

GTE, 1027 Budapest, Fő u. 68.III. em.,

Apostolide Gabriella T: 214-6041, 457-0728, Fax: 202-0252

A GTE TUDÁSAKADÉMIAJA

- Művezetők, középszintű vezetők képzése I-II. féléves;

- BSC mérnökök szakmai továbbképző tanfolyamai;

Információ: Gépipari Tudományos Egyesület Tudásakadémia
(Oktatási Iroda és Vizsgaközpont),

Apostolide Gabriella 1027 Budapest, Fő u. 68.

Telefon: 214-6041, 457-0728, fax: 06-1-20-20-252

e-mail: agaby.gte@mtesz.hu , honlap: www.gte.mtesz.hu;

VEZETŐSÉGI ÜLÉSEK

Helyszín: Budapest, II., Fő u. 68. III. em. 341.

Tájékoztatást ad: Szakács Annamária 20-20-656,

e-mail: mail.gte@mtesz.hu

Február:

Február 01.	Hegesztési Szakosztály	Vezetőségi ülés
	15,00	GTE/341.
Február 02.	Repülőgép Szakosztály	
	15,00	GTE/341.
Február 08.	Hőkezelő Szakosztály	
	14,30	GTE/341.
Február 12.	Háztartási Gépek Szako.	Tisztújító Taggyűlés
18,00	Jászberény	
Február 16.	Országos Elnökség ülése	
	14,15	GTE/341.
Február 16.	Energia-és vegyiparigép Szakosztály	
	16,00	GTE/442.
Február 25.	Senior Fórum	
	14,00	GTE/341.

Március:

Március 02.	Repülőgép Szakosztály	
	15,00	GTE/341.
Március 08.	Hőkezelő Szakosztály	
	14,30	GTE/341.
Március 13.	Manufuture „Technológiai térképezés” tanfolyam	
	8,00	GTE/341.
Március 16.	Országos Elnökség ülése	
	14,15	GTE/341.
Március 16.	Energia-és vegyiparigép Szakosztály	
	16,00	GTE/442.
Március 25.	Senior Fórum	
	14,00	GTE/341.

Április:

Április 06.	Repülőgép Szakosztály	
	15,00	GTE/341.
Április 12.	Hőkezelő Szakosztály	
	14,30	GTE/341.
Április 13.	Országos Elnökség ülése	
	14,15	GTE/341.
Április 17.	Manufuture „Technológiai térképezés” tanfolyam	
	8,00	GTE/341.
Április 20.	Energia-és vegyiparigép Szakosztály	
	16,00	GTE/341.
Április 24.	A GTE XLI. Küldöttközgyűlése	MTA SZTAKI
	10,00	
Április 29.	Senior Fórum	
	14,00	GTE/341.

KÉRJÜK TAGJAINKAT, HOGY SZEMÉLYI JÖVEDELEMADÓJUK 1%-ÁVAL 2010-BEN IS TÁMOGASSÁK A KÖZHASZNÚ GÉPIPARI TUDOMÁNYOS EGYESÜLETET, VAGY ANNAK KÖZHASZNÚ ALAPÍTVÁNYÁT: A GÉPIPARI ALKOTÓK ALAPÍTVÁNYÁT

Köszönjük, hogy a 2009. évben a magánszemélyek jövedelemadójából származó 1%-al megtisztelték egyesületünket és ebből a forrásból mindösszesen: **408.000,- Forintot** tudtunk fordítani egyesületünk alapszabályában is megfogalmazott közhasznú célszerű tevékenységeink finanszírozására, amelynek felhasználásáról

a „GTE Közhasznúsági Jelentése 2009” közgyűlési dokumentumunkban fogunk majd számot adni.

A 2010. évben a 2009. évi személyi jövedelemadó 1 + 1%-ról szóló rendelkezések eljárásrendje nem változott,
a magánszemély az alábbi lehetőségek alapján tud rendelkezni adója 1%-áról:

1. Ha a magánszemély saját maga készíti az adóbevallását:

– ez esetben a **0753 bevallás 0753-D oldalán teheti meg** a nyilatkozatot, ahol a kedvezményezett adószámánál az alábbi számot kérjük kitölteni:

A Gépipari Tudományos Egyesületnek felajánlott összeget a:

19815682 – 2 – 41

A Gépipari Alkotók Alapítványának felajánlott összeget a:

19006925 – 2 – 41 adószámokon

2. Ha a magánszemély munkáltatójától kér adó megállapítást:

– ez esetben az APEH honlapjáról a nyomtatvány kitöltő menü „07 egysza” pontját letöltve, vagy az APEH kirendeltségeken beszerezhető **formanyomtatvány alkalmazásával lezárt borítékban**, a borítékban a **magánszemély adóazonosító jelét feltüntetve**, a ragasztott felületére átnyúlóan saját kezűleg aláírva legkésőbb **2010. május 10-ig** adhatja át munkáltatója részére.

3. A magánszemélyeknek az előzőektől eltérően, 2010. május 20-ig lehetősége van az 1 + 1% nyilatkozatokat önállóan is – az adóbevallástól függetlenül – eljuttatni az APEH-hoz személyesen, vagy postán az előző pontban leírt módon formanyomtatvány alkalmazásával lezárt borítékban.



1118 Budapest, Somlói út 31.

Telefon: 209-2680

Telefax: 466-9933

E-mail: protostim@protostim.hu

CSEH ÉS SZLOVÁK SZERSZÁMGÉPEK ÉS SZERSZÁMOK

magyarországi képviselője és forgalmazója

rövid határidővel és kedvező árakon kínálja Önöknek forgácsoló és forgácsmentes, hagyományos és CNC-vezérlésű szerszámgépeit.

Gép- és alkatrészfeldolgozás, szervizszolgáltatás valamennyi cseh és szlovák szerszámgépre.



A „GÉPIPAR” a Gépipari Tudományos Egyesület lapja. Szerkeszti a szerkesztőbizottság, elnöke Dr. TAKÁCS JÁNOS a GTE elnöke, a szerkesztőbizottság tagjai: Dr. BÁNKY TAMÁS, Dr. BOGNÁR ZOLTÁN, Dr. BORBÁS LAJOS, DRABEK FERENC, FRIWALDSZKY GYULA, Dr. IGAZ JENŐ, Dr. MACSKÁSI LEVENTE., A szerkesztőség címe: Budapest II. Fő u. 68. III. em. 338.; Telefon: 06/1-20-20-656, Levélcím: 1371 Bp. Pf. 433.; E-mail: mail.gte@mtesz.hu; Internet: <http://www.gte.mtesz.hu>; Felelős kiadó: Dr. IGAZ JENŐ ügyvezető igazgató; ISSN 0139-214x, Készül: Mega Kft.